# Utvärdering av ansökningar 2017

Om du känner att du är jävig i ett projekt ber vi dig att höra av dig till Hubertus så snart som möjligt så vi kan notera detta och eventuellt sätta någon annan som föredragande eller poängsättare.

Är du jävig ska du heller inte bedöma relevansen för en ansökan.

Inför vetenskapliga rådets möte ska du skicka tillbaka en ifylld utvärderingsmall så att allas bedömningar kan sammanställas. En pappersutskrift av mallen följer med mailet/paketet med ansökningarna.

Alla dessa dokument finns även på stiftelsens hemsida – på den lösenordsskyddade sidan för Vetenskapliga Rådet. Se information längre ner i dokumentet för hur man loggar in där.

# Alla medlemmar i vetenskapliga rådet ska bedöma alla ansökningar på relevanskriteriet.

De personer som är "föredragande" och "poängsättare 1 och 2" (se lista med fördelningar) ska även bedöma ansökan på "frågeställning", "arbetsplan/metodik", "kompetens", "tillstyrkes/avslag", "kostnadsplan" samt "tidplan".

För att enkelt kunna sammanställa resultatet så vill vi att ni via e-mail skickar tillbaka den ifyllda mallen/dokumentet (en Excel-fil) som jag mailar ut.

## Beskrivning av utvärderingsmall

Mallen är ett Excel-dokument. När du har fyllt i ett projekt kan det exempelvis se ut som nedan

Dnr	Projekttitel	Frågeställning	Arbetsplan/metodik	Kompetens	Relevans	Kostnadsplan	Tidplan	Tillstyrkes eller Avslag
1	Exempelprojektet 1	1	2	3	5			A
2	Exempelprojektet 2							Jāv
3	Exempelprojektet 3				3			
	to a decimant to the contract of							

#### Grunder vid bedömning av ansökan om anslag från Ekhagastiftelsen

- → Se Torkels dokument "Arbetsmetodik" för bedömningskategorier och bedömningsnivåer (Sidan 2, punkter 17-22)
- → under "Tillstyrkes eller Avslag" markera om du är jävig och därför inte kan betygsätta (och maila Hubertus så snart som möjligt ifall föredragande/poängsättare krockar med jäv då kan vi fördela om ansökan).

## Utlåtandetext från föredragande

Utöver bedömningarna ska ni även förbereda utlåtanden för de ansökningar ni är "föredragande" för (se lista över fördelning av föredragande).

Viktigt är att i utlåtandet ha med utvärdering av **alla bedömningsgrunder**, och att använda de uttryck, normer och terminologi som finns i arbetsmetodiken och tidigare års utlåtanden. Om vi använder samma terminologi och inte egna termer blir det mycket lättare vid mötet när vi ska skriva ihop alla motiveringarna.

För att underlätta har jag tagit fram en mall (separat dokument) som innehåller alla delar som ska vara med. I mallen finns förslag på texter och man måste bara välja och utveckla de delar som passar för ansökan.

Utlåtandet ska inledas med en kort sammanfattning av projektet. Därefter kommer bedömningen av ansökan på punkterna relevans, frågeställning, arbetsplan, kompetens samt kostnads- och tidplan. Sist i utlåtandet kommer ett förslag till beslut.

#### Exempel: Förslag till utlåtande

Diarienummer 2015-22

Projektet syftar till att undersöka effekten av musikterapi och utryckande konst i gruppbehandling av komplext traumatiserade patienter med syfte att minska PTSD, öka självkänsla och livskvalitet.

Relevansen är hög med avseende på stiftelsens ändamål. Frågeställningen är mycket intressant. Arbetsplanen inkluderar utvärderingar via kvalitativa och kvantitativa ansatser men saknar kontrollgrupp. Sökanden har god kompetens. Tidplan och kostnader är adekvata. Avslag

#### Diarienummer 2015-24

Projektet syftar till att undersöka om en kost sammansatt av potentiellt antiinflammatoriska livsmedel kan förbättra behandlingen med etablerad Reumatoid artrit. Dessutom skall en metod för att förutsäga vilka patienter som svarar på denna behandling utvecklas. RCT med 200 patienter.

Relevansen i förhållande till stiftelsens kriterier är hög. Frågeställningen är mycket intressant, arbetsplanen mkt bra men kostinterventionen är något oklar och saknar ett ekologiskt perspektiv, forskargruppens kompetens bedöms som mycket god, kostnads- och tidsplan ter sig rimliga.

Avslag i rådande prioriteringsordning.

#### Diarienummer 2002-15

Projektet syftar till att överföra kväve till höstvete med hjälp av fånggrödor. Relevansen är hög med avseende på stiftelsens ändamål. Frågeställningen är mycket intressant och delvis nyskapande. Arbetsplanen är dock ofullständigt beskriven vad gäller materialinsamling och metodiken är svårbedömd. Den sökandes kompetens inom det aktuella området är tveksam.

Avslag i rådande prioriteringsläge.

#### Diarenummer2002-17

Projektet avser analysmetodik för glukosinolater i Brassicaväxter. Relevansen är mycket hög med avseende på stiftelsens ändamål. Frågeställningen är bekräftande men studien är ändå väsentlig för att ytterligare dokumentera miljöeffekter av antibiotika som ett underlag för eventuella samhällsåtgärder. Materialet är väl definierat och metodiken är välbeskriven och avancerad. Den sökandes kompetens är mycket hög. Anslag beviljas med 250 000.

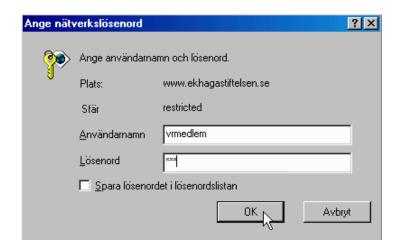
### Beskrivning av relevans för en ansökan

För de max 15 ansökningar som ni föreslår ska godkännas ska ni skriva en kort beskrivning varför denna ansökan är relevant för stiftelsen (precisera vari relevansen med avseende på stiftelsens ändamål ligger). Behöver inte vara mer än 2-3 meningar lång text.

Skicka in bedömningarna samt förslag till utlåtande för de ansökningar som ni är ansvariga för **senast den 21 augusti** per e-mail till hubertus@ekhagastiftelsen.se

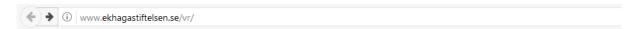
## Instruktion för att logga in på Ekhagastiftelsens webbplats www.ekhagastiftelsen.se – för att hämta utvärderingsmall eller andra dokument

- 1. Starta webbläsare och gå in på Ekhagastiftelsens webbsida <u>www.ekhagastiftelsen.se</u>.
- 2. I menyraden välj länken Logga in.
- 3. På sidan som kommer upp välj länken Vetenskapligt Råd.
- 4. Nu dyker det upp en inloggningsruta som ser ut ungefär som nedan (beror på vilken webbläsare du använder).



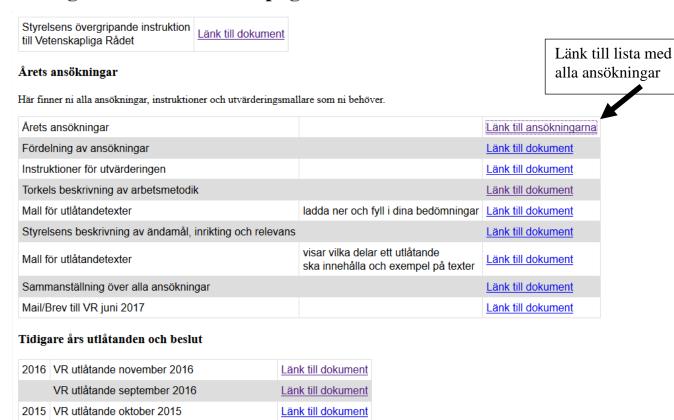
Ange användarnamn/username = vrmedlem
Ange lösenord/password = box34012
(enkelt att komma ihåg = Ekhagastiftelsens adress – <u>OBS!</u> "litet b", ej "Box...")

5. Du kommer nu in på en sida med länkar till alla dokument som kan behövas.



## Ekhagastiftelsen: Vetenskapliga Rådets interna sidor

2015 VR utlåtande september 2015



Länk till dokument

Klicka här för att läsa ansökningsformulär eller projektbeskrivning C Q Sök www.ekhagastiftelsen.se/vr/Ansok2017.html Ekhagastiftelsen - Ansökningar 2017 Observera: Ansökningsformulär visas tomma om man använder iPad/iPhone! Detta beror på ett fel i Apples programvara. Man kan använda iPad, men måste då spara dokumentet via iBooks eller välja att öppna via Acrobat Reader. Dnr Titel Poäng 2 Ansökan Öronakupunktur som tilläggsbehandling mot symptom av Formulär Torkel Falkenberg Walter Osika Miek Jona ångest inom affektiv psykiatrisk öppenvård Bekrivning Role of urban agriculture in expanding Kenyan cities and <u>Formulär</u> options for sustainable and eco-friendly farming Föreslås ej relevant Bekrivning practices (RUOSEF) Spyflugelarversom en naturlig tillgång vid Formulär antibiotikaresistens och sårläkning, till hjälp för Torkel Falkenberg Walter Osika Miek Jong Bekrivning diabetespatienter i Afrika. The development and validation of a Patient Reported Formulär Walter Osika Torkel Falkenberg Axel Mie Experience Measure Integrative Medicine in the Bekrivning Netherlands Formulär Efficacy of art therapy on anxiety symptoms in adults Walter Osika Torkel Falkenberg Axel Mie Bekrivning Yogabaserad gruppbehandling för unga vuxna med Formulär psykisk ohälsa inom primärvårdsrehabilitering, en Walter Osika Torkel Falkenberg Miek Jong Bekrivning pilotstudie Afrikanska medicinalväxter tillhörande familjerna Formulär Walter Osika Combretaceae, Rubiaceae och Piperaceae som källor till Torkel Falkenberg Miek Jona Bekrivning nva antimikrobiella ämnen