

Henrique Abrantes Vitoi

**Arquitetura orientada a serviços baseada no RAMI4.0 para
o compartilhamento da memória digital do produto ao
longo da cadeia de suprimentos**

São Paulo
2021

Henrique Abrantes Vitoi

**Arquitetura orientada a serviços baseada no RAMI4.0 para
o compartilhamento da memória digital do produto ao
longo da cadeia de suprimentos**

Dissertação apresentada à Escola Politécnica
da Universidade de São Paulo para obtenção
do título de Mestre em Ciências.

Área de Concentração:
Engenharia de Controle e Automação Mecâ-
nica

Orientador: Prof. Dr. Fabrício Junqueira
Coorientador: Prof. Dr. Paulo Eigi Miyagi

São Paulo
2021

Ficha catalográfica

Resumo

A mudança de paradigma na indústria referente às recentes modificações em relação às tecnologias de manufatura é chamada de Indústria 4.0 (I4.0). Nesse novo conceito, redes inteligentes de máquinas e processos para indústria com o respaldo de Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) passam a proporcionar um alto nível de automação e intercâmbio de informações entre equipamentos, produtos e demais atores em um ambiente de manufatura. Este trabalho aborda uma proposta de desenvolvimento dos detalhes do Modelo de Arquitetura de Referência para a Indústria 4.0 (RAMI4.0), especificamente por meio da introdução do conceito de Memória Digital do Produto (MDP) de forma a se aperfeiçoar a elaboração dessa arquitetura, proporcionando mais robustez ao modelo para uma futura adoção generalizada por parte de empresas por todo o mundo. O estudo aborda uma nova estrutura de compartilhamento da MDP do ativo por meio de *Web Services* ao longo da cadeia de suprimentos (CS). Três ativos são analisados: O servidor de informações (produto), o cliente que consome as informações (cada elo da CS) e as descrições dos serviços (contidas no repositório). A proposta de estrutura é tratada com base no RAMI4.0 e visa propiciar o surgimento de novos cenários de criação de valor no contexto da I4.0 e incentivar a geração de novos modelos de negócio baseado em dados.

Palavras-chave: Indústria 4.0. RAMI4.0. Memória digital do produto. Arquitetura orientada a serviços (SOA). Cadeia de suprimentos.

Abstract

The paradigm shift in the industry regarding the recent changes in manufacturing technologies is called Industry 4.0 (I4.0). In this new concept, intelligent networks of machines and processes for industry with the support of Information and Communication Technologies (ICT) start to provide a high level of automation and exchange of information between equipment, products and other actors in a manufacturing environment. This work addresses a proposal to develop the details of the Reference Architectural Model Industrie 4.0 (RAMI4.0), specifically by introducing the concept of Digital Product Memory in order to improve the elaboration of this architecture, providing more robustness to the model for future widespread adoption by companies worldwide. This study addresses a new structure for sharing the Digital Product Memory throughout the supply chain by means of Web Services. Three assets are analyzed: The information server (product), the client that consumes the information (each partner in the supply chain) and the service descriptions (stored in the repository). The proposed structure is based on the RAMI4.0 and aims to provide means for the emergence of new scenarios for value creation in the context of I4.0 and encourage the creation of new data-driven business models.

Keywords: Industry 4.0. RAMI4.0. Digital product memory. Service-oriented architecture (SOA). Supply chain.

Listas de ilustrações

Figura 1 – As revoluções industriais.	13
Figura 2 – Representação do RAMI4.0.	15
Figura 3 – Temas-chave de pesquisa e desenvolvimento em I4.0.	17
Figura 4 – Evolução da indústria por meio das revoluções industriais.	20
Figura 5 – Transição do (a) modelo hierárquico tradicional para o (b) modelo flexível de comunicação entre dispositivos na Indústria 4.0.	21
Figura 6 – Avanços tecnológicos que moldam a I4.0.	23
Figura 7 – (a) Representação completa do RAMI4.0 e (b) detalhamento de cada elemento do eixo “Camadas”.	24
Figura 8 – (a) Representação completa do RAMI4.0 e (b) detalhamento do eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor”.	26
Figura 9 – (a) Representação completa do RAMI4.0 e (b) detalhamento do eixo “Níveis Hierárquicos do RAMI4.0”.	27
Figura 10 – Representação do AAS como a parte virtual do Componente I4.0.	28
Figura 11 – Exemplificação de um AAS para um servomotor, incluindo os submodelos de identificação, dados técnicos, dados operacionais e documentação.	29
Figura 12 – Comunicação entre diferentes Componentes I4.0.	30
Figura 13 – Detalhamento de funções no AAS por meio de submodelos.	31
Figura 14 – Exemplo de cadeia de suprimentos estendida.	32
Figura 15 – Cadeia de valor de Porter.	33
Figura 16 – Estágios do ciclo de vida do produto.	35
Figura 17 – Modelo de ciclo de vida do produto com renovação do produto.	35
Figura 18 – Coleta de dados do produto ao longo da cadeia de valores.	37
Figura 19 – Interconexão entre os elementos do sistema (a) sem um <i>middleware</i> e (b) com um <i>middleware</i> .	38
Figura 20 – Componentes de um WS e operações.	39
Figura 21 – Diagrama com os atores e interações em um WS.	41
Figura 22 – Elementos do PFS.	45
Figura 23 – Tipos de fluxo no PFS.	46
Figura 24 – Componentes e operações do WS.	48
Figura 25 – Diagrama PFS das operações do WS.	50
Figura 26 – Estrutura do AAS com seus submodelos e a MDP.	52
Figura 27 – Exemplificação das operações de publicação e busca com múltiplos clientes.	53
Figura 28 – Exemplificação das operações de publicação e busca com múltiplos produtos.	55

Figura 29 – Camadas do RAMI4.0 com os elementos da arquitetura proposta.	58
Figura 30 – Diagrama PFS da operação de publicação.	59
Figura 31 – Diagrama PFS da requisição em uma operação de busca.	60
Figura 32 – Diagrama PFS da resposta em uma operação de busca.	62
Figura 33 – Diagrama PFS da requisição de um serviço em uma operação de interação. .	63
Figura 34 – Diagrama PFS da resposta de um servidor ao se solicitar um serviço. .	64
Figura 35 – Ciclo de vida do produto.	67
Figura 36 – Submodelos do produto e seus atributos.	72
Figura 37 – Metodologia de pesquisa utilizada.	86
Figura 38 – Teorias, ferramentas e aplicações apontadas em diferentes fases do projeto de pesquisa.	87

Lista de tabelas

Tabela 1 – Princípios para implantação da I4.0 baseados em Hermann, Pentek e Otto (2016)	20
Tabela 2 – Eixos do RAMI4.0	24
Tabela 3 – Mapeamento dos métodos HTTP em um serviço <i>RESTful</i>	43
Tabela 4 – Componentes da arquitetura para a I4.0.	48
Tabela 5 – Operações do WS para a interação entre C4.0s.	49
Tabela 6 – Atributos do submodelo “Dados Gerais”	73
Tabela 7 – Atributos do submodelo “Processos”	74
Tabela 8 – Atributos do submodelo “Inventário”	75
Tabela 9 – Atributos do submodelo “Pedido”	76
Tabela 10 – Atributos do submodelo “Operação”	77
Tabela 11 – Atributos do submodelo “Documentação”	78

Lista de abreviaturas e siglas

AAS	<i>Asset Administration Shell</i> (Casca Administrativa do Ativo)
API	<i>Application Programming Interface</i> (Interface de Programação de Aplicação)
BD	Banco de Dados
BI	<i>Business Intelligence</i> (Inteligência Empresarial)
BOM	<i>Bill of Materials</i> (Lista de Materiais)
C4.0	Componente 4.0
CRUD	<i>Create, Read, Update, Delete</i> (Criação, Leitura, Atualização, Exclusão)
CS	Cadeia de Suprimentos
CV	Cadeia de Valor
CVP	Ciclo de Vida do Produto
GCVP	Gestão do Ciclo de Vida do Produto
GI	Gestão da Informação
I4.0	Indústria 4.0
IIoT	<i>Industrial Internet of Things</i> (Internet das Coisas Industrial)
IoT	<i>Internet of Things</i> (Internet das Coisas)
LGPD	Lei Geral de Proteção de Dados
MDP	Memória Digital do Produto
MFG	<i>Mark Flow Graph</i>
OEE	<i>Overall Equipment Effectiveness</i> (Eficiência Global do Equipamento)
OSI	<i>Open System Interconnection</i> (Interconexão Aberta de Sistemas)
PFS	<i>Production Flow Schema</i> (Esquema de Fluxo de Produção)
QoS	<i>Quality of Service</i> (Qualidade de Serviço)
RAMI4.0	<i>Reference Architectural Model Industrie 4.0</i> (Modelo de Arquitetura de Referência para a Indústria 4.0)

REST	<i>Representational State Transfer</i> (Transferência Representacional de Estado)
RFID	<i>(Radio-Frequency IDentification)</i> (Identificação por Radiofrequência)
SOA	<i>Service Oriented Architecture</i> (Arquitetura Orientada a Serviços)
SED	Sistemas a eventos discretos
TIC	Tecnologia da Informação e Comunicação
UUID	<i>Universal Unique IDentifier</i> (Identificador Único Universal)
WS	<i>Web Service</i> (Serviço Web)
WSD	<i>Web Services Description</i> (Descrição do Serviço Web)
WSDL	<i>Web Services Description Language</i> (Linguagem de Descrição de Serviços Web)

Sumário

1	INTRODUÇÃO	12
1.1	Integração da MDP ao RAMI4.0	15
1.2	Objetivos	16
1.3	Estrutura do trabalho	18
2	FUNDAMENTOS	19
2.1	Indústria 4.0	19
2.1.1	Modelo de Arquitetura de Referência para a Indústria 4.0	23
2.1.2	Asset Administration Shell	27
2.2	Logística & Cadeia de Suprimentos	30
2.2.1	Logística 4.0	33
2.3	Ciclo de vida do produto	34
2.4	Memória digital do produto	36
2.5	Arquitetura orientada a serviços	37
2.5.1	Web Services	39
2.5.2	Transferência Representacional de Estado	41
2.6	Modelagem de sistemas	44
2.6.1	Production Flow Schema	45
3	ARQUITETURA PARA COMPARTILHAMENTO DE INFORMAÇÕES DO ATIVO	47
3.1	Componentes e operações dos serviços de AASs	47
3.1.1	Componentes	47
3.1.2	Operações	49
3.2	Estrutura do AAS	50
3.3	Fluxo de fornecimento de serviços	52
3.4	Mapeamento das operações no RAMI4.0	54
3.4.1	Funcionalidades das camadas do RAMI4.0	56
3.4.2	Operação de Publicação	59
3.4.3	Operação de Busca	60
3.4.4	Operação de Interação	62
4	O CICLO DE VIDA DO PRODUTO NA I4.0	66
4.1	Geração de valor por meio do compartilhamento da MDP	66
4.1.1	Melhoria de projeto do produto	68
4.1.2	Melhoria operacional do produto	69

4.2	Submodelos do C4.0-Servidor	71
4.2.1	Submodelo “Dados Gerais”	73
4.2.2	Submodelo “Processos”	74
4.2.3	Submodelo “Inventário”	75
4.2.4	Submodelo “Pedido”	76
4.2.5	Submodelo “Operação”	77
4.2.6	Submodelo “Documentação”	78
5	CONSIDERAÇÕES FINAIS	79
	REFERÊNCIAS	80
	APÊNDICE A – METODOLOGIA	86

1 Introdução

O cenário atual de comércio em um mundo intrinsecamente globalizado requer eficiência em troca de informações, serviços e mercadorias; ou seja, eficiência logística. A logística contribui para que pessoas não mais sejam obrigadas a viver perto das fontes de produção e possam trocar informações e mercadorias com outras regiões de forma efetiva, contribuindo decisivamente para melhorar o padrão econômico de vida geral.

A logística moderna envolve primariamente o compartilhamento de dados. A logística da informação lida com o fluxo de informações entre humanos e/ou máquinas dentro ou entre organizações ([HAFTOR; KAJTAZI, 2009](#)), que se agrupam formando uma rede de criação de valor por meio de informações.

A Memória Digital do Produto (MDP) é um conceito que se refere a sistemas que permitem a coleta de dados em todas as fases do ciclo de vida do produto para distribuição e/ou análise ([WAHLSTER, 2007](#)). Os dados de interesse do produto podem ser relativos a qualquer fase do produto ao longo de sua cadeia de valor, o que abrange dados de produção individual, de montagem, de distribuição, de uso por parte do consumidor, etc.

A manutenção da MDP permite o compartilhamento de informações do produto ao longo de sua cadeia de suprimentos, fornecendo dados importantes ao fabricante a fim de se aprimorar o desenvolvimento de novas versões do próprio produto. O compartilhamento de informações funciona também como um elo permanente entre o fornecedor e o cliente no pós-venda, permitindo assim que o produto mantenha atualizações de *software* e quaisquer outras melhorias instantaneamente.

O produto que contém uma memória digital alimentada por meio de sistemas que permitem a coleta de dados em todas as fases do ciclo de vida do produto pode armazenar estes dados e os distribuir para análise ([LASI et al., 2014](#)). Isso abrange dados de produção, montagem, distribuição (transporte) ([BRANDHERM; KRONER, 2011](#)), padrões de uso pelo cliente final, etc.

Tais dados, aliados a técnicas de Inteligência Empresarial (*Business Intelligence – BI*) para análise de dados, podem fornecer informações a serem retroalimentadas na fase de desenvolvimento do produto como forma de identificar pontos de melhorias para o desenvolvimento de novas versões do mesmo produto.

Tais conceitos de compartilhamento de informações de produtos por meio da MDP se encaixam na proposta da Indústria 4.0 (I4.0), que tem como fundamentos a inserção de novas tecnologias com o propósito de se oferecer um alto nível de automação e intercâmbio de informações entre equipamentos e produtos ([LASI et al., 2014](#)).

Portanto, surge na I4.0 oportunidades para a criação de novas soluções centradas no amplo compartilhamento de informações ao longo da cadeia de suprimentos, além de novas metodologias para a extração e análise dessas informações para desenvolvimento de

outros produtos aperfeiçoados.

A Logística da Informação e, consequentemente, a MDP são intrinsecamente relacionados à I4.0, que por sua vez faz o uso extensivo de conhecimentos e técnicas das área de Gestão da Informação (GI) e Tecnologia de Informação e Comunicação (TIC).

A Indústria 4.0 surgiu a partir da crescente integração das Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) às cadeias de valor industriais, criando as bases para a próxima revolução industrial ([HERMANN; PENTEK; OTTO, 2016](#)). Essa mudança de paradigma na indústria se refere às recentes modificações em relação às tecnologias de manufatura, que passam a proporcionar um alto nível de automação e intercâmbio de informações entre equipamentos, produtos e demais atores em um ambiente de manufatura ([LASI et al., 2014](#)).

O nome Indústria 4.0 (I4.0) se dá ao fato de ser considerada a quarta maior revolução com relação à tecnologia de produção industrial, sendo as “revoluções industriais” consideradas evoluções tecnológicas que levaram a grandes mudanças no paradigma de produção, tal histórico de revoluções no campo da indústria é ilustrado na [Figura 1](#).

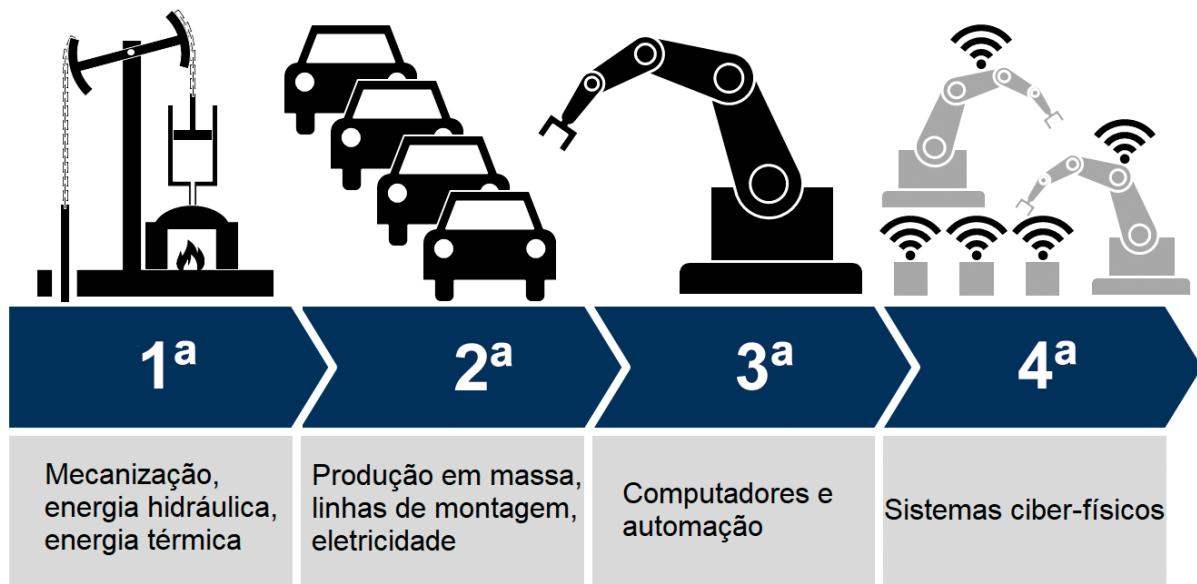


Figura 1 – As revoluções industriais.

Fonte: [Lasi et al. \(2014\)](#) (adaptado).

Tais modificações na indústria são essenciais devido às novas necessidades da própria indústria e às mudanças de padrões de consumo do mercado. Isto acarreta transformações no cenário operacional destas indústrias. Algumas das causas dessas mudanças operacionais são ([LASI et al., 2014](#)):

- Períodos de desenvolvimento curtos: Os períodos de desenvolvimento e inovação de produtos estão sendo reduzidos. A alta capacidade de inovação está se tornando um

fator de sucesso para muitas empresas (*Time to market*);

- Individualização sob demanda: Os compradores passam a definir as condições de compra. Essa tendência leva a uma crescente individualização de produtos com características altamente personalizadas e, em casos extremos, a produtos individuais;
- Flexibilidade: Devido à individualização sob demanda, novas estruturas e organizações na indústria são essenciais para a fabricação de produtos com alto grau de personalização. É necessária uma maior flexibilidade no desenvolvimento do produto, especialmente na produção;
- Descentralização: Para lidar com condições específicas de cada produto, são necessários procedimentos mais rápidos de tomada de decisão. Para isso, as hierarquias organizacionais precisam ser reduzidas, dando ao produto maior independência sobre seu próprio processo de fabricação;
- Eficiência de recursos: A maior eficiência sobre o uso dos recursos sempre é algo desejável, porém sua importância se intensifica com as tendências de aumento dos preços dos recursos, bem como a mudança social no contexto de aspectos ecológicos. Isto exige um foco mais intenso em sustentabilidade, o que decorre em uma maior racionalidade (ou eficiência) na utilização dos recursos.

[Hermann, Pentek e Otto \(2016\)](#) elencam alguns princípios para I4.0 que devem ser considerados para o projeto de implementação de soluções I4.0, são eles: interoperabilidade, transparência de informação, descentralização de decisões e assistência técnica.

Estes princípios são diretrizes para o desenvolvimento de arquiteturas para a I4.0. As arquiteturas surgem com a necessidade de se definir padrões para a implantação de um sistema. Por ser um assunto novo, as arquiteturas de sistemas produtivos voltadas para a quarta revolução industrial também se encontram em estágio inicial ([PISCHING, 2018](#)). Hoje, o mais consolidado modelo de arquitetura para a Indústria 4.0 é o RAMI4.0 (Modelo de Arquitetura de Referência para a Indústria 4.0). Esse modelo de arquitetura foi apresentado na feira industrial de Hanôver na Alemanha em abril de 2015.

O RAMI4.0 apresenta uma representação tridimensional, conforme a [Figura 2](#). Nos três eixos do RAMI4.0 são descritos os níveis hierárquicos de uma fábrica ligada em rede por meio da Internet (Eixo Níveis Hierárquicos), a representação de arquitetura dos componentes I4.0 (Eixo Camadas) e o ciclo de vida de instalações e de produtos (Eixo Ciclo de Vida e Cadeia de Valor).

O RAMI4.0, como um modelo de referência, é um elemento para padronização do projeto e implantação de aplicações em I4.0. O RAMI4.0 é uma padronização de linguagem e deve ser aceito e usados por todos os participantes para protótipo, desenvolvimento e validação.

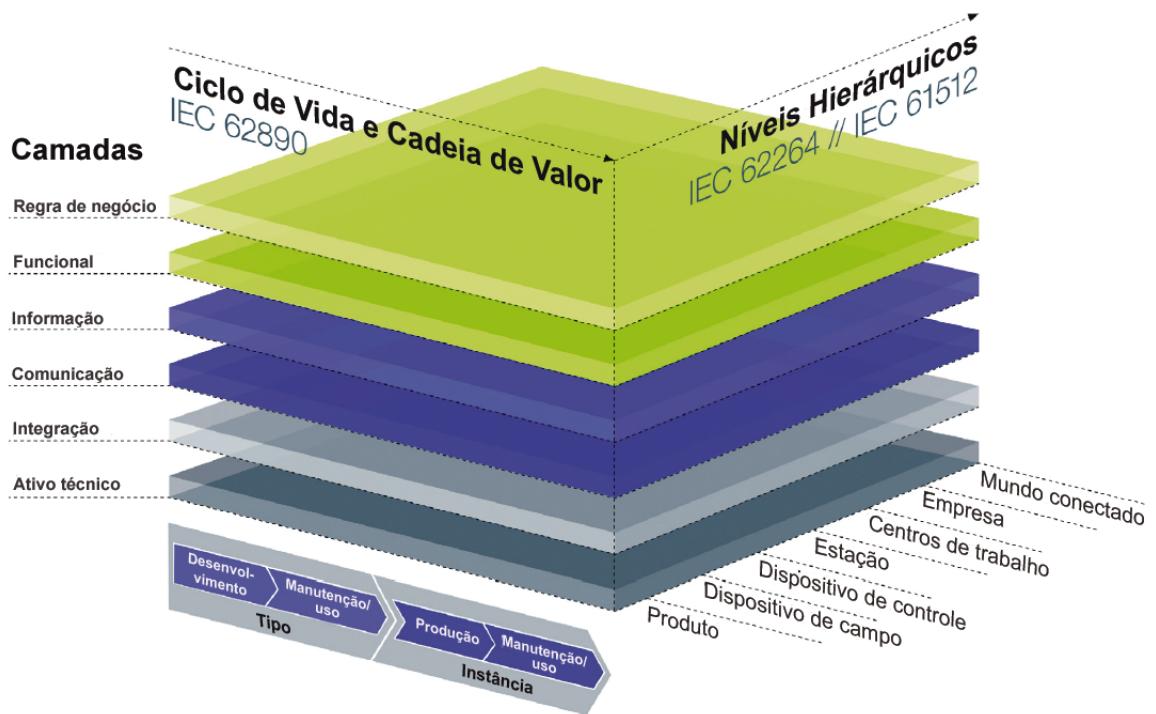


Figura 2 – Representação do RAMI4.0.

Fonte: Adolphs et al. (2015) (adaptado).

1.1 Integração da MDP ao RAMI4.0

Ambos os conceitos de I4.0 e MDP são recentes, surgidos em 2011 (KAGERMANN; LUKAS; WAHLSTER, 2011) e 2007 (WAHLSTER, 2007), respectivamente. A área multidisciplinar de estudo envolvendo MDP e I4.0 surgiu em 2013 com o projeto SemProM (WAHLSTER, 2013b), porém ainda quando I4.0 era um conceito abrangente e sem diretrizes concretas para sua implementação, que ocorreria em 2013 por meio do documento de recomendações para implementação da iniciativa estratégia Industrie 4.0 (KAGERMANN; WAHLSTER; HELBIG, 2013); e sem a criação do modelo de arquitetura de referência para Indústria 4.0 (RAMI4.0), que seria divulgado em 2015 por meio do documento intitulado “RAMI4.0”, divulgado por um periódico alemão (HANKEL; REXROTH, 2015).

Alguns outros estudos como Lasi et al. (2014) citam MDP como oportunidade de estudo e aplicação dentro da I4.0, outros como Weyer et al. (2015) e Paelke (2014) implementam sistemas práticos envolvendo ambos os conceitos, porém sem considerações sobre cadeia de valor.

Há estudos na área multidisciplinar de I4.0 e MDP, principalmente no meio acadêmico, empresarial e governamental alemão pelo fato de esses conceitos terem surgido na Alemanha. Porém nenhum trabalho até o presente momento relaciona o modelo de arquitetura de referência para a I4.0 (RAMI4.0) com a MDP. I4.0 e a MDP são concei-

tos altamente correlacionados, porém ainda não amplamente abordados em conjunto na literatura, o que aponta uma lacuna de conhecimento dentro de I4.0 a ser explorada.

Estudos sobre o RAMI4.0 são importantes no sentido de padronizar a implementação da I4.0 em empresas de diferentes negócios, garantindo assim a interoperabilidade dos serviços. O eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor” apresenta diretrizes para o correto planejamento da vida de um produto e sugere cenários para criação de valor perceptível ao produto/serviço. Integrar o conceito de MDP ao RAMI4.0 enriquece o nível de discussão sobre essa arquitetura de referência e dá mais robustez ao modelo para uma futura adoção generalizada por parte de empresas por todo o mundo.

A “Plattform Industrie 4.0” é uma das principais redes mundiais de discussão sobre I4.0 ([KAGERMANN; WAHLSTER; HELBIG, 2013](#); [ACATECH, 2014](#); [GERMANY, 2019](#)). O Conselho de Pesquisa da Plattform Industrie 4.0 é o comitê consultivo estratégico da Plattform Industrie 4.0 e identifica necessidades de pesquisa e ações em torno da I4.0. O comitê identificou e definiu quatro temas-chave de abordagens no setor tecnológico, econômico, metodológico e social/legal para se implementar com sucesso a I4.0 ([HIRSCHKREINSEN et al., 2019](#)), conforme mostrado na [Figura 3](#). Isso significa que os tópicos elencados são temas com alto potencial de otimização de rotinas e processos de produção existentes no cenário de I4.0.

Dentre os temas elencados na [Figura 3](#), destacam-se os subitens relacionados ao tópico “Cenários de criação de valor em Indústria 4.0” por estarem altamente relacionados ao RAMI4.0 e ao conceito de geração de valor por meio da MDP. O desenvolvimento de arquiteturas para geração de valor e a criação de negócios orientados a dados são temas de grande oportunidade dentro do cenário de I4.0, especialmente se considerando os métodos quantitativos de *Business Intelligence* e de análise de dados já estabelecidos.

1.2 Objetivos

O objetivo do trabalho é a proposta de um arquitetura orientada a serviços baseada no RAMI4.0 para o compartilhamento da memória digital do produto ao longo da cadeia suprimentos.

Para isso, é feita uma integração do conceito de MDP ao RAMI4.0, mapeando suas funções ao eixo Camadas do RAMI4.0.

São feitas também considerações sobre o impacto do amplo compartilhamento da memória digital do produto ao longo da cadeia de suprimentos no ciclo de vida do produto e como isto pode gerar novos modelos de negócio.

Portanto, os eixos “Camadas” e “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor” são detalhados de forma a se aperfeiçoar a elaboração dessa arquitetura a fim de proporcionar mais robustez ao modelo para uma futura adoção generalizada por parte de empresas por todo o mundo.

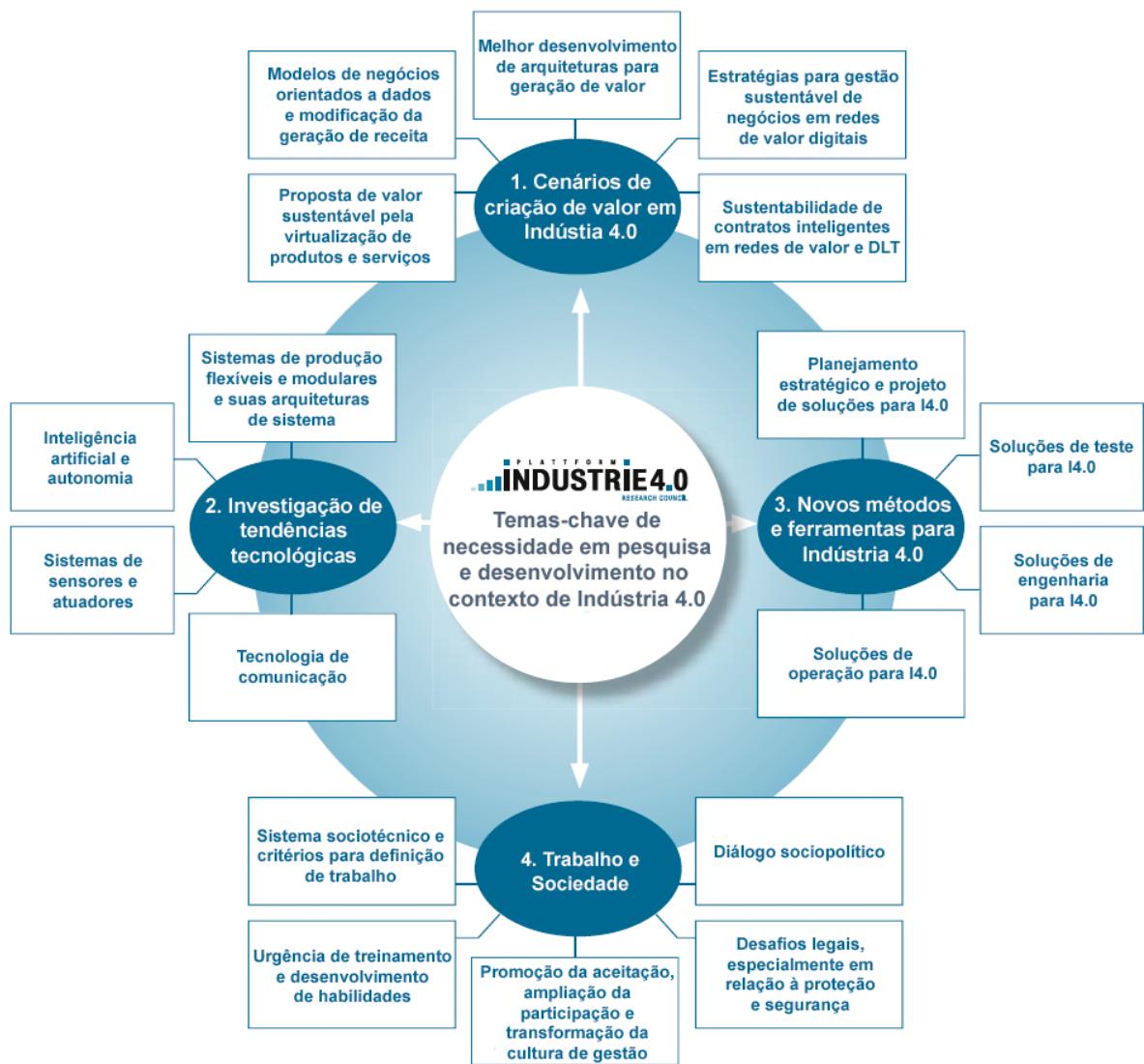


Figura 3 – Temas-chave de pesquisa e desenvolvimento em I4.0.

Fonte: Hirsch-Kreinsen et al. (2019) (adaptado).

Todo o estudo é feito com a proposta de aperfeiçoar o RAMI4.0 no sentido de propiciar o surgimento de novos cenários para a criação de valor no contexto de I4.0 e incentivar a geração de novos modelos de negócio, especialmente aqueles baseados em dados (*data-driven*).

Esta pesquisa envolve o estudo de diversos temas relacionados à Indústria 4.0. Os principais itens necessários para a elaboração da arquitetura de compartilhamento de dados são fundamentados no [Capítulo 2](#).

Tais temas são estudados a fim de se analisar o estado da arte atual em I4.0 e a partir disso propor melhorias e detalhamentos ao RAMI4.0.

1.3 Estrutura do trabalho

O capítulo atual de introdução ([Capítulo 1](#)) apresenta uma abordagem inicial dos conceitos que serão tratados ao longo do trabalho e o objetivo da pesquisa.

O [Apêndice A](#) detalha a metodologia de pesquisa adotada ao longo de todo o projeto de pesquisa.

O [Capítulo 2](#) apresenta a revisão bibliográfica realizada para a fundamentação dos conceitos necessários para a proposta da arquitetura de compartilhamento de informações do ativo. Cinco conceitos básicos são apresentados nesse capítulo: “Indústria 4.0”, “Logística & Cadeia de Suprimentos”, “Ciclo de vida do produto”, “Memória digital do produto”, “Arquitetura orientada a serviços” e “Modelagem de sistemas”.

O [Capítulo 3](#) apresenta os detalhes da arquitetura proposta baseada em *Web Services* (WS) nos moldes de uma arquitetura orientada a serviços (SOA) compatível com Componentes I4.0 para o compartilhamento de informações do ativo ao longo da cadeia de suprimentos. Neste capítulo também é feito o mapeamento de cada um dos elementos desta arquitetura a cada um dos níveis do eixo Camadas do RAMI4.0.

O [Capítulo 4](#) traz discussões sobre o impacto do amplo compartilhamento da memória digital do produto ao longo da cadeia de suprimentos por meio de *Web Services*, são abordadas possíveis mudanças na curva de ciclo de vida do produto e o surgimento de novos modelos de negócio baseados em dados.

Finalmente, no [Capítulo 5](#) são feitas as considerações sobre a pesquisa com comentários sobre os resultados alcançados.

2 Fundamentos

Nesse capítulo é apresentada a revisão bibliográfica necessária para a fundamentação dos capítulos subsequentes.

Seis conceitos básicos são apresentados: “Indústria 4.0”, “Logística & Cadeia de Suprimentos”, “Ciclo de vida do produto”, “Memória digital do produto”, “Arquitetura orientada a serviços” e “Modelagem de sistemas”.

A inter-relação entre esses conceitos é a base para o entendimento e criação da arquitetura para o compartilhamento de informações sobre o ativo ao longo da cadeia de suprimentos e para a elaboração de considerações sobre implicações do massivo compartilhamento de informações no ciclo de vida do produto no contexto da Indústria 4.0.

2.1 Indústria 4.0

Indústria 4.0 (I4.0) é o nome dado às recentes modificações em relação às tecnologias utilizadas em processos industriais e à forma de organização dos sistemas industriais. Tais tecnologias são inseridas com o propósito de se oferecer um alto nível de automação e intercâmbio de informações entre equipamentos e produtos ([LASI et al., 2014](#)).

O nome I4.0 se dá pelo fato de ser considerada a quarta grande revolução com relação às tecnologias de produção industrial, sendo as “revoluções industriais” consideradas evoluções tecnológicas que levaram a grandes mudanças no paradigma de produção. As outras transições dentro da indústria ao longo da história aconteceram: no campo da mecanização da produção (1^a revolução industrial), com a produção em massa e intenso uso de energia elétrica (2^a revolução industrial) e com a expansão da automação e eletrônica (3^a revolução industrial) ([LASI et al., 2014](#)). Tal histórico de revoluções no campo da indústria é ilustrado na [Figura 4](#).

O termo I4.0 foi trazido a público pela primeira vez em 2011 na feira industrial de Hanôver (*Hannover-Messe*) ([KAGERMANN; LUKAS; WAHLSTER, 2011](#)), que é uma feira tecnológica de grande relevância internacional e tem o costume de apresentar grandes inovações relacionadas ao setor industrial.

Por vezes, a I4.0 é tratada também como a convergência da produção industrial com as novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) ([HERMANN; PENTEK; OTTO, 2016](#)).

Embora o termo I4.0 seja bastante comum na discussão tecnológica atual, muitas empresas, centros de pesquisa e universidades não mantêm uma definição comum sobre o assunto. Segundo [Hermann, Pentek e Otto \(2016\)](#) e com base em uma revisão de literatura

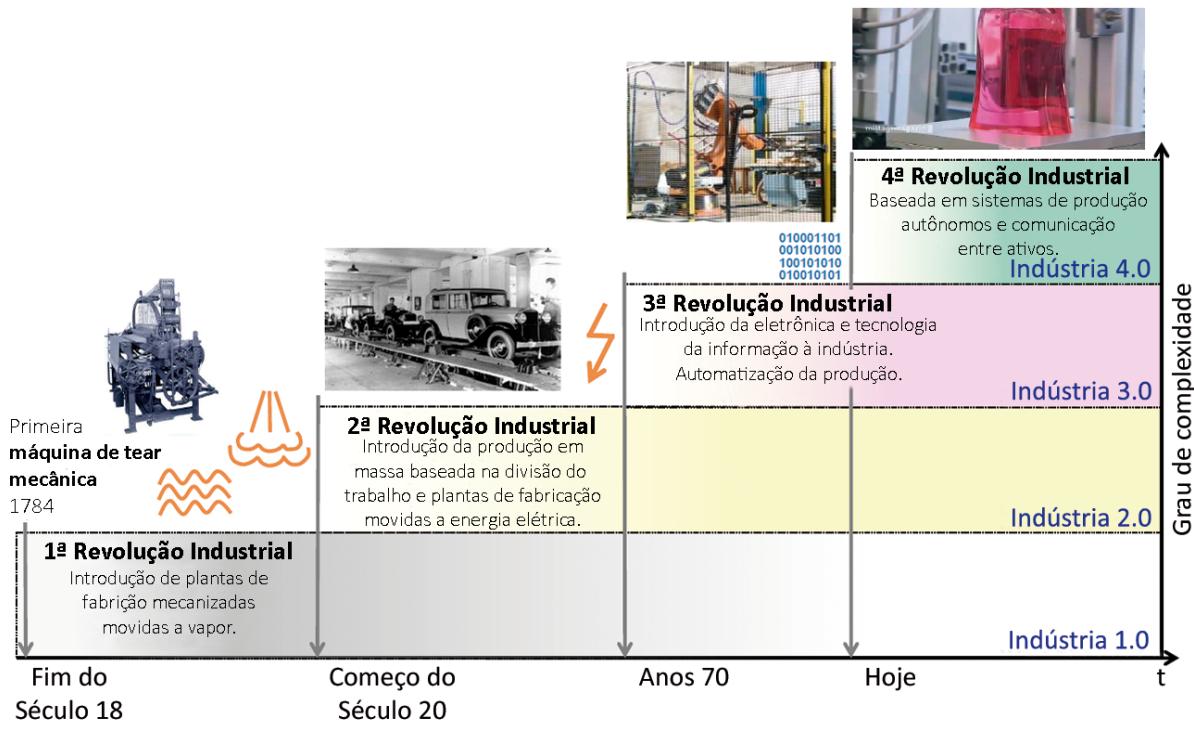


Figura 4 – Evolução da indústria por meio das revoluções industriais.

Fonte: [Wahlster \(2013a\)](#) (adaptado).

feita pelos mesmos autores, a I4.0 é composta por quatro princípios de projeto para sua implementação, conforme listados na [Tabela 1](#).

Tabela 1 – Princípios para implantação da I4.0 baseados em [Hermann, Pentek e Otto \(2016\)](#).

Princípio	Descrição
Interoperabilidade	Capacidade das coisas (máquinas, dispositivos, sensores, pessoas, etc) de comunicarem entre si dentro de um sistema por meio de padrões definidos.
Transparência de informação	Tornar acessíveis informações úteis para os demais dispositivos conectados à rede. Informações do mundo virtual como documentos eletrônicos, desenhos, modelos de simulação; e informações sobre o mundo real, como posição, dados de sensores de temperatura, vibração, etc.
Descentralização de decisões	Permitir a tomada de decisões baseada nas informações coletadas pelo próprio dispositivo e dar ao dispositivo autonomia para decidir qual será sua próxima função/operação. Desta forma, um planejamento ou controle central de processos produtivos não se faz essencial e o sistema de produção se torna menos hierarquizado.
Assistência técnica	Devido à complexidade da produção, com redes complexas e tomada decisões descentralizadas, os seres humanos precisam ser auxiliados por sistemas de assistência de forma a dar comprehensibilidade ao processo e às tomadas de decisão necessárias. Os sistemas de assistência devem agregar e tornar visualizáveis as informações de maneira comprehensível.

A quarta revolução industrial já está em curso segundo o Fórum Econômico Mundial ([SCHWAB, 2016](#)) em seu encontro anual realizado em Davos no ano de 2016 e as razões

para o surgimento desse novo paradigma de produção incluem: a competição acirrada entre empresas, a alta complexidade de manufatura dos produtos e os seus altos níveis de personalização por parte dos clientes (BORDELEAU; MOSCONI; SANTA-EULALIA, 2018; VAIDYA; AMBAD; BHOSLE, 2018).

Uma das bases para esse novo paradigma de produção é a interligação de objetos no ambiente de produção por meio de identificadores individuais usando conceitos de Internet das Coisas (*Internet of Things - IoT*) e de Internet das Coisas Industrial (*Industrial Internet of Things - IIoT*). Tais “coisas” se referem a equipamentos, produtos, máquinas, peças, pessoas e quaisquer outros elementos envolvidos no ambiente industrial, que por vezes também são denominados “ativos”.

Esses ativos são inseridos no meio digital, onde podem trocar informações entre si e executarem funções sobre seus respectivos correspondentes reais de forma mais autônoma e com menor intervenção humana por meio do uso extensivo de recursos avançados de tecnologias da informação e comunicação (ADOLPH et al., 2018). Devido a essa maior relação entre elementos do sistema de fabricação, extingui-se a relação essencialmente hierarquizada da indústria tradicional e os ativos passam a deter a capacidade de se comunicar diretamente com outros elementos de diferentes níveis, conforme ilustrado na Figura 5.

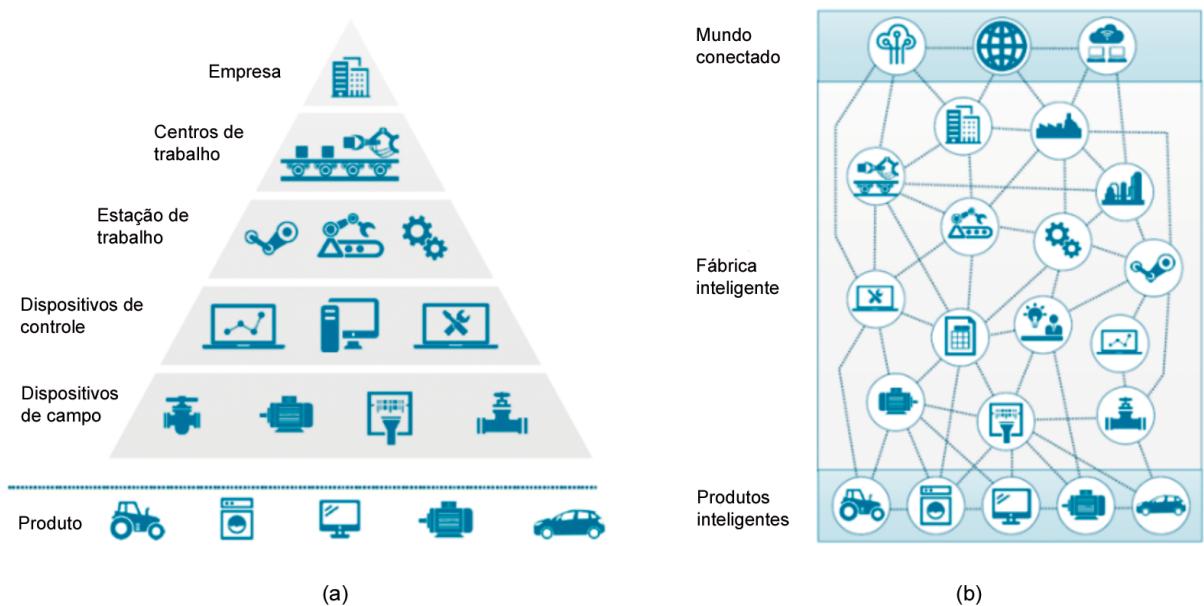


Figura 5 – Transição do (a) modelo hierárquico tradicional para o (b) modelo flexível de comunicação entre dispositivos na Indústria 4.0.

Fonte: Schmittner et al. (2017) (adaptado).

Essa automatização e a troca de informações entre os ativos tem grande potencial de dar mais eficiência aos processos industriais, pois desta forma o sistema pode tomar

decisões ótimas com base nas informações que lhe foram fornecidas por meio de sensores e identificadores. A visão para o futuro da produção baseado na I4.0 envolve sistemas de manufatura modulares e eficientes em cenários nos quais os produtos controlam seus próprios processos de fabricação (LASI et al., 2014).

Há uma tendência global de redução do ciclo de vida do produto devido à rápida introdução de novas tecnologias para satisfazer a demanda dos clientes, especialmente em produtos eletrônicos (TRAPPEY; WU, 2008). A I4.0 se beneficia da chegada de produtos com curto ciclo de vida uma vez que o produto controla seu próprio processo de fabricação, facilitando, assim, ajustes e personalizações por parte do cliente, enquanto preserva os custos, a qualidade e o tempo de aprovisionamento (*lead time*) da produção em massa.

Indústria 4.0 é um conceito. Isto significa que são princípios a serem seguidos e implementados, porém o caminho para a implementação, assim como as tecnologias a serem adotadas podem ser diversos. As peculiaridades de cada indústria e de cada mercado estabelecem diferentes regras de negócios e, portanto, cada setor da indústria pode necessitar de diferentes formas e tecnologias para se implementar a I4.0 e se tornar uma fábrica inteligente. Alguns avanços tecnológicos, entretanto, são muito importantes ou essenciais para a implementação da I4.0 em qualquer sistema de manufatura, alguns deles são mostrados na Figura 6.

Após a primeira aparição do termo I4.0 na feira industrial de Hanôver em 2011, o termo ganhou significativa popularidade, principalmente no meio acadêmico e empresarial alemão. O termo foi então incentivado pelo governo alemão (LASI et al., 2014; KAGERMANN; WAHLSTER; HELBIG, 2013), que apoiou a ideia e anunciou a Indústria 4.0 como parte integral de sua iniciativa estratégica para a indústria alemã, visando liderança em inovação tecnológica (DRATH; ALEXANDER, 2014) como uma abordagem para fortalecer a competitividade da indústria manufatureira alemã.

Por meio da iniciativa *Plattform Industrie 4.0*, criada em 2013 pelo Ministério Federal da Educação e Pesquisa (*Bundesministerium für Bildung und Forschung*) (GERMANY, 2019) e com o grupo de trabalho “Industrie 4.0 Working Group” em comunicação com diversas associações de engenharia e indústrias alemãs, foram criados documentos oficiais como os de Kagermann, Wahlster e Helbig (2013), Adolph et al. (2018) e Dorst et al. (2016), publicados em inglês, contendo normas e diretrizes para a implementação da I4.0. Esta iniciativa, atrelada ao entusiasmo acadêmico em torno do projeto I4.0, disseminou o conceito fora da área de língua alemã e popularizou o termo I4.0 no mundo todo como epônimo de um futuro projeto no contexto de indústrias de alta tecnologia.

O impacto econômico dessa revolução industrial será enorme, pois a I4.0 promete uma eficiência operacional substancialmente maior, bem como o surgimento de modelos de negócios, serviços e produtos de totalmente novos (HERMANN; PENTEK; OTTO, 2016).

Em revoluções industriais passadas, os países pioneiros a se adaptarem às drásticas mudanças de produção foram os que mais se beneficiaram e se consolidaram como potências

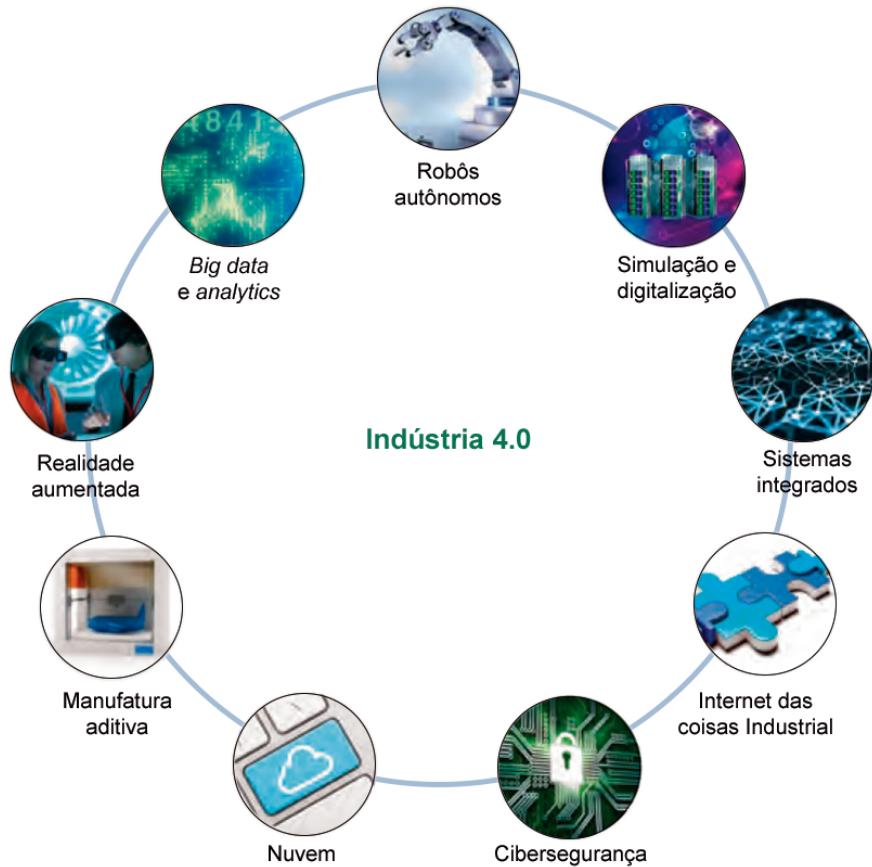


Figura 6 – Avanços tecnológicos que moldam a I4.0.

Fonte: Rüßmann et al. (2015) (adaptado).

econômicas. Na quarta revolução industrial não será diferente. Embora a mudança completa para a I4.0 possa levar 20 anos para ser concretizada (RÜßMANN et al., 2015), nos próximos anos serão estabelecidos avanços importantes que definirão os pioneiros e detentores de tecnologias dessa nova revolução. Portanto, é de interesse de cada país liderar a concorrência global a fim de se consolidar como mercado líder e fornecedor de soluções para a Indústria 4.0.

2.1.1 Modelo de Arquitetura de Referência para a Indústria 4.0

O Modelo de Arquitetura de Referência para a Indústria 4.0, abreviado RAMI4.0, consiste em um sistema de coordenadas tridimensional que descreve todos os aspectos cruciais da Indústria 4.0. Dessa maneira, inter-relações complexas podem ser divididas em grupos menores e mais simples.

A Figura 2 mostrou a representação do RAMI4.0, especificando os itens contidos em cada eixo. A Tabela 2 fornece uma breve descrição de cada eixo do RAMI4.0.

A Figura 7 mostra o detalhamento de cada elemento do eixo Camadas do RAMI4.0 e sua associação ao modelo completo.

Tabela 2 – Eixos do RAMI4.0.

Eixo	Descrição
Camadas	As seis camadas no eixo vertical descrevem a decomposição de um ativo em suas funcionalidades, isto é, o mapeamento virtual de um ativo. A representação em camadas se origina da tecnologia da informação e comunicação (TIC), onde as funcionalidades de sistemas complexos são comumente divididas em camadas.
Ciclo de vida e Cadeia de valor	O eixo horizontal esquerdo representa o ciclo de vida das instalações e produtos, com base na IEC 62890 para gerenciamento do ciclo de vida. Além disso, é feita uma distinção entre “tipos” e “instâncias”. Um “tipo” é criado na fase de desenvolvimento e, uma vez concluída esta fase, esse tipo é liberado para a produção, servindo como modelo para uma “instância”, que é quando produto real está sendo fabricado e possui um número de série.
Níveis hierárquicos	No eixo horizontal direito estão indicados os níveis hierárquicos da IEC 62264, a série de padrões internacionais para sistemas de TI e controle corporativos. Os níveis hierárquicos representam as diferentes funcionalidades das fábricas. Para representar o ambiente I4.0, as funcionalidades foram expandidas, incluindo adicionalmente o “Produto”, o “Dispositivo de campo” e o “Mundo conectado”.

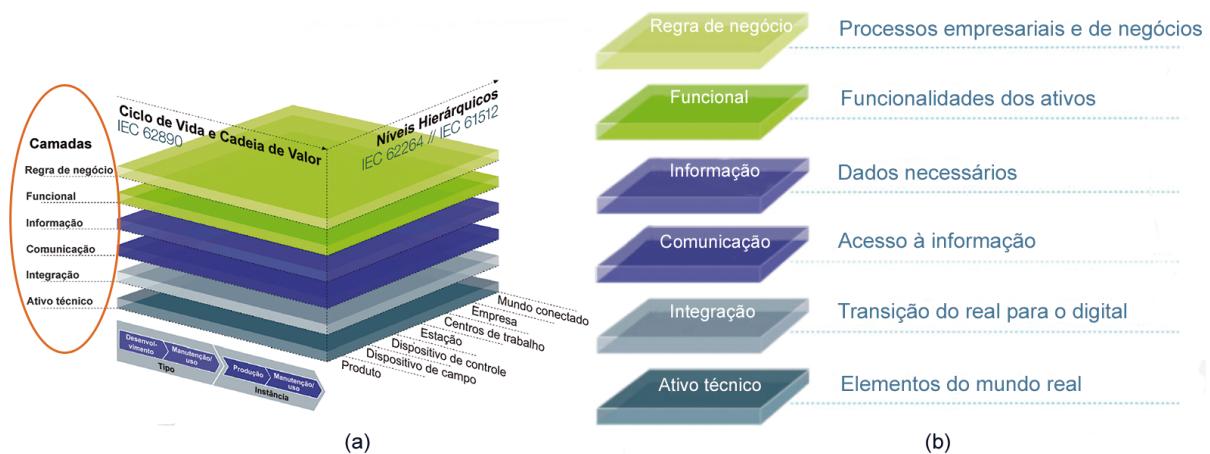


Figura 7 – (a) Representação completa do RAMI4.0 e (b) detalhamento de cada elemento do eixo “Camadas”.

Fonte: [Gayko \(2018\)](#) (adaptado).

São 6 as camadas do RAMI4.0. O propósito de cada camada, começando da mais inferior (Ativo) para a mais elevada (Regra de Negócio), é descrito a seguir (DORST et al., 2016):

1. **Ativo:** Representa um elemento da realidade não necessariamente físico, como, por exemplo, uma máquina, um *software*, uma documentação, uma ideia, etc. O trabalhador e seu conhecimento sendo aplicado representa também um ativo. Nesta camada física estão os fornecedores de dados, ou seja, os elementos que servirão como fonte de dados. Normalmente estes dados gerados pelo ativo são extraídos e monitorados para fins de controle da planta de produção. Os ativos são integrados ao meio digital através da camada de Integração.

2. **Integração:** Camada responsável pela extração e fornecimento de informações sobre os ativos para as camadas superiores. Representa a digitalização dos ativos. Cada evento no mundo real é refletido também em um evento no mundo virtual. Se a realidade mudar, esse evento então é relatado à camada de integração e os dados são atualizados no mundo virtual.
3. **Comunicação:** Padronização da comunicação por meio da adoção de um formato de troca de dados uniforme entre os dispositivos. Esta camada é a responsável pela interoperabilidade entre os ativos na I4.0. Aqui ocorre a integração vertical, ou seja, a comunicação entre ativos dentro da mesma empresa. A camada de Comunicação fornece dados sobre o ativo à camada de informação.
4. **Informação:** Controle dos dados do ativo. Esta camada agrupa todos os dados sobre um determinado ativo e é responsável pelo gerenciamento desses dados. Na camada de informação são garantidos que os dados sejam tratados, pré-processados, armazenados e disponibilizados para os demais ativos na rede.
5. **Funcional:** Contém a descrição formal de todas as funcionalidades do sistema. É também a camada responsável pela integração horizontal de ativos, ou seja, é a porta de interação entre Componentes I4.0 de diferentes empresas. Esta camada é a interface para o fornecimento de informações por meio de microsserviços para ativos fora da empresa.
6. **Regra de negócio:** Contém as regras de negócio que o sistema deve seguir como, por exemplo, as condições legais e regulatórias. Esta camada também é responsável por mapear os modelos de negócios e fornecer restrições operacionais da planta de produção.

Já os elementos do eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor” do RAMI4.0 são detalhados na [Figura 8](#), juntamente com seu destaque dentro do modelo completo.

O eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor” é derivado da norma IEC 62890 ([ADOLPHS et al., 2015](#)). O objetivo deste eixo é representar o estado de um Componente I4.0 ao longo de toda a sua cadeia de valor, ou seja, a representação de seu ciclo de vida.

É feita a distinção fundamental entre “tipo” e “instância”, cada um correspondendo a uma fase em que o produto se encontra ([ADOLPHS et al., 2015](#)).

Um “tipo” é sempre criado com uma ideia inicial, ou seja, quando um produto surge na fase de desenvolvimento. Isso abrange o comissionamento, desenvolvimento e testes até a produção inicial de amostras e protótipos ([ADOLPH et al., 2018](#)).

Os “tipos” estão presentes desde a concepção/conceitualização até os primeiros protótipos/testes. O “tipo” de um ativo é definido por suas propriedades e funcionalidades distintas. Todos os itens que são criados ao longo do projeto de um produto (e.g., desenhos

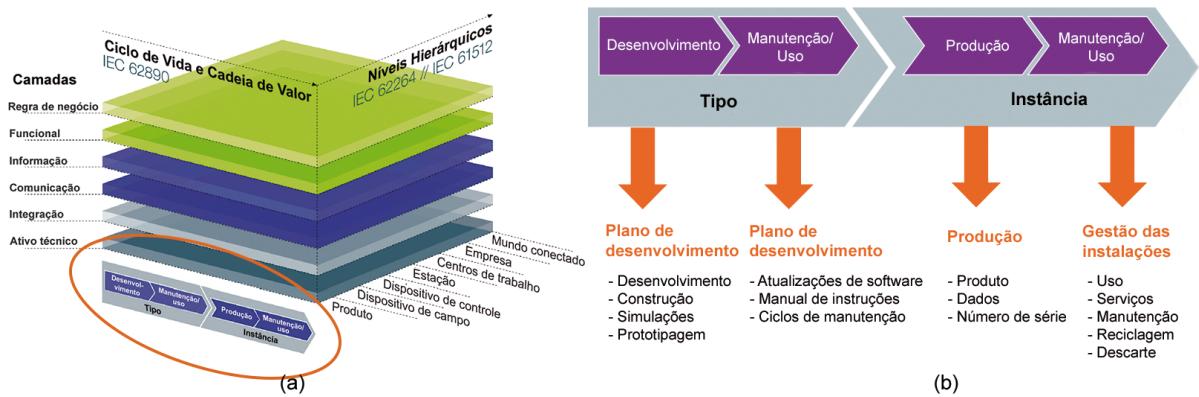


Figura 8 – (a) Representação completa do RAMI4.0 e (b) detalhamento do eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor”.

Fonte: [Gayko \(2018\)](#) (adaptado).

em CAD, manuais, *softwares*, etc) são incorporados ao “tipo” do ativo. Informações externas associadas ao ativo que são criadas ao longo de seu desenvolvimento como informações de *marketing* também são incorporadas ao “tipo”.

Com a conclusão de todas as etapas de testes e validação, o “tipo” é liberado para produção em série. A partir de então, novos produtos podem ser instanciados com base no projeto validado até então.

Com a fabricação do produto, “instâncias” são geradas. Cada produto fabricado representa uma “instância” de um determinado “tipo” e assim recebe um número de série exclusivo.

As “instâncias” são criadas, produzidas ou fabricadas com base nas informações de um “tipo” de ativo. Informações específicas sobre produção, logística, qualidade e testes são associadas à “instância” do ativo. Nesta fase, os dados de uso são coletados e associados para então poderem ser armazenados na MDP de cada ativo e serem compartilhados com outros parceiros ao longo da cadeia de suprimentos.

As melhorias sobre um produto feitas pelo fabricante refletem em um novo “tipo”, que por sua vez pode ser usado para fabricar novas “instâncias”, acompanhando, assim, o ciclo de vida do produto.

O último eixo descrito, “Níveis Hierárquicos”, do RAMI4.0 é apresentado na [Figura 9](#). Nesta representação, o último nível – “Mundo conectado” (não representado no detalhamento à direita) – é a interconexão e interoperabilidade entre as mais de diversas empresas, que por sua vez possuem todas as demais camadas inferiores listadas.

Este eixo representa as diferentes funcionalidades das fábricas e descreve a integração dos sistemas empresariais de controle ([PISCHING, 2018](#)).

Este eixo é baseado em uma reformulação da IEC 62264, que é a série de padrões

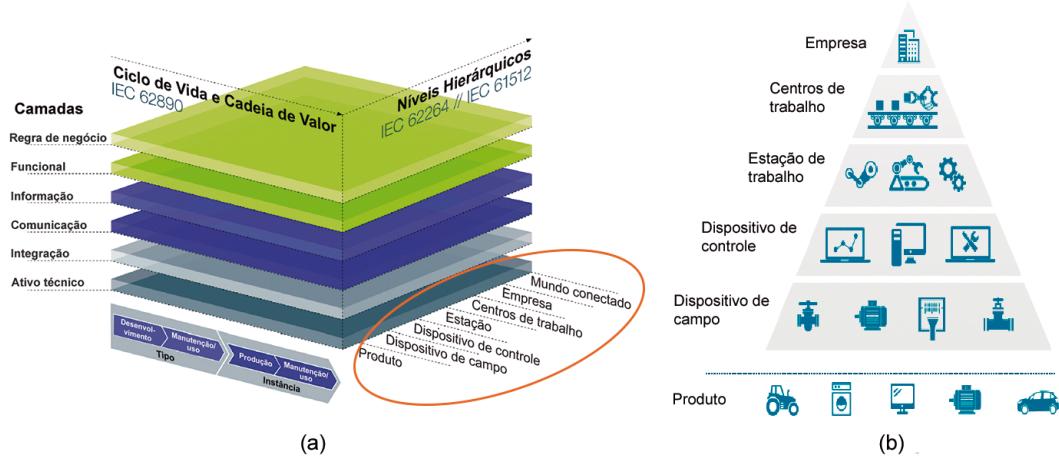


Figura 9 – (a) Representação completa do RAMI4.0 e (b) detalhamento do eixo “Níveis Hierárquicos do RAMI4.0”.

Fonte: [Gayko \(2018\)](#) (adaptado).

internacionais para sistemas de TI e controle corporativos ([HANKEL; REXROTH, 2015](#)), e faz uma alusão à pirâmide da automação industrial da ISA-95.

Os níveis hierárquicos representam as diferentes funcionalidades das fábricas. Para representar o ambiente I4.0, as funcionalidades foram expandidas além da IEC 62264, que já possui os níveis “Dispositivo de controle”, “Estação de trabalho”, “Centros de trabalho” e “Empresa”.

Para a representação do ambiente I4.0, foi adicionado o nível “Produto” na posição mais inferior para descrever funcionalidades relacionadas ao produto da manufatura, o nível “Dispositivo de campo”, com considerações a nível funcional sobre dispositivos de campo inteligentes, e o nível “Mundo conectado” na posição mais superior para descrever o grupo de fábricas e a colaboração entre empresas, fornecedores de componentes, clientes, etc.

Dentro dos três eixos, todos os aspectos cruciais da I4.0 podem ser mapeados, permitindo que os ativos sejam classificados devidamente de acordo com o modelo. Os conceitos altamente flexíveis da I4.0 podem, assim, ser descritos e implementados usando o RAMI4.0. O modelo de arquitetura de referência permite a migração passo a passo do presente estado da indústria para o mundo da Indústria 4.0.

2.1.2 Asset Administration Shell

Um ativo é qualquer coisa que precise ser conectada para agregar valor a um processo industrial ([BADER et al., 2019](#)), ou seja, todos os itens que têm valor em um caso de uso específico. Na I4.0, isso pode ser um produto físico, uma peça de equipamento,

um *software* ou documentos como plantas, contratos, pedidos, etc.

No paradigma da I4.0, cada ativo é encapsulado por uma camada (ou casca) de administração. Esta casca de administração do ativo técnico é denominada “*Asset Administration Shell*” (AAS). O AAS é a representação da parte virtual/digital de um ativo no mundo I4.0 (Ye; Hong, 2019).

Fazendo uma associação ao RAMI4.0, o AAS engloba as camadas digitais, sendo elas: Regra de Negócio, Funcional, Informação e Comunicação; parte da camada Integração também é contemplada pelo AAS, já que essa é a conexão entre o ativo e o meio virtual. Tal associação é representada pela [Figura 10](#).

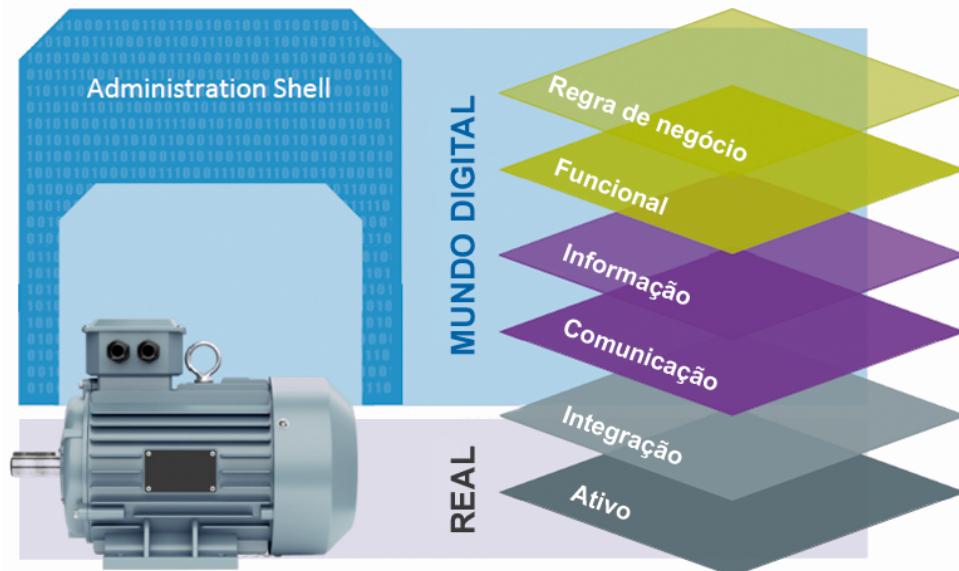


Figura 10 – Representação do AAS como a parte virtual do Componente I4.0.

Fonte: [Gayko \(2018\)](#) (adaptado).

O AAS consiste em vários submodelos nos quais são descritas todas as informações e funcionalidades de um determinado ativo, incluindo suas características, propriedades, condição, parâmetros, dados de medições e capacidades (BADER et al., 2019). A Figura 11 exemplifica um AAS como sendo uma “casca” que engloba o ativo, esta casca contém informações relevantes do ativo em forma de “submodelos”.

Os submodelos são unidades básicas de organização dentro de um AAS que agregam informações semelhantes. Eles são divididos em dois tipos (Plattform Industrie 4.0, 2019): submodelos básicos e submodelos livres (BADER et al., 2019).

Os submodelos básicos são unidades de organização que se aplicam a muitos ou todos os ativos dentro do mundo I4.0. Já os submodelos livre são acertados entre os parceiros na cadeia de suprimentos e possuem um uso específico para um determinado produto.

O AAS é um elo entre os ativos reais e seus correspondentes digitais no mundo

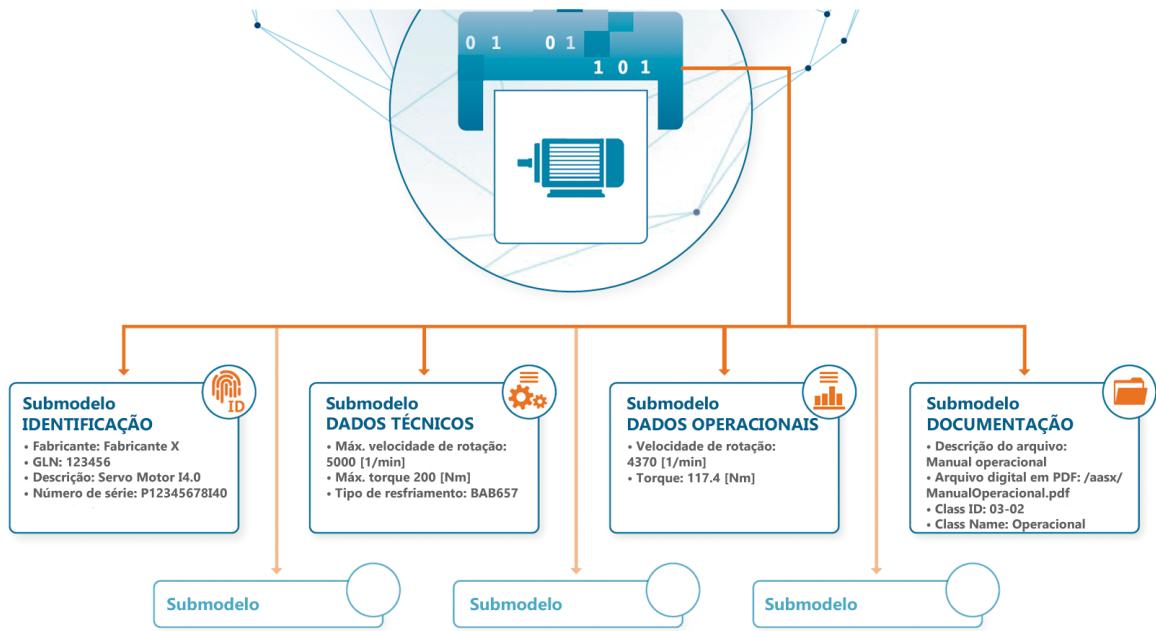


Figura 11 – Exemplificação de um AAS para um servomotor, incluindo os submodelos de identificação, dados técnicos, dados operacionais e documentação.

Fonte: Bader et al. (2019) (adaptado).

conectado. Dentro da I4.0, os ativos possuem um AAS com capacidade de comunicação com outros dispositivos (BADER et al., 2019). O conjunto Ativo-AAS, que é o objeto real encapsulado pelo *Asset Administration Shell*, é denominado “Componente I4.0”. A Figura 12 ilustra a comunicação entre diferentes Componentes I4.0 em um ambiente de manufatura.

A integração dos ativos, representada pelos Componentes I4.0, em um nível funcional requer uma descrição padronizada das funções (ou capacidades) dos ativos em questão. A padronização de submodelos para descrever detalhadamente cada função pode ser usada para definir requisitos para a fabricação de produtos (BEDENBENDER et al., 2017). A Figura 13 mostra um exemplo de detalhamento de funções de um ativo.

No ambiente de manufatura baseado na I4.0, o produto descreve os requisitos necessários para sua fabricação, e então esses requisitos são comparados com as descrições das funções das máquinas disponíveis. Portanto, a seleção de um ativo é otimizada, baseando-se nos requisitos do produto e nas descrições das funções dos ativos.

Desta forma, um Componente I4.0 representa todos os elementos necessários para a efetiva interoperabilidade entre ativos no mundo conectado, inclusive os seus próprios requisitos, suas regras de negócio, limitações técnicas e todas as demais características que se relacionem ao ativo e sua interação com o ambiente.

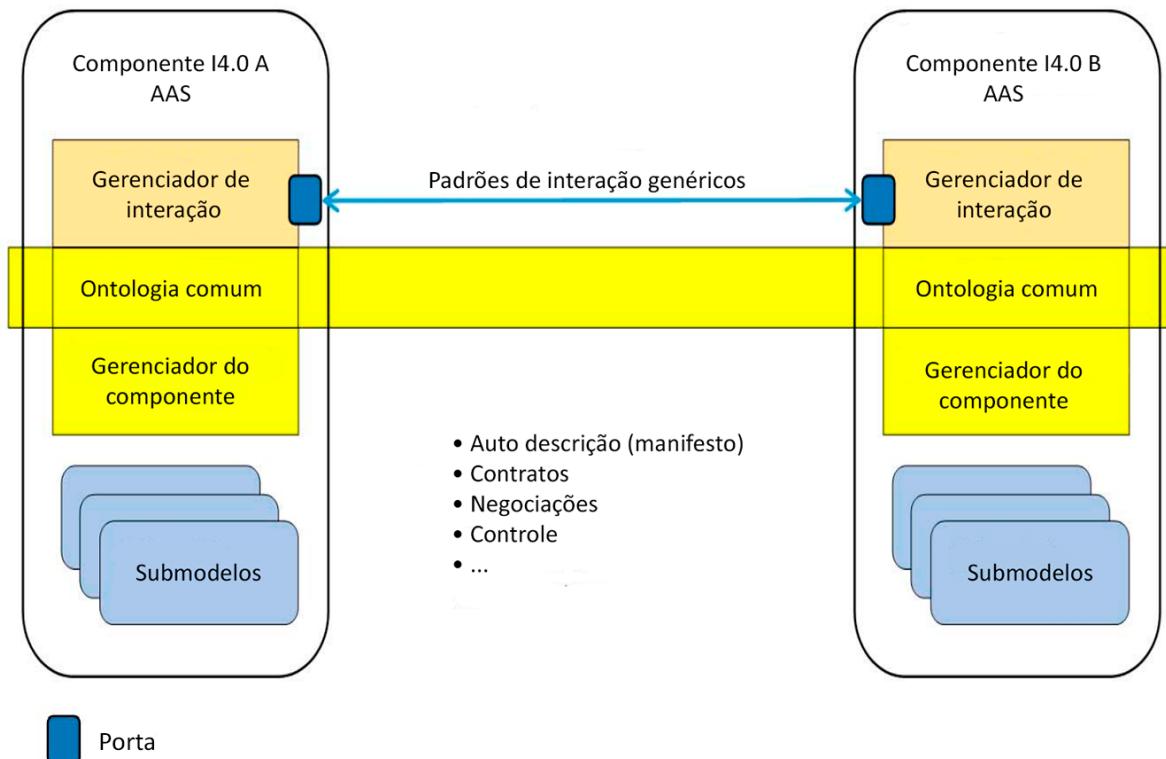


Figura 12 – Comunicação entre diferentes Componentes I4.0.

Fonte: Marcon et al. (2018) (adaptado).

2.2 Logística & Cadeia de Suprimentos

A logística é o processo de planejamento, implantação e controle do fluxo de mercadorias, serviços e informações relativas desde o ponto de origem até o ponto de consumo de forma eficiente e eficaz com o propósito de atender as exigências dos clientes (CSCMP, 2013). Essa definição sugere a logística como um processo, o que significa que inclui todas as atividades importantes para a disponibilização de bens e serviços aos consumidores quando e onde estes quiserem adquiri-los (BALLOU, 2006).

A logística é a essência do comércio (BALLOU, 2006), ela contribui para que pessoas não mais sejam obrigadas a viver perto das fontes de produção e possam trocar informações e mercadorias com outras regiões de forma efetiva, contribuindo decisivamente para melhorar o padrão econômico de vida geral.

A logística moderna envolve primariamente o compartilhamento de dados. A logística da informação lida com o fluxo de informações entre humanos e/ou máquinas dentro ou entre organizações (HAFTOR; KAJTAZI, 2009), que se agrupam formando uma rede de criação de valor por meio de informações. A Logística da Informação é intrinsecamente relacionada a processos de gestão da informação e tecnologias de informação.

A cadeia de suprimentos (CS), por outro lado, é um conceito mais amplo. A CS

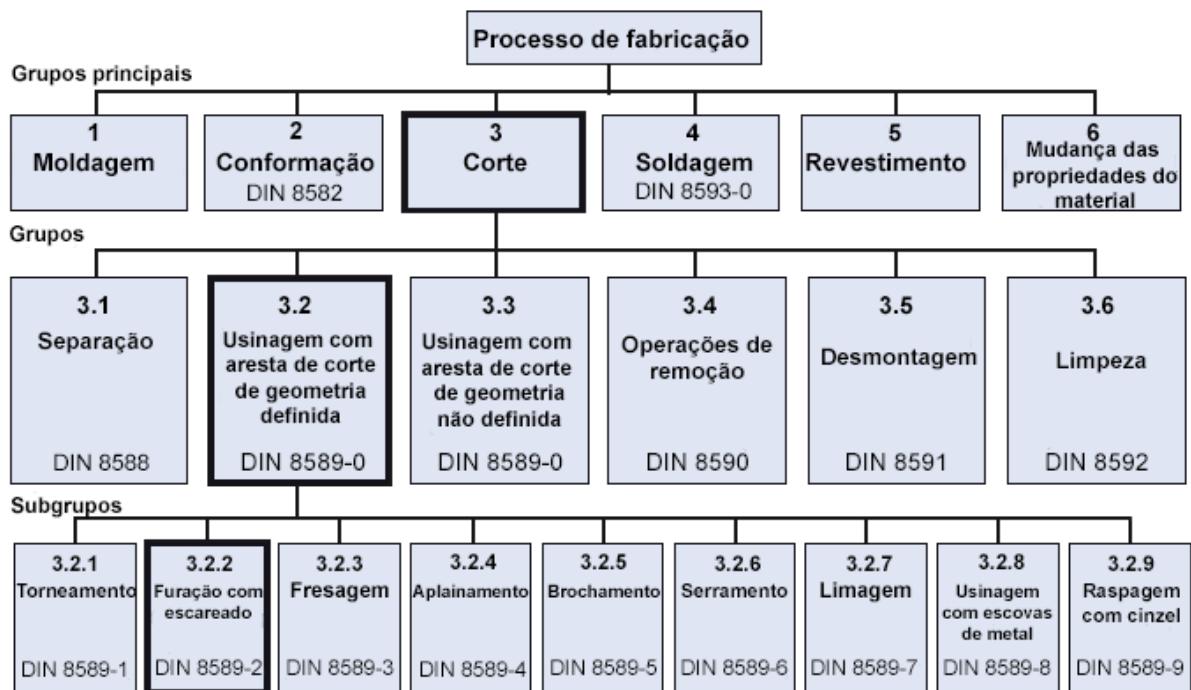


Figura 13 – Detalhamento de funções no AAS por meio de submodelos.

Fonte: [Bedenbender et al. \(2017\)](#) (adaptado).

é onde a logística é exercida. São as partes necessárias para dar suporte ao pedido de um cliente, desde o produtor até o consumidor final. A gestão da cadeia de suprimentos tem como alvo a orquestração de todas as partes envolvidas por meio de uma logística integrada de forma a otimizar ao máximo o processo de fornecimento de um produto, serviço ou informação.

A ideia de uma CS simples envolve fornecedor, produtor e cliente ([HUGOS, 2018](#)), porém conceitos modernos estendem a noção de uma CS, passando a incluir diversos outros fornecedores de serviços em áreas como logística, finanças, *marketing* e desenvolvimento, que, mediante coordenação e colaboração, criam oportunidades para melhoria dos custos ou serviços ao consumidor. A [Figura 14](#) exemplifica a inter-relação das partes em uma cadeia de suprimentos estendida.

Além do eficiente fluxo de materiais e produtos dentro da CS, é imprescindível a manutenção de um canal para troca de informações entre as partes, pois sem uma comunicação adequada, gerentes podem accidentalmente tomar decisões supostamente racionais, porém que afetam negativamente outros líderes da cadeia, como o efeito chicote ([LEE; PADMANABHAN; WHANG, 1997](#)), que é a distorção da percepção da procura de um produto que vai se ampliando ao longo da cadeia de suprimentos. Erros de comunicação desse tipo podem acarretar problemas como o aumento do custo de transporte, o elevado tempo de aprovisionamento ao cliente e o desgaste no relacionamento com os fornecedores.

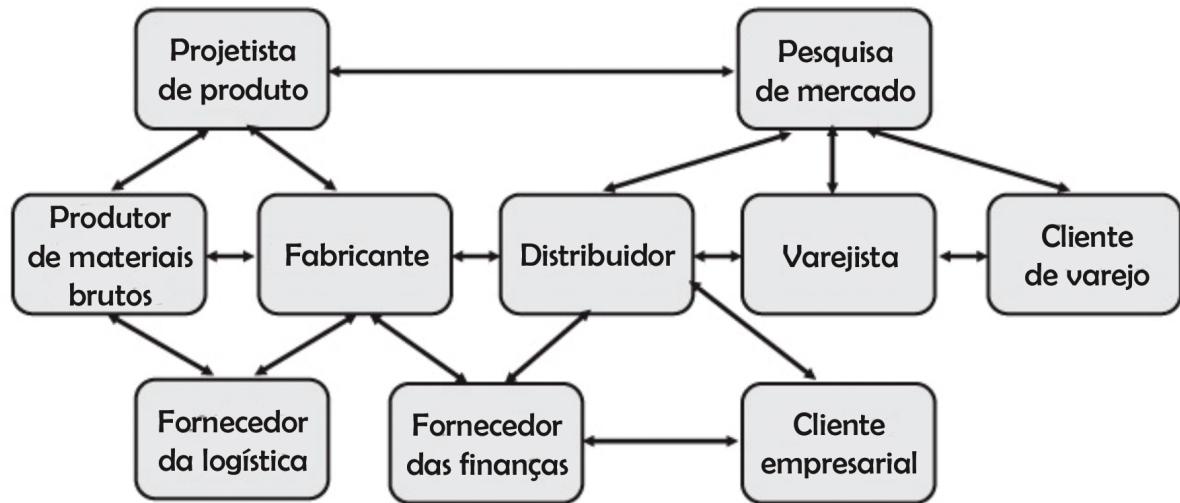


Figura 14 – Exemplo de cadeia de suprimentos estendida.

Fonte: [Hugos \(2018\)](#) (adaptado).

Ao longo da cadeia de suprimentos pode-se observar processos que agregam valor ao produto em desenvolvimento. As etapas de transformação do produto com adição de valor ao longo da CS também podem ser definidas como Cadeia de Valor (CV).

Uma CV é um conjunto de atividades que empresas de um setor específico desempenham a fim de entregar um produto ou serviço que tenha algum valor perceptível para o mercado ([PORTER, 1985](#)). A ideia da CV é baseada na agregação de valor ao produto a cada processo de transformação ocorrido, processo esse que envolve a aquisição e consumo de recursos (mão de obra, materiais, equipamentos, instalações, administração, etc). [Porter \(1985\)](#) classifica a CV em duas categorias de atividades que agregam valor ao produto: as atividades primárias e as atividades de apoio (vide [Figura 15](#)).

As CVs estão focadas em fornecer o máximo valor ao cliente (valor perceptível) com o menor custo e, portanto, é um indicador para a competitividade da empresa. Com o crescente acirramento da competição entre as empresas, essas devem procurar novas formas de agregar mais valor perceptível aos seus produtos, sendo isto em forma de redução de preço, aumento de qualidade, suporte ou qualquer outra nova funcionalidade.

Outra forma de agregação de valor está no princípio de valor compartilhado, que envolve a geração de valor econômico de forma a criar também valor para a sociedade como um todo ([PORTER; KRAMER, 2011](#)), com o enfrentamento de suas necessidades e desafios. Esta necessidade de valor compartilhado parte da percepção generalizada de que empresas prosperam às custas da depreciação das comunidades que as cercam. Soluções que visem o aumento das condições de trabalho, a maior racionalidade e eficiência no tratamento dos recursos naturais necessários para sua atividade e outras formas de balancear o *trade-off* entre eficiência econômica e progresso social são estratégias para se

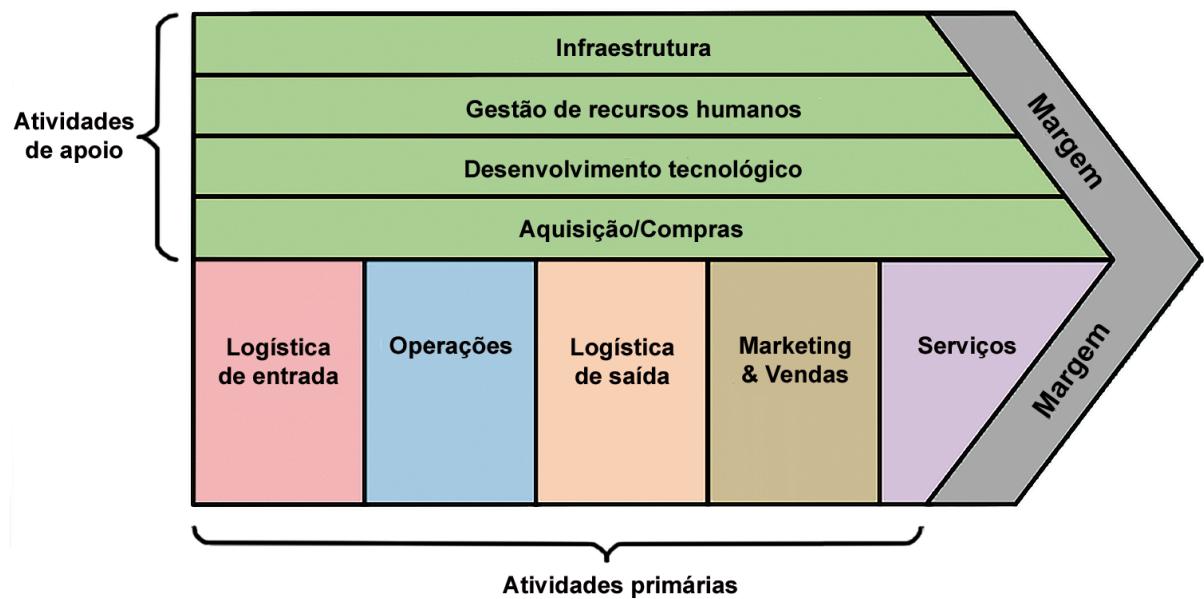


Figura 15 – Cadeia de valor de Porter.

Fonte: [Porter \(1985\)](#) (adaptado).

recuperar a legitimidade e a percepção de valor pela sociedade da atividade empresarial.

2.2.1 Logística 4.0

Com o entusiasmo acadêmico sobre o tema Indústria 4.0 surgido a partir de 2011, diversas novas linhas de pesquisa derivaram do conceito de I4.0. Uma dessas vertentes é relacionada aos novos desafios tecnológicos na logística e por vezes é denominada “Logística 4.0”. Estes novos desafios tecnológicos são relacionados primariamente ao intenso uso das Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) e de Internet das Coisas Industrial (IIoT) ([BARRETO; AMARAL; PEREIRA, 2017](#)).

A inserção dessas novas tecnologias ao escopo de estudo da logística acarreta em novos desafios como a alta necessidade de transparência dos processos (visibilidade ao longo da cadeia de suprimentos) e o controle de integridade (produtos certos, no tempo, lugar, quantidade, condição e preço certos) ([BARRETO; AMARAL; PEREIRA, 2017](#)).

As cadeias de suprimentos atuais podem ser extremamente grandes e complexas (alta interdependência entre as partes) e, portanto, sem uma correta gestão, podem levar à tomada de decisões não ótimas por parte dos gestores humanos. Por esses aspectos, este setor pode ser um dos primeiros a se adaptar a esta nova forma de organização da Indústria 4.0 (ou da Logística 4.0), tornando os processos cada vez mais automatizados a fim de se atender os novos requisitos da sociedade moderna.

Dentro da CS, identificadores individuais podem ser usados a fim de se implementar

a conectividade de objetos e informações requeridos no contexto da I4.0. Neste sentido, a tecnologia de RFID (*Radio-Frequency IDentification*) permite criar uma identificação única para um objeto, onde a etiqueta RFID é um pequeno *chip* que pode ser acoplado e incorporado a um produto e assim armazenar um código de identificação único, assim como outras informações relevantes, que podem ser transmitidas sem fio via rádiofrequência. O RFID se mostra como uma alternativa ao tradicional código de barras e o *QR code*. A utilização de identificadores individuais é comum para aplicação de conceitos da I4.0 (ALYAHYA; WANG; BENNETT, 2016; VLACHOS, 2014; FAN et al., 2015; BIBI et al., 2017), pois permite a identificação de cada coisa na rede e possibilita a troca de informações autônomas.

A Logística 4.0, portanto, estabelece uma série de paradigmas que empresas atuando no ramo logístico deverão seguir nos próximos anos para se manterem competitivas. Conceitos de operação como o intercâmbio de informações instantâneas, soluções automatizadas e análise de dados em tempo real abrem caminhos para novos modelos de negócios (STRANDHAGEN et al., 2017), que se tornarão essenciais na eficiência em logística moderna.

2.3 Ciclo de vida do produto

O conceito de ciclo de vida do produto foi elaborado em meados da década de 1960 com o propósito de criar um modelo que fosse capaz de explicar o sucesso ou fracasso de um produto introduzido no mercado, sendo capaz também de identificar momentos certos para modificar estratégias de preço, fabricação e quando o produto deve ser descontinuado (CAO; FOLAN, 2012). O modelo inicialmente desenvolvido por Levitt (1965) mostra o padrão de produtos na história passando por quatro estágios bem definidos: desenvolvimento de mercado, crescimento, maturidade e declínio, conforme observado na [Figura 16](#).

Vista a tendência global de redução do ciclo de vida do produto devida a rápida taxa de introdução de novas tecnologias para satisfazer a demanda dos clientes, especialmente no mercado de produtos eletrônicos (TRAPPEY; WU, 2008), novas versões de modelos de ciclo de vida do produto vêm sendo elaboradas considerando outros aspectos de mercado e não somente sob a visão da área de *Marketing*. Por vezes, estudos recentes envolvendo ciclo de vida são denominados “engenharia do ciclo de vida do produto” (E-CVP) (CAO; FOLAN, 2012) e levam em consideração fatores não abordados nos modelos originais como, por exemplo, a fase de pesquisa e desenvolvimento, a retroalimentação de dados, assim como o descarte e reciclagem do produto.

A [Figura 17](#) mostra um modelo de ciclo de vida do produto com elementos que incluem a fase de desenvolvimento e a renovação do produto. A renovação do produto e a decorrente extensão de sua vida é essencial, pois mantém o produto no mercado na forma de novas versões e, assim, amplia as receitas mediante ações estratégicas para agregação

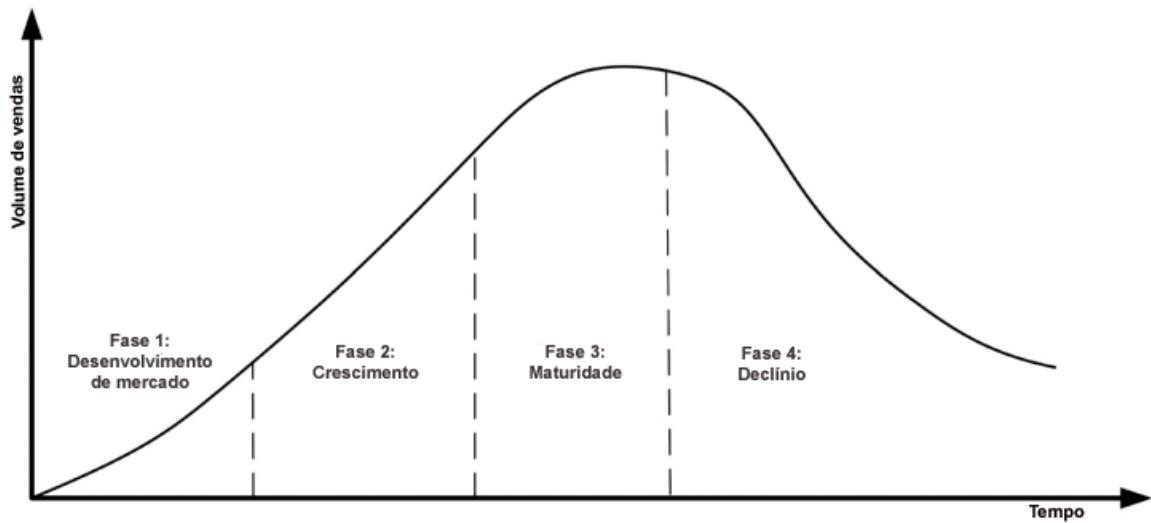


Figura 16 – Estágios do ciclo de vida do produto.

Fonte: [Levitt \(1965\)](#) (adaptado).

de valor. O modelo do ciclo de vida e os elementos presentes sempre irão variar conforme a natureza do produto e tipo de mercado consumidor onde o mesmo está inserido.

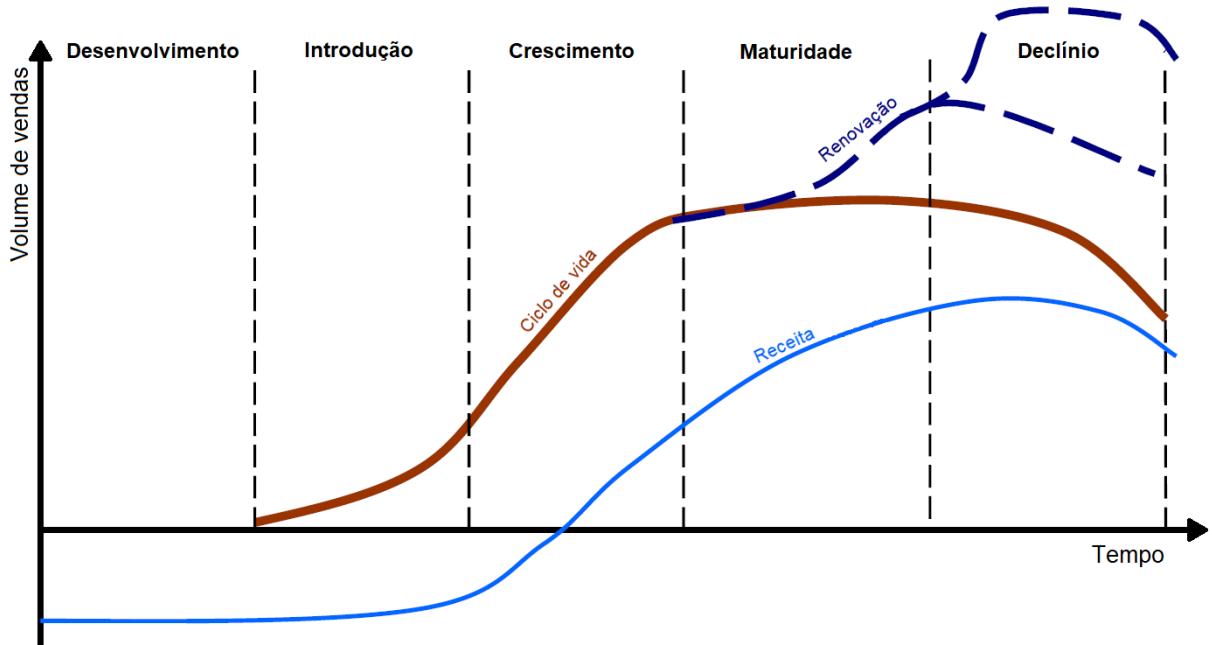


Figura 17 – Modelo de ciclo de vida do produto com renovação do produto.

Fonte: [Liu \(2010\)](#) (adaptado).

A gestão do ciclo de vida do produto (GCVP) refere-se ao gerenciamento de um ativo ao longo dos estágios típicos de sua vida útil (vide [Figura 16](#)). Esta gestão dentro

dos estágios mencionados pode se referir, por exemplo, à fabricação, comercialização, uso ou qualquer outra fase do ciclo de vida em que o produto se encontra.

A GCVP tem como finalidade auxiliar gestores na tomada de decisões de negócios por meio de estratégias como políticas de preços, expansão de mercado, retirada do produto ou inserção de novas versões, etc. A função da GCVP não é gerenciar apenas um produto, mas gerenciar de maneira integrada todas as partes, assim como o portfólio de produtos da empresa ([STARK, 2015](#)).

Em nível mais alto, o objetivo do GCVP é aumentar as receitas do produto, reduzir os seus custos relacionados, maximizar o valor do portfólio e maximizar o valor dos produtos atuais e futuros para clientes e acionistas ([STARK, 2015](#)).

Mais recentemente, novas propostas de modificações de processos industriais por meio da GCVP aparecem como formas de se agregar mais valor ao produto/serviço considerando os ciclos de vida do produto cada vez mais curtos. A Indústria 4.0 e a Logística 4.0 surgem com novas formas de abordagem da gestão do ciclo de vida do produto, considerando as mais novas necessidades do produto e de seus respectivos consumidores.

2.4 Memória digital do produto

O termo “Memória Digital do Produto” (MDP) surgiu pela primeira vez em 2007 por meio de um boletim de notícias de tecnologia de uma empresa alemã fabricante de conectores elétricos e eletrônicos ([WAHLSTER, 2007](#)). À época, o termo foi tratado com analogia a um diário, que mantinha todas as informações do produto ao longo de seu ciclo de vida.

Hoje, o conceito na literatura se refere a sistemas que permitem a coleta de dados em todas as fases do ciclo de vida do produto para a distribuição e/ou análise. Os dados de interesse do produto são heterogêneos e podem ser gerados e/ou consumidos por diferentes elos ao longo de sua cadeia de suprimentos. A [Figura 18](#) ilustra o conceito de MDP.

Sua relevância está no fato da tendência de produtos novos apresentarem ciclos de vida cada vez mais curtos, e também devido ao fato das cadeias de suprimentos serem compostas por redes cada vez mais complexas, com múltiplos fornecedores e clientes. Com isso, a MDP manteria registros digitais do ciclo de vida dos produtos, faria o monitoramento constante do seu estado atual e realizaria o rastreamento de sua posição. Segundo [Wahlster \(2007\)](#), o acesso a essas informações pelas partes interessadas seria de vital importância na competitividade de empresas produtoras e de comércio, além de abrir novas proteções em relação à pirataria.

Os produtos que são produzidos no cenário de Indústria 4.0 podem ser equipados com a MDP e por meio dela extrair e armazenar informações relevantes de eventos ocorridos ao longo do ciclo de vida do produto, a fim de fornecer serviços a todo o ambiente com o

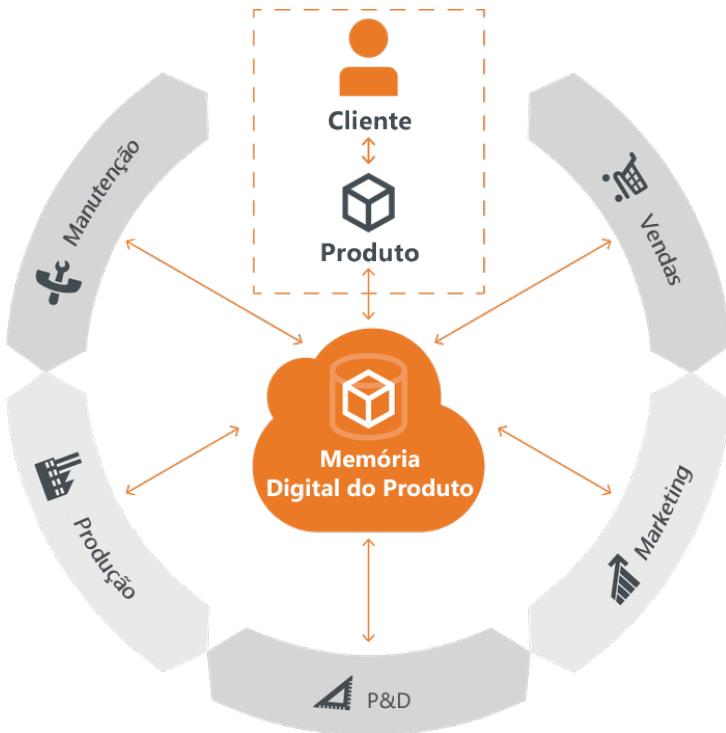


Figura 18 – Coleta de dados do produto ao longo da cadeia de valores.

Fonte: [Zühlke \(2020\)](#) (adaptado).

qual o produto se relaciona ([BRANDHERM; KRONER, 2011](#)). A MDP fornece também uma forma de rastreabilidade, uma vez que pode armazenar informações geoespaciais do ativo ao longo do tempo.

Implementações de uma memória com informações sobre produto ao longo de sua cadeia de suprimentos é importante, pois torna possível acessar e utilizar informações do mundo real providenciada por diferentes fontes para o potencial benefício das partes interessadas naquele produto ([BRANDHERM; KRONER, 2011](#)), como, por exemplo, fabricantes, transportadores, varejistas e consumidores. E também no pós-venda, onde a MDP continua a ser disponibilizada e ativa, dando a possibilidade ao consumidor de ainda manter contato com cada elo da cadeia de suprimentos e se beneficiar de serviços individuais que se acumulam na memória ([BRANDHERM; KRONER, 2011](#)).

2.5 Arquitetura orientada a serviços

Arquitetura Orientada a Serviços (*Service Oriented Architecture - SOA*) é um estilo de projeto de *software* em que serviços são disponibilizados a outros sistemas por meio de um protocolo de comunicação comum em uma rede ([BELL, 2008](#)). Um serviço é uma unidade de funcionalidade que pode ser fornecida/acessada remotamente. A SOA se destina a ser independente de fornecedores, produtos e tecnologias.

Para quem consome um serviço, a abordagem é como uma caixa preta, o que

significa que o consumidor não sabe ou não precisa estar ciente do funcionamento interno deste serviço, sendo relevante apenas a sua interface de entrada e de saída, definidos no contrato. Os serviços representam uma lógica de fornecimento de resultados. É uma abstração de problemas, ou seja, toda a complexidade interna inerente aos serviços pode ser abstraída pelos consumidores dos serviços.

Dentro do mundo da Indústria 4.0 e de sistemas produtivos, a SOA é uma abordagem que traz novas perspectivas uma vez que se estabelece um conjunto de princípios para uma arquitetura de sistema autônomo e interoperável (CÂNDIDO et al., 2009), que tem por objetivo aumentar a eficiência, agilidade e produtividade de um sistema por meio da adoção generalizada do conceito de serviços (SOUIT, 2013).

Os serviços dentro do ambiente de manufatura encapsulam as funcionalidades necessárias, ocultando todas as heterogeneidades das partes do sistema, permitindo, desta forma, características de flexibilidade, confiabilidade e fácil implementação de soluções (GROBA et al., 2008).

A SOA dentro do meio industrial permite que um sistema atue como *middleware*, ou seja, uma camada ou componente de *software* que integra os diferentes aplicativos em um sistema. A Figura 19 ilustra como se dá a interconexão entre os elementos do sistema com e sem um *middleware*.

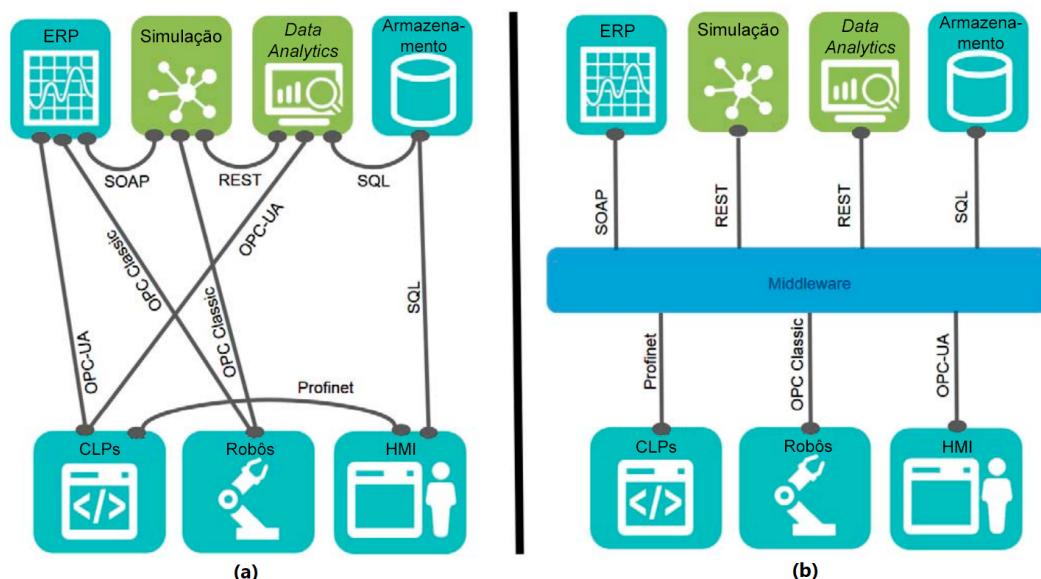


Figura 19 – Interconexão entre os elementos do sistema (a) sem um *middleware* e (b) com um *middleware*.

Fonte: Gosewehr et al. (2017) (adaptado).

SOA está relacionada à ideia de uma Interface de Programação de Aplicação (*Application Programming Interface - API*), que é o conjunto de rotinas e padrões estabelecidos por um *software* para a utilização das suas funcionalidades por aplicativos externos.

Para se disponibilizar um serviço por meio de uma API, o conceito de *Web Services* (WS) é vastamente utilizado ([SOUT, 2013](#)), pois assim é possível fornecer serviços utilizando a Internet (protocolos TCP/IP) como meio de tráfego de informações.

2.5.1 Web Services

Um *Web Service* (WS) é uma interface que descreve uma série de operações acessíveis por meio de uma linguagem de descrição de serviços padronizada ([GOTTSCHALK et al., 2002](#)). Um WS executa uma tarefa específica ou um conjunto de tarefas e retorna ao usuário o resultado da operação. Cada aplicação pode ter a sua própria linguagem, que é traduzida para uma linguagem comum, como o XML, JSON, CSV e outros.

Por meio de WSs, as aplicações podem ser descritas, publicadas, localizadas e invocadas em uma rede de comunicação tipo WWW (*World Wide Web*) ([SOUT, 2013](#)).

A arquitetura de um WS é constituída por três atores básicos: o provedor de serviços, o repositório de serviços e o solicitante de serviços; e por três operações básicas: a publicação, a procura e a interação ([GOTTSCHALK et al., 2002](#)). A Figura 20 ilustra os atores e a interação entre eles por meio das operações.

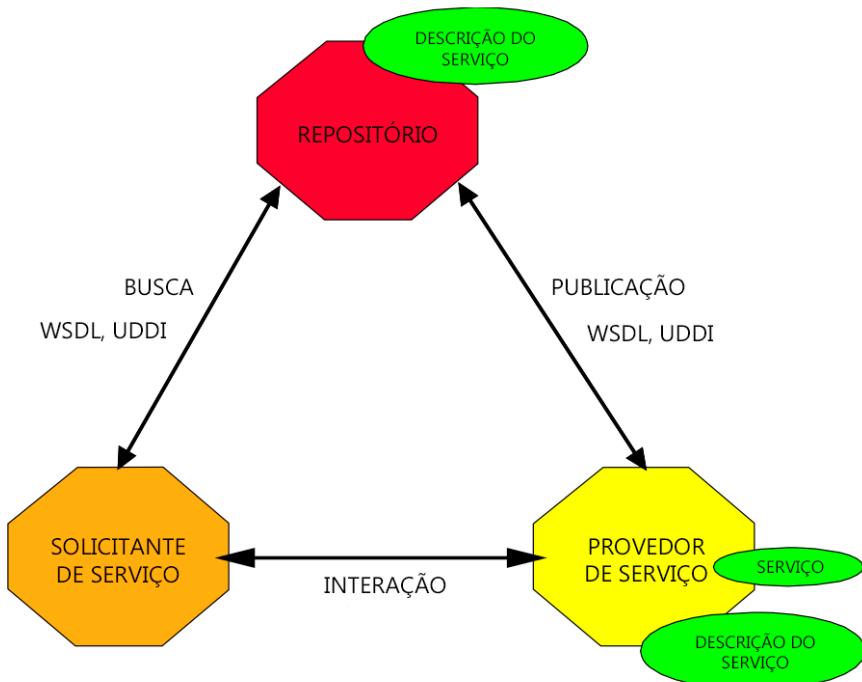


Figura 20 – Componentes de um WS e operações.

Fonte: [Kreger et al. \(2001\)](#) (adaptado).

Detalhadamente, os atores em um WS são:

- **Provedor de serviços:** Representa a plataforma que hospeda e fornece um determinado serviço. Esta plataforma permite que clientes solicitem serviços e recebam suas

respectivas respostas. O provedor de serviços é responsável também por fornecer uma descrição sobre o serviço prestado e publicar esta descrição em um repositório acessível pelo solicitante;

- **Repositório de serviços:** É uma plataforma acessível com a função de armazenar e fornecer a descrição sobre diversos WSs. Os WSs são descobertos pelo solicitante, por meio do repositório, para que assim possa decidir o serviço que melhor o atenda;
- **Solicitante de serviços:** É a plataforma que necessita um determinado serviço e solicita a sua execução. O solicitante de serviço pode ser uma pessoa acessando um navegador ou uma outra aplicação realizando solicitações por meio de APIs.

Já as operações básicas em WS em detalhe são:

- **Publicação:** Publicação da descrição do serviço pelo provedor em um repositório para que o serviço se torne acessível ao público e os solicitantes possam localizá-lo;
- **Busca:** Busca e recebimento da descrição de um serviço. O solicitante pode receber a descrição do serviço pelo provedor ou por meio do repositório;
- **Interação:** Comunicação direta entre solicitante e provedor para o fornecimento de serviços. Nesta fase, o solicitante se decide por um determinado serviço dentre os disponíveis no repositório e inicia uma interação com o provedor por meio de uma API.

As etapas de interação entre as entidades são representadas por meio do diagrama da [Figura 21](#).

Neste diagrama a Semântica e a Descrição do Web Service (*Web Service Description* – WSD) representam os documentos com os quais ambas as partes devem concordar para que haja o efetivo fornecimento e consumo do serviço.

O WSD define os formatos de mensagem, tipos de dados, protocolos de transporte e formatos de troca de dados que devem ser usados entre o solicitante e o provedor ([BOOTH et al., 2004](#)). O WSD representa um acordo que rege a mecânica de interação com esse serviço.

Já a Semântica de um WS é o documento que compartilha o comportamento esperado de resposta deste serviço, pode ser explícito ou implícito, oral ou escrito, processável por máquina ou orientado a humanos, e pode ser um acordo legal ou um acordo informal ([BOOTH et al., 2004](#)).

Os WSs se tornaram bastante atrativos, pois esse modelo pode ser aplicado com tecnologias acessíveis ao solicitante, em particular XML e HTTP, que podem ser acessadas pela maioria dos navegadores convencionais. A disponibilização de serviços interativos na *Internet* se tornou muito popular e com isso surgem novos modelos de negócios como o SaaS

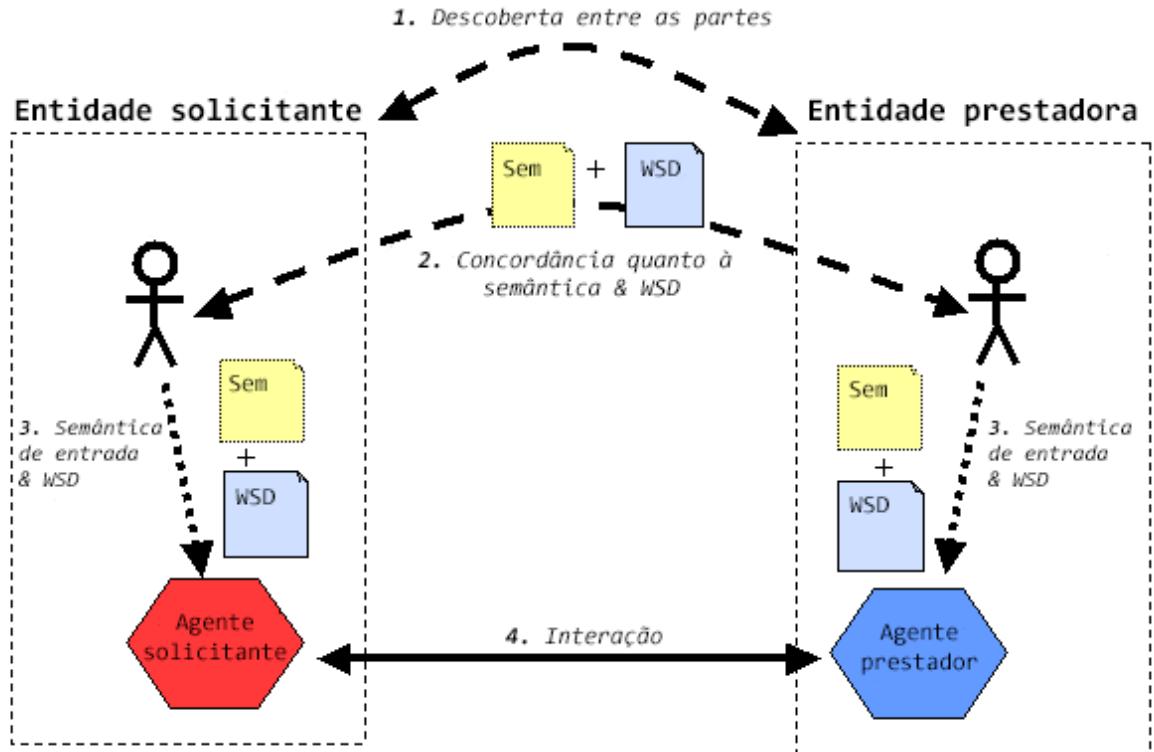


Figura 21 – Diagrama com os atores e interações em um WS.

Fonte: [Booth et al. \(2004\)](#) (adaptado).

(*Software as a Service*), PaaS (*Platform as a Service*), IaaS (*Infrastructure as a Service*) e até mesmo MaaS (*Manufacturing as a Service*) ([ANNUNZIATA, 2019](#); [NICHOLS, 2019](#); [SIEPEN, 2019](#)).

Dentro do mundo da Indústria 4.0 não é diferente. O [Capítulo 3](#) traz uma proposta de como os ativos podem publicar suas funcionalidades em repositórios e executarem determinadas tarefas mediante solicitação por parte do consumidor

2.5.2 Transferência Representacional de Estado

A Transferência Representacional de Estado (*Representational State Transfer - REST*) é uma arquitetura de *software* que define padrões para acesso e disponibilização de *Web Services* (WSs). Os WSs que seguem o padrão REST são denominados *RESTful Services*. Este estilo de arquitetura de sistemas distribuídos foi apresentado pela primeira em [Fielding \(2000\)](#).

A arquitetura REST possibilita a interoperabilidade entre sistemas na *Internet*, pois permite que os sistemas solicitantes acessem e manipulem representações textuais de recursos usando um conjunto uniforme e predefinido de operações sem estado ([FERRIS, 2004](#)).

O padrão REST, mais moderno, veio gradualmente substituindo o padrão SOAP, mais antigo, e hoje é a forma mais comum de compartilhamento de informações por meio de *web services*. Apesar de ambos os padrões serem baseados no HTTP e HTTPS, o padrão REST geralmente contém um *payload* de mensagem mais leve por trafegar dados no formato JSON, ao contrário do padrão SOAP que utiliza o formato XML.

A arquitetura REST estabelece as orientações e boas práticas de uma interface que devem ser satisfeitas para que possa ser referida como um serviço *RESTful*. Esses princípios são ([FIELDING, 2000](#)):

1. **Cliente-Servidor:** segregação das interfaces dos usuário das interfacer do banco de dados. Desta forma, padroniza-se a interface para a interação com um banco de dados, trazendo mais portabilidade e flexibilidade aos sistemas e melhorando a sua escalabilidade;
2. **Sem estado:** cada solicitação do cliente ao servidor deve conter todas as informações necessárias para o servidor processar a solicitação. Desta forma, a solicitação não pode depender que qualquer tipo de contexto a ser armazenado no servidor, o estado da sessão é mantido inteiramente no cliente;
3. **Cache:** a resposta para as solicitações podem ser armazenadas em uma memória *cache*. Quando a resposta puder ser armazenada em *cache*, o cliente poderá reutilizar a resposta já recebida anteriormente e evitar de se realizar uma nova requisição;
4. **Interface uniforme:** As interfaces são padronizada entre os sistemas que se comunicam por meio de um serviço REST. São definidas para os serviços REST quatro restrições de interface: identificação de recursos, manipulação de recursos por meio de representações; mensagens auto descriptivas e hipermídia como forma de interação com a aplicação;
5. **Sistema em camadas:** o estilo de sistema em camadas introduz camadas hierárquicas ao sistema, restringindo, assim, o comportamento do componente de forma que cada componente possa ter acesso somente à camada imediata com a qual está interagindo;
6. **Código sob demanda** (opcional): permite com que as funcionalidades do cliente sejam estendidas ao baixar e executar um script na forma de *scripts* sob demanda, reduzindo assim o número de funcionalidades necessárias a serem implementadas de antemão.

O principal item de manipulação relacionado a um serviço REST é um recurso. Um recurso é qualquer informação a ser manipulada: documento, imagem, uma coleção de objetos, etc. Os serviços REST utilizam um identificador único de um recurso como forma

de o referenciar em consultas. Exemplo de recursos incluem um usuário, uma foto, um pedidos, etc. Já as coleções são conjuntos de recursos de uma mesma categoria, como por exemplo uma lista de usuários cadastrados, a lista de comentários em uma publicação, etc.

Cada método do protocolo HTTP recebe um tipo de operação padrão do REST. A Tabela 3 mostra as possíveis operações e seus métodos HTTP correspondentes, quando este protocolo é utilizado.

Tabela 3 – Mapeamento dos métodos HTTP em um serviço *RESTful*.

Método	Escopo	Semântica
GET	Coleção	Retorna todos os recursos em uma coleção.
GET	Recurso	Retorna um único recurso.
POST	Coleção	Cria um novo recurso em uma coleção.
PUT	Recurso	Atualiza um recurso completamente.
PATCH	Recurso	Atualiza um recurso parcialmente.
PATCH	Recurso	Atualiza um recurso parcialmente.
DELETE	Recurso	Exclui um recurso da base de dados.
OPTIONS	Recurso	Retorna os métodos HTTPS disponíveis e outras opções.

Fonte: [Fielding e Taylor \(2000\)](#) (adaptado).

Tanto para APIs REST quanto para APIs SOAP, é necessária a definição de um contrato, que é a documentação da API. Este documento descreve o comportamento da API, o que inclui as URLs dos *endpoints* (rotas), os métodos de cada rota, argumentos e exemplos de chamadas (*requests*) com suas respectivas respostas ([SANTOS et al., 2020b](#)).

Existem vários formatos de arquivo que permitem criar um contrato e obter sua documentação. O mais comumente utilizado para a documentação de APIs REST é o OpenAPI ([SANTOS et al., 2020a](#)), anteriormente conhecido como *Swagger*.

Para APIs SOAP, o WSDL (*Web Service Description Language*) é utilizado como contrato ([FERRIS; FARRELL, 2003](#)). APIs com outros protocolos de comunicação, como por exemplo o gRPC (*Remote Call Procedure*), suportam o contrato por meio de arquivos protobuf (*protocol buffers*).

O contrato é definido pelos provedores do serviço e destinado aos consumidores da API, ou seja, às empresas e desenvolvedores que irão utilizar a API. O documento geralmente é criado pela própria equipe de desenvolvimento que elabora o serviço.

2.6 Modelagem de sistemas

Sistema é um conjunto de elementos interdependentes de modo a formar um todo organizado. Também pode ser entendido como um conjunto de órgãos funcionais, componentes, entidades, partes ou elementos e as relações entre eles, com um objetivo geral a ser atingido (MÜLBERT; AYRES, 2005).

No contexto da Logística 4.0, um sistema pode ser definido como o conjunto de diferentes cadeias de suprimentos ligadas por meio de relacionamentos interorganizacionais, que fazem acontecer os fluxos envolvidos (de dinheiro, materiais, bens e informações) (OLIVEIRA; LIMA; MONTEVECHI, 2016).

As técnicas de modelagem e análise dos sistemas na cadeia de suprimentos são meios para melhorar a eficiência da cadeia como um todo. A utilização destas técnicas auxiliam no entendimento sobre o comportamento do sistema e dos relacionamentos entre seus componentes. Auxiliam também na reprodução e análise de diferentes cenários e soluções, na previsibilidade de possíveis perturbações de mercado e na melhoria nos processos de distribuição.

Com a intensificação da globalização é cada vez mais comum a criação de cadeias de suprimentos complexas, envolvendo várias organizações dispersas geograficamente. Por isso, as ferramentas de suporte à tomada de decisões podem auxiliar no sentido de fornecer soluções mais adequadas à dinâmica de diversas CSs. A modelagem é uma das formas de auxílio à tomada de decisões e pode ser uma ferramenta útil para se entender as interações e melhorar o desempenho da CS (OLIVEIRA; LIMA; MONTEVECHI, 2016).

Um desafio para o desenvolvimento de bons modelos nessa área é a adoção de metodologias claras que possam facilitar e agilizar o processo de se realizar a modelagem e a análise de aspectos da cadeia de suprimentos. Uma metodologia apresenta apenas um direcionamento sobre os procedimentos a serem tomados a fim de se atingir um objetivo, porém cada problema a ser analisado requer especificações diferentes, o que demanda adaptações dos procedimentos originais.

Miyagi (1996) define os sistemas feitos pelo homem (*man-made systems*) como sistemas de manufatura, transporte, comunicação, redes de computadores, etc. Estes sistemas seriam caracterizados por uma dinâmica decorrente da ocorrência de eventos e, portanto, são classificados como Sistemas a Eventos Discretos (SED). Um SED é, portanto, uma classificação de sistemas de acordo com seu comportamento, determinado pela ocorrência de eventos que alteram de forma discreta e instantânea o estado do sistema.

Para a modelagem de SEDs, a aplicação de ferramentas como a Rede de Petri e suas variações como *Production Flow Schema* (PFS) e *Mark Flow Graph* (MFG) são formas de auxílio no desenvolvimento de sistemas de controle e automação.

A utilização da técnica de PFS no contexto da I4.0 pode auxiliar no mapeamento das operações e interações entre os elementos do sistema, uma vez que a dinâmica de interação pode ser classificada com um SED. Neste trabalho o PFS é utilizado a fim de se

indicar as atividades relativas à cadeia de valor de um produto e as mapear para dentro das camadas do RAMI4.0.

2.6.1 Production Flow Schema

O PFS (*Production Flow Schema*) é uma técnica indicada para nível conceitual de modelagem, análise e controle de SEDs (MIYAGI, 1996).

No PFS, os eventos são indicações de determinadas atividades, que por sua vez podem incluir vários outros eventos e estados organizados hierarquicamente.

Por meio de modelos em PFS é possível especificar uma estrutura de arquitetura, indicando assim as interações entre os componentes de um sistema. Além disso, com o PFS, os fluxos das operações podem ser descritos de forma desacoplada de qualquer tecnologia necessária para a implementação do sistema (PISCHING et al., 2018a).

Em um PFS deve haver a representação dos eventos discretos. Portanto, qualquer processo produtivo representado em PFS apresentará os seguintes elementos estruturais:

- Atividades: representação dos componentes ativos;
- Distribuidores: representação dos componentes passivos;
- Arcos orientados: representação das relações entre os componentes ativos e passivos.

A [Figura 22](#) descreve os elementos do PFS e sua representação gráfica.

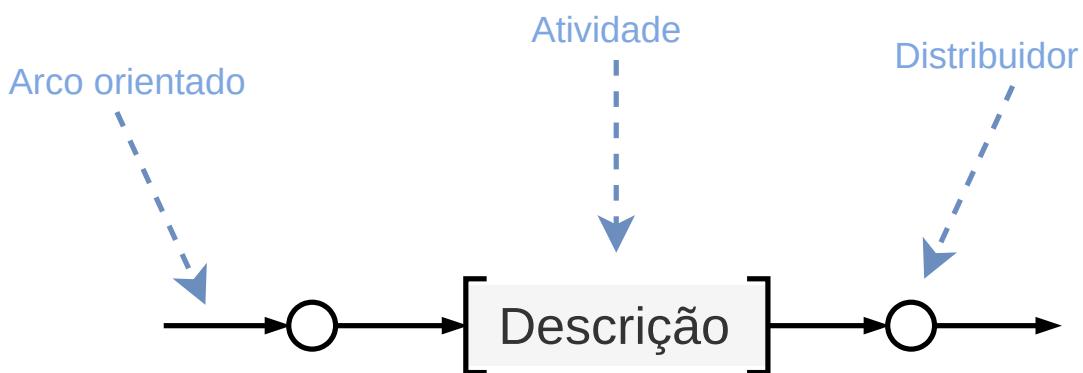


Figura 22 – Elementos do PFS.

Fonte: Pisching et al. (2018b) (adaptado).

A atividade corresponde à realização de certas unidades ou conjuntos de operações, como um processamento, uma montagem, desmontagem, etc. Os distribuidores correspondem aos lugares de entrada e saída de itens. Já os arcos orientados indicam a direção dos fluxos e a relação entre os elementos do sistema.

Os arcos conectando a parte externa das atividades (horizontalmente) indicam um fluxo principal (primário) (Figura 23a); já os arcos conectando a parte interna da atividade (verticalmente) indicam um fluxo secundário (Figura 23b)(MIYAGI, 1996).

Um terceiro tipo de fluxo é usado para representar a integração entre interfaces das atividades e é indicado por meio de um arco conectando diretamente duas atividades (Figura 23c). O arco indicador de interação de fluxo é usado para modelar interações entre diferentes níveis, como operações de solicitação e resposta (PISCHING et al., 2018b).

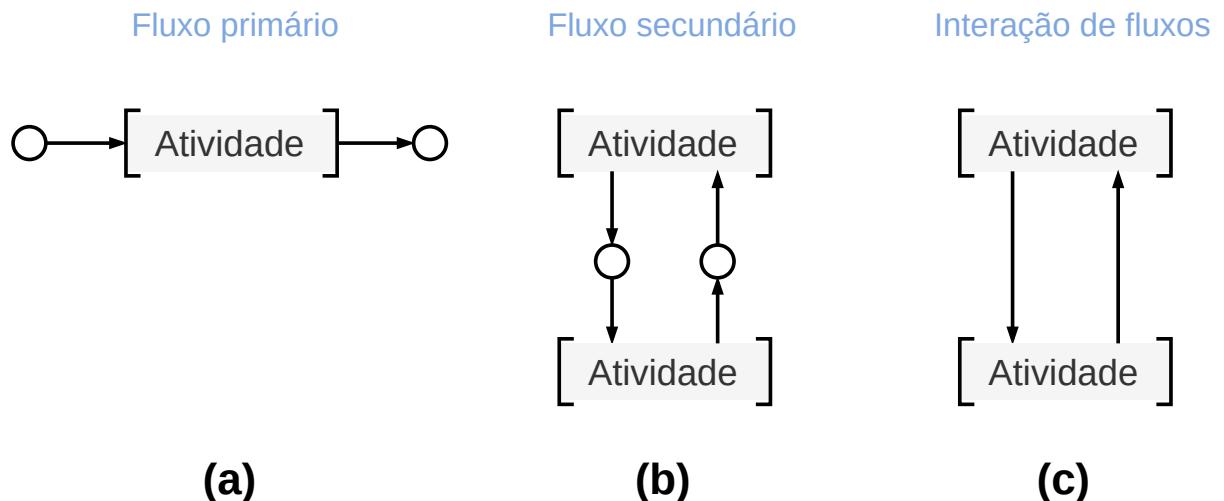


Figura 23 – Tipos de fluxo no PFS.

Fonte: Pisching et al. (2018b) (adaptado).

Os fluxos de processo do sistema em PFS são modelados por meio de uma abordagem *top-down*, assim os resultados podem ser refinados sucessivamente, detalhando, a cada iteração, a atividade representada. A modelagem do sistema em PFS, portanto, parte de um alto nível de abstração, seguido de sucessivos refinamentos, detalhando o modelo a cada nível.

Desta forma, o PFS representa uma linguagem de alto nível independente de tecnologias e fabricantes para modelar os processos do sistema. A relevância de se adotar uma linguagem natural, como o PFS, para a representação de sistemas está na padronização da comunicação com especialistas de diferentes áreas, como arquitetos, engenheiros e desenhistas (PISCHING et al., 2018b). Assim, há uma efetiva comunicação sobre a interação entre as partes de um sistema e sobre os fluxo de elementos e operações em diferentes níveis do sistema em análise, como, por exemplo, produtos, ordens de serviço, máquinas, informações de sensores, etc.

3 Arquitetura para compartilhamento de informações do ativo

A elaboração de uma arquitetura comum para o compartilhamento de informações de um ativo é essencial para que haja consistência e interoperabilidade entre os membros da Cadeia de Suprimentos (CS) adotando este sistema.

Este capítulo tem o objetivo de apresentar detalhes da arquitetura proposta baseada em *Web Services* (WS) nos modelos de uma arquitetura orientada a serviços (SOA) compatível com Componentes I4.0 para o compartilhamento de informações do ativo ao longo da CS. A fim de simplificação do texto, os *Web Services* serão mencionados apenas como “serviços”.

Neste capítulo é apresentado também o mapeamento dos componentes desta arquitetura dentro do eixo camadas do RAMI4.0.

3.1 Componentes e operações dos serviços de AASs

Os serviços no escopo desta arquitetura são representações das funcionalidades dos Componentes I4.0 e são fornecidos e consumidos entre *Asset Administration Shells* (AAS), ou, de forma mais geral, entre os Componentes I4.0 (C4.0), que englobam o AAS.

A lógica de fornecimento e consumo de serviços proposta para a I4.0 segue os moldes de um *Web Service* detalhado na [seção 2.5](#), onde foram apresentados os componentes e operações (vide [Figura 20](#)) adaptados ao AAS.

Esta arquitetura envolve três Componentes I4.0 (C4.0) ou atores básicos: O C4.0-Cliente, o C4.0-Servidor e o C4.0-Repositório; e três operações: publicação, busca e interação.

Os serviços disponibilizados remotamente pelo C4.0-Servidor escuta e responde solicitações de clientes por meio de uma determinada rede e porta. Os C4.0-Clientes, por sua vez, consomem o serviço disponibilizado pelo servidor por meio de solicitações.

Nesta seção são apresentados detalhes sobre os Componentes I4.0 e as operações necessárias para o fornecimento serviços no mundo conectado da I4.0.

3.1.1 Componentes

Os Componentes I4.0 (C4.0) da arquitetura e suas inter-relações são apresentados na [Figura 24](#).

De maneira sucinta, os C4.0 são descritos da seguinte forma: “C4.0-Servidor” é a parte que possui um serviço a oferecer para os demais C4.0s no mundo conectado, o

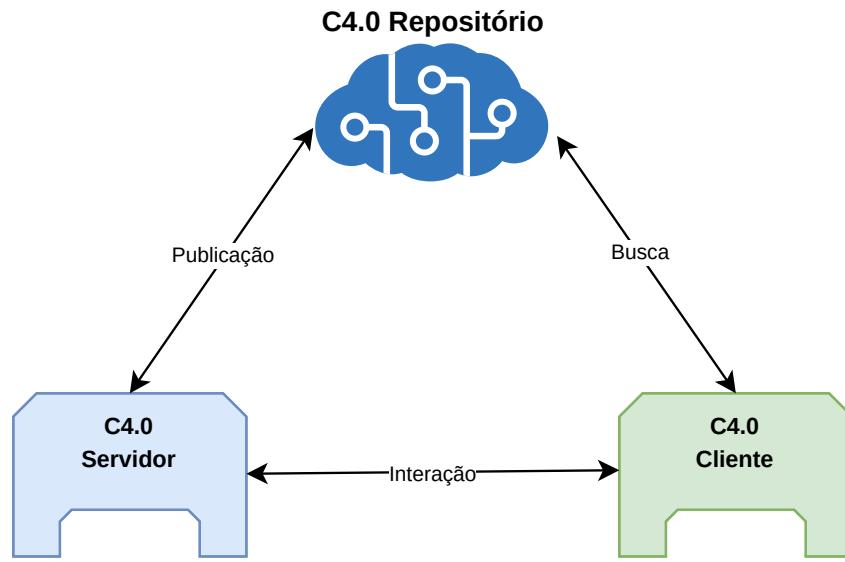


Figura 24 – Componentes e operações do WS.

“C4.0-Cliente” é a parte que necessita de um serviço e que age ativamente para receber este serviço e o “C4.0-Repositório” é a parte que armazena informações sobre descrições de diversos serviços, que são disponibilizados na forma de contratos.

A Tabela 4 lista os C4.0 da arquitetura e suas respectivas descrições detalhadas.

Tabela 4 – Componentes da arquitetura para a I4.0.

Componente	Descrição
C4.0-Servidor	O C4.0-Servidor é a conexão direta com o ativo. Este C4.0 extrai as informações sobre seu ativo para sua própria MDP para que assim possam ser disponibilizadas na rede. Cada submodelo do AAS representa um conjunto de informações e serviços semelhantes agrupados.
C4.0-Cliente	O C4.0-Cliente é a parte que irá consumir as informações disponibilizadas pelo C4.0-Servidor. O cliente representa cada uma das partes envolvidas na cadeia de suprimentos. Pode representar uma instituição, uma pessoa física ou até mesmo uma outra máquina/produto.
C4.0-Repositório	O repositório é o elemento que recebe, armazena e disponibiliza informações de descrição sobre todos os serviços disponíveis no mundo conectado, as descrições de serviços são disponibilizados em forma de contratos. O C4.0 recebe operações de “publicação” por parte do C4.0-Servidor e operações de “busca” por parte do C4.0-Cliente. O Repositório não atua como canal de comunicação entre C4.0-Cliente e Servidor, mas apenas fornece informações necessárias para que ambos os C4.0 possam se comunicar diretamente por meio da operação de “interação”.

Neste modelo, o contrato contendo a descrição dos serviços disponíveis nos submodelos de cada AAS é armazenado em um repositório comum, onde todos os AAS disponíveis no mundo conectado na I4.0 podem se tornar visíveis. A função do repositório

é armazenar uma lista de contratos dos C4.0 disponíveis, mas não providenciar o serviço em si. O serviço é fornecido pelo próprio C4.0-Servidor que o tornou público, servindo o repositório apenas como um elemento para a descoberta de serviços.

É importante notar que no mundo da I4.0 todo ativo é englobado por um AAS e se torna um Componente I4.0. Como o repositório detém informações e funções que agregam valor ao negócio, este pode também ser considerado um ativo e, portanto, possui o seu próprio AAS, que é responsável por toda a parte virtual deste ativo.

Cada C4.0 pode atuar tanto como um fornecedor de serviços (servidor), quanto como um solicitante de serviços (cliente), ou como ambos. Sempre usando o repositório como meio para a publicação ou busca dos serviços.

3.1.2 Operações

As operações de serviços de C4.0s e suas inter-relações com outros C4.0s são mostradas por meio dos arcos na [Figura 24](#) e suas descrições detalhadas são apresentadas na [Tabela 5](#).

Tabela 5 – Operações do WS para a interação entre C4.0s.

Operação	Descrição
Publicação	Ação tomada pelo C4.0-Servidor sempre que este queira anunciar um serviço para que possa ser descoberto por outros C4.0s. Nesta operação, o C4.0-Servidor envia o contrato descrevendo os serviços ofertados e a descrição de cada um desses serviços. Esta lista é recebida e armazenada pelo C4.0-Repositório, que a disponibiliza para acesso público.
Busca	Ação tomada pelo C4.0-Cliente sempre que este precise consultar serviços de seu interesse. Nesta operação o C4.0-Cliente faz uma solicitação ao C4.0-Repositório com os parâmetros que definem o tipo e as restrições do serviço desejado. A operação de busca engloba também o fluxo contrário de informações, que é o envio da resposta da solicitação do C4.0-Repositório para o C4.0 Cliente.
Interação	Ação tomada pelo C4.0-Cliente sempre que este deseja invocar um serviço. O C4.0-Cliente estabelece uma conexão direta com o C4.0-Servidor e consome o determinado serviço solicitado. A operação de interação normalmente é feita após o recebimento da lista de contratos por parte do C4.0-Repositório, porém a interação pode ser feita diretamente caso o C4.0-Cliente já possua informações necessárias para o estabelecimento da conexão em <i>cache</i> .

Para cada uma das operações deve ser definido o contrato, documento o qual descreve as funcionalidades do *Web Service* e estabelece os padrões de comunicação suportados pelo C4.0-Servidor como, por exemplo, o padrão HTTP REST, HTTP SOAP, gRPC, etc; e especifica como acessar e quais são as operações ou métodos que estão disponíveis no serviço.

Quando o C4.0 atua como Servidor, este publica seu contrato no repositório por meio de uma API (*Application Programming Interface*). Quando atua como Cliente, o C4.0 busca no repositório um serviço desejado e recebe uma lista de opções de serviços com suas respectivas descrições (contidas no contrato). Assim, o serviço mais adequado pode ser selecionado.

Uma vez definido o serviço a ser consumido, o C4.0-Cliente estabelecerá a conexão direta com o C4.0-Servidor por meio de algum dos padrões suportados, utilizando os detalhes contidos no contrato para localizar, contactar e invocar o serviço.

A Figura 25 apresenta um diagrama PFS (*Production Flow Schema*) (vide [seção 2.6](#)), com o fluxo de ocorrência das operações básicas no WS para a interação entre C4.0s.

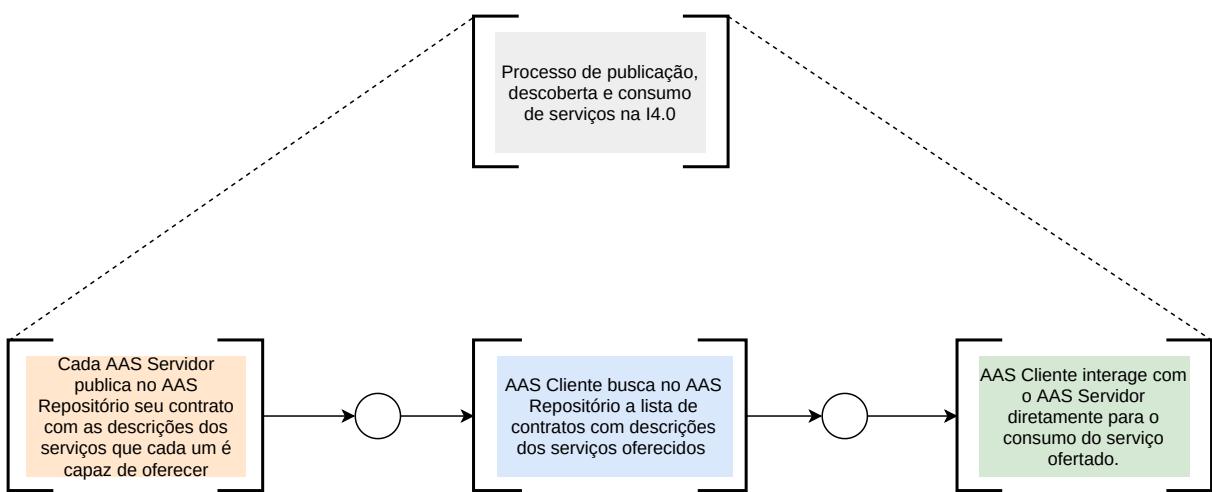


Figura 25 – Diagrama PFS das operações do WS.

Os serviços fornecidos por um C4.0 são diversos. Entretanto, neste trabalho serão tratados com ênfase aqueles serviços que têm como objetivo o compartilhamento de informações sobre o ativo que possam agregar valor ao produto ao longo de sua cadeia de suprimentos. Ou seja, os serviços que extraem informações da MDP do C4.0 e as fornecem, mediante autenticação, às partes solicitantes ao longo da cadeia de suprimentos.

3.2 Estrutura do AAS

O conceito de Memória Digital do Produto (MDP) deve ser inserido na Indústria 4.0 com o objetivo de se agregar valor ao produto por meio da possibilidade de acesso a informações sobre o ativo entre parceiros ao longo da cadeia de suprimentos.

Nesta seção são apresentados os detalhes sobre uma possível estruturação do AAS contendo todas as partes necessárias (incluindo a MDP) para a implementação do compartilhamento de informações por meio de WSs.

A estrutura proposta do AAS é baseada em [Bader et al. \(2019\)](#), que estabelece a divisão do AAS em submodelos.

O cabeçalho na estrutura proposta terá a função de providenciar informações públicas sobre o ativo que o identifiquem minimamente e que forneça uma descrição sobre seus serviços oferecidos. O cabeçalho deverá conter informações que podem ser acessadas sem a necessidade de autenticação como, por exemplo, seu identificador único universal (UUID - *Universal Unique IDentifier*), o modelo e fabricante do ativo. O cabeçalho deverá conter também o contrato daquele *Web Service* com as descrições de seus serviços públicos disponíveis.

O cabeçalho não terá a função de fornecer uma ficha técnica detalhada, mas apenas uma caracterização abstrata das funções/serviços do ativo. O cabeçalho deverá necessariamente conter o UUID do AAS. Sem o UUID o C4.0-Servidor se torna inacessível para qualquer uma das partes da cadeia de suprimentos.

O corpo de um AAS fornece as informações e funcionalidades sensíveis sobre o ativo, que podem ser acessadas mediante autenticação. As funcionalidades dos ativos são agrupadas em forma de submodelos, conforme estabelecido em [Bader et al. \(2019\)](#), [Adolph et al. \(2018\)](#), [Bedenbender et al. \(2017\)](#), que são unidades de agrupamento de propriedades semelhantes. Os dados do ativo são armazenados nos próprios submodelos, enquanto a MDP (que também está contida no corpo do AAS) extrai e gerencia as informações dos submodelos de forma a estruturá-las para serem diretamente fornecidas ao C4.0-Cliente por meio de *Web Services*.

A MDP no contexto de um AAS agraga e espelha as informações referentes a cada um dos submodelos de um AAS e as organiza de forma a poderem ser facilmente disponibilizadas por meio de WSs.

Como a MDP é parte integral do AAS, que representa a parte virtual do ativo, esta pode ser fornecida em qualquer meio digital, inclusive em armazenamentos remotos em plataformas na nuvem. Estas plataformas específicas suportam o armazenamento de grandes quantidades de dados, assim como podem assegurar uma alta capacidade de processamento de requisições de serviços.

A estrutura de um AAS compatível com a arquitetura orientada a serviços proposta é apresentada na [Figura 26](#).

Os dados puros estão contidos nos submodelos. A MDP fornece apenas uma interface para a visualização dos dados dos submodelos. A MDP atua como um ponto único de extração de dados dos submodelos, evitando desta forma a extração de dados não tratados diretamente dos submodelos.

A MDP é capaz de realizar o gerenciamento dos dados, estabelecendo, por exemplo, políticas de acesso e/ou escrita e demais regras de negócio do C4.0-Servidor. Uma analogia é de que os submodelos representam o banco de dados, enquanto a MDP é a interface para as operações de criação, leitura, atualização e exclusão (operações CRUD - *Create*,

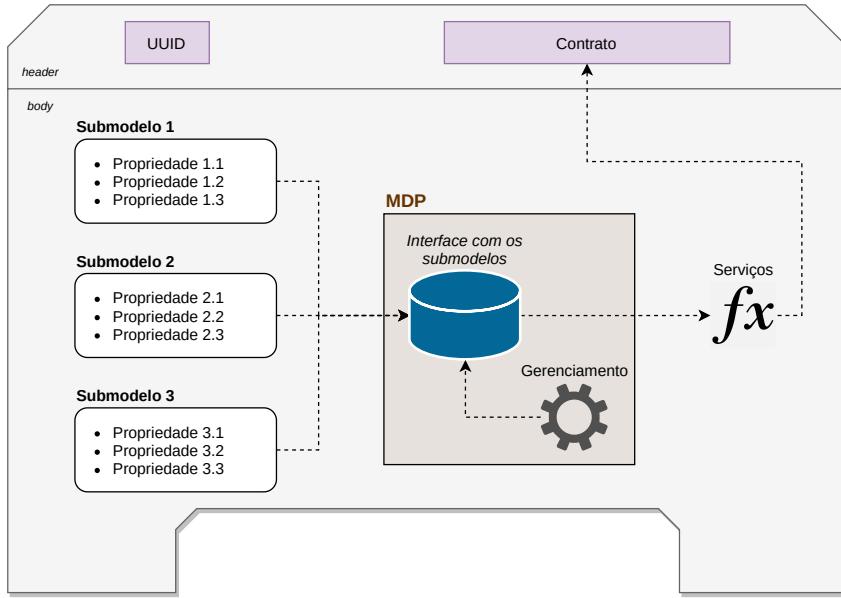


Figura 26 – Estrutura do AAS com seus submodelos e a MDP.

Read, Update, Delete) nesta base de dados que são os submodelos.

Neste trabalho é dado foco aos submodelos que se relacionam a informações sobre o produto que sejam de interesse às partes ao longo da cadeia de suprimentos e que possam ser lidos ou escritos por meio dos WSs. Alguns exemplos desse tipo de submodelo podem incluir: a ficha técnica detalhada do ativo, submodelos de histórico de leitura de sensores, histórico de leitura de geolocalização (GPS), histórico de padrões de uso, etc. A relevância sobre cada uma dessas informações a serem armazenadas pela MDP e os impactos do amplo compartilhamento dessas informações ao longo da cadeia de suprimentos é discutido no [Capítulo 4](#).

3.3 Fluxo de fornecimento de serviços

As etapas para o fornecimento de serviços na I4.0 segue um fluxo padrão. Os submodelos agregam informações semelhantes que podem ser lidas ou escritas (via MDP) e disponibilizada por meio de *Web Services* a qualquer uma das partes ao longo da CS mediante autenticação.

Um fluxo de leitura/escrita de dados pode ser exemplificado com uma CS simples contendo três membros: um fabricante, um distribuidor e um consumidor; cada membro da CS é um C4.0-Cliente diferente. O fabricante cria o produto, que será o C4.0-Servidor, e define a estrutura do AAS com os submodelos necessários. A título de exemplo, três submodelos são definidos: submodelo “Pedido”, submodelo “Operação” e submodelo “Documentação”. Ao longo do ciclo de vida do produto, os membros da CS (fabricante, distribuidor e consumidor) podem interagir com esses submodelos, fazendo sua leitura para o caso dos submodelos de pedido e operação, e podendo fazer a leitura e/ou escrita

para o caso do submodelo de documentação.

A Figura 27 demonstra este cenário mencionado com o fluxo de operações básicas do WS em funcionamento. Neste exemplo, o (a) C4.0 de um produto mantém contato com o (b) C4.0 da empresa do fabricante, com o (c) C4.0 da empresa do distribuidor, e com o (d) C4.0 do consumidor final, fornecendo o serviço de consulta de informações de diferentes submodelos para cada um dos solicitantes.

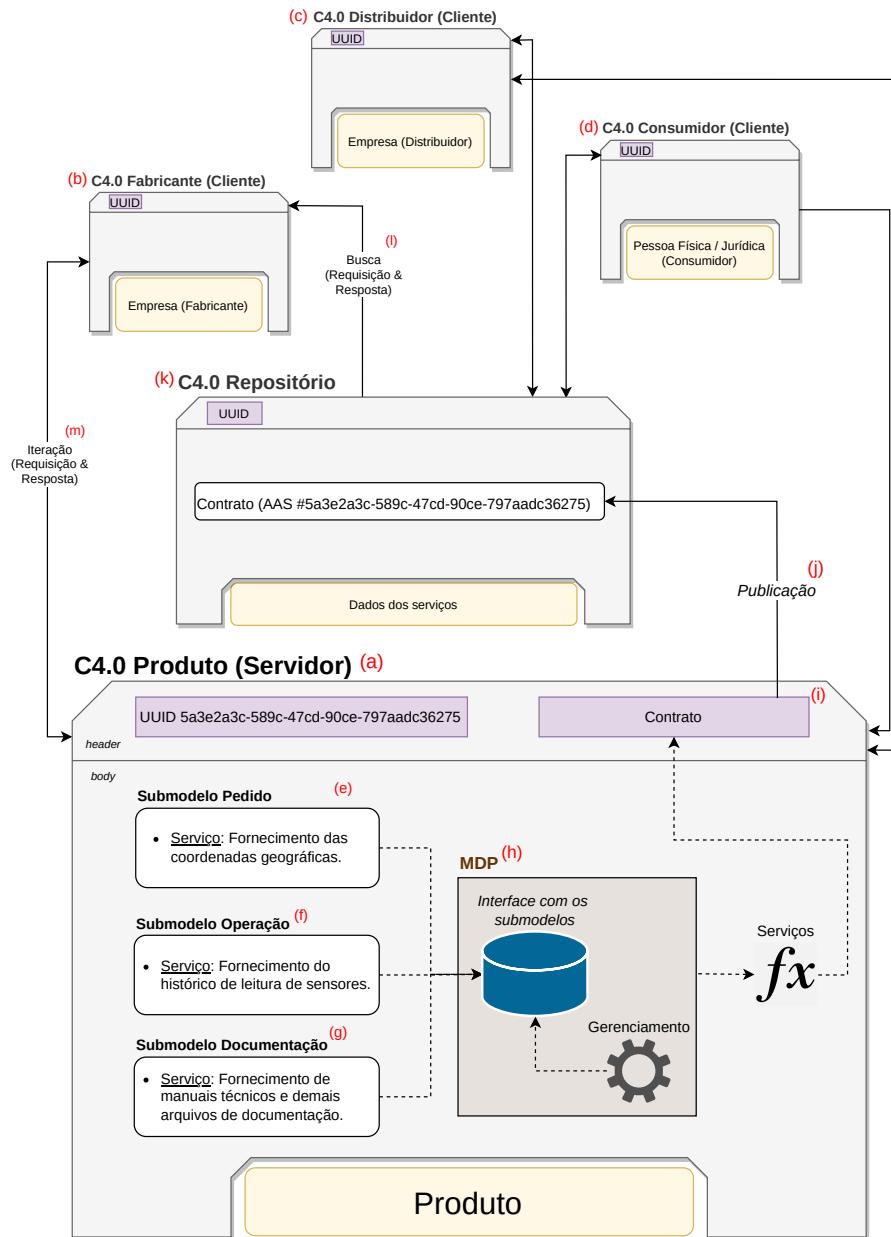


Figura 27 – Exemplificação das operações de publicação e busca com múltiplos clientes.

Na Figura 27 são mostrados os três submodelos do C4.0-Produto: (e) Submodelo “pedido”, (f) submodelo “operação” e (g) submodelo “documentação”. A (h) MDP realiza o gerenciamento dos dados de todos os submodelos e os disponibiliza para acesso pelos

serviços, as descrições dos serviços são armazenados em forma de um (i) contrato. Este contrato é (j) publicado no repositório.

O (k) C4.0-Repositório recebe o contrato do C4.0-Produto e o disponibiliza para consulta. O C4.0-Repositório poderá receber também contratos de diversos outros C4.0s do mundo conectado da I4.0.

Os C4.0-Clientes fazem a (l) busca no C4.0-Repositório. A requisição da busca é feita com parâmetros a fim de se restringir qual tipo de serviço aquele cliente pretende consumir, podendo-se restringir a busca, inclusive, ao serviço de um C4.0 específico, identificando-o por meio de seu UUID.

Cada C4.0-Cliente (Fabricante, Distribuidor ou Consumidor), portanto, realiza a consulta ao C4.0-Repositório com os parâmetros de interesse e recebe a resposta de contratos contendo descrições detalhadas sobre os serviços disponíveis e informações para localizar, contactar e invocar estes serviços.

Após o recebimento da resposta da busca pelo C4.0-Repositório, é feita a decisão interna em cada C4.0-Cliente sobre qual serviço selecionar. Uma vez definido, o C4.0-Cliente estabelece uma (m) interação com o C4.0-Servidor (produto), isto é, uma comunicação direta para o consumo do serviço selecionado.

Este é um exemplo de consulta única. Em aplicações reais, o cliente normalmente invocaria o serviço de diversos C4.0-Servidores ao mesmo tempo, como, por exemplo, um fabricante solicitando informações de todas as máquinas de um modelo específico que foram vendidas a clientes espalhados pelo mundo para realizar análise de dados a fim de se fazer a identificação de potenciais falhas por meio de manutenção preditiva. Tal cenário é demonstrado em forma de um segundo exemplo na [Figura 28](#).

Neste cenário, há uma consulta por parte de um C4.0-Cliente a múltiplos produtos. Neste exemplo, cada C4.0-Produto (a, b e c) realiza uma operação de (f) publicação no (e) C4.0-Repositório.

O (d) C4.0-Fabricante (Cliente) por sua vez faz uma (g) busca no C4.0-Repositório especificando os parâmetros que restrinjam a pesquisa a somente determinados modelos de produtos, e recebe como resposta todas as descrições dos serviços que correspondem aos critérios de busca.

A partir da resposta da busca no C4.0-Repositório, o C4.0-Fabricante pode (h) interagir diretamente com cada um dos C4.0-Produtos para o consumo das informações necessárias.

3.4 Mapeamento das operações no RAMI4.0

Segundo [IEC \(2017\)](#), o RAMI4.0 fornece uma visão estruturada dos principais elementos de um ativo usando um modelo de níveis composto por três eixos. Desta forma, inter-relações complexas podem ser divididas em seções menores e mais gerenciáveis,

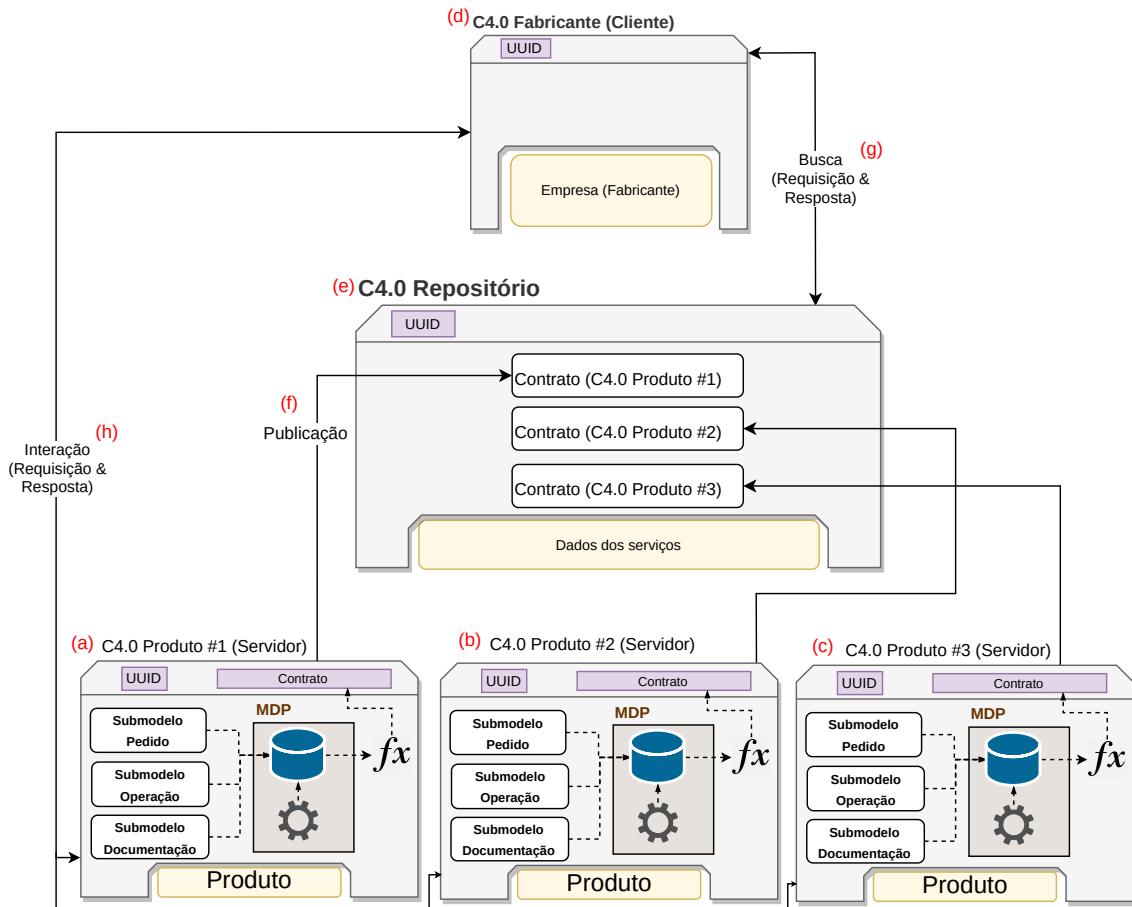


Figura 28 – Exemplificação das operações de publicação e busca com múltiplos produtos.

combinando os três eixos para representar cada aspecto relevante do estado do ativo em cada ponto de seu ciclo de vida.

Esta seção tem o objetivo de mapear as operações envolvidas nos fluxos de compartilhamento informações ao longo da cadeia de suprimentos para as camadas do RAMI4.0 de forma a representar as etapas relacionadas ao trânsito de informações em um modelo unificado.

O mapeamento para o RAMI4.0, que é uma arquitetura de referência para a I4.0, contribui para facilitar a execução de implementações de conceitos de I4.0 uma vez que estabelece um padrão de arquitetura que deve ser adotado por todos, garantindo a interoperabilidade entre os sistemas.

Nesta seção os termos C4.0-Cliente, C4.0-Servidor e C4.0-Repositório são utilizados para denotar os componentes completos, ou seja a junção do AAS com sua parte real (o ativo).

3.4.1 Funcionalidades das camadas do RAMI4.0

Na [subseção 2.1.1](#) foram apresentados os detalhes do RAMI4.0 e o detalhamento de cada nível do eixo Camadas com suas funções genéricas. Nesta subseção são mostradas as funções específicas da arquitetura proposta para cada camada sob o contexto do compartilhamento de informações pela CS.

Na camada **Ativo** estão os produtos (servidor de informações), clientes (empresas, pessoas, consumidores das informações) e repositórios (armazenamento de contratos).

Para o compartilhamento de informações do produto no mundo I4.0, os dados a serem extraídos do ativo são estrategicamente selecionados com o objetivo de reunir somente os que agreguem valor ao próprio ativo. Assim, estes dados selecionados são extraídos do ativo e repassados às camadas superiores para que possam ser armazenados e compartilhados por meio de serviços.

A camada **Integração** está presente em todos os componentes (Servidor, Cliente e Repositório). Porém tanto o C4.0-Cliente quanto o C4.0-Repositório operam primariamente nas camadas virtuais e possuem esta camada somente para outros fluxos de integração com os ativos da empresa, seja ele um *software* (por exemplo uma base de dados de ERP) ou um componente físico. Já a camada de integração no C4.0-Servidor tem função mais evidente na arquitetura para compartilhamento de informações do ativo uma vez que é responsável pela virtualização das informações que são extraídas do ativo e repassadas para as camadas superiores.

Com relação à camada **Comunicação**, para a arquitetura de compartilhamento de informações de ativos, não haverá comunicação entre C4.0s dentro da mesma empresa uma vez que todas as operações de um WS (publicação, busca e interação) ocorrem entre componentes de organizações distintas. Esta camada, entretanto, é necessária para as diversas outras comunicações dentro da própria organização. Os protocolos estabelecidos nesta camada para a integração vertical são independentes dos protocolos para a integração horizontal, que são definidos na camada Funcional.

A camada **Informação** está presente em todos os componentes. No C4.0-Repositório ela é responsável pelo armazenamento dos contratos disponibilizados por cada produto (servidor) e pelo processamento das requisições dos clientes. No C4.0-Servidor, esta camada armazena as informações nos submodelos e as disponibiliza por meio da MDP aos clientes solicitantes. No C4.0-Cliente, ela é responsável pelo processamento das informações recebidas pelo repositório (para a seleção do serviço adequado) e pelo servidor (para o tratamento das informações recebidas).

Na camada **Funcional** ocorre toda a integração horizontal entre as partes da cadeia de suprimentos de um produto. Os serviços são disponibilizados por meio da camada funcional, portanto esta é a interface entre os C4.0s de diferentes empresas.

Para o fornecimento e consumo dos serviços de compartilhamento de informações nesta camada, devem ser definidas as especificações das APIs, ou seja, o padrão de

requisição e resposta para o fornecimento e consumo de serviços como, por exemplo, o padrão REST.

Na camada **Regra de Negócio** estarão as restrições aplicadas sobre os *Web Services*, como as políticas de privacidade de dados (e.g., restrições de acesso a determinados serviços) e as restrições legais de cada país.

A regra de negócio estabelecerá quem na cadeia de suprimentos terá permissão para acessar quais informações do ativo e quando. Um fabricante, por exemplo, terá acesso aos dados de padrões de uso de um ativo somente sob a permissão do cliente, o que representa uma regra nesta camada. Um distribuidor, por sua vez, só poderá ter acesso à localização do ativo enquanto o ativo estiver sob sua custódia.

Para cada tipo de operação relacionada a um Componente I4.0, é necessário detalhar o fluxo de dados e de eventos acontecendo em cada uma das camadas. Este detalhamento permite que implementações de soluções I4.0 sejam facilitadas e garante que a criação dessas soluções por diversos desenvolvedores de sistemas resulte em sistemas que sejam interoperáveis, independentemente da tecnologia adotada.

O Componente I4.0 pode ainda ser mais detalhadamente especificado, identificando se o componente representa um produto em desenvolvimento ou um produto em produção. Estes detalhes são cobertos pelo eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor” e considerações sobre este eixo envolvendo a arquitetura proposta baseada em WSs é apresentada no [Capítulo 4](#).

A [Figura 29](#) apresenta os componentes da arquitetura de fornecimento de WSs dentro do eixo Camadas do RAMI4.0.

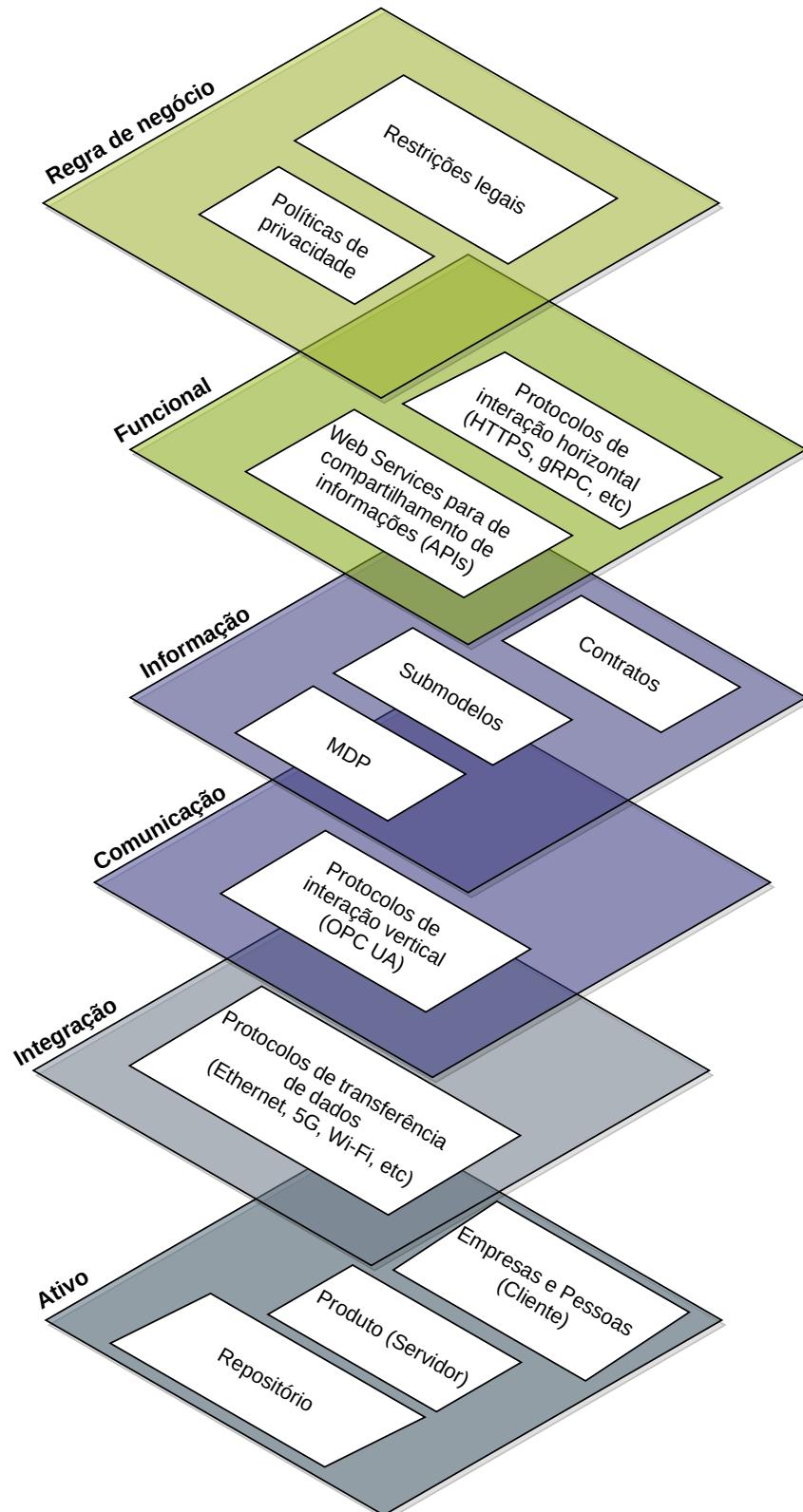


Figura 29 – Camadas do RAMI4.0 com os elementos da arquitetura proposta.

3.4.2 Operação de Publicação

A Figura 30 apresenta diagramas PFS do fluxo de atividades para a operação de publicação de um C4.0-Servidor em um C4.0-Repositório.

A operação de publicação se inicia sempre que um C4.0 for instalado ou quando esse C4.0 for atualizado.

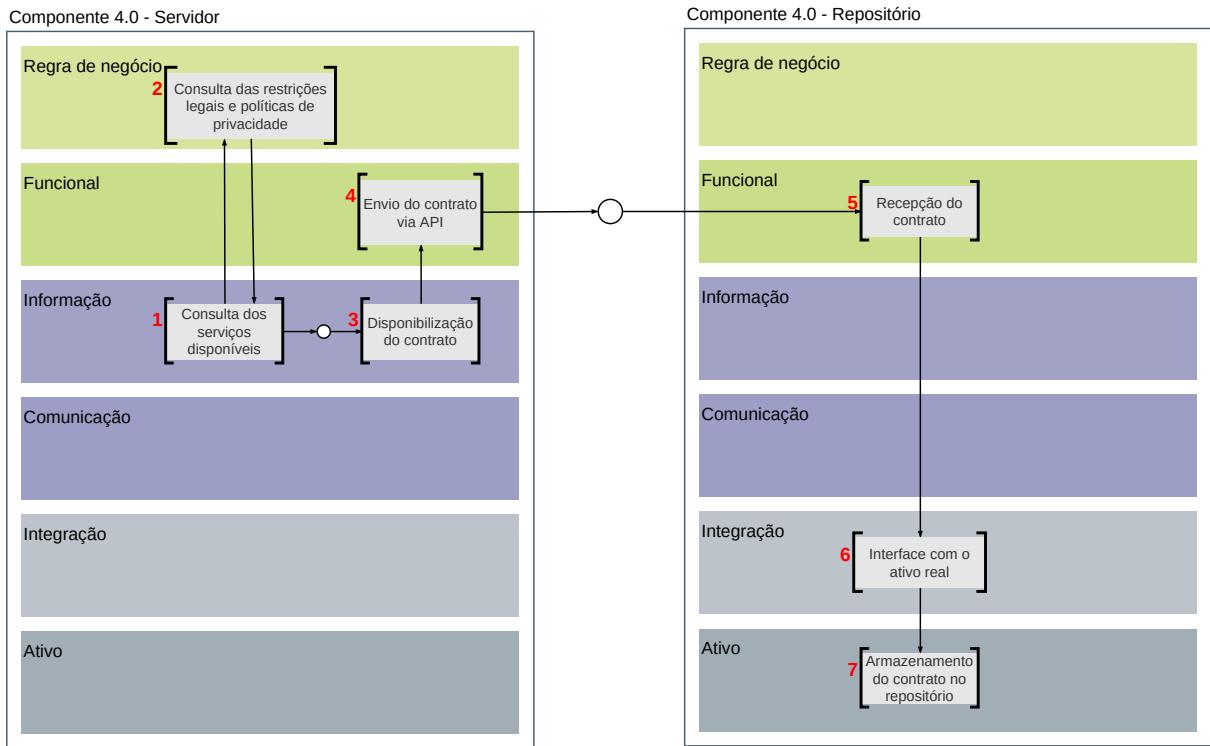


Figura 30 – Diagrama PFS da operação de publicação.

Esta operação é iniciada pelo C4.0-Servidor recém instalado ou atualizado, seguindo um fluxo de atividades estabelecido até chegar no ativo do C4.0-Repositório, os passos são detalhados a seguir:

1. Os serviços de compartilhamento de informações do C4.0-Servidor disponíveis são identificados e listados.
2. As restrições legais e as políticas de privacidade para um determinado C4.0 são acessadas. Esta atividade adicionará restrições aos serviços a serem publicados. Estas restrições serão incorporadas à descrição de cada serviço a ser publicado.
3. O contrato contendo as descrições de serviços disponíveis no C4.0-Servidor é disponibilizado.
4. O contrato é enviado ao C4.0-Repositório via API.

5. O C4.0-Repositório recebe o contrato no formato de intercâmbio definido. A descrição dos serviços nesta fase já contém todas as informações para a identificação do serviço e de seu componente correspondente.
6. Os dados recebidos alimentam uma interface para comunicação com o ativo real.
7. O contrato com a lista das descrições dos serviços é armazenado junto aos demais contratos no ativo “repositório” do C4.0-Repositório.

3.4.3 Operação de Busca

A operação de busca é dividida em duas partes: a requisição e a resposta. A requisição é a iniciativa do C4.0-Cliente de requerer a lista de contratos contidas em um C4.0-Repositório, que descreve os serviços de cada ativo cadastrado. O fluxo de atividades da requisição em uma operação de busca é apresentado na [Figura 31](#).

Já a resposta da requisição em uma operação de busca é feita pelo C4.0-Repositório para o C4.0-Cliente e é apresentada na [Figura 32](#).

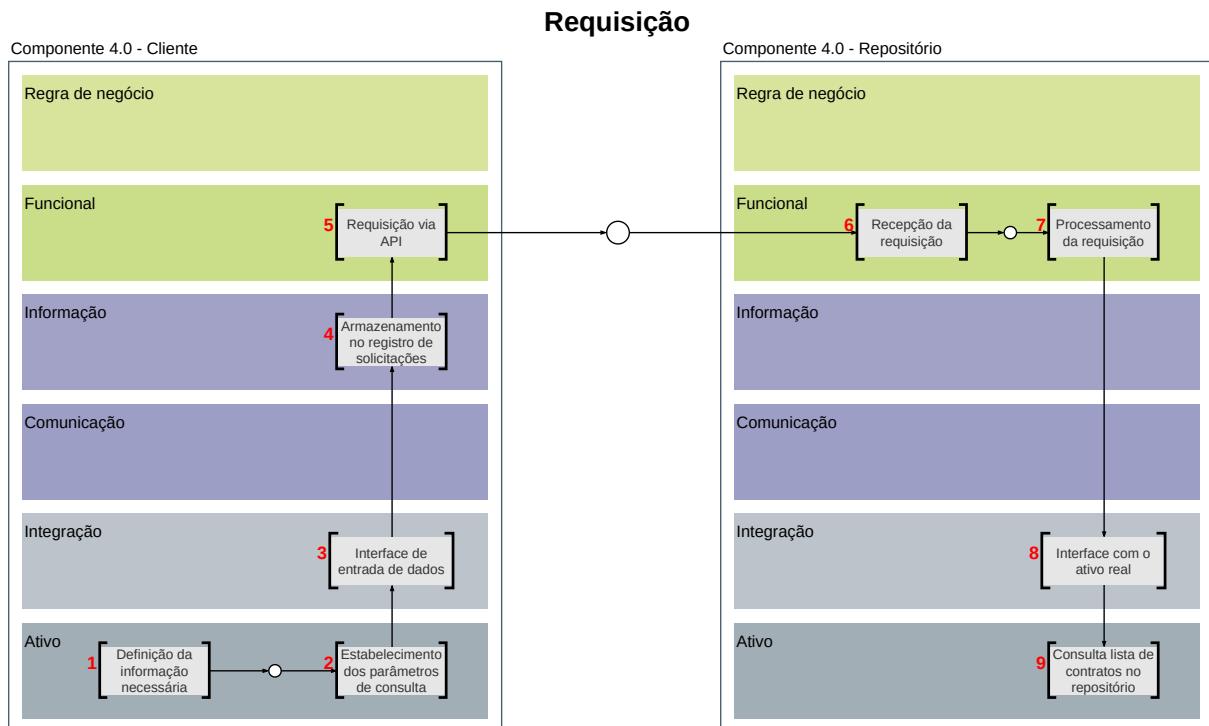


Figura 31 – Diagrama PFS da requisição em uma operação de busca.

A operação de requisição para a busca de um serviço parte do C4.0-Cliente e segue um fluxo estabelecido até chegar ao C4.0-Repositório, esses passos são detalhados a seguir:

1. O processo de requisição se inicia com a definição por parte do ativo do C4.0-Cliente (pessoa ou empresa) sobre qual informação se deseja consultar como, por exemplo, leituras de sensores, localização geográfica, manuais, etc.
2. A partir do tipo de informação a ser consultada, define-se os parâmetros de consulta, que representam o conjunto de restrições que estabelecem qual é exatamente o tipo de serviço que o AAS Cliente deseja consumir. Para os serviços que visam a extração de informações do ativo, os parâmetros representam, por exemplo, o ID do provedor de serviços, o horário e data de um determinado evento, uma filtragem por modelos específicos de um produto, etc.
3. Os parâmetros de consulta alimentam uma interface para que a solicitação possa ser virtualizada e integrada ao AAS. Nesta atividade a intenção de solicitação de um serviço é virtualizada.
4. Opcionalmente, são armazenados os detalhes da solicitação em um registro de solicitações.
5. A requisição é enviada ao C4.0-Repositório via API.
6. O C4.0-Repositório recebe a solicitação e a insere ao final da lista de solicitações para ser processada.
7. A requisição é processada. Identifica-se nesta atividade se a requisição é válida e se ela contém todos os parâmetros necessários para a consulta.
8. Estabelece-se uma interface para a interação com o ativo real para a consulta das informações solicitadas na requisição.
9. Realiza-se a leitura da lista de contratos no repositório utilizando os parâmetros de consulta estabelecidos.

Após a requisição, o C4.0-Repositório envia a resposta ao C4.0-Cliente. O fluxo de atividades da resposta é apresentada em diagramas PFS na [Figura 32](#).

Detalhadamente, a resposta do C4.0-Repositório segue o fluxo de atividades, começando pela disponibilização das informações reais do ativo repositório:

1. Os dados do ativo são disponibilizados para as camadas superiores.
2. Os dados disponibilizados são virtualizados para a integração com o AAS.
3. O contrato contendo a descrições dos serviços é disponibilizado para acesso por parte da camada Funcional. A lista pode conter serviços válidos, assim como pode conter mensagens de erro por conta de solicitações inválidas ou buscas retornando zero correspondências.

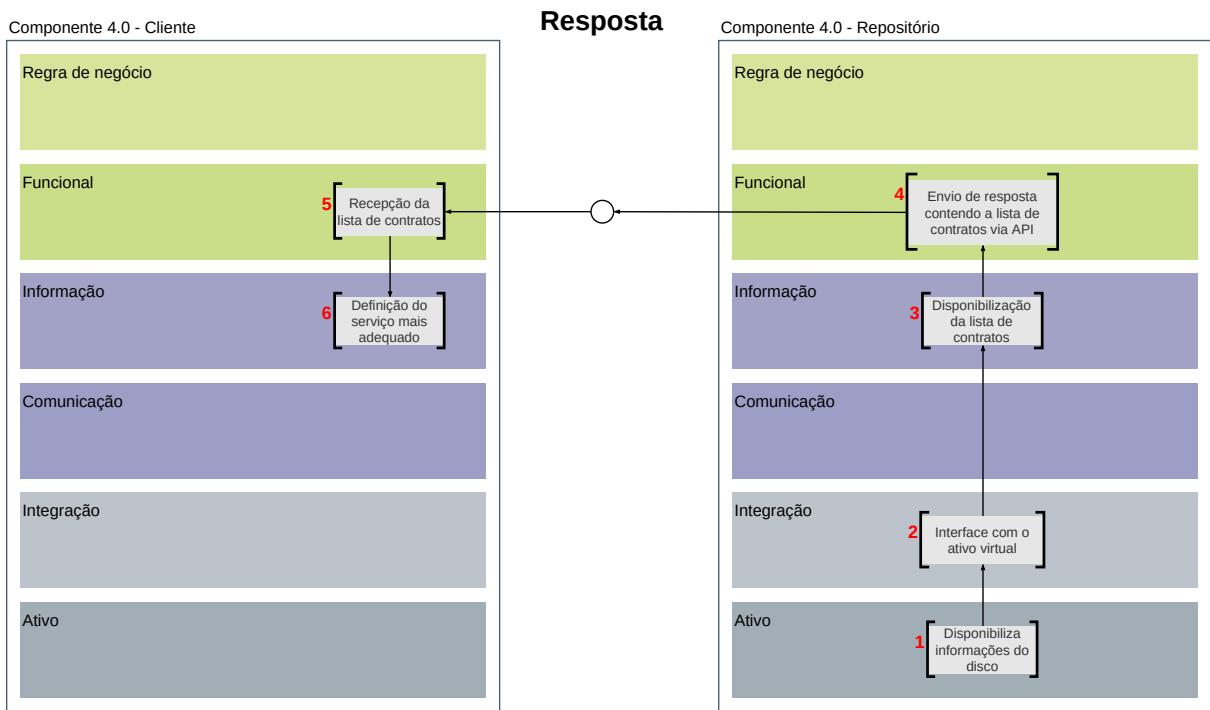


Figura 32 – Diagrama PFS da resposta em uma operação de busca.

4. A resposta é enviada ao C4.0-Cliente via API.
5. O C4.0-Cliente recebe a resposta contendo os contratos no formato de intercâmbio definido.
6. Após a recepção da lista de contratos contendo todos os serviços disponíveis, é feito o processamento para a definição do serviço mais adequado. Esta fase geralmente não fornece múltiplas opções para a consulta de serviços de compartilhamento de informações ao longo da cadeia de suprimentos uma vez que os parâmetros de consulta na requisição ao repositório geralmente já delimitam exatamente o serviço e o AAS-Servidor que o cliente busca.

3.4.4 Operação de Interação

A operação de interação é a fase final para o consumo de um serviço disponibilizado no mundo conectado da I4.0. Assim como a busca, a interação é dividida em requisição e resposta. Primeiramente, o C4.0-Cliente faz uma requisição de consumo de um serviço com parâmetros e então a requisição é processada e respondida pelo C4.0-Servidor.

A [Figura 33](#) apresenta o fluxo de atividades em uma requisição de um serviço e a [Figura 34](#) a resposta do servidor.

A requisição de um serviço na operação de interação é iniciada pelo C4.0-Cliente e é enviada diretamente ao C4.0-Servidor usando o contrato fornecido pelo C4.0-Repositório.

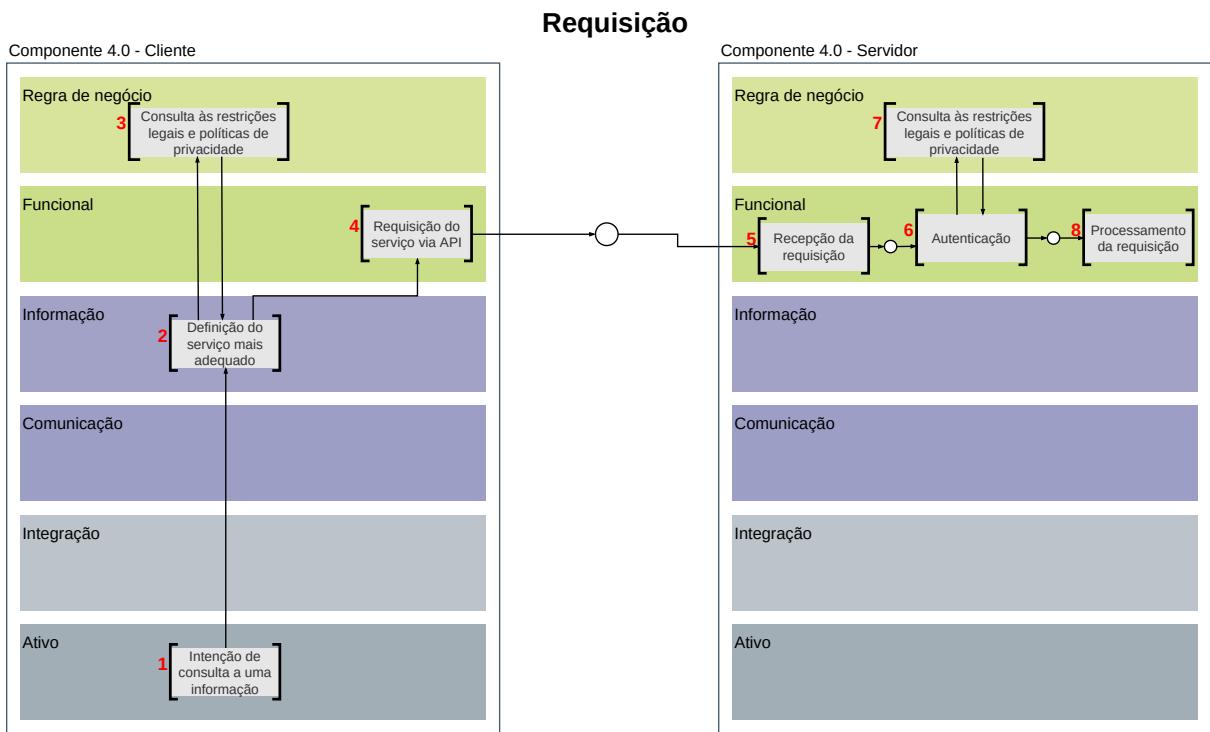


Figura 33 – Diagrama PFS da requisição de um serviço em uma operação de interação.

O fluxo de atividades para a requisição de um serviço é detalhada a seguir:

1. Surge a necessidade de consumo de uma informação por parte do C4.0-Cliente.
2. Define-se qual é o serviço mais adequado e de qual C4.0-Servidor será consumido.
3. As restrições legais e as políticas de privacidade do C4.0-Cliente são consultadas. Essas regras de negócio são incorporadas ao processamento sobre a definição do serviço mais adequado a ser escolhido.
4. A requisição do serviço é enviada ao C4.0-Servidor via API.
5. O C4.0-Servidor recebe a requisição e a insere ao final da lista de requisições para ser processada.
6. É feita a autenticação da identidade do C4.0-Cliente e a autorização para o consumo do serviço. Nesta atividade é verificado se o cliente possui autorização para consumir o serviço e consequentemente os dados que estão sendo solicitados.
7. Consulta-se as restrições legais e as políticas de privacidade do C4.0-Servidor para a autorização ou bloqueio do fornecimento do serviço ao cliente solicitante.
8. A requisição é processada. Identifica-se nesta atividade se a requisição é válida e se ela contém todos os parâmetros necessários para o fornecimento do serviço.

Após o recebimento e processamento da requisição de um serviço, o C4.0-Servidor deve fazer a extração e envio das informações de seu próprio ativo. A resposta contendo as informações sobre o ativo começa a partir da emissão de um novo evento ou, caso a informação já esteja disponível na MDP, começa direto da camada de Informação. Esta informação percorre um fluxo padrão para que seja disponibilizada ao C4.0-Cliente por meio do serviço. A [Figura 34](#) mostra as atividades do fluxo de resposta.

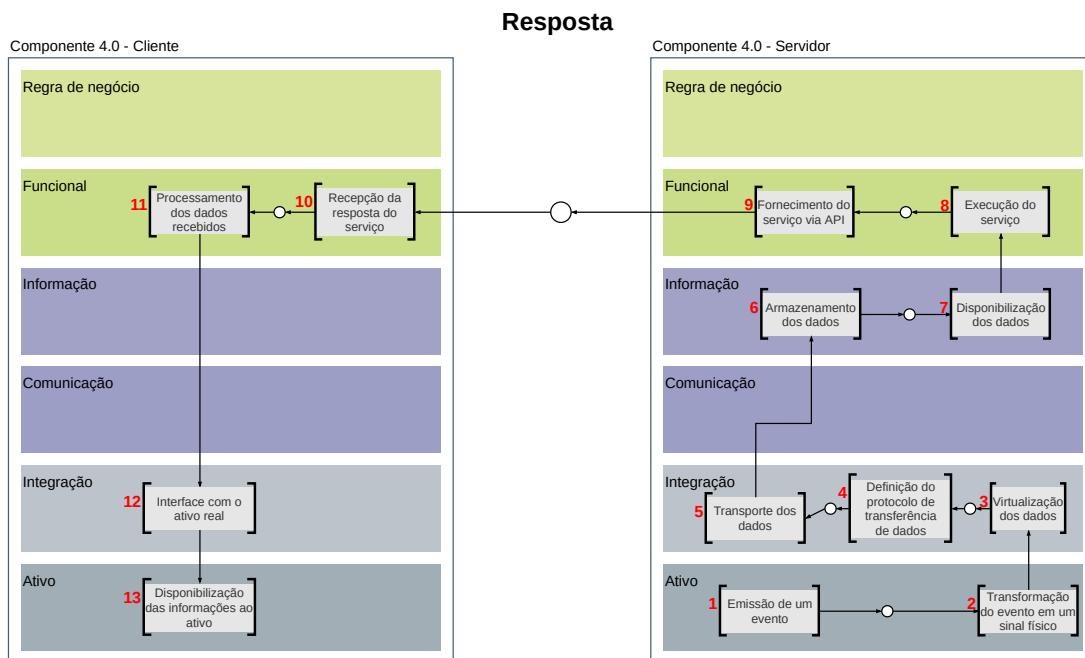


Figura 34 – Diagrama PFS da resposta de um servidor ao se solicitar um serviço.

O detalhamento do fluxo de atividades da resposta é detalhado a seguir:

1. Um evento físico no mundo real é emitido.
2. O evento fornece sinais físicos que podem ser medidos.
3. Os sinais físicos são interpretados e virtualizados. Nesta atividade é criado um correspondente virtual para o evento do ativo físico, ou seja, os dados são digitalizados e disponibilizados ao AAS.
4. É definido o meio de transporte e o protocolo de transferência de dados como, por exemplo, o Wi-Fi, Ethernet, 5G, etc.
5. Os dados são devidamente transportados pelo meio e protocolo definidos até uma central de processamento.
6. Os novos dados sobre o ativo são armazenados pela MDP nos submodelos junto aos demais dados já existentes.

7. Os dados são disponibilizados ao serviço. Caso a informação já esteja contida na MDP do C4.0-Servidor, esta será a primeira atividade da resposta uma vez que não será necessário a extração dos dados diretamente do ativo.
8. O serviço é executado e sua resposta é gerada. O serviço pode executar quaisquer operações sobre os dados atualizados sobre o ativo assim como sobre o histórico de registros antigos já disponíveis nos submodelos.
9. A resposta do serviço (fornecimento do serviço) é enviada via API.
10. O C4.0-Cliente recebe a resposta do serviço no formato de intercâmbio definido.
11. Os dados recebidos na resposta são processados.
12. As informações geradas alimentam uma interface para comunicação com o ativo real.
13. As informações do C4.0-Servidor processadas são disponibilizadas ao C4.0-Cliente.

4 O ciclo de vida do produto na I4.0

Este capítulo visa trazer discussões sobre o impacto do amplo compartilhamento da memória digital do produto (MDP) ao longo da cadeia de suprimentos por meio de serviços na Indústria 4.0.

Uma visão da MDP sobre o eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor” do RAMI4.0 é abordada, discutindo como o compartilhamento de informações se relaciona com o ASS em sua forma “tipo” e “instância”.

Além disso, é abordada uma proposta de modelo da estrutura de dados de um AAS que compartilha as informações relacionadas ao seu estado na cadeia de suprimentos. Desta forma, é feita uma análise relacionada aos submodelos necessários para a implementação da “Arquitetura para compartilhamento de informações do ativo”, abordada no [Capítulo 3](#).

4.1 Geração de valor por meio do compartilhamento da MDP

O modelo do RAMI4.0 descrito na [subseção 2.1.1](#) apresentou o eixo “ciclo de vida” generalizado, cujo o objetivo é representar o ciclo de vida de um Componente I4.0 ao longo de toda a sua cadeia de valor.

O histórico completo do ciclo de vida de um determinado produto corresponde a suas informações de estados relevantes geradas ao longo de sua existência. Estas informações são acessadas via MDP, e são associadas a seu ativo tanto em sua fase “tipo” quanto em sua fase “instância” (vide [subseção 2.1.1](#)). Estes dados podem ser aproveitados de forma inteligente para a geração de valor por meio de novos modelos de negócio.

A “Arquitetura para compartilhamento de informações do ativo” possibilita o fluxo de informações entre estas duas fases do ativo (“tipo” e “instância”), o que traz novas possíveis formas de geração de valor. A [Figura 35](#) ilustra este cenário, onde o compartilhamento da MDP gera melhorias a partir das informações do ativo. Foram identificadas duas formas de geração de valor por meio das informações do ativo: as “melhorias de projeto” e as “melhorias operacionais”, que serão discutidas na [subseção 4.1.1](#) e [subseção 4.1.2](#).

O fluxo de informações e geração de valor é detalhado a seguir:

- (a) O projeto inicial de um produto é disponibilizado para produção em forma de um “tipo”;
- (b) Instâncias do projeto são fabricadas e disponibilizadas para venda e distribuição;
- (c) Dados são coletados a partir das várias instâncias produzidas;

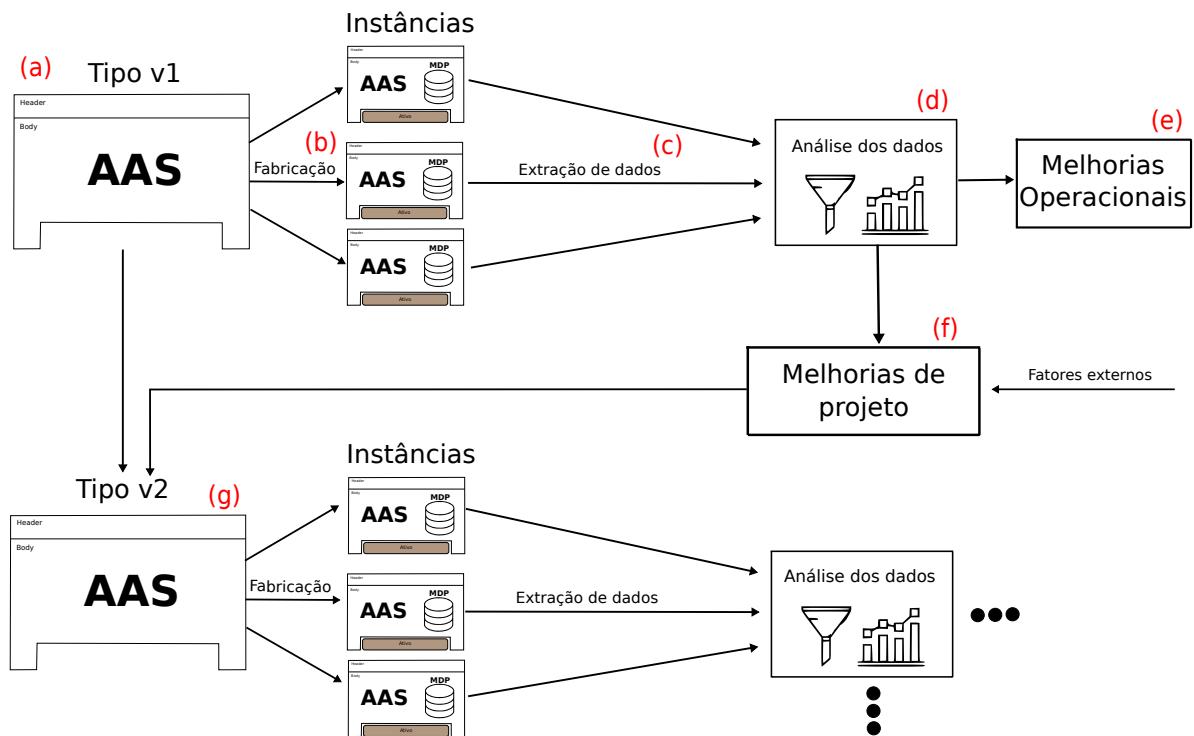


Figura 35 – Ciclo de vida do produto.

- (d) Um alto volume de dados coletados das instâncias é analisado utilizando técnicas de análise de dados e *business intelligence*;
- (e) A partir do processamento dos dados, há criação de valor relacionada à melhoria operacional do produto (detalhada na [subseção 4.1.2](#));
- (f) A partir do processamento dos dados e de outros fatores externos, há criação de valor relacionada à melhoria de projeto do produto (detalhada na [subseção 4.1.1](#));
- (g) Com as melhorias de projeto, uma nova versão (tipo) é gerada, completando assim o ciclo de vida.

A [Figura 35](#) representa o fluxo de geração de valor ao longo do ciclo de vida de um produto no contexto da Indústria 4.0. Este ciclo de vida representa o seu processo de melhoria continua por meio do compartilhamento de dados de acordo com a “Arquitetura para compartilhamento de informações do ativo” ([Capítulo 3](#)).

Os ativos (definidos como produtos) geram, por exemplo, informações de uso e sobre manutenções realizadas, que podem ser armazenadas na MDP e assim auxiliar em melhorias no seu próprio processo de fabricação, além de ser fonte de dados para o desenvolvimento de novas versões aperfeiçoadas, gerando um novo “tipo”.

O compartilhamento das informações insere um novo elemento na competitividade entre as empresas ([FRÄMLING et al., 2013](#)) e, por meio da MDP, este compartilhamento

é possibilitado. Os novos ativos inseridos neste novo “formato” trazem a possibilidade de exploração de seus dados e alteram, desta forma, a estrutura da indústria e a natureza da concorrência, expondo as empresas a novas oportunidades e ameaças competitivas (PORTER; HEPPELMANN, 2014).

A MDP, portanto, traz a agregação de valor ao produto como um todo por meio do compartilhamento de informações. Neste capítulo são propostas duas novas classificações quanto às formas de melhoria do produto e agregação de valor por meio da MDP: as **melhorias de projeto** (subseção 4.1.1) e as **melhorias operacionais** (subseção 4.1.2) .

A divisão em **melhorias de projeto** e **melhorias operacionais** permite segregar as informações a serem compartilhadas e assim detalhar a estrutura de dados do submodelo correspondente.

4.1.1 Melhoria de projeto do produto

Porter e Heppelmann (2014) e Porter e Heppelmann (2015) classificaram o valor das informações dos produtos em quatro áreas: monitoramento, controle, otimização e autonomia. Por meio da análise da descrição das funcionalidades e capacidades de cada área, foi feito um mapeamento para o contexto do eixo “ciclo de vida e cadeia de valor” do RAMI4.0.

As informações no que diz respeito à melhoria de projeto foram então reclassificadas sob o contexto do RAMI4.0. As seguintes categorias foram então definidas:

- Identificação e reparo de falhas de projeto;
- Melhoria da interação do usuário com o produto;
- Geração de indicadores.

Estas categorias permitem segregar as informações de acordo com os objetivos de projeto que cada uma dessas informações possui. Além disso, as categoriais dão indícios de possíveis dados a serem armazenados ao longo do ciclo de vida do produto, independente da indústria na qual ele está inserido.

A seguir são apresentadas as descrições de cada uma das categorias apresentadas:

A “**Identificação e reparo de falhas de projeto**” permite o monitoramento remoto e identificação de eventuais falhas de projeto por meio da análise de um alto volume de dados e identificação de padrões.

A identificação de potenciais falhas se dá, por exemplo, por meio da leitura de sensores de temperatura e vibração de diversos ativos de um mesmo modelo. Valores discrepantes do esperado podem, então, serem identificados em uma amostra. Os eventuais erros estruturais de projeto devem ser reparados e lançados como uma nova versão.

A “**Melhoria da interação do usuário com o produto**” se dá pela exploração e análise das informações que descrevem a maneira e padrões como o usuário interage com

o ativo (produto). Desta forma, as informações podem ser utilizadas pelo fabricante para a determinação de funções que podem não ser claras para o usuários ou funções que estão sendo utilizadas de maneira incorreta.

Mudanças na ergonomia e melhorias na intuitividade das funções de operação são mudanças de projeto que elevam a experiência do usuário com o ativo e causam uma maior percepção de valor.

A melhoria de interação se dá também pela adição ou remoção de funcionalidades já existentes. A partir da análise de padrões de uso é possível determinar com o ativo é realmente utilizado e a partir disso levantar a necessidade da adição de novas funcionalidades ou até mesmo a remoção de funções pouco utilizadas.

O monitoramento das características operacionais é uma forma de evoluir o projeto por meio de sua simplificação. Desta forma, atende-se às reais necessidades do usuário e se evita produtos inflados de funcionalidades ou com funcionalidades importantes faltando.

A “**Geração de indicadores**” traz conhecimento que auxilia na tomada de decisões. Alguns indicadores dependem das circunstâncias de operação do equipamento e, portanto, variam em relação ao valor estabelecido pelo fabricante. Por meio dos indicadores, o fabricante é capaz de investigar problemas e eventualmente reprojetar o equipamento. Além disso, o próprio gestor dos equipamentos pode identificar possíveis melhorias em processos a fim de atingir determinadas metas.

Os indicadores de volume de emissão de gases e materiais particulados podem, por exemplo, serem usados em auditorias para adequação às condições legais e regulatórias no país e/ou para atender às condições de saúde e bem estar do trabalhador.

A eficiência Global do Equipamento (*Overall equipment effectiveness - OEE*), consumo energético e a eficiência energética são outros exemplos de indicadores a serem gerados e atualizados instantaneamente pelos próprios ativos.

4.1.2 Melhoria operacional do produto

A análise de dados da MDP traz benefícios às “instâncias” sem necessariamente alterar seu projeto (alterar seu “tipo”), ou seja, são benefícios operacionais agregados ao ativo.

A partir das classificações sobre o valor das informações dos produtos apresentadas por [Porter e Heppelmann \(2014\)](#) e [Porter e Heppelmann \(2015\)](#), foi feito um mapeamento para as funções relacionadas às melhorias operacionais, criando uma nova classificação das informações sob o contexto do eixo “ciclo de vida e cadeia de valor” do RAMI4.0.

O valor das informações no que diz respeito à melhoria operacional foram então reclassificados sob o contexto do RAMI4.0. As seguintes categorias foram definidas:

- Manutenção orientada por dados;
- Monitoramento e rastreamento em tempo real;

- Integração dos membros da cadeia de suprimentos e eficiência logística.

As categorias permitem segregar as informações de acordo com seus respectivos objetivos ao serem inseridos no projeto de um ativo. Além disso, as categoriais dão indícios de possíveis informações genéricas a serem armazenadas ao longo do ciclo de vida do produto, independente da indústria na qual ele está inserido.

A seguir são apresentadas as descrições de cada uma das categorias apresentadas:

A “**Manutenção orientada por dados**” (*data driven*) é uma mudança de paradigma em relação à forma tradicional de manutenção corretiva. Com a manutenção orientada por dados são usados o comportamento histórico do produto e técnicas estatísticas para a criação de modelos que apontem eventuais falhas antes que estas venham a acontecer.

Com o histórico de leitura de sensores de cada componente do ativo, estratégias de manutenção preditivas e prescritivas podem ser adotadas pelo próprio fabricante. A manutenção orientada pelos dados de uso, comparada com a manutenção tradicional, pode reduzir a incidência de falhas e trazer benefícios econômicos.

Com a manutenção prescritiva, os dados empíricos e o histórico do ativo são utilizados para prescrever qual medida deve ser tomada, trazendo mais confiabilidade por meio de técnicas estatísticas. A contínua extração de dados de sensores do ativo e sua análise torna a ação de manutenção mais automatizada.

A manutenção dos ativos orientada por dados permite trazer a responsabilidade de manutenção dos ativos de uma planta para a instituição que melhor conhece os detalhes do funcionamento técnico do ativo, como o fabricante ou uma empresa especializada na manutenção de um determinado ativo. O uso de dados para a manutenção permite implementar um novo paradigma de detecção e correção de falhas de equipamentos industriais: a Manutenção como um Serviço (*Maintenance-as-a-Service - MaaS*) ([ZOLL; JÄCK; VOGT, 2018](#)).

O “**Monitoramento e rastreamento em tempo real**” é possibilitado pela leitura de coordenadas geográficas. O monitoramento e rastreamento são úteis durante o transporte entre os membros da cadeia de suprimentos. O distribuidor, por exemplo, pode ter acesso à posição exata de um ativo enquanto este estiver sob sua custódia.

As coordenadas geográficas garantem a rastreabilidade do ativo enquanto ele se desloca ao longo da cadeia de suprimentos. A demanda de rastreabilidade surge para manter um melhor controle da cadeia produtiva, assim como repassar essas informações aos consumidores.

Outra função do rastreamento é como forma de identificar possíveis parcerias ao atender a uma demanda de fabricação. Ao iniciar uma ordem de fabricação/compra, o próprio produto pode assegurar de que todas as especificações escolhidas pelo cliente serão atendidas e, desta forma, o produto pode dar ao cliente estimativas de prazo e custos, assim como o nome todos os elos da cadeia de suprimentos que estarão envolvidos nesta fabricação/entrega.

A “**Integração dos membros da cadeia de suprimentos e eficiência logística**” acontece com a melhoria da comunicação entre os elos utilizando o produto (ativo) como centro de interação.

A comunicação passa a ser centralizada no produto e não mais depender do contato direto entre as partes. Isso simplifica também a logística reversa, como no caso de solicitações de devolução, acionamento de garantia, *recalls* e outros, que agora utilizarão o produto como um ponto de intermediação entre as partes (por exemplo, fabricante e consumidor final).

Outro ponto de melhor integração com a utilização do produto como centro das interações é com relação à documentação. O submodelo de documentação conterá todos os documentos digitais referentes ao ativo. Desta forma, manuais, notas fiscais, certificados de manutenção e outros documentos podem ser escritos, lidos e atualizados pelos parceiros da CS mediante autenticação.

O compartilhamento de documentos digitais permite uma maior interação com as partes e garante que cada membro terá sempre a versão mais atualizada de um determinado documento, favorecendo assim sua gestão, reduzindo o uso do papel e tornando os ambientes de trabalho mais seguros, ágeis e organizados.

Os documentos representam uma conexão entre os membros da CS, portanto, comunicados, formulários de troca, documentos para acionamento de garantia e quaisquer outras operações podem ser solicitados pela própria MDP do produto. O produto torna-se o centro das negociações e, portanto, o ponto de integração entre os membros da CS.

4.2 Submodelos do C4.0-Servidor

Nesta seção são apresentadas propostas de submodelos e atributos necessárias para a integração dos ativos na cadeia de suprimentos.

Os submodelos dos componentes da “Arquitetura para compartilhamento de informações do ativo” ([Capítulo 3](#)) devem ser padronizados e detalhados a fim de se garantir a interoperabilidade entre os sistemas.

São apresentados os submodelos essenciais para o produto, ou seja, o C4.0-Servidor. O C4.0-Servidor é o fornecedor de informações e portanto deve possuir uma estrutura de dados padronizada.

O produto no contexto da “Arquitetura para compartilhamento de informações do ativo” é a fonte e o servidor de informações para os diversos membros ao longo da cadeia de suprimentos. O acesso a estas informações permite a colaboração entre os membros e assim abre oportunidades para uma tomada de decisões coordenada a fim de remover as ineficiências inerentes da cadeia de suprimentos.

É necessária uma definição dos submodelos do produto para que se possa identificar os tipos de informações genéricas a serem compartilhadas e com quais membros

compartilhar. Além disso, a definição destes submodelos contribui com o refinamento das especificações do AAS no contexto da Indústria 4.0.

[Torres e Vargas \(2014\)](#) faz uma análise de literatura e analisa o impacto do compartilhamento de informações em cadeias de suprimentos. Além disso, é feita uma classificação dos trabalhos, dentre elas a classificação quanto ao tipo de informação a ser compartilhada, apresentando também a descrição de informações comumente mencionadas nos trabalhos.

Além disso, [Bader et al. \(2020\)](#) define alguns tipos de submodelos padrões para a Indústria 4.0 e detalha seus respectivos atributos.

Os tipos de informações identificados na análise bibliográfica de [Torres e Vargas \(2014\)](#) e no documento de [Bader et al. \(2020\)](#) serão incorporados a novos submodelos propostos para o produto para que possam ser compartilhados por meio da MDP ao longo da cadeia de suprimentos.

Os submodelos propostos são baseados na classificação das informações contidas nele. Os submodelos propostos são: “Dados Gerais”, “Processos”, “Inventário”, “Pedido”, “Operação” e “Documentação”. A [Figura 36](#) mostra os submodelos propostos.

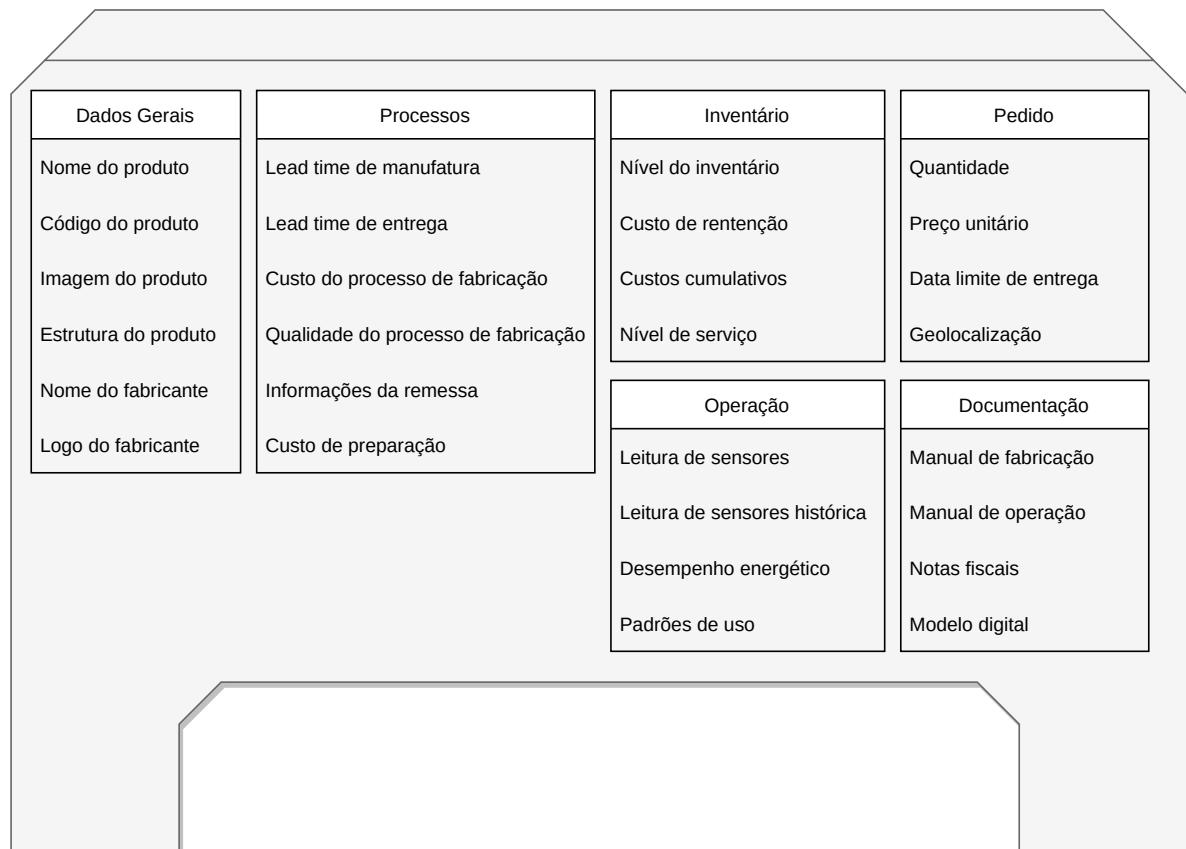


Figura 36 – Submodelos do produto e seus atributos.

4.2.1 Submodelo “Dados Gerais”

O AAS do C4.0-Servidor deve conter um submodelo que represente as informações gerais relacionadas ao produto que são de acesso público.

As informações neste submodelo descrevem as características do produto na cadeia de suprimentos.

A [Tabela 6](#) detalha o submodelo “Dados Gerais” com seus respectivos atributos.

Tabela 6 – Atributos do submodelo “Dados Gerais”.

Propriedade	Tipo	Descrição
Nome do produto	String	Nome comercial do produto.
Código do produto	String	Código para identificação do modelo do produto.
Imagen do produto	MIME image/jpg	Arquivo de imagem do produto em um formato de imagem comum Bader et al. (2020) .
Estrutura do produto	List [String]	Lista de materiais (<i>Bill of Materials - BOM</i>) com os materiais e quantias necessárias para a fabricação do respectivo produto. Organiza a produção do produtos na fábrica e garante a padronização dos processos.
Nome do fabricante	String	Designação legalmente válida do órgão natural ou judicial diretamente responsável pela concepção, produção, embalagem e rotulagem de um produto Bader et al. (2020) .
Logo do fabricante	MIME image/jpg	Arquivo de imagem da logo do fabricante em um formato de imagem comum Bader et al. (2020) .

4.2.2 Submodelo “Processos”

O submodelo “Processos” do AAS do C4.0-Servidor descreve informações relacionadas a processos de negócio que adicionam valor ao produto a fim de satisfazer as demandas do cliente, isto é, as etapas de pedido, produção e envio.

A etapa de pedido começa quando um comprador que faz um pedido ao fornecedor e termina quando o fornecedor aceita o pedido. A etapa de produção ocorre com a transformação dos materiais de entrada em um produto de maior valor. A etapa de envio entrega as mercadorias do fornecedor ao comprador. Diferentes tipos de informações estão relacionados a cada uma destas etapas.

A [Tabela 7](#) detalha o submodelo “Processos” com seus respectivos atributos.

Tabela 7 – Atributos do submodelo “Processos”.

Propriedade	Tipo	Descrição
<i>Lead time</i> de manufatura	<i>Float</i>	O <i>lead time</i> de manufatura (ou lead time de fabricação) é o período de tempo necessário para fabricar um item, incluindo tempo de preparação do pedido, tempo de fila, tempo de preparação, tempo de execução, tempo de movimentação, tempo de inspeção e tempo de armazenamento.
<i>Lead time</i> de entrega	<i>Float</i>	Tempo de entrega de um determinado produto.
Custo do processo de fabricação	<i>Double</i>	Custo total do processo de fabricação. O compartilhamento dos custos do processo é necessário no planejamento integrado da cadeia de suprimentos.
Qualidade do processo de fabricação	<i>Float</i>	Aggregação de um conjunto de dados estatísticos relacionados à qualidade do processo produtivo de um fabricante. O compartilhamento de informações relacionadas à qualidade é importante para o estabelecimento de confiabilidade no processo de fabricação do produto.
Informações da remessa	List [String]	Informações sobre a remessa na qual o produto foi entregue, como a quantidade de produtos enviada a um cliente. O fornecedor usa essas informações para aproximar a demanda de modo a reduzir o “efeito chicote”.
Custo de preparação	<i>Double</i>	O custo de preparação da produção (<i>setup</i>) influencia no custo do lote de pedidos. A medida que o tamanho do lote de pedidos aumenta, reduz-se o custo total da demanda uma vez que reduz o custo de preparação total.

4.2.3 Submodelo “Inventário”

O submodelo “Inventário” do AAS do C4.0-Servidor agrupa informações relacionadas ao gerenciamento do inventário de um determinado produto. O objetivo destas informações é a visibilidade do inventário de forma que seja possível ter um determinado produto para venda no momento certo e ao mesmo tempo reduzir custos relativos a estoque.

Informações relacionadas ao inventário auxiliam na tomada de decisões sobre quando realizar pedidos ao fabricante, a quantidade de materiais a serem solicitados e onde armazenar.

A [Tabela 8](#) detalha o submodelo “Inventário” com seus respectivos atributos.

Tabela 8 – Atributos do submodelo “Inventário”.

Propriedade	Tipo	Descrição
Nível do inventário	<i>Integer</i>	Quantidade atual de itens de um determinado produto em estoque.
Custo de retenção	<i>Double</i>	Custo necessário decorrente da manutenção em estoque um determinado produto.
Custos cumulativos	<i>Double</i>	Custo cumulativo total decorrente da manutenção de itens excedentes de um produto em estoque por um determinado período de tempo.
Nível de serviço	<i>Float</i>	Probabilidade esperada de não ocorrer falta de estoque durante o próximo ciclo de reabastecimento e, portanto, a probabilidade de não perder vendas futuras.

4.2.4 Submodelo “Pedido”

O submodelo “Pedido” pertence ao AAS do C4.0-Servidor.

Cada pedido contém informações sobre a demanda do cliente para cada fornecedor anterior. As informações do pedido incluem a quantidade de itens no pedido, data limite de entrega e tamanho do lote.

Compartilhar informações de quantidade de pedido entre as partes da cadeia de suprimentos ajuda na visibilidade do estado atual de um pedido por todos os membros.

A [Tabela 9](#) detalha o submodelo “Pedido” com seus respectivos atributos.

Tabela 9 – Atributos do submodelo “Pedido”.

Propriedade	Tipo	Descrição
Quantidade	<i>Integer</i>	Quantidade de itens de um produto solicitado. Representa uma demanda de fabricação.
Preço unitário	<i>Double</i>	Valor pago pela unidade de um produto.
Data limite de entrega	<i>Datetime</i>	Prazo limite para a entrega de uma determinada demanda.
Geolocalização	<i>String</i>	Localização geográfica em tempo real de um determinado produto ou lote.

4.2.5 Submodelo “Operação”

Este submodelo do AAS do C4.0-Servidor representa dados relacionados ao funcionamento do produto.

O produto nesta fase está em produção e operando. Portanto, o seu funcionamento e a interação do produto com o usuário/operador gera dados de funcionamento.

A análise dados da máquina sobre o desempenho do equipamento de campo em tempo real, juntamente com dados históricos de desempenho ajudam a para entender melhor os problemas de serviço e tentar prever problemas de manutenção do equipamento antes que estes aconteçam.

A [Tabela 10](#) detalha o submodelo “Operação” com seus respectivos atributos.

Tabela 10 – Atributos do submodelo “Operação”.

Propriedade	Tipo	Descrição
Leitura de sensores	Map [Float]	Leitura em tempo real dos sensores de temperatura, vibração, etc.
Leitura de sensores histórica	Map [Float]	Estrutura de dados para o armazenamento de leituras de sensores no passado.
Desempenho energético	Map [Float]	Armazenamento de índices de desempenho energético calculados com base nas leituras dos sensores do equipamento.
Padrões de uso	Map [String]	Informações relacionadas à interação do usuário/operador com o produto. É gerado com base nos padrões de uso do produto.

4.2.6 Submodelo “Documentação”

Este submodelo do AAS do C4.0-Servidor é inspirado em [Bedenbender et al. \(2017\)](#), que menciona a necessidade da existência de um submodelo destinado ao armazenado de arquivos *blob* que não possuem um formato específico.

Este submodelo destina-se ao armazenamento e versionamento de documentos digitais relacionados ao produto. Tal documento pode ser um formato proprietário ou aberto como, por exemplo .pdf, .docx, .ppt, .dwg, .psd e outros.

A [Tabela 11](#) detalha o submodelo “Documentação” com seus respectivos atributos.

Tabela 11 – Atributos do submodelo “Documentação”.

Propriedade	Tipo	Descrição
Manual de fabricação	Blob	Descrição sobre todas as operações realizadas na produção envolvendo o produto, desde a calibração de equipamentos até a saúde dos colaboradores.
Manual de operação	Blob	Manual destinado ao usuário com instruções de operação/uso.
Notas fiscais	Blob	Documento oficial que registra as venda da produto pela empresa.
Modelo digital	Blob	Representação digital 3D do produto com suas formas e dimensões reais.

5 Considerações finais

A elaboração de uma arquitetura comum para o compartilhamento de informações do ativo é essencial para que haja consistência e interoperabilidade entre os membros da cadeia de suprimentos adotando este sistema.

Este trabalho traça um modelo de compartilhamento de informações por meio de *Web Services* utilizando como arquitetura de base o RAMI4.0, que é atualmente o principal modelo de arquitetura de referência para a Indústria 4.0.

Foi feito o mapeamento das operações de um *Web Service* para o eixo “Camadas” do RAMI4.0 por meio de diagramas PFS, permitindo visualizar os fluxos de atividades ocorridas durante todo o processo de consumo da memória digital do produto. Com os diagramas PFS foi possível também estabelecer as responsabilidades de cada camada do RAMI4.0 no processo de fornecimento e consumo de serviços como um todo.

Foi abordado como o compartilhamento da MDP pode contribuir para a geração de valor por meio na melhoria de projeto do produto e na melhoria operacional do produto. É mostrado como este compartilhamento de informações integra a cadeia de suprimentos e propicia o surgimento de novos modelos de negócio baseado em dados (*data-driven*).

Uma visão da MDP sobre o eixo “Ciclo de Vida e Cadeia de Valor” do RAMI4.0 é abordada, discutindo melhor o porquê e as atribuições dos AASs como “tipos” e como “instâncias” nas fases do ciclo de vida do produto.

Por fim, são apresentadas propostas de submodelos e atributos do AAS do C4.0-Servidor (produto) necessários para a integração dos ativos na cadeia de suprimentos com informações relevantes a todos os membros. O acesso a estas informações traz a possibilidade de uma comunicação direta entre os elos e a oportunidade de uma tomada de decisões coordenada a fim de remover as ineficiências inerentes das cadeias de suprimentos.

Referências

ACATECH. *Neue Chancen für unsere Produktion. 17 Thesen des Wissenschaftlichen Beirats der Plattform Industrie 4.0.* Berlin: Deutsche Akademie der Technikwissenschaften (acatech), 2014. Disponível em: <https://www.its-owl.de/fileadmin/PDF/Industrie_4.0/Thesen_des_wissenschaftlichen_Beirats_Industrie_4.0.pdf>. Citado na página 16.

ADOLPH, L. et al. *German Standardization Roadmap: Industrie 4.0 - Version 3.* Berlin, DIN e.V., 2018. Disponível em: <www.din.de/go/roadmapindustrie40-en>. Citado 4 vezes nas páginas 21, 22, 25 e 51.

ADOLPHS, P. et al. *Reference Architecture Model Industrie 4.0 (RAMI4.0).* [S.l.]: ZVEI and VDI, Status report, 2015. Citado 2 vezes nas páginas 15 e 25.

ALYAHYA, S.; WANG, Q.; BENNETT, N. Application and integration of an rfid-enabled warehousing management system—a feasibility study. *Journal of Industrial Information Integration*, Elsevier, v. 4, p. 15–25, 2016. Citado na página 34.

ANNUNZIATA, M. *Manufacturing-As-A-Service Platforms: The New Efficiency Revolution.* Forbes, 2019. Disponível em: <<https://www.forbes.com/sites/marcoannunziata/2019/05/13/manufacturing-as-a-service-platforms-the-new-efficiency-revolution>>. Citado na página 41.

BADER, S. et al. *Details of the Asset Administration Shell. Part1 - The exchange of information between partners in the value chain of Industrie 4.0 (Version 2.0).* [S.l.]: Federal Ministry for Economic Affairs and Energy (BMWi), Berlin, 2019. Citado 4 vezes nas páginas 27, 28, 29 e 51.

BADER, S. et al. *Submodel Templates of the Asset Administration Shell.* Plattform Industrie 4.0, 2020. Disponível em: <https://www.plattform-i40.de/PI40/Redaktion/EN/Downloads/Publikation/Submodel_templates-Asset_Administration_Shell-Technical_Data.html>. Citado 2 vezes nas páginas 72 e 73.

BALLOU, R. H. *Gerenciamento da Cadeia de Suprimentos/Logística Empresarial.* [S.l.]: Bookman Editora, 2006. Citado na página 30.

BARRETO, L.; AMARAL, A.; PEREIRA, T. Industry 4.0 implications in logistics: an overview. *Procedia Manufacturing*, Elsevier, v. 13, p. 1245–1252, 2017. Citado na página 33.

BEDENBENDER, H. et al. Examples of the asset administration shell for industrie 4.0 components - basic part. *ZVEI White Paper*, 2017. Citado 4 vezes nas páginas 29, 31, 51 e 78.

BELL, M. Service-oriented modeling. *John Wiley & Sons, Inc*, Wiley Online Library, 2008. Citado na página 37.

BIBI, F. et al. A review: Rfid technology having sensing aptitudes for food industry and their contribution to tracking and monitoring of food products. *Trends in Food Science & Technology*, Elsevier, v. 62, p. 91–103, 2017. Citado na página 34.

- BOOTH, D. et al. Web services architecture-w3c working group note 11 february 2004. *World Wide Web Consortium, article available from: http://www. w3. org/TR/ws-arch*, p. 13, 2004. Citado 2 vezes nas páginas 40 e 41.
- BORDELEAU, F.-E.; MOSCONI, E.; SANTA-EULALIA, L. A. Business intelligence in industry 4.0: State of the art and research opportunities. In: *51st Hawaii International Conference on System Sciences*. [S.l.: s.n.], 2018. Citado na página 21.
- BRANDHERM, B.; KRONER, A. Digital product memories and product life cycle. In: IEEE. *2011 Seventh International Conference on Intelligent Environments*. [S.l.], 2011. p. 374–377. Citado 2 vezes nas páginas 12 e 37.
- CÂNDIDO, G. et al. Generic management services for dpws-enabled devices. In: IEEE. *2009 35th Annual Conference of IEEE Industrial Electronics*. [S.l.], 2009. p. 3931–3936. Citado na página 38.
- CAO, H.; FOLAN, P. Product life cycle: the evolution of a paradigm and literature review from 1950–2009. *Production Planning & Control*, Taylor & Francis, v. 23, n. 8, p. 641–662, 2012. Citado na página 34.
- CSCMP. *Supply Chain Management Definitions and Glossary*. 2013. Disponível em: <https://cscmp.org/CSCMP/Educate/SCM_Definitions_and_Glossary_of_Terms/CSCMP/Educate/SCM_Definitions_and_Glossary_of_Terms.aspx>. Citado na página 30.
- DORST, W. et al. *Implementation Strategy Industrie 4.0*. [S.l.]: Bitkom e.V., VDMA e.V., ZVEI e.V., 2016. Citado 2 vezes nas páginas 22 e 24.
- DRATH, R.; ALEXANDER, H. Industrie 4.0: hit or hype? *Industrial Electronics Magazine*, v. 8, n. 2, p. 56–58, 2014. Citado na página 22.
- FAN, T. et al. Impact of rfid technology on supply chain decisions with inventory inaccuracies. *International Journal of Production Economics*, Elsevier, v. 159, p. 117–125, 2015. Citado na página 34.
- FERRIS, C. Web services architecture. *Standard, W3C World*, W3C Working Group, p. 10, 2004. Citado na página 41.
- FERRIS, C.; FARRELL, J. What are web services? *Communications of the ACM*, v. 46, n. 6, p. 31, 2003. Citado na página 43.
- FIELDING, R. T. *Architectural styles and the design of network-based software architectures*. University of California, Irvine Irvine, 2000. v. 7. Disponível em: <<https://www.ics.uci.edu/~fielding/pubs/dissertation/top.htm>>. Citado 2 vezes nas páginas 41 e 42.
- FIELDING, R. T.; TAYLOR, R. N. *Architectural styles and the design of network-based software architectures*. University of California, Irvine Irvine, 2000. v. 7. Disponível em: <<https://restfulapi.net/http-methods/>>. Citado na página 43.
- FRÄMLING, K. et al. Sustainable plm through intelligent products. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, Elsevier, v. 26, n. 2, p. 789–799, 2013. Citado na página 67.

- GAYKO, J. *The Reference Architectural Model RAMI4.0 and the Standardization Council as an element of success for Industry 4.0*. Standardization Council Industrie 4.0, 2018. Disponível em: <<https://www.din.de/blob/271306/340011c12b8592df728bee3815ef6ec2/06-smart-manufacturing-jens-gayko-data.pdf>>. Citado 4 vezes nas páginas 24, 26, 27 e 28.
- GERMANY. *Plattform Industrie 4.0 - Digital Transformation “Made in Germany”*. Berlin: Federal Ministry for Economic Affairs and Energy (BMWi), 2019. Disponível em: <<https://www.plattform-i40.de/PI40/Redaktion/EN/Downloads/Publikation/plattform-flyer-en.html>>. Citado 2 vezes nas páginas 16 e 22.
- GOSEWEHR, F. et al. Specification and design of an industrial manufacturing middleware. In: IEEE. *2017 IEEE 15th International Conference on Industrial Informatics (INDIN)*. [S.l.], 2017. p. 1160–1166. Citado na página 38.
- GOTTSCHALK, K. et al. Introduction to web services architecture. *IBM systems Journal*, IBM, v. 41, n. 2, p. 170–177, 2002. Citado na página 39.
- GROBA, C. et al. A service-oriented approach for increasing flexibility in manufacturing. In: IEEE. *2008 IEEE International Workshop on Factory Communication Systems*. [S.l.], 2008. p. 415–422. Citado na página 38.
- HAFTOR, D.; KAJTAZI, M. *What is Information Logistics?: An explorative study of the Research Frontiers of Information Logistics*. [S.l.]: Linnaeus University, 2009. Citado 2 vezes nas páginas 12 e 30.
- HANKEL, M.; REXROTH, B. The reference architectural model industrie 4.0 (rami 4.0). *ZVEI, April*, v. 410, 2015. Citado 2 vezes nas páginas 15 e 27.
- HERMANN, M.; PENTEK, T.; OTTO, B. Design principles for industrie 4.0 scenarios. In: IEEE. *49th Hawaii International Conference on System Sciences*. [S.l.], 2016. p. 3928–3937. Citado 6 vezes nas páginas 7, 13, 14, 19, 20 e 22.
- HIRSCH-KREINSEN, H. et al. Key themes of industrie 4.0. *Plattform Industrie 4.0 - Research Council*, 2019. Disponível em: <<https://www.plattform-i40.de/PI40/Redaktion/EN/Downloads/Publikation/acatech-keythemes-industrie-4-0.html>>. Citado 2 vezes nas páginas 16 e 17.
- HUGOS, M. H. *Essentials of supply chain management*. [S.l.]: John Wiley & Sons, 2018. Citado 2 vezes nas páginas 31 e 32.
- IEC. *Smart manufacturing – Reference architecture model industry 4.0 (RAMI4.0)*. [S.l.]: IEC PAS 63088 - International Electrotechnical Commission, 2017. Citado na página 54.
- JENSEN, K. *Coloured Petri nets - Basic Concepts, Analysis Methods and Practical Use*. [S.l.: s.n.], 1997. v. 3. Citado 2 vezes nas páginas 86 e 87.
- KAGERMANN, H.; LUKAS, W.-D.; WAHLSTER, W. Industrie 4.0: Mit dem internet der dinge auf dem weg zur 4. industriellen revolution. *VDI nachrichten*, v. 13, n. 1, 2011. Citado 2 vezes nas páginas 15 e 19.
- KAGERMANN, H.; WAHLSTER, W.; HELBIG, J. Recommendations for implementing the strategic initiative industrie 4.0: Final report of the industrie 4.0 working group. *Forschungsunion: Berlin, Germany*, 2013. Citado 3 vezes nas páginas 15, 16 e 22.

- KREGER, H. et al. Web services conceptual architecture (wsca 1.0). *IBM software group*, v. 5, n. 1, p. 6–7, 2001. Citado na página 39.
- LASI, H. et al. Industry 4.0. *Business & Information Systems Engineering*, Springer, v. 6, n. 4, p. 239–242, 2014. ISSN 1867-0202. Disponível em: <<https://doi.org/10.1007/s12599-014-0334-4>>. Citado 5 vezes nas páginas 12, 13, 15, 19 e 22.
- LEE, H. L.; PADMANABHAN, V.; WHANG, S. Information distortion in a supply chain: The bullwhip effect. *Management science*, Informs, v. 43, n. 4, p. 546–558, 1997. Citado na página 31.
- LEVITT, T. Exploit the product life cycle. *Harvard business review*, v. 43, p. 81–94, 1965. Citado 2 vezes nas páginas 34 e 35.
- LIU, M. J. *Managing the Marketing Risk*. 2010. Disponível em: <<https://www.slideshare.net/umiss/mmm2>>. Citado na página 35.
- MARCON, P. et al. The asset administration shell of operator in the platform of industry 4.0. In: IEEE. *2018 18th International Conference on Mechatronics-Mechatronika (ME)*. [S.l.], 2018. p. 1–5. Citado na página 30.
- MIYAGI, P. E. *Controle programável: fundamentos do controle de sistemas a eventos discretos*. [S.l.]: Editora Blucher, 1996. Citado 3 vezes nas páginas 44, 45 e 46.
- MÜLBERT, A. L.; AYRES, N. M. *Fundamentos para Sistemas de Informação*. [S.l.]: Universidade do Sul de Santa Catarina, 2005. Citado na página 44.
- NICHOLS, M. R. *The Rise of Manufacturing as a Service*. BOSS Magazine, 2019. Disponível em: <<https://thebossmagazine.com/manufacturing-as-a-service/>>. Citado na página 41.
- OLIVEIRA, J. B.; LIMA, R. S.; MONTEVECHI, J. A. B. Perspectives and relationships in supply chain simulation: A systematic literature review. *Simulation Modelling Practice and Theory*, Elsevier, v. 62, p. 166–191, 2016. Citado na página 44.
- PAELKE, V. Augmented reality in the smart factory: Supporting workers in an industry 4.0. environment. In: *Proceedings of the 2014 IEEE Emerging Technology and Factory Automation (ETFA)*. [S.l.: s.n.], 2014. p. 1–4. ISSN 1946-0759. Citado na página 15.
- PISCHING, M. A. *Arquitetura para descoberta de equipamentos em processos de manufatura com foco na indústria 4.0*. Tese (Doutorado) — Universidade de São Paulo, 2018. Citado 2 vezes nas páginas 14 e 26.
- PISCHING, M. A. et al. An architecture based on rami 4.0 to discover equipment to process operations required by products. *Computers & Industrial Engineering*, Elsevier, v. 125, p. 574–591, 2018. Disponível em: <<https://doi.org/10.1016/j.cie.2017.12.029>>. Citado na página 45.
- PISCHING, M. A. et al. Pfs/pn technique to model industry 4.0 systems based on rami 4.0. In: IEEE. *2018 IEEE 23rd International Conference on Emerging Technologies and Factory Automation (ETFA)*. [S.l.], 2018. v. 1, p. 1153–1156. Citado 2 vezes nas páginas 45 e 46.

- Plattform Industrie 4.0. *Details of the Administration Shell - From idea to implementation.* Plattform Industrie 4.0, 2019. Disponível em: <<https://www.plattform-i40.de/PI40/Redaktion/EN/Downloads/Publikation/vws-in-detail-presentation.html>>. Citado na página 28.
- PORTER, M. E. Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance. *Competitive advantage*, v. 167, p. 167–206, 1985. Citado 2 vezes nas páginas 32 e 33.
- PORTER, M. E.; HEPPELMANN, J. E. How smart, connected products are transforming competition. *Harvard business review*, v. 92, n. 11, p. 64–88, 2014. Citado 2 vezes nas páginas 68 e 69.
- PORTER, M. E.; HEPPELMANN, J. E. How smart, connected products are transforming companies. *Harvard business review*, v. 93, n. 10, p. 96–114, 2015. Citado 2 vezes nas páginas 68 e 69.
- PORTER, M. E.; KRAMER, M. R. Criação de valor compartilhado. *Harvard Business Review*, v. 89, n. 1/2, p. 62–77, 2011. Citado na página 32.
- RÜßMANN, M. et al. Industry 4.0: The future of productivity and growth in manufacturing industries. *Boston Consulting Group*, v. 9, n. 1, p. 54–89, 2015. Citado na página 23.
- SANTOS, J. S. et al. Analysis of tools for rest contract specification in swagger/openapi. In: *2nd International Conference on Enterprise Information Systems (ICEIS 2020)*. INSTICC. [S.l.: s.n.], 2020. Citado na página 43.
- SANTOS, J. S. D. et al. Analysis of tools for rest contract specification in swagger/openapi. In: *ICEIS (2)*. [S.l.: s.n.], 2020. p. 201–208. Citado na página 43.
- SCHMITTNER, C. et al. Practical safe, secure and reliable machine-to-machine connectivity for cyber-physical-production systems. In: IEEE. *2017 22nd IEEE International Conference on Emerging Technologies and Factory Automation (ETFA)*. [S.l.], 2017. p. 1–4. Citado na página 21.
- SCHWAB, K. *The fourth industrial revolution*. [S.l.]: Currency, 2016. Citado na página 20.
- SIEPEN, S. *Manufacturing-as-a-Service*. LinkedIn arcticles, 2019. Disponível em: <<https://www.linkedin.com/pulse/manufacturing-as-a-service-sven-siepen/>>. Citado na página 41.
- SQUIT, S. *Orquestração de sistemas produtivos dispersos*. Dissertação (Mestrado) — Universidade de São Paulo, 2013. Citado 2 vezes nas páginas 38 e 39.
- STARK, J. Product lifecycle management. In: *Product lifecycle management (Volume 1)*. [S.l.]: Springer, 2015. p. 1–29. Citado na página 36.
- STRANDHAGEN, J. O. et al. Logistics 4.0 and emerging sustainable business models. *Advances in Manufacturing*, Springer, v. 5, n. 4, p. 359–369, 2017. Citado na página 34.
- TORRES, J. R. M.; VARGAS, D. A. O. Collaboration and information sharing in dyadic supply chains: A literature review over the period 2000-2012. *Estudios Gerenciales*, v. 30, n. 133, p. 343–354, 2014. Cited By :55. Disponível em: <www.scopus.com>. Citado na página 72.

- TRAPPEY, C. V.; WU, H.-Y. An evaluation of the time-varying extended logistic, simple logistic, and gompertz models for forecasting short product lifecycles. *Advanced Engineering Informatics*, Elsevier, v. 22, n. 4, p. 421–430, 2008. Citado 2 vezes nas páginas 22 e 34.
- VAIDYA, S.; AMBAD, P.; BHOSLE, S. Industry 4.0 - a glimpse. *Procedia Manufacturing*, Elsevier, v. 20, p. 233–238, 2018. Citado na página 21.
- VLACHOS, I. P. A hierarchical model of the impact of rfid practices on retail supply chain performance. *Expert Systems with Applications*, Elsevier, v. 41, n. 1, p. 5–15, 2014. Citado na página 34.
- WAHLSTER, W. Digital product memory: Embedded systems keep a diary. *Harting tec. News*, v. 15, p. 7–9, 2007. Citado 3 vezes nas páginas 12, 15 e 36.
- WAHLSTER, W. *Industrie 4.0: Active Semantic Product Memories for Smart Factories*. [S.l.]: IDA 30th Year Celebration Seminar Linköping, 2013. Citado na página 20.
- WAHLSTER, W. *SemProM: Foundations of Semantic Product Memories for the Internet of Things*. [S.l.]: Springer, 2013. Citado na página 15.
- WEYER, S. et al. Towards industry 4.0-standardization as the crucial challenge for highly modular, multi-vendor production systems. *Ifac-Papersonline*, Elsevier, v. 48, n. 3, p. 579–584, 2015. Citado na página 15.
- Ye, X.; Hong, S. H. Toward industry 4.0 components: Insights into and implementation of asset administration shells. *IEEE Industrial Electronics Magazine*, v. 13, n. 1, p. 13–25, March 2019. ISSN 1941-0115. Citado na página 28.
- ZOLL, M.; JÄCK, D.; VOGL, M. W. Evaluation of predictive-maintenance-as-a-service business models in the internet of things. In: IEEE. *2018 IEEE International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE/ITMC)*. [S.l.], 2018. p. 1–9. Citado na página 70.
- ZÜHLKE. *Push digital innovation*. 2020. Disponível em: <<https://www.zuehlke.com/at/en/industries/machinery-electronics-and-metal-industries/>>. Citado na página 37.

APÊNDICE A – Metodologia

O trabalho é executado a partir de revisão bibliográfica de textos acadêmicos, como dissertações e teses, artigos publicados em revistas acadêmicas, livros teóricos e notas de estudos técnicos. A revisão bibliográfica tem o objetivo de se inteirar do estado da arte das tecnologias envolvidas na Indústria 4.0.

As disciplinas obrigatórias do programa de pós-graduação cursadas durante o período do mestrado foram selecionadas com base na relevância e relacionamento com a natureza da pesquisa em Indústria 4.0 e incluem disciplinas também de outros programas de pós-graduação, como o de Engenharia Elétrica, Engenharia de Transportes e Engenharia de Produção.

A metodologia adotada neste projeto é baseada na proposta por Jensen (1997), onde as etapas de pesquisa são compostas por um ciclo repetitivo de três aspectos, sendo elas: as teorias, as ferramentas e as aplicações; conforme ilustrado na [Figura 37](#).

O próprio conhecimento adquirido nas disciplinas por meio da aprendizagem de novas “ferramentas” pode modificar parte das “aplicações” e com isso realimentar as “teorias” iniciais. Mediante a evolução do projeto ao longo do tempo, novas propostas surgem, e com isso a necessidade do aprendizado de novos conceitos/teorias.

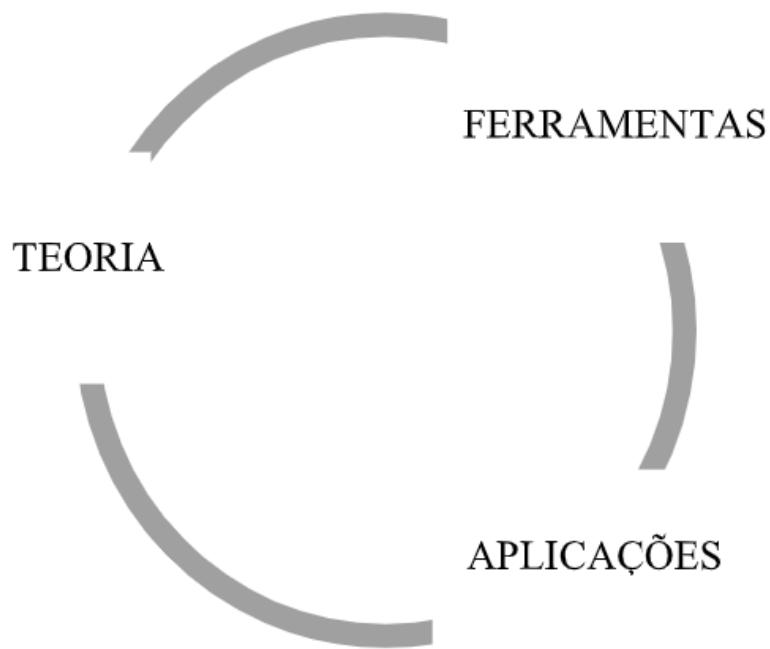


Figura 37 – Metodologia de pesquisa utilizada.

Fonte: [Jensen \(1997\)](#) (adaptado).

Aplicando-se a metodologia proposta por Jensen (1997) para o caso específico da

pesquisa em questão, pode-se listar teorias, ferramentas e aplicações individuais do projeto apresentadas em diferentes fases do projeto de pesquisa.

A Figura 38 mostra os elementos da metodologia de Jensen (1997) reformulados em diferentes fases do projeto: (a) na proposta inicial do projeto de pesquisa, (b) no relatório anual após um ano de pesquisa e (c) no texto para a qualificação do programa de mestrado.

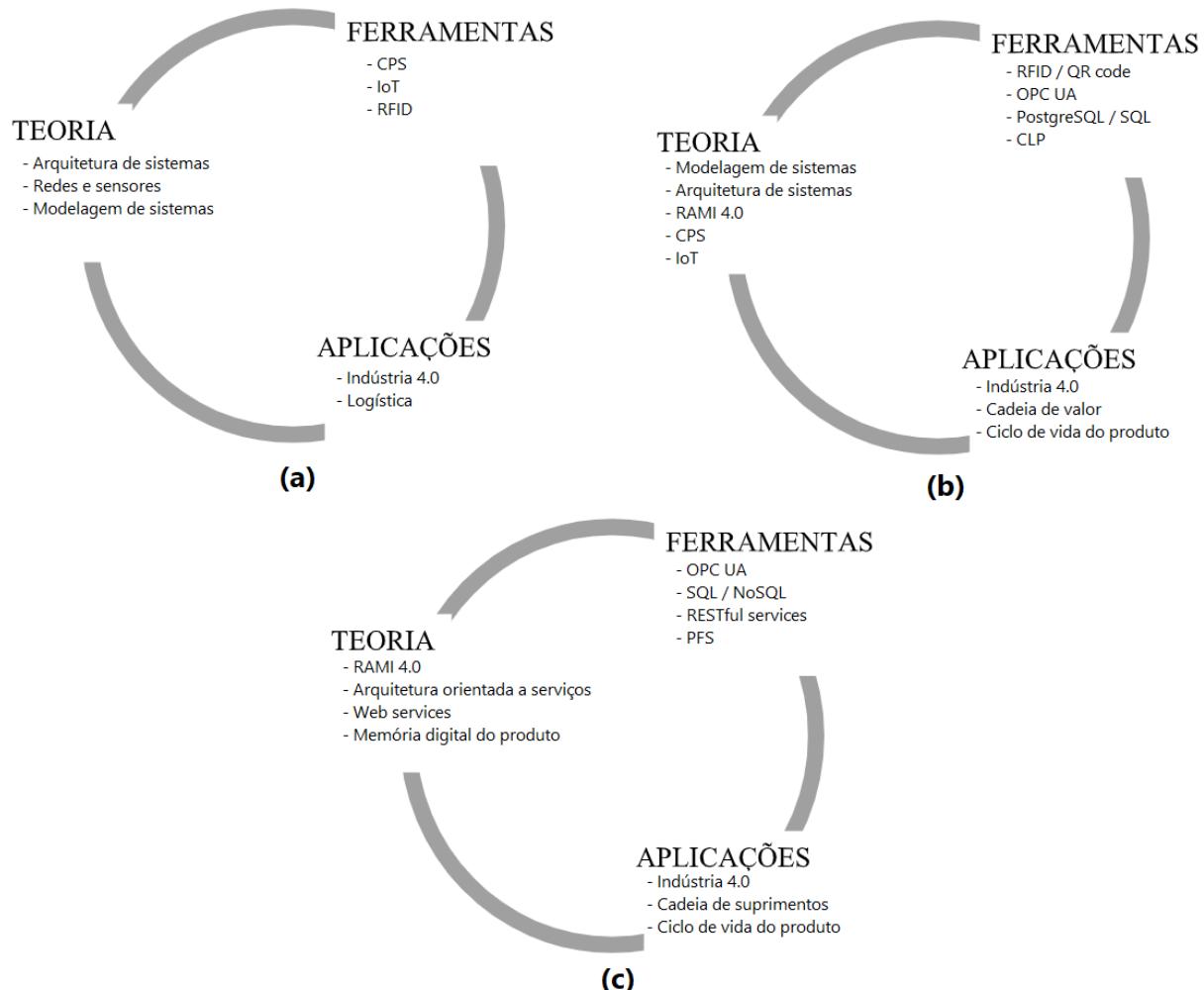


Figura 38 – Teorias, ferramentas e aplicações apontadas em diferentes fases do projeto de pesquisa.

Os ciclos mostrados na Figura 38 se modificam constantemente à medida que o projeto de pesquisa evolui. Portanto, os três aspectos identificados no ciclo devem evoluir simultaneamente, recondicionando-se mutuamente.