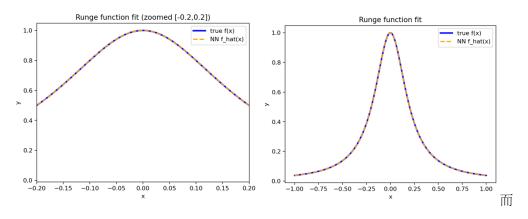
111652041 蔡翔宇 ML_HW3 程式報告

1. 在 HW2 中我們已經使用 NN:

1(input layer)→64(hidden layer)→64(hidden layer)→1(output layer),來逼近我們要的連續函數: $\frac{1}{1+25x^2}$,然後使用了 MSE(Loss function)來訓練我們的模型。(以下是我們超成功訓練)



- 2. 但 HW3 我們不只要逼近我們的連續函數 $f(x) = \frac{1}{1+25x^2}$ 還要想辦法來逼近他的導數 $f'(x) = \frac{-50x}{(1+25x^2)^2}$,並將其納入訓練與評估,讓模型不僅要學會逼近函數值,也要學會逼近函數的變化率。
- 3. 我們首先先建立 MLP 類別,而非固定,允許彈性設定層數、神經元數、激活函數,讓我們在不同結構下更加的靈活。就例如說 Activation function 我們可以使用不同的激活函數 (tanh, RELU, GELU, Sigmoid function),並能測試不同設定下的效果。這種設計更符合研究實驗的需求,也能驗證 Universal Approximation Theorem 在不同架構下的效果。
- 4. 而在我們資料產生方面則以函數 make dataset 系統化產生 Train/Val/Test,並且測試集使用均勻網格取樣,確保曲線繪圖與導數檢驗更平滑、更有代表性。 不同於我們在 HW2 僅 隨機生成樣本並切成 60/20/20。
- 5. 而我們是怎麼做出導數的呢?神經網路本身是一堆線性層 + 非線性激活函數,也就是:

 $\hat{f}(x;\theta) = W_2 \sigma(W_1 x + b_1) + b_2$, 這裡 θ 代表所有權重。

每個線性層和激活函數都是「可微分的」。所以我們可以利用 $auto\ grad\ ($ 自動微分系統),讓電腦自動幫我們算出 $f'(x)=rac{\partial f(x; heta)}{\partial x}$ 。

6. 而我們現在的 Loss function 更加複雜了,我們不只要 MSE_f 甚至還需要 MSE_{df} ,因為我們還需要確保函數的微分也訓練的很相像。所以我們現在的 Loss function 定義為:

 Loss = MSE_f + λ_i · MSE_df , where λ_i 是我們的權重。

比較「網路導數」和「真實導數」我們同時計算兩種誤差:

- 1. 函數值誤差: $MSE_f = \frac{1}{N} \sum_{i} (\hat{f}(x_i) f(x_i))^2$
- 2. 導數的誤差: $MSE_{df} = \frac{1}{N} \sum_{i} (\hat{f}'(x_i) f'(x_i))^2$
- (1) 當 $\lambda_d = 0 \rightarrow$ 等於只看函數值誤差(跟 HW2 相同)。
- (2) 當 $\lambda_d > 0$ → 同時考慮函數值與導數的擬合

在訓練資料裡,我們不只存 f(x),還存 f'(x),讓神經網路同時學「函數值」和「導數」!

- 7. 我們遇到的挑戰函數誤差 vs 導數誤差的量級不匹配, MSE_f 與 MSE_{df} 的數值尺度不同,直接相加會讓其中一項主宰學習。而我的做法是:
 - (1) 對導數做 標準化/縮放 (除了看 $\max | f'(x)|$ 還有看訓練集的標準差)。
 - (2) 用權重 λ_d 做損失平衡;實務上先用小值(如 0.1),觀察兩項梯度範圍再調。
 - (3) 兩階段訓練:先只訓練 MSE_f ,穩定後再開啟 $\lambda_d > 0$ 。
- 8. 邊界行為與「Runge 現象」帶來的斜率尖銳區學不穩,挑戰:端點附近變化率大,若採樣 稀疏,導數學不好、曲線會劇烈抖動。而我的做法是:
 - (1) 重點採樣:加密端點附近的點(或使用類 Chebyshev 的節點分佈)。
 - (2) 測試用均勻網格,訓練可用「均勻 + 端點加權」混合。
 - (3) 在邊界加入 導數監督 (端點附近多放帶 f'(x) 的樣本)。
- 9. 導數資料可能不均衡(中間區域 vs 兩端區域)因為函數在中間平緩、兩端變化大,若取樣均勻,導數目標分佈不均。
 - (1) 分段採樣配額:中央少取、兩端多取;或對導數大的樣本給更高權重!
 - (2) 監看分區 MSE: 把區間切段(端點/中段)各自計算誤差,對症調整採樣!

