

数字化导向的职前教师评价素养培养研究^{*}

徐惠玲¹, 刘城豪¹, 潘苏东²

(华东师范大学1.教师教育学院, 2.物理与电子科学学院, 上海 200062)

摘要: 随着教育数字化的推进,教师评价素养作为影响教学评价活动有效开展的重要因素,其标准和要求也随之变化。研究将教师评价素养归纳为评价认知、评价准备、评价实施、评价反馈和评价反思五个部分,基于教育数字化要求构建评价维度和要点,指出评价认知是教师评价素质的基础,而评价准备则是评价操作的基础,必须首先提升教师在这两方面的数字化知识和能力。结合核心素养立意下的教师评价要求及职前教师评价素养培养现状,从基础、实践、意识、反思四个方面提出职前教师评价素养的进阶培养路径。

关键词: 数字化;评价素养;教师培养;核心素养

中图分类号:G451,G40-058.1 文献标识码:A 文章编号:2095-3380(2025)03-0074-006

DOI:10.13794/j.cnki.shjee.2025.0038

Research on the Cultivation of Digitalization-oriented Pre-service Teachers' Assessment Literacy

XU Huiling¹, LIU Chenghao¹, PAN Sudong²

(1. College of Teacher Education, 2. School of Physics and Electronic Science, East China Normal University, Shanghai 200062)

Abstract: With the advancement of educational digitization, teacher assessment literacy, as a critical factor influencing the effective implementation of teaching evaluation activities, has seen evolving standards and requirements. This study categorizes teacher assessment literacy into five components: assessment cognition, assessment preparation, assessment implementation, assessment feedback, and assessment reflection. It is pointed out that the evaluation cognition is the foundation of teachers' evaluation quality, while evaluation preparation is the basis of evaluation operation. It is necessary to firstly enhance the cultivation of teachers' digital knowledge and ability in these two aspects. It constructs evaluation dimensions and key points based on the demands of educational digitization. Integrating the teacher assessment requirements under the framework of core competencies and the current state of pre-service teachers' assessment literacy development, the research proposes a progressive cultivation path, which focuses on four aspects, i.e., foundation, practice, awareness, and reflection.

Keywords: Digitalization; Assessment literacy; Teacher training; Core literacy

教育评价事关教育发展,2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,要

求系统推进教育评价改革,并充分运用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性和客观性。而教师

^{*}基金项目:全国教育科学规划教育部重点课题“师范类专业认证背景下高校教师教育能力的提升路径研究”(DIA220370)。

收稿日期:2025-03-04,修回日期:2025-03-21

作为教育评价的基层落实者,其评价能力影响着教育评价改革在课堂教学中的落实。教育部办公厅于2023年印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》,要求提升教师教学评价能力,注重核心素养立意的教学评价,并充分利用人工智能和大数据技术,加强过程性与增值性评价,发挥评价的引导、诊断、改进与激励作用。但当前我国基础教育阶段教师的评价理论和评价知识相对薄弱,^[1]教评一致性程度不足,^[2]甚至部分教师的评价伦理意识较为薄弱,对评价的相关伦理规范也未得到重视。^[3]本研究通过梳理已有的教师评价素养框架,重构教育数字化导向的教师评价素养框架,并进一步分析核心素养立意下的教师评价要求,结合职前教师评价素养培养现状,提出职前教师评价素养的进阶培养路径。

一、数字化导向的教师评价素养框架

自1991年美国学者Stiggins首次提出评价素养概念以来,评价素养的相关研究逐渐丰富。其中,国际上影响较大的教师评价素养框架包括美国1990年《教师对学生教育评价能力标准》、美国InTASC标准和欧洲AEA标准等。^[4]我国研究者也提出了评价素养的冰山模型、^[5]基于翻转课堂的教师评价素养框架^[6]等。整体而言,国外的教师评价素养框架侧重宏观评价程序,而我国教师评价素养

框架更贴近教师教学实践。通过梳理框架可知,教师评价素养通常包含评价认知、评价准备、评价实施、评价反馈和评价反思五部分,能够基本覆盖教师评价的全过程,但未考虑当前教育数字化推进对教师评价的要求。因此在已有研究的基础上,本研究结合教育数字化要求,对素养框架内容进行重构,如图1所示。

图1中带有空心箭头的五个方框表示教师评估素养的五个部分,空心箭头指向的是它们的内涵。单线箭头表示不同部分之间可能存在的联系。在图1中,评价认知在最外层,表示它是教师评价素养的基础部分。评价准备在第二层的最外部,说明它对于其他三部分有着基础性的意义。评估实施有空心箭头指向评价反馈,说明它会直接影响评价的反馈。

教师评价素养的五个部分及涉及的各项活动关系如图2所示。其中,教学评价的操作流程包括评价实施和评价反馈两部分,评价准备是教学评价实施前的基础和内在规划,评价反思是对评价过程及准备工作的审视,而评价认知则潜在影响评价活动的调整与实施。

1. 评价认知:落实数字化评价的潜在基础

评价认知是评价者通过评价知识学习和评价经验积累所形成的对评价及其相关内容的理解,隐

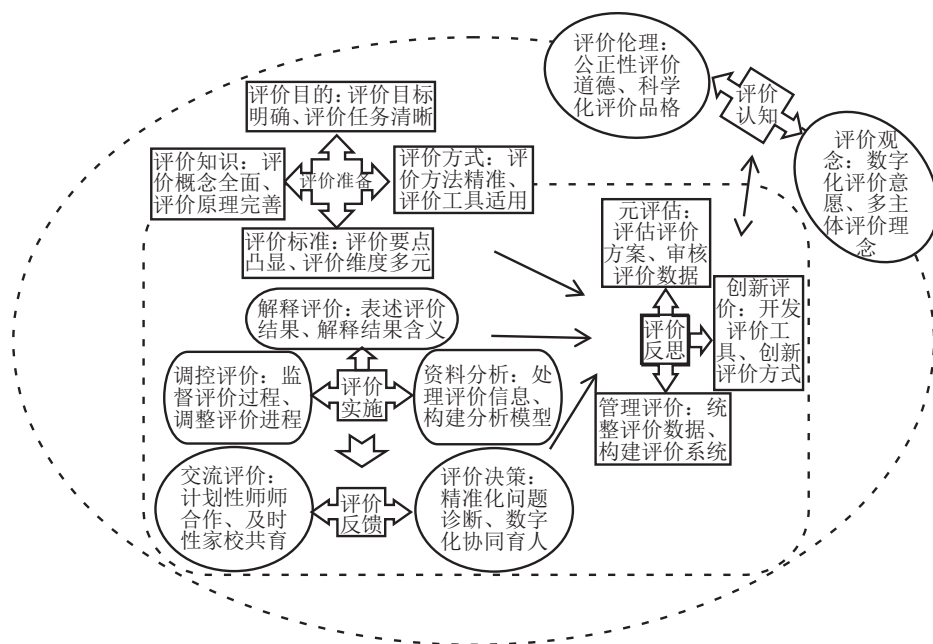


图1 数字化导向的教师评价素养框架及指标点

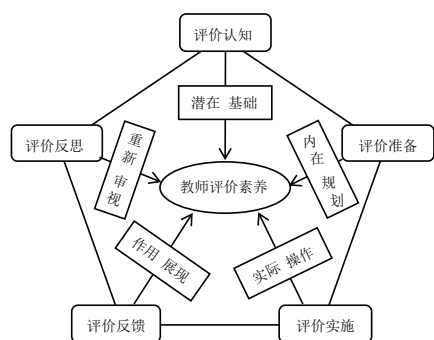


图2 数字化导向的教师评价素养框架关系

含于潜在意识之中,与信息加工过程相似。评价认知包含评价观念和评价伦理两部分,影响评价方向并能够反映教师的数字化评价品格与修养。评价观念有促进学习评价和问责性评价两种取向,^[7]教师教学评价的目的是更好地培养学生,因此本框架侧重促进学生学习的取向,包含数字化评价意愿和多主体评价理念两个方面。评价伦理则重点关注教师的道德和品格,以保障数字化评价的科学性和公正性。数字技术是推动教育评价改革的关键,目前主要作为评价辅助工具来使用,以保障评价的精准性和客观性,但教师应注意工具与评价对象的伦理关系,体现科学的评价品格和公正的道德规范。

2. 评价准备:数字化评价开展的内在规划

评价准备是教师基于评价认知所进行的相关准备活动,能够体现评价者对评价任务的预设情况和评价理论水平,包括对评价目的、评价知识、评价方式和评价标准等内容的深入理解与掌握,从内在评价储备方面为数字化评价的实施奠定基础。评价活动的准备首先需要明确评价的目标和任务,然后结合数字技术,选取较为精准的评价方法和适用的评价工具,同时要保障评价标准维度多元、要点凸显。此外,评价知识是有序开展教学评价准备活动的基础,是支撑评价目的、评价方式和评价标准的基础。从知识类型来看,评价知识涵盖概念性知识、条件性知识、陈述性知识、程序性知识等不同类型。因此,教师应具备全面的评价概念,并掌握完善的评价原理,以确保评价准备的科学性和有效性。

3. 评价实施:数字化评价素养的践行阶段

评价实施是根据评价目标和标准对评价对象进行分析和判断的过程,是教师评价素养的直观显

现,包括调控评价、资料分析和解释评价三部分。尽管评价实施在评价准备的基础上开展,但在实际操作中,对于具体细节可能存在预设不到位的情况,因此需要对实施过程进行动态调控,监督并调整数字化评价进程,以保障所获信息的准确性。数字化评价工具虽然为教学评价活动提供了便利,但部分评价模型还不够完善,需要教师自主进行相应的处理与分析,因此教师需要具备处理评价信息、构建分析模型的能力,从而保障评价的有效性。此外,数字化评价结果同样也需要教师进行解释,将数据转化为实际评语,增加评价结果的可读性,也便于推进师师交流及家校合作。

4. 评价反馈:数字化评价育人的落实阶段

评价反馈是指教师将评价结果有效反馈给评价对象及相关人员的过程,是学校教育中数字化评价实施目标的达成阶段,包括交流评价和评价决策两部分。交流评价是围绕评价结果开展一系列改进活动的基础,通过计划性师师合作和及时性家校共育使各方人员更加全面地掌握学生信息,从而帮助教师落实“教—学—评”一致性,有利于全面综合促进学生发展。评价决策则是在评价交流的基础上,借助大数据进行精准化问题诊断和数字化协同育人的过程,也是评价结果应用的目标所在。

5. 评价反思:评价过程的重新审视

评价反思是对整体评价过程的重新思考 and 审视,有利于教师不断提高评价能力并发展评价素养,包括元评估、管理评价和创新评价三部分。元评估是结合实际对评价活动方案和数据的审核,即教师评价结束后对评价的复盘,以发现自身评价素养的不足并及时改进。管理评价则从宏观视角统整一系列评价数据,构建层次分明的评价系统,使教学活动更加精准和完善。创新评价是对评价方式和工具进行进一步开发和创新,以保障评价活动的测量精度,同时体现教师的评价创新意识。此外,教师的评价认知深度决定了反思活动的深度与改进效果,而反思的结果又反作用于评价认知。

二、教师评价要求与培养现状

教师评价素养的培养应符合当前教育评价的发展趋势,还应充分考虑当前教师评价素养的培养

状况,以实现评价最新要求与实践的结合。本研究以课程标准中的教师评价要求为基本参考,并结合职前教师的评价素养培养现状展开分析。

1. 建立核心素养立意的教师评价

核心素养立意的教育评价是当前基础教育改革发展的要求。本研究结合教师评价素养框架,以义务教育学段为例,分析课程标准中核心素养立意的教师评价要求。整体来看,课程标准重点关注过程性评价、终结性评价和增值性评价,强调教师对学生评价要有发展性观点,但教育数字化要求并不凸显。课程标准对教师评价素养的各部分均有所涉及,但各部分具体维度的呈现并不均衡,其中仅有三分之一的学科对评价伦理、资料分析、管理评价和创新评价维度提出了相关建议,而16门学科的课程标准只对评价方式和评价决策2个维度提出建议。

(1) 评价认知方面的要求

课程标准主要强调教师的评价观念,要求评价主体多元,综合实施多种类型评价,发挥评价的导向、引导功能以及保证评价的公正客观态度等。例如语文、物理、化学等学科的课程标准在评价建议部分对评价伦理提出了相关建议,要求教师体现公正性评价道德和科学化评价品格,要保证评价的全面性、客观性和公正性。教师在对学生的各方面进行评价时,不应该掺杂个人感情色彩,应尽量保证评价标准的一致性。

(2) 评价准备方面的要求

课程标准对评价准备的要求较为全面,强调评价目标明确、评价方法多样,采用多种评价策略,以及评价维度多元化和明晰的评价标准等。其中对评价方式的要求更为突出,要求将定性评价和定量评价相结合、整体评价和单独评价相结合、过程性评价和终结性评价相结合、表现性评价和阶段性评价相结合,综合应用多种评价方法,并通过观察、访谈、测试等方式收集评价信息,保证评价结果的客观性和公正性。这也表明评价方式的落实需要以扎实的评价知识为基础,因此教师需全面掌握评价概念和原理。

(3) 评价实施方面的要求

在评价实施方面,课程标准重点关注意义评价和调控评价两个维度,要求通过课堂观察、对话交

流、小组分析、学习反思等多种形式收集学生日常表现资料,记录学生在学习方面的特点,以便于教师更好地进行过程性评价和表现性评价,避免出现只考虑试卷分数的情况。评价结果则应根据学生差异,灵活采用书面或者口头的方式,对学生进行鼓励或引导,使学生了解自身的真实学习情况并进行反思。同时评价结果也要做到个性化、发展性解读,使学生充分理解并接受。

(4) 评价反馈方面的要求

课程标准更加重视评价决策维度,要求教师依据评价结果诊断学生存在的问题,以及依据学生差异制定后续培养策略。其中评价反馈应具有指导性和有效性,教师应根据学生个性调整培养方案,帮助学生明确发展方向并持续改进。此外,教师应给予学生有针对性的鼓励、指导和帮助,使学生能够在了解自己学习情况的基础上,建立自信、扬长补短,更加自信、积极地投入学习之中。

(5) 评价反思方面的要求

课程标准对评价反思的建议相对较少,主要强调教师指导学生建立学习档案并给予及时引导,以实现对学习的连续性评价,并由此反映学生成长。此外,在创新评价方面,课程标准倡导教师结合实际情况,开发评价工具和评价方式方法。目前我国基础教育的配套设施并未完全建立,教师的评价素养水平也相对较低,所以课程标准只对评价结果的管理和评价工具的创新设置进行了部分建议。对评价活动的管理和创新评价活动的落实能够更加充分地运用评价结果,从而进一步促进评价活动的适切性。

2. 职前教师评价素养培养现状

教师评价素养的初期培养主要由师范专业承担,培养效果主要受评价类课程和师范专业教师影响。因此本研究随机选取部分已通过师范专业认证的专业,对教师教育者进行访谈,并结合师范专业培养方案和课程大纲等文本资料,运用Nvivo软件进行编码分析,了解课程教学对职前教师评价素养的培养情况。

(1) 评价类课程:课程设置存在欠缺,课程内容相对单一

整体来看,职前教师评价素养的培养规划并不

完善。一是职前教师评价素养的培养在课程体系中的占比极低。教育教学评价的相关内容多融入学科类教育课程,仅少数师范院校将其作为独立课程,多数仅作为某一课程的一部分。并且由于评价类课程对职前教师教学能力的培养只有中低程度的支撑作用,部分专业将其设为选修课。二是课程内容单一,缺少数字化评价内容。由于课时和学分有限,评价类课程内容主要集中在教学评价的基本知识、学生学业评价、课堂教学评价和学科教学研究等方面,对数字化评价素养培养极少,多是对相关理论和已有评价量表量规的学习。当评价相关内容作为课程的独立章节时,其培养效果进一步降低。其培养目标集中于帮助职前教师学会测评教学效果,内容局限于评价的基本概念、方法,以及测试卷编制和量规,缺乏对评价内容的深入探讨与拓展。由此可见,当前师范生培养课程中的教师评价素养培养的规划与安排存在明显问题,这也致使职前教师走上教学岗位时所展现的评价素养相对较低。

(2) 师范专业教师的示范:数字评价意识提升,反馈意识较差

在职前教师评价素养的塑造阶段,师范专业教师的教学示范会在潜移默化中影响职前教师的教学评价行为。当前,师范专业教师可以通过现有数字平台对师范生进行过程性评价,记录和及时反馈学习情况。尽管数字化评价平台的建设尚不完善,但随着教育数字化逐步推进,职前教师在师范专业教师的影响下,潜意识中会将应用数字平台作为实施评价的有效手段,并且主动学习更为有效且精准的评价方式方法,来提高评价的科学性和客观性。这也为职前教师适应中小学数字化教学环境奠定了基础,为实现教评一致性明确了路径。此外,评价后的反馈同样重要,但大多师范专业教师对职前教师的评价反馈不够及时有效,这会对职前教师的评价认知产生错误引导,使其忽视评价反馈与反思,进而导致教学评价失效。反之,若师范专业教师能够运用数字化评价平台给予有效反馈,则有助于职前教师深化对教学评价的理解,形成正向评价认知。

三、职前教师评价素养进阶培养路径

教师评价素养的培养可以分为基础、实践、意

识、反思四个阶段,从基础理论知识的培养开始,逐步通过技术、案例和实践发展教师的评价能力,进而形成正向认知,最后拓展、反思和完善。

1. 重构课程,夯实评价知识基础

评价理论是教师开展教学评价活动的基础,较易通过相关课程内容进行培养,并且在此基础上结合数字技术,可以促进评价的实施与反馈。在教师评价素养框架的五个部分中,评价准备是教师受教育影响最为直接的部分。在评价准备中,评价知识的掌握是其他评价准备工作有序开展的基础,对评价活动的实施及后续反思也有所影响。而评价类课程是教师获取评价概念和原理等内容的主要来源,但目前的课程规划对教师评价素养培养的重视程度较低,评价类课程的设置也不完善。因此,培养职前教师评价知识需要师范专业调整教师教育的课程结构,适当增添涉及评价知识的相关课程,提升评价与测量相关课程内容的比重,以保障在教师初期培养阶段为评价素养的发展奠定良好基础。此外,师范专业对于评价类课程内容的设置应充分考虑职前教师的发展情况,调整课程内容重心,在职前教师充分理解陈述性知识的基础上,指导其进一步学习程序性知识和策略性知识,以防出现本末倒置的现象,也从课程学习安排方面预防职前教师“唯分数”意识的形成。同时随着教育数字化的推进,评价类课程内容中应适当添加数字化评价的案例,将基础评价知识与教育数字化融合,以帮助教师尽快适应数字化教育评价的要求。

2. 评技结合,促进教学评价实施与反馈

评价活动的开展通常隐含于教师的教学活动中,同时为避免晕轮效应,教师多会从不同角度对学生观察,以保障评价的客观性。由于不同教学环境存在的问题有较大差异,因此具体评价活动的调整与控制需要教师借助已有经验进行。而教师对评价活动实施和评价反馈的把握,需要在已有评价知识的基础上,通过多次教学评价实践逐步掌握。因此,教师应尽可能多地在教学实践中开展评价活动,以锻炼对评价实施与反馈的把控。此外,数字技术的融合有利于教师更加直观地理解评价的实施与调控过程,将个人内化的活动通过仪器设备来呈现,也为后续的评价反馈内容提供更加客观

的依据。教学评价的实施主体很难避免个人主观性的影响,但用数字技术来获取学生资料并分析,可以消减教师在评价活动中的主观作用,从而在一定程度上减弱评价结果中的教师主观影响。例如应用眼动仪、话语分析等工具获取学生上课的有效信息并进行数据处理,可以得出相对客观的学生课堂表现评价结果。因此,将评价与技术融合更便于评价活动的实施,同时也为进一步调整和创新评价奠定了基础。

3. 体系建构,培养正向评价认知

评价认知影响教师整体评价素养,而教师评价认知易受外界评价标准和实例的影响,因此正确引导显得尤为关键。在教师培养过程中,须构建一套系统化的评价认知培养机制,营造一个标准化且富有启发性的教学评价氛围,以此潜移默化地强化教师的正面评价观念。^[8]其中首要任务是确立并强化教育教学评价的正确导向,通过制定详尽的评价规章制度,引导教师深刻理解教学评价的宗旨与目标,从而在宏观层面树立起科学的评价观念框架。例如可以以基础教育阶段的教学评价准则为蓝本,详尽阐述教师评价的基本准则,清晰界定评价的指向性。其次,规范教育教学中教师评价的实践活动,确保日常教学评价活动不仅无负面示范效应,反而能积极引领教师评价素养的健康发展。这要求明确教学评价的本质——即作为诊断学习与教学问题、促进即时调整与改进的工具,充分发挥评价反馈的积极作用。应鼓励并支持各学科教师间定期交流评价成果,以促进对学生全貌的深入理解,同时也为家校合作教育搭建桥梁。此外,需特别注意,在培养阶段,应确保评价活动中反馈机制的充分运作,避免教师因接收到的反馈不足而形成“评价仅止于获取结果”的片面认知。应通过多种渠道和方式全面提升教师的评价素养。

4. 教评融合,提升评价反思能力

评价反思是教师对自我评价素养外化表现的深入思考,需要教师跳出原本的评价活动,从更加理性全面的角度重新审视评价整体过程。但教师

对评价过程的反思往往出现浅尝辄止的情况,并未真正达到反思的目的。良好的反思不仅有利于教师评价实施能力的提高,而且有助于教师在反思过程中不断进行自我批判,从而形成更加完善的评价认知。教师评价素养是一种行动导向的素养,对教师评价反思能力的培养,可以从评价反思的目的入手,以指引教师自觉反思并提升评价素养。^[9]教师首先需要明确反思的目标,结合自身评价素养进行客观的思考。有意识地将评价起点与目标相连接,然后审视教学与评价的融合情况,有利于教师明确反思的方向。其次,教师需要将反思的结果进行落实,以验证自身反思路径的正确性。反复的反思到实践检验的过程可以帮助教师养成反思的良好习惯,同时也利于掌握适合自身的反思路径。最后,教师可以结合自身反思,对教学评价进行管理与创新,以更好地实现教评融合,发展自身评价素养。

参考文献

- [1] 杨卓,李佳,刘惠玲,等.我国高中教师评价素养现状调查研究[J].中国考试,2024(5):57-68.
- [2] 贾林芝.“教-评一体化”视域下教师校内学业评价素养现状调研[J].教育发展研究,2020,40(20):53-61.
- [3] 赵士果.小学教师课堂评价素养的现状研究——基于上海市Y区1032名小学教师的调查与分析[J].上海教育科研,2020(8):53-59.
- [4] 孙佳林,郑长龙.国外教师评价素养标准及评价工具研究述评[J].中国考试,2023(3):77-85.
- [5] 郑东辉.教师评价素养发展研究[M].杭州:浙江大学出版社,2014:100.
- [6] 蒙岚.基于翻转课堂的大学英语教师评价素养研究[J].社会科学家,2017(5):119-123.
- [7] 张志红,李凌艳.教师评价观念:内涵、与评价实践的关系及其差异性[J].中国考试,2022(4):1-9.
- [8] 易水丽,何玉海.美国课堂评价系统及其对我国教学评价的启示[J].上海教育评估研究,2024,13(6):64-70.
- [9] 王嘉琦,李刚.教师增值评价素养:内涵结构与发展策略[J].上海教育评估研究,2023,12(6):1-6.