

分支限界

Youtube频道: **hwdong**

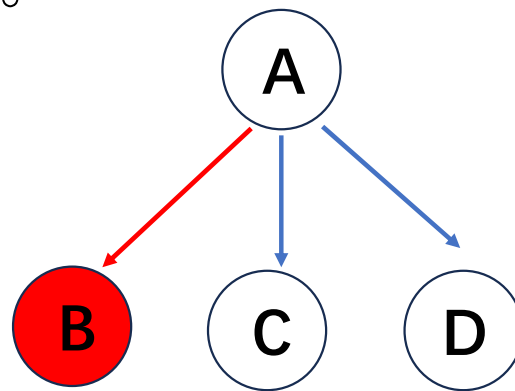
博客: hwdong-net.github.io

分支限界

- **分支限界** (Branch and Bound) 是一种**启发式搜索**技术，通过构造搜索树并利用**界限估计剪枝**，结合**深度优先(回溯法)**或**广度优先搜索**策略，来求解优化问题并找到**最优解**。
- 分支限界主要用于求解**组合优化问题**，即需要找到最优解的问题。对于像**全排列**这种不涉及优化目标的组合问题，分支限界就不适用了，因为它没有最优解的概念。

分支限界

- 分支限界的基本思想是：每当我们尝试选择一个分支（子问题）时，通过计算某个“界限”来估计此分支解的质量。如果该分支的界限表明它不可能比已有的最优解更好，就可以提前终止这个分支的搜索（即剪枝）。



最大值问题

当前最优值：9

分支状态B的界限：8

分支限界

- 它的核心思想是 **分支**（将问题分解为子问题）和 **限界**（估算子问题的上下界，提前**剪枝**）。

分支限界：深度优先搜索(回溯法)

不适合大规模问题！

```
DFS(S, V):    //S:=当前状态, V:= 启发式解的价值
  if S是目标状态: 更新V, return
  for(S的后续状态N):
    b = bound(N) //估算N状态的价值的界
    if b不优于V:
      continue  //停止该状态N的探索
    else:
      DFS(N, V): //从N状态继续探索
```

分支限界：广度优先搜索

BFS() :

初始化V为无穷大(最小值问题)或无穷小 (最大值问题)

初始化状态队列

while 队列不空

出队一个节点N

if N表示一个可行解x, //如到达叶子状态

if $f(x)$ 优于V: 则 $V = f(x)$

else

for 每个分支 N_i ,

if $B(N_i)$ 优于V:

N_i 入队

直到遇到叶子节点
才更新! 太迟了!

分支限界：广度优先搜索

BFS() :

用（贪婪法）得到的可行解初始化V

初始化状态队列

while 队列不空

 出队一个节点N

 if N表示一个可行解x, //如到达叶子状态

 if $f(x)$ 优于V: 则 $V = f(x)$

 else

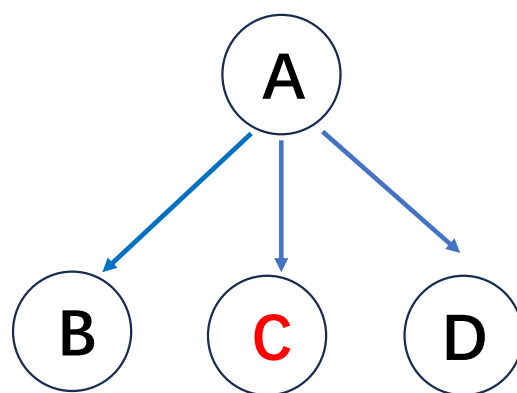
 for 每个分支 N_i ,

 if $B(N_i)$ 优于V:

N_i 入队

更好的方法：优先队列

- 分支限界通常借助于优先队列，先扩展“最有希望”的节点（如界限最优的节点）。



最大值问题

当前最优值：9

分支状态B、C、D的界限分别为：11，15，13

分支限界算法步骤

1. 初始化:

- 创建**优先队列**（按界限排序）。
- 计算**根节点**的界限并加入队列。
- 设定**当前最优解**为无穷小。

2. 循环搜索（直到队列为空）：

- 取出**界限最优**的节点。
- 若该节点的界限 \leq 当前最优解，则剪枝，跳过。
- 若该节点是可行解且优于当前最优解，则更新最优解。
- 生成**子节点**，计算界限，若界限大于当前最优解，则入队。

3. 终止：队列为空，返回最优解。

branch_and_bound(problem):

priority_queue = PriorityQueue() # 初始化优先队列

initial_node = create_initial_node(problem) # 根节点

priority_queue.put(initial_node)

初始化最优解

best_solution = None

best_value = -infinity # 或者最适合的问题的初值

while not priority_queue.empty():

从优先队列中取出当前最优的节点

current_node = priority_queue.get()

如果当前节点的界限大于当前已知最优解，则跳过该节点

```
if current_node.bound <= best_value:  
    continue
```

如果当前节点是目标解且比最优解更好，则更新最优解

```
if is_solution(current_node):  
    if current_node.value > best_value:  
        best_solution = current_node.solution  
        best_value = current_node.value
```

扩展当前节点的子节点

for child_node in **generate_children**(current_node):

 # 计算子节点的界限

 child_node.bound = **compute_bound**(child_node)

 # 如果子节点的界限表示它不可能得到更优解，则剪枝

if child_node.bound > best_value:

 priority_queue.put(child_node)

return best_solution

0-1背包问题

- 给定一组物品，每个物品有重量和价值，背包有固定容量，求选择哪些物品放入背包，使得背包中的物品总价值最大，且总重量不超过背包容量。

背包问题：估算状态的限界

按单位重量价值排序：

$$v_1/w_1 \geq v_2/w_2 \geq \dots \geq v_n/w_n$$

$$w = (4, 7, 5, 3), v = (40, 42, 25, 12), W = 10$$

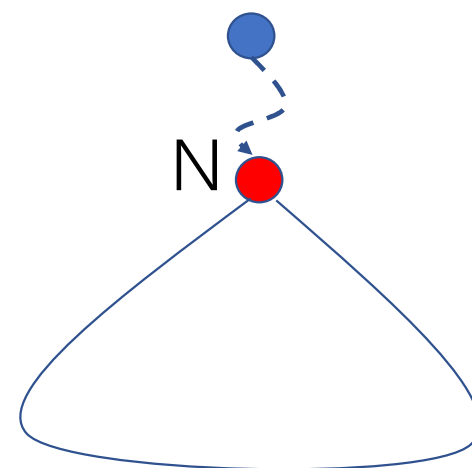
估算限界

$$ub = cv + (W - cw) * v_{i+1}/w_{i+1}$$

已装物品
价值

已装物品
重量

剩余物品最大单
位重量价值



背包问题：估算状态的限界

```
ub = cv ; wt = cw; j=i+1
```

```
while j <= n and wt + w[j] <= W:
```

```
    ub += v[j]
```

```
    wt += w[j]
```

```
    j += 1
```

```
//最后一物品的分数重量的价值
```

```
if j <= n and wt < W :
```

```
    ub += (W - wt) * float(v[j])/ w[j]
```

背包问题：估算当前最优价值

- 1) 当前解的最优价值作为最优价值 V

缺点：必须等到找到可行解，才能更新 V ；不适合广度优先

- 2) 已装填物品的最大价值作为最优价值 V 。优点：随时更新

- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$

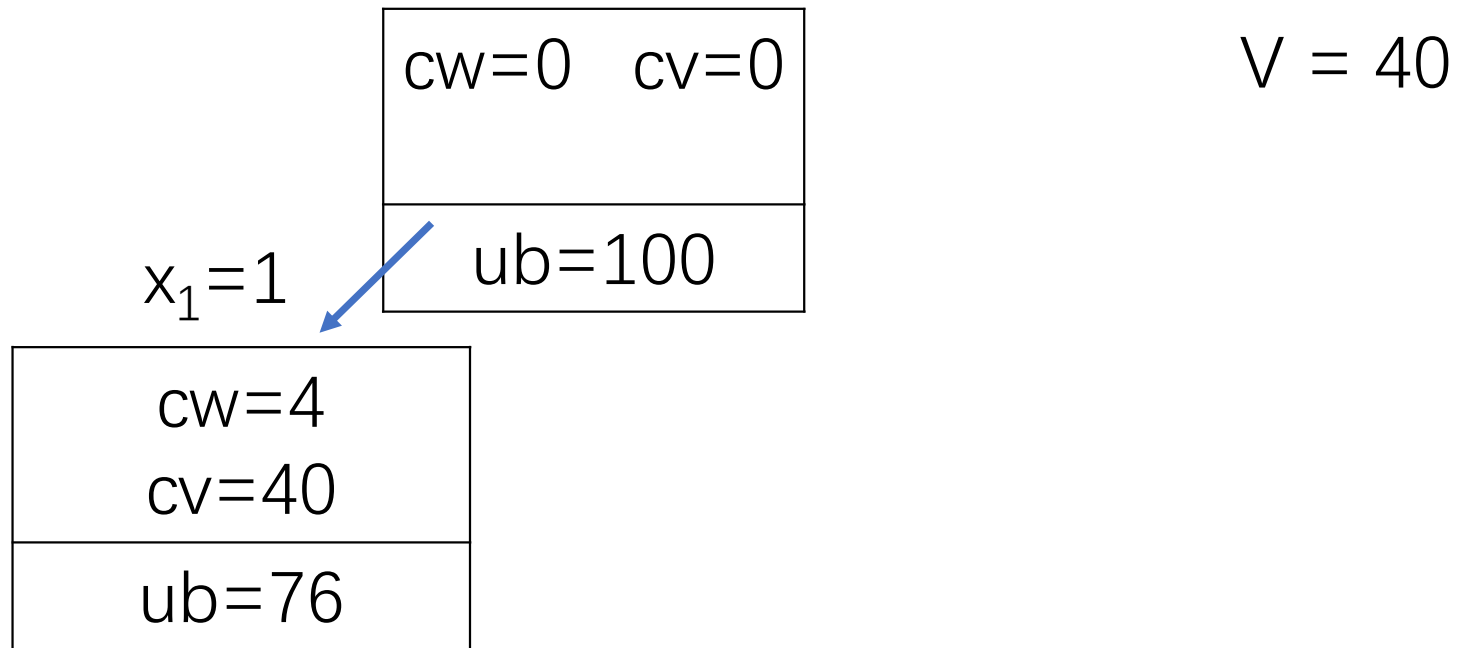
$cw=0$ $cv=0$
$ub=100$

$$V = 0$$

$$ub = 0 + (10 - 0) * v_1 / w_1 =$$

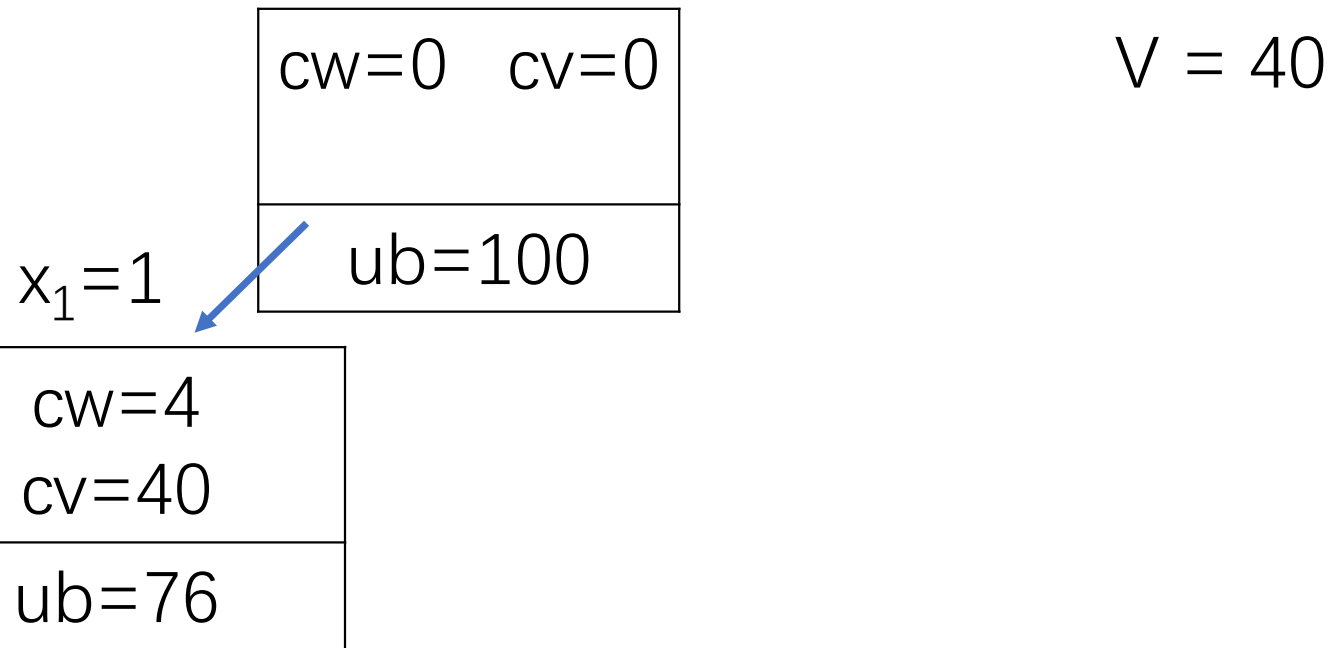
$$10 * 10 = 100$$

- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$



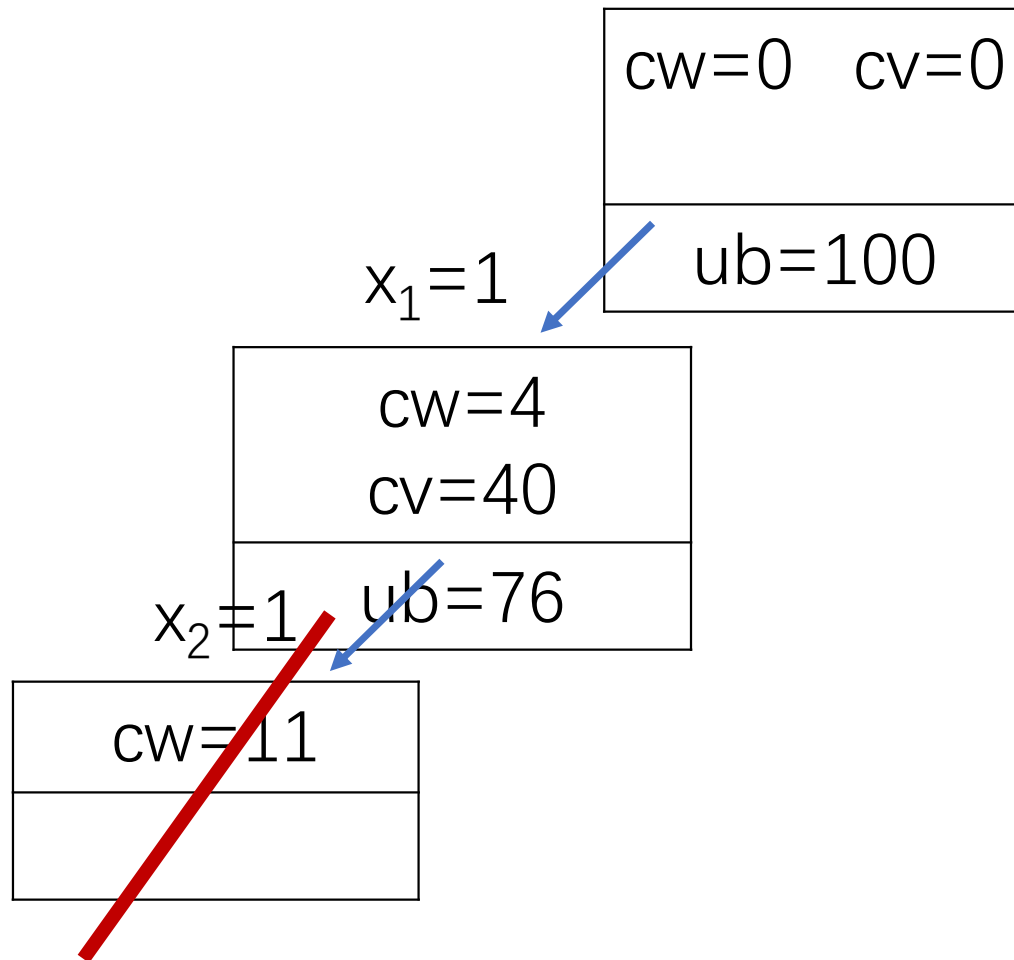
$$ub = 40 + (10 - 4) * v_2 / w_2 = 40 + 6 * 6 = 76$$

- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$



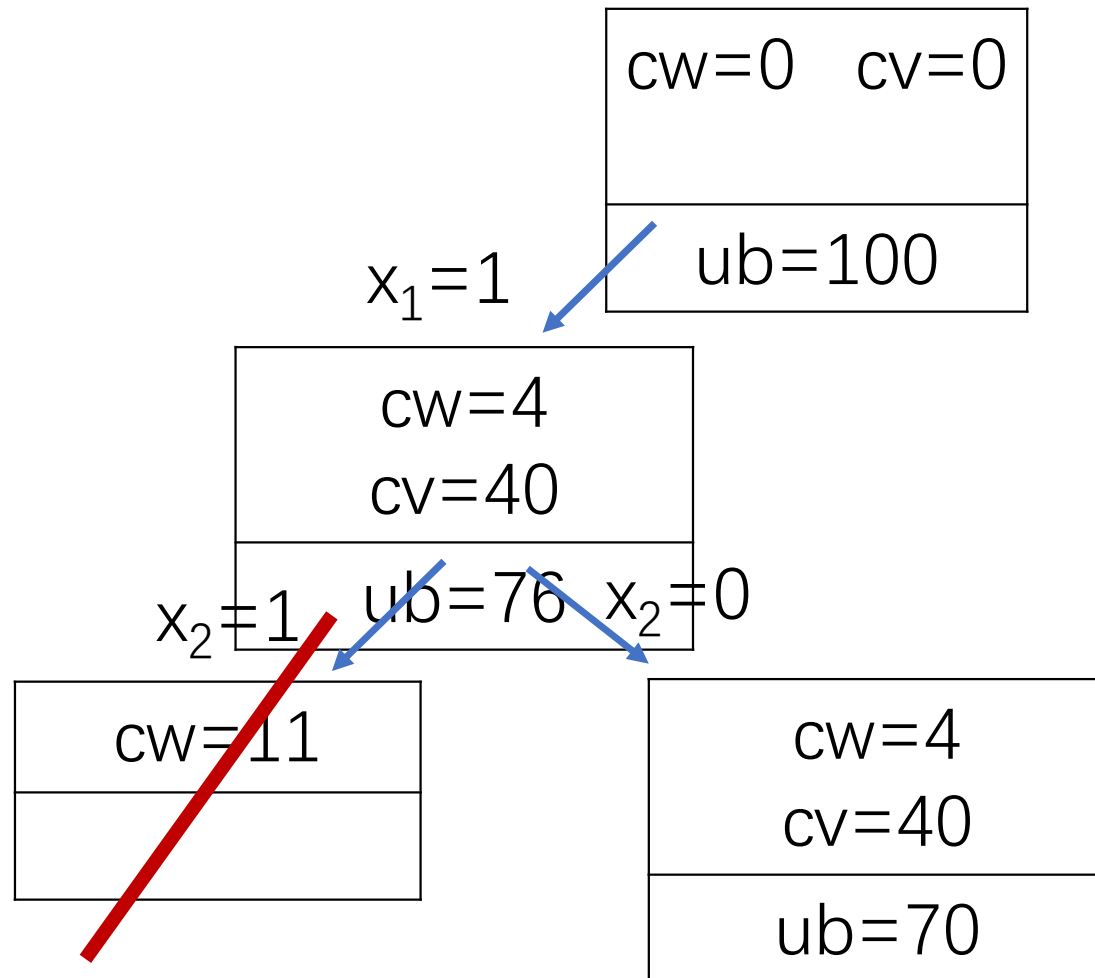
- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$

$V = 40$



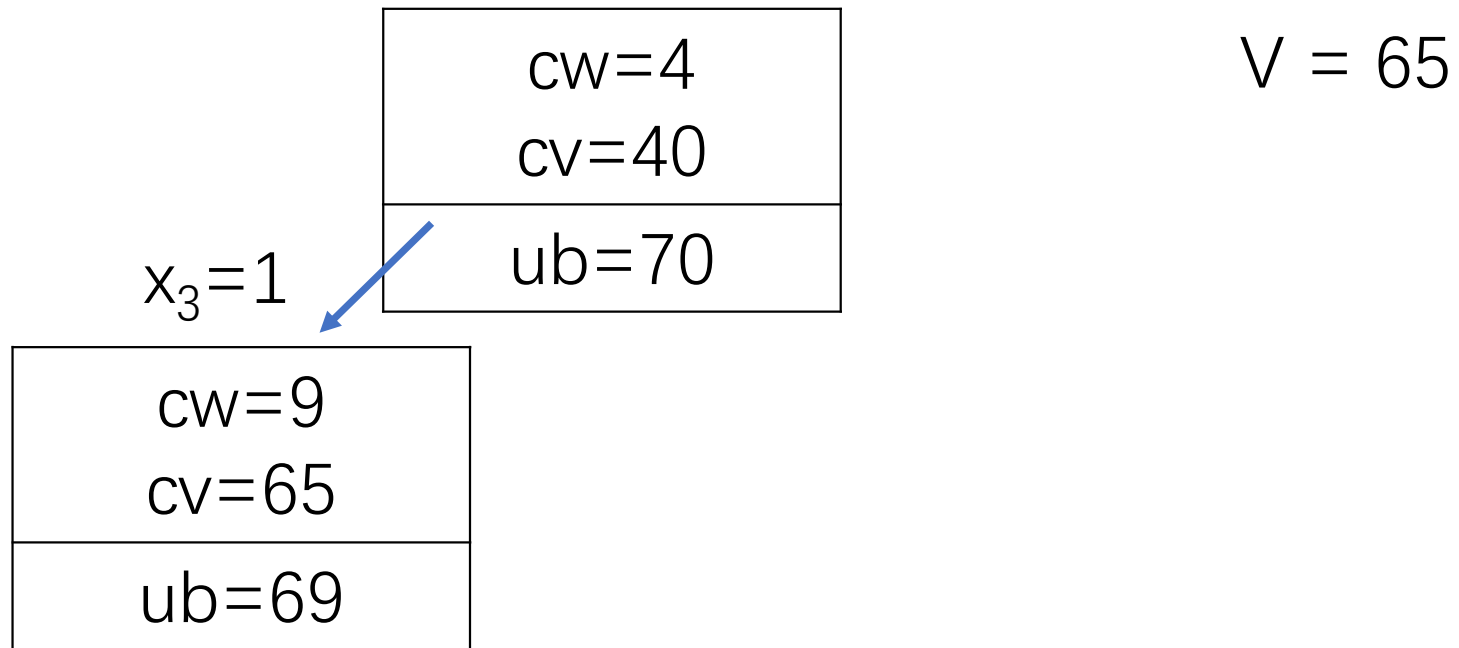
- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$

$V = 40$



$$ub = 40 + (10 - 4) * v_3 / w_3 = 40 + 6 * 5 = 70$$

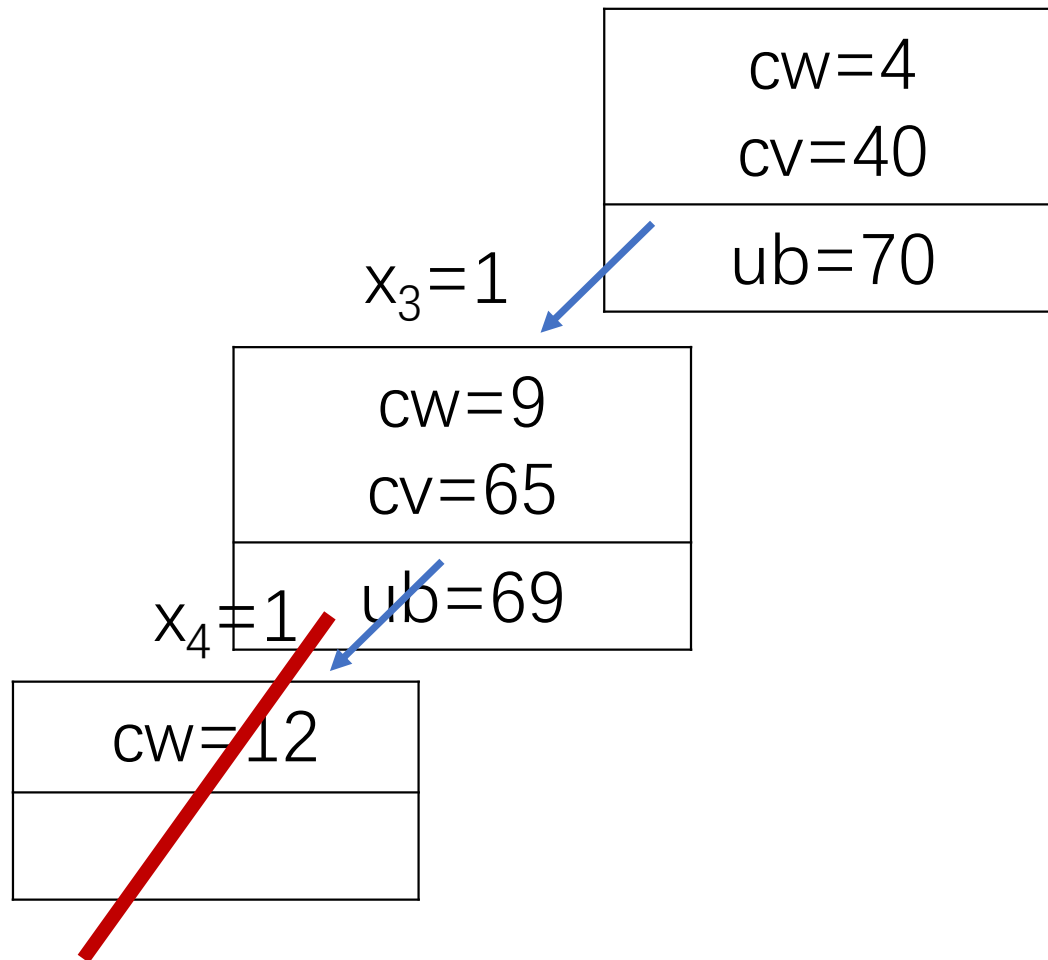
- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$



$$ub = 65 + (10 - 9) * v_4 / w_4 = 65 + 1 * 4 = 69$$

- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$

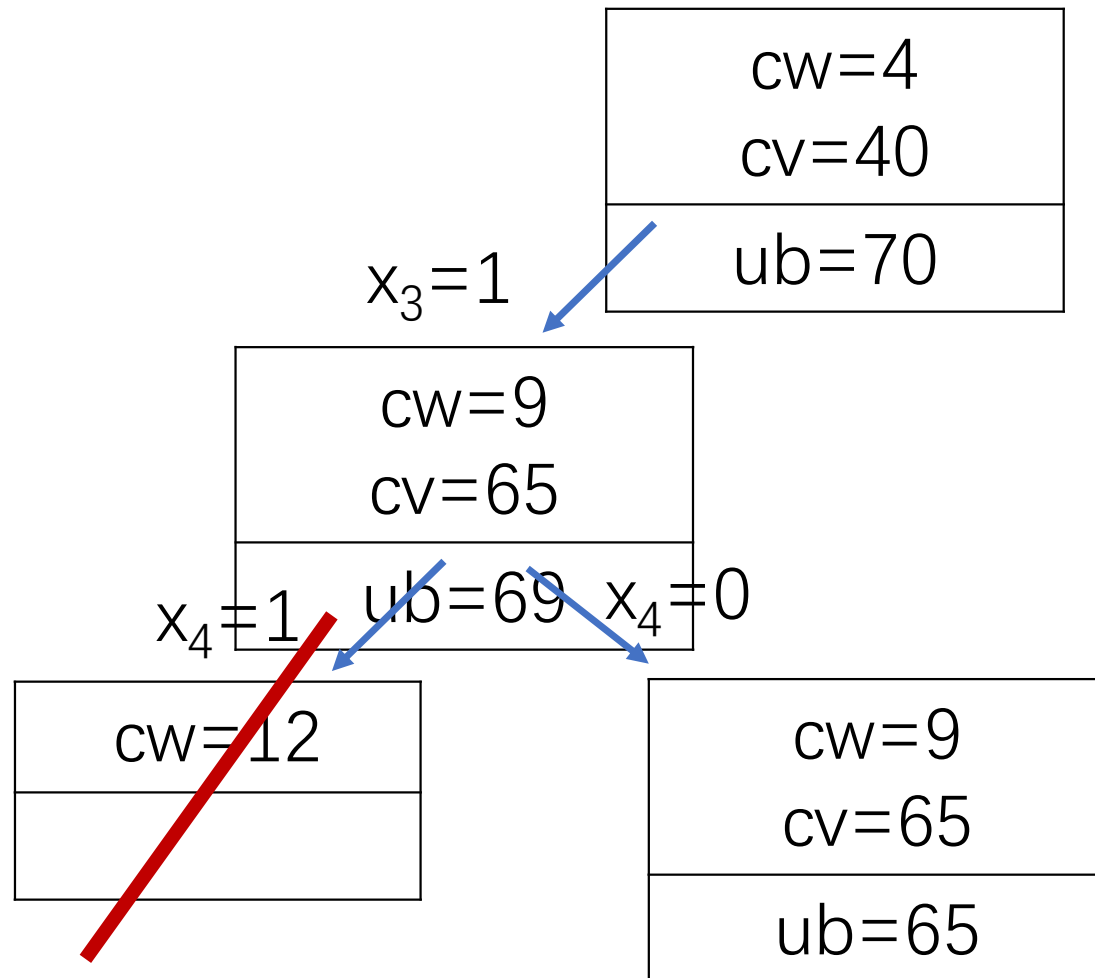
$V = 65$



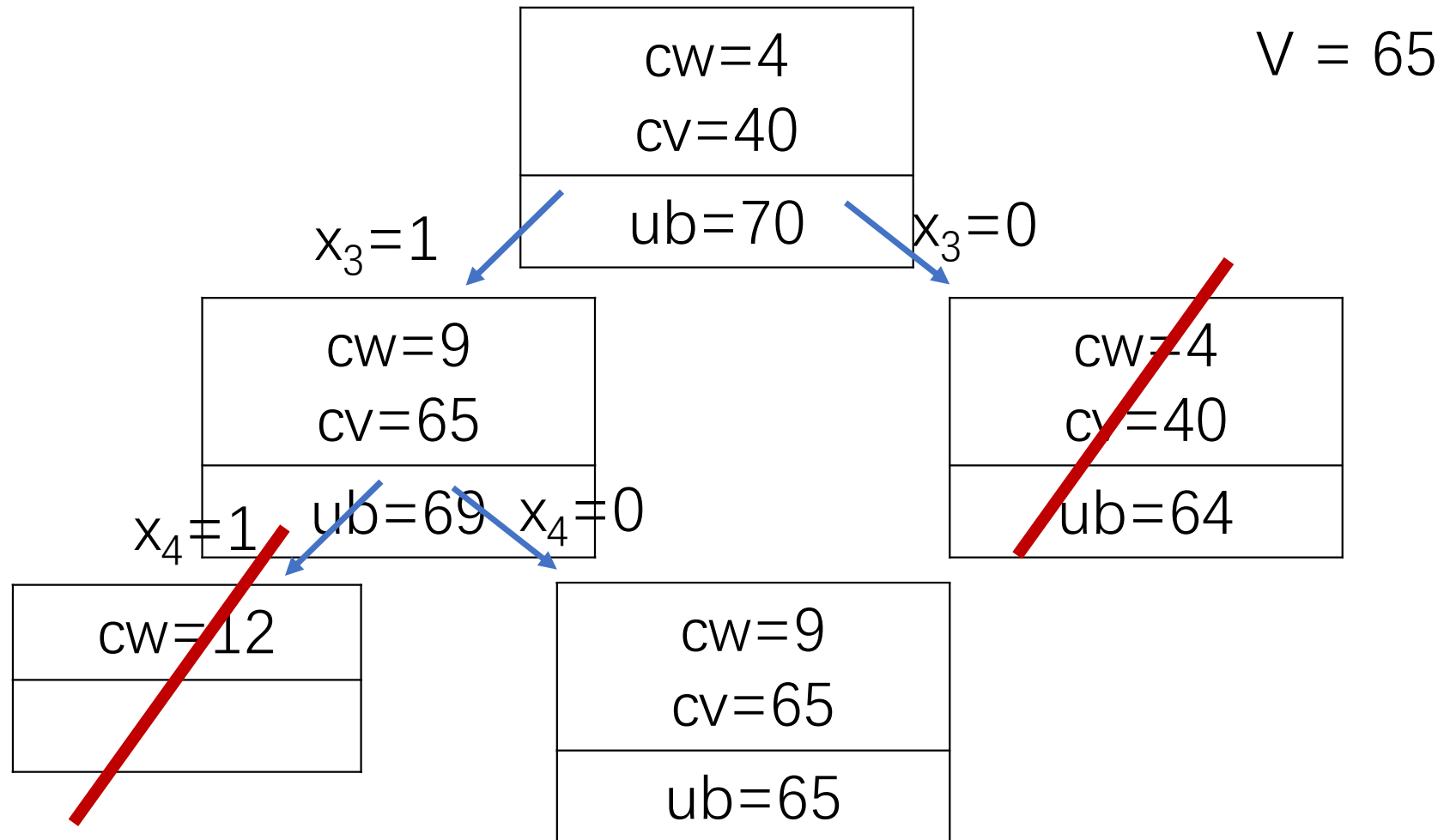
$$ub = 40 + (10 - 4) * v_4 / w_4 = 40 + 6 * 4 = 64$$

- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$

$V = 65$

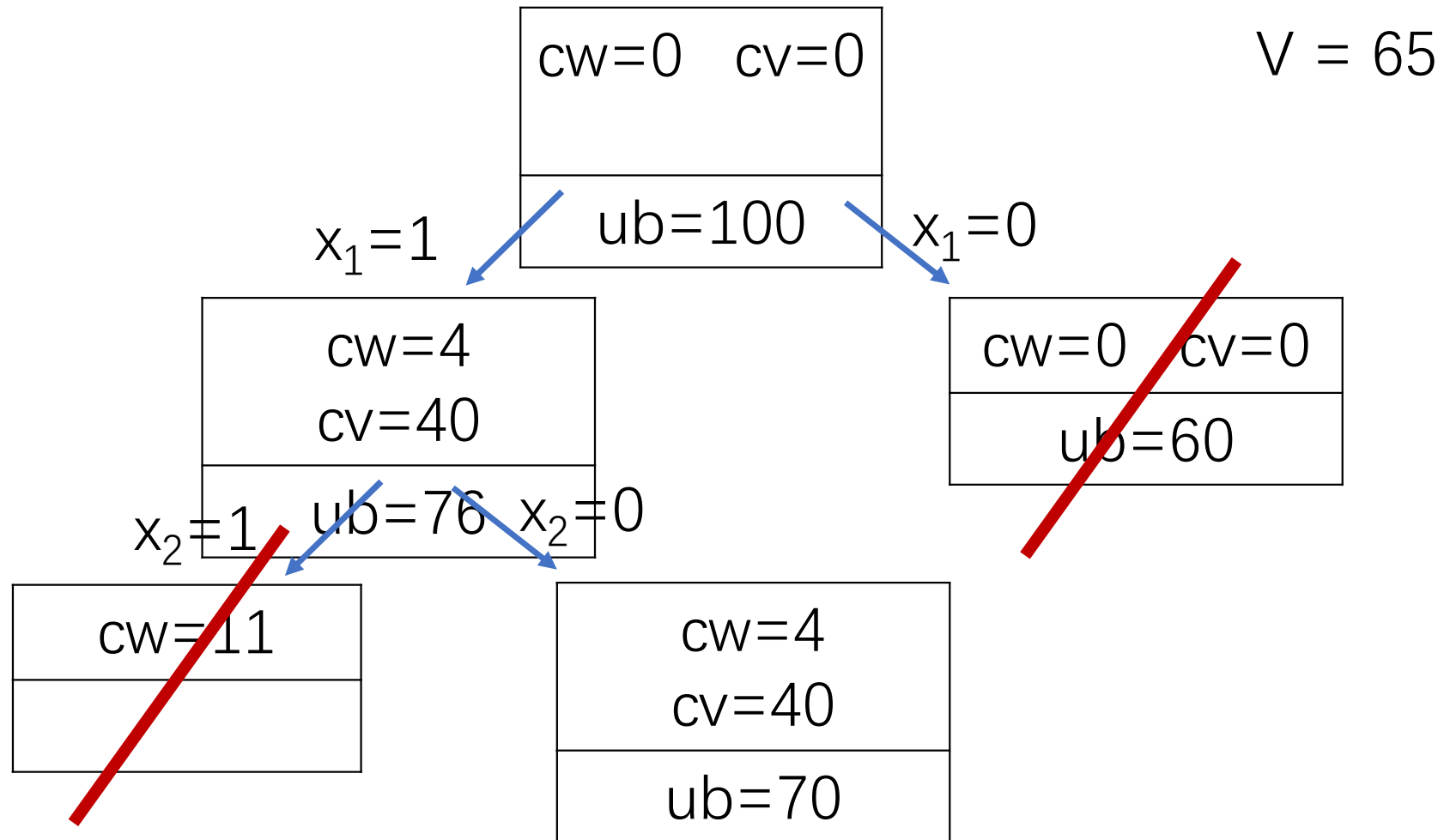


- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$



$$ub = 40 + (10 - 4) * v_4 / w_4 = 40 + 6 * 4 = 64$$

- $w = (4, 7, 5, 3)$, $v = (40, 42, 25, 12)$, $W = 10$



$$ub = 0 + (10 - 0) * v_2 / w_2 = 0 + 10 * 6 = 60$$

```
struct Node {  
    level: int    // 当前处理的物品层级  
    value: int    // 当前总价值  
    weight: int   // 当前总重量  
    bound: float  // 上界  
}
```

knapsack(items, capacity):

sort items by value/weight descending

initialize priority queue **pq**

```
max_value = 0
```

```
root = Node(level=-1, value=0, weight=0,  
            bound=calculate_bound(0,0,-1))
```

pq.push(root)

while pq not empty:

 u = pq.pop()

if u.**bound** \leq **max_value**:

 continue

if u.level == n-1:

update max_value if needed

 continue

// 生成子节点

```
next_level = u.level + 1
```

```
// 左子节点 (选物品)
```

```
left = Node(level=next_level, value=u.value +
            items[next_level].value,
            weight=u.weight + items[next_level].weight)
```

if **left.weight** \leq capacity:

```
left.bound = calculate_bound(left.value, left.weight,  
                               next_level)
```

```
if left_bound > max_value:
```

pq.push(left)

// 右子节点（不选物品）

right = Node(level=next_level, value=u.value, weight=u.weight)

right.bound = **calculate_bound**(right.value, right.weight,
next_level)

if **right.bound > max_value**:

pq.push(right)

return max_value

状态的界

```
bound(cv, cw, iW, w[], v[]) :  
    if (cw+w[i] > W) return 0;  
    T bound_value = cv;  
    int j = i, n = w.size();  
    T weight = cw;  
    while j < n && weight + w[j] <= W:  
        weight += w[j];  
        bound_value += v[j]; j = j+1;  
  
    if j<n:  
        bound_value += (W - weight) * v[j]/w[j];  
    return bound_value;
```


State

```
struct{  
    Array path; //  
    T cv,cw;  
};
```

分支限界法求解旅行商问题 (TSP)

旅行商问题 (TSP) 是一个典型的**组合优化问题**，描述如下：

- 给定 n 个城市和一个 $n \times n$ 的距离矩阵 $D[i][j]$ ，表示城市 i 到城市 j 的路径距离。
- 旅行商从某个城市出发，访问所有城市**恰好一次**，然后回到起点。
- **目标**：找到一条总距离最短的回路 (Hamiltonian Cycle) 。
- 由于 TSP 的解空间规模为 $O(n!)$ ，使用暴力搜索会导致指数级时间复杂度，因此可以使用 分支限界法 来优化求解过程。

分支限界法求解 TSP 的基本思想

1. 构建搜索树：

- 根节点代表**未访问任何城市**的状态。
- 每个子节点表示选择了某个城市后形成的部分路径。

2. 分支策略（子节点扩展）：

- 从当前城市扩展到**尚未访问的城市**，形成新的路径。

3. 界限计算（Bound）：

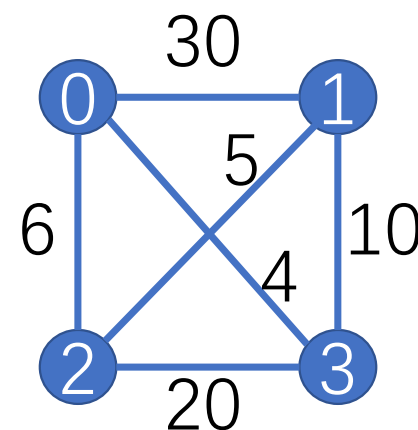
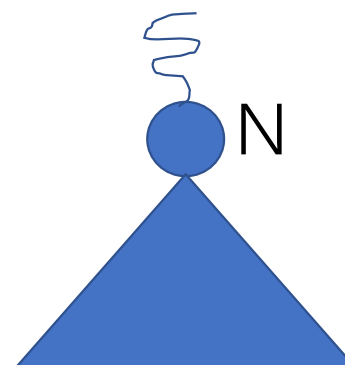
- 计算当前部分路径的**下界**（Lower Bound），即从该状态出发，最乐观情况下的最小旅行成本。
- 如果某个分支的下界已经大于当前最优解，则剪枝（prune）。

4. 剪枝：

- 只有可能带来更优解的分支才继续搜索，否则丢弃该分支，减少搜索空间。

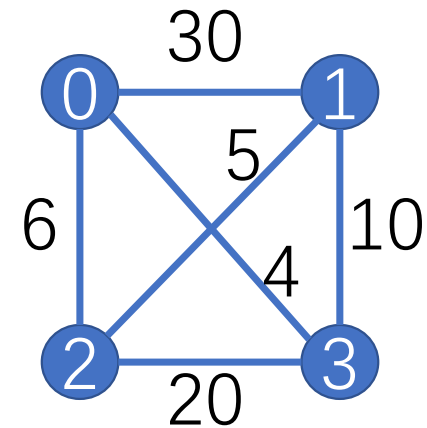
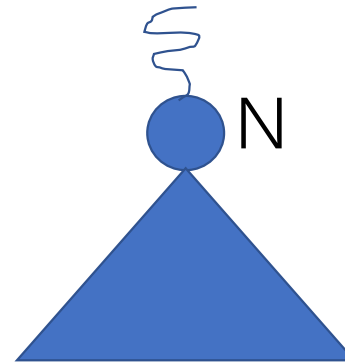
TSP-分支限界

- 这是一个最小化问题,
- 设当前最优解价值是B,
- $lb(N)$ 是状态N子树的所有可能价值的最小值



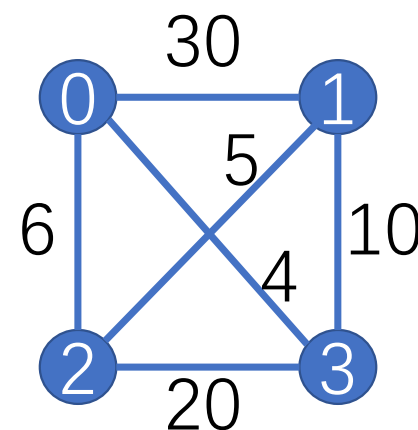
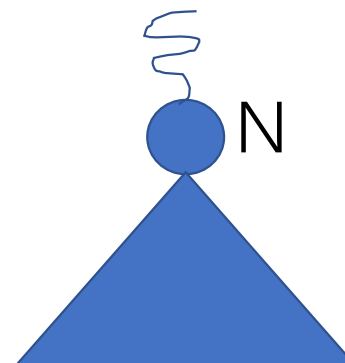
TSP-分支限界

- 这是一个最小化问题,
- 设当前最优解价值是 B ,
- $lb(N)$ 是状态 N 子树的所有可能价值的最小值
- if $lb(N) > B$:
 - 舍弃 N 子树(不可能产生更小的 B)
- else: 可探索 N



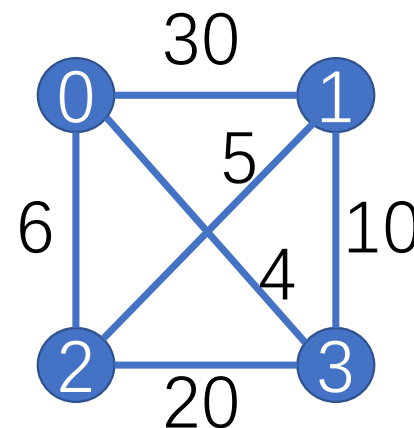
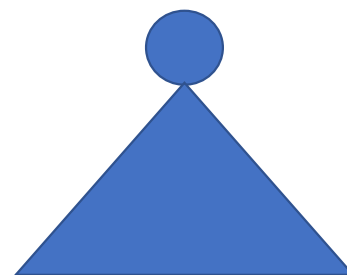
TSP-分支限界

- 对任一状态N，
其代表子树的最小的界是多少？



初始状态的下界

- 初始状态从顶点 v_0 出发
- 设路径为 (v_0, v_1, v_2, v_3)



$w(v_0v_1) + w(v_1v_2) + w(v_2v_3) + w(v_3v_0)$ 的值最小不小于?

$w(v_0v_1) + w(v_3v_0) \geq v_0$ 关联的2个最小边权之和

$w(v_0v_1) + w(v_1v_0) \geq v_1$ 关联的2个最小边权之和

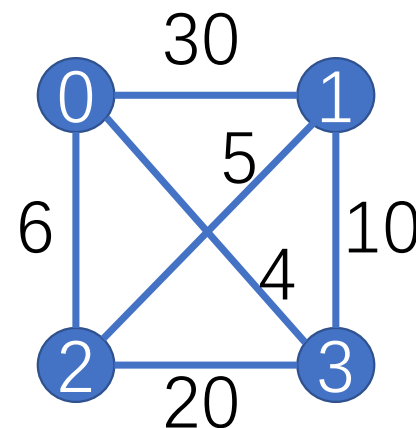
$w(v_1v_2) + w(v_2v_3) \geq v_2$ 关联的2个最小边权之和

$w(v_2v_3) + w(v_3v_0) \geq v_3$ 关联的2个最小边权之和

初始状态的下界

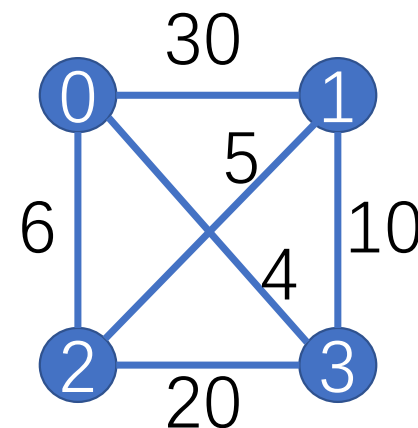
$$2(w(v_0v_1) + w(v_1v_2) + w(v_2v_3) + w(v_3v_0)) \geq$$

(v_0 关联的2个最小边权之和 +
 v_1 关联的2个最小边权之和 +
 v_2 关联的2个最小边权之和 +
 v_3 关联的2个最小边权之和)



初始状态的下界

$$w(v_0v_1) + w(v_1v_2) + w(v_2v_3) + w(v_3v_0) \geq \\ (v_0 \text{ 关联的 2 个最小边权之和} + \\ v_1 \text{ 关联的 2 个最小边权之和} + \\ v_2 \text{ 关联的 2 个最小边权之和} + \\ v_3 \text{ 关联的 2 个最小边权之和}) / 2$$



$$lb = [(4+6) + (5+10) + (6+5) + (4+10)] / 2 = 50 / 2 = 25$$

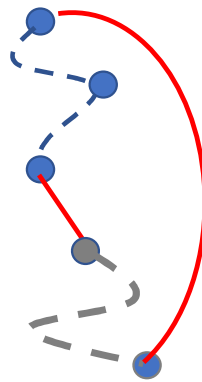
某个状态N的下界lb?

- 设 $N = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ 已经从顶点 v_0 到达了 v_k , 其

$$lb = \sum_{i=0}^{k-1} w(v_i, v_{i+1})$$

+ [$\sum_{i=0, k} \text{不在路径上的最小边权}$

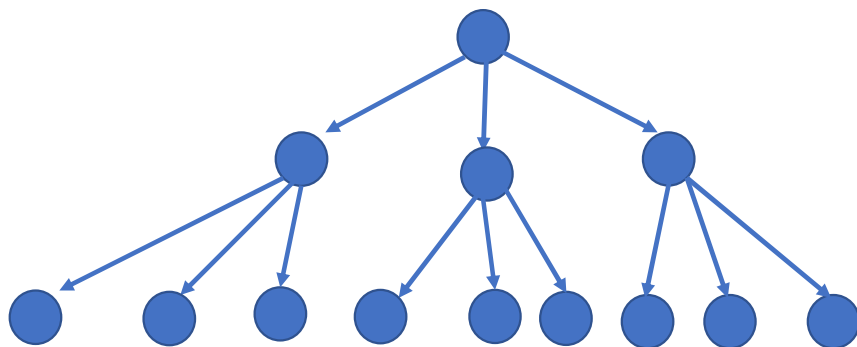
+ $\sum_{i=k+1}^n \text{不在路径上的顶点 } v_i \text{ 关联的2个最小边权之和}] / 2$



当前的最优价值 $V=?$

$$V = \infty$$

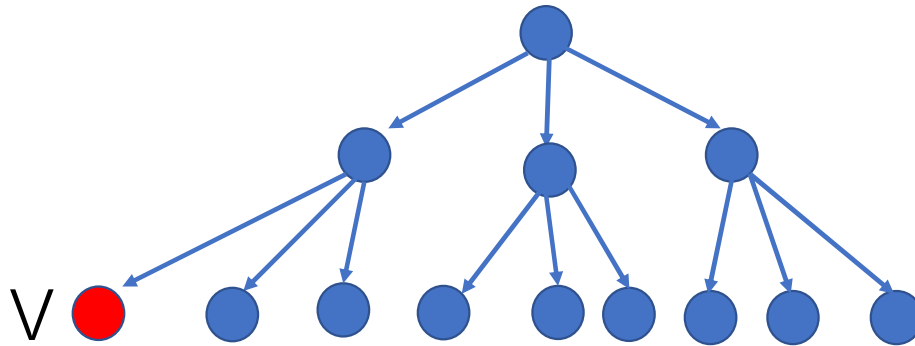
- 如果 $V = \infty$ ，采用广度优先搜索



当前的最优价值 $V=?$

$$V = \infty$$

- 如果 $V = \infty$ ，采用广度优先搜索

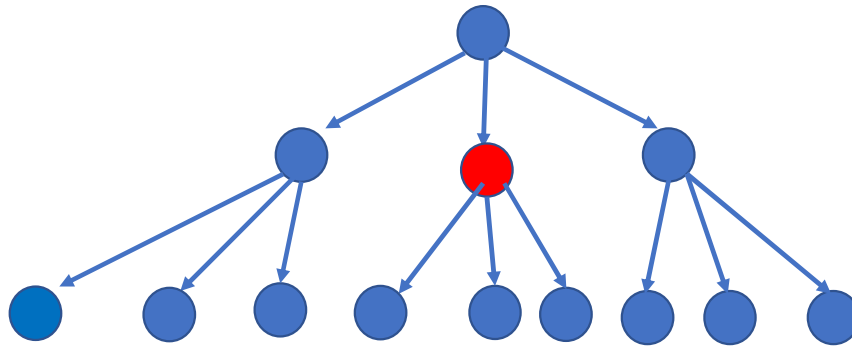


- 需要到达叶子结点层，才能开始用限界剪枝！
- 限界剪枝意义不大了！如何解决？

当前的最优价值 $V=?$

$$V = \infty$$

- 如果 $V = \infty$ ，采用广度优先搜索

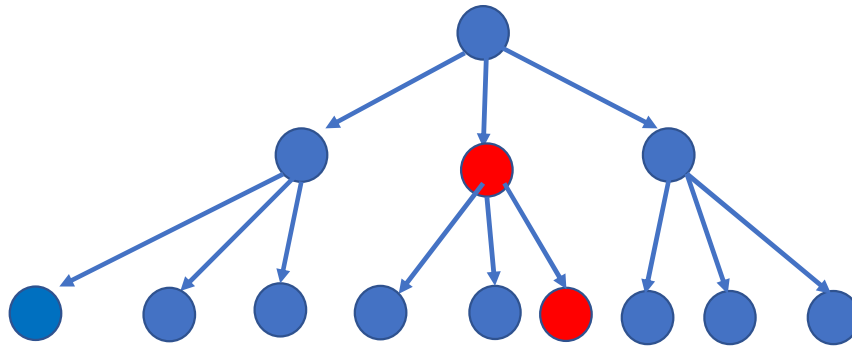


- 深度和广度搜索结合：优先队列，限界小的状态先探索

当前的最优价值 $V=?$

$V = \infty$

- 如果 $V = \infty$ ，采用广度优先搜索

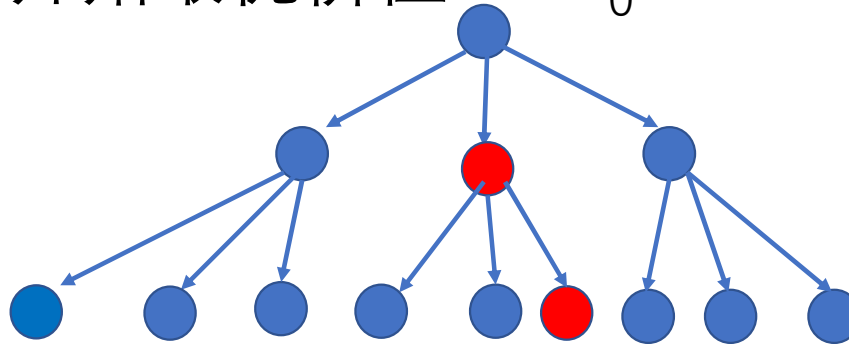


- 深度和广度搜索结合：优先队列，限界小的状态先探索

当前的最优价值 $V=?$

$$V = \infty$$

- 一开始采用其他算法得到一个可行解，其价值 V_0 作为开始最优价值 $V = V_0$

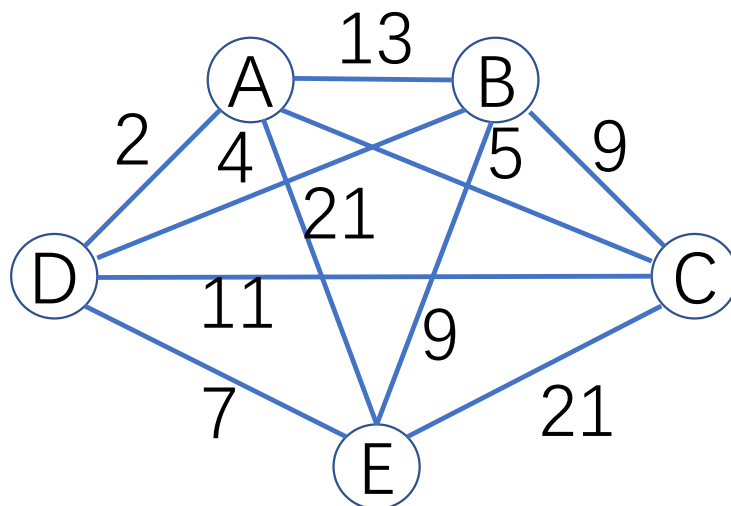


- 再广度优先搜索或者基于优先队列的广度与深度结合搜索

最近邻方法 Nearest Neighbor Method

- 随机选择出发城市
- while 还有未访问城市

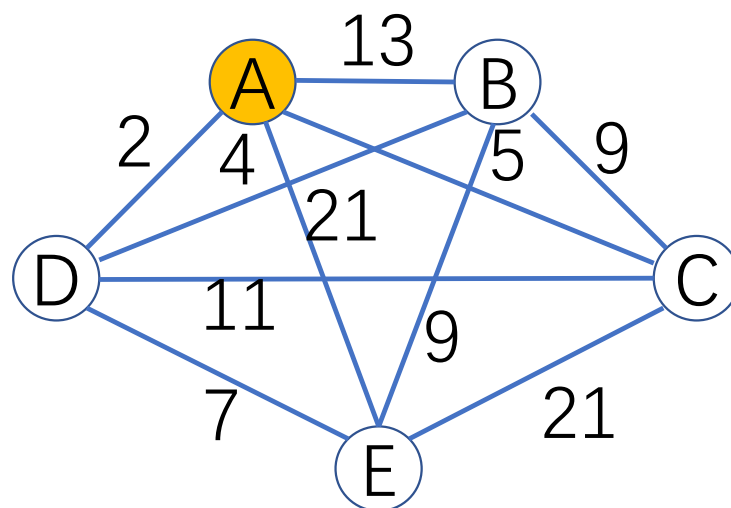
走到距出发城市最近的未访问城市



最近邻方法 Nearest Neighbor Method

- 随机选择出发城市
- while 还有未访问城市

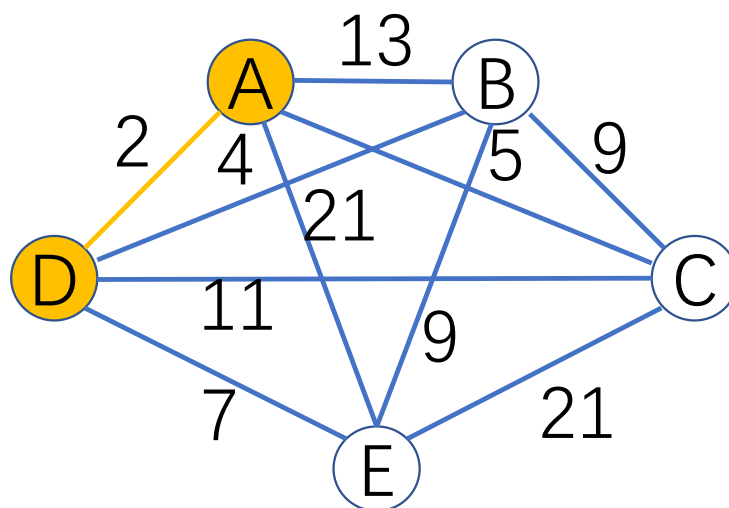
走到距出发城市最近的未访问城市



最近邻方法 Nearest Neighbor Method

- 随机选择出发城市
- while 还有未访问城市

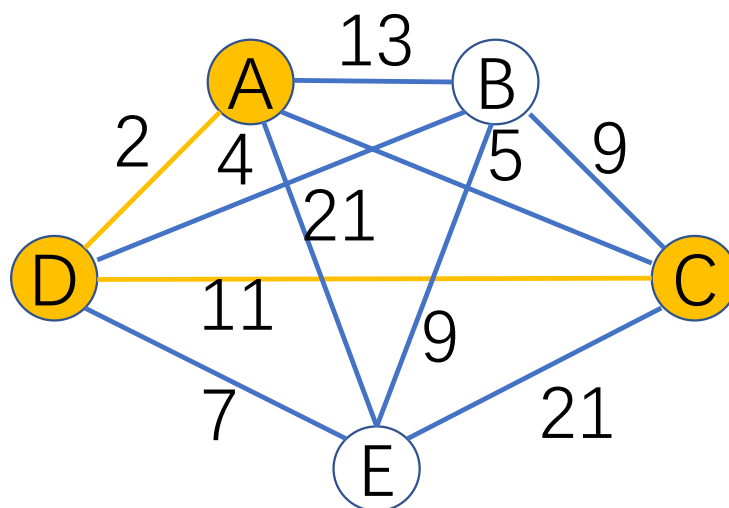
走到距出发城市最近的未访问城市



最近邻方法 Nearest Neighbor Method

- 随机选择出发城市
- while 还有未访问城市

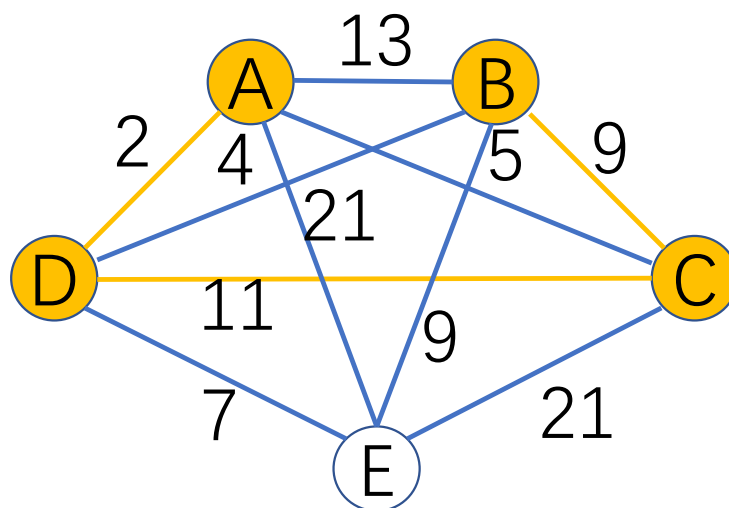
走到距出发城市最近的未访问城市



最近邻方法 Nearest Neighbor Method

- 随机选择出发城市
- while 还有未访问城市

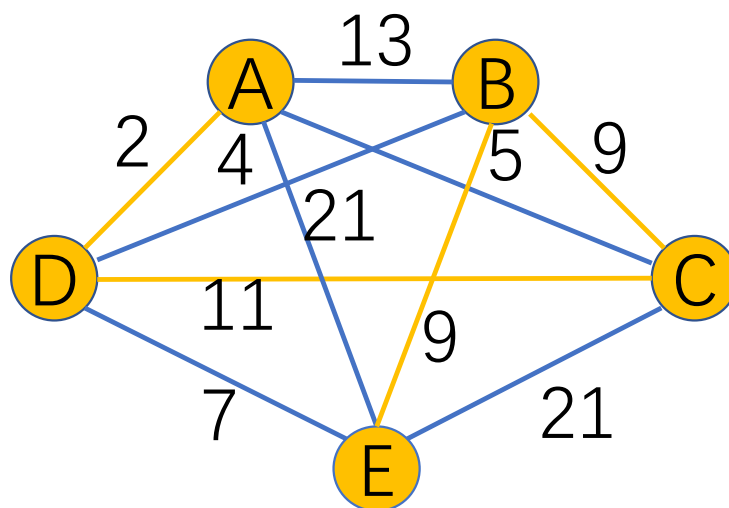
走到距出发城市最近的未访问城市



最近邻方法 Nearest Neighbor Method

- 随机选择出发城市
- while 还有未访问城市

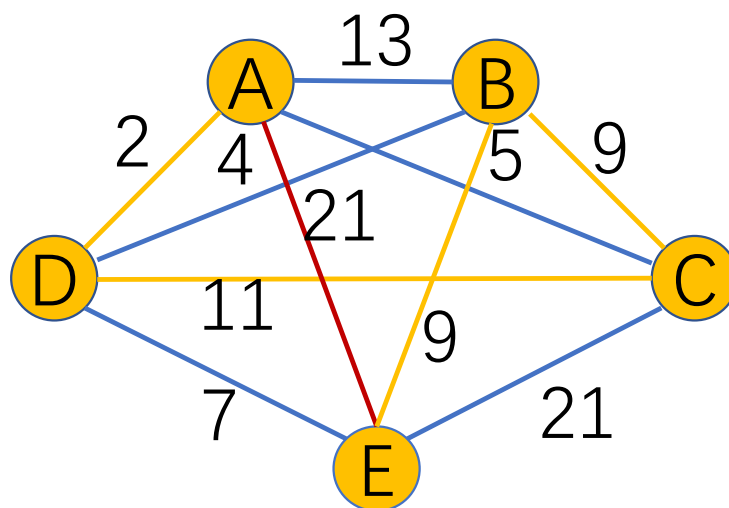
走到距出发城市最近的未访问城市



最近邻方法 Nearest Neighbor Method

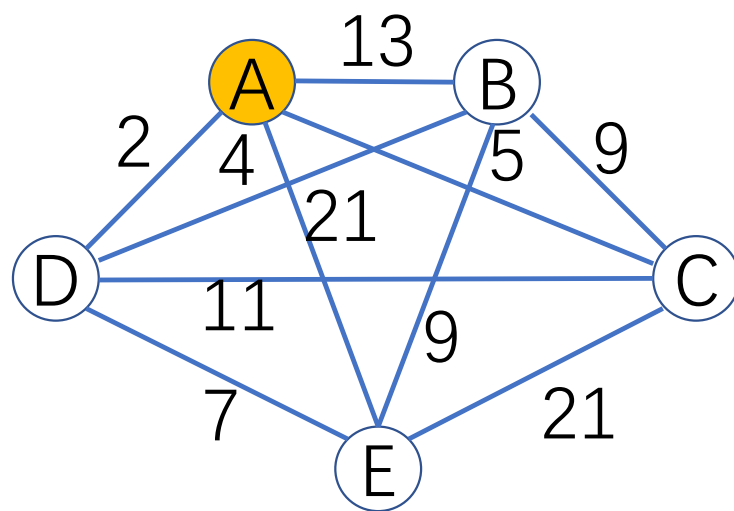
- 随机选择出发城市
- while 还有未访问城市

走到距出发城市最近的未访问城市



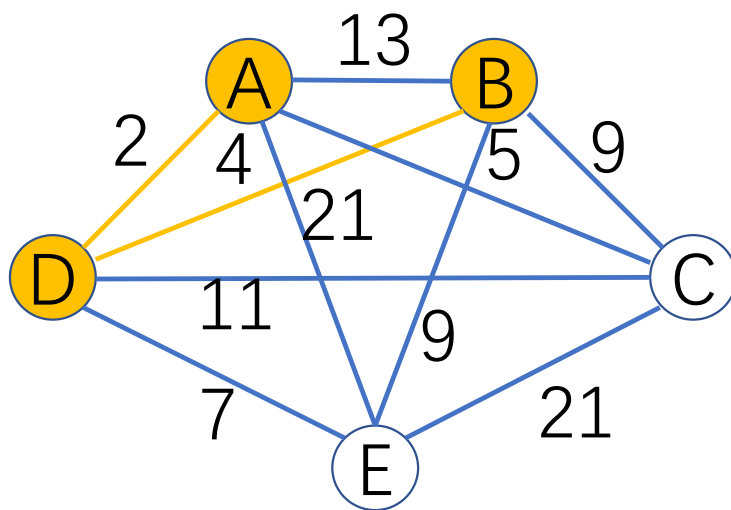
贪婪法 Greedy

- 总是选择距离当前城市最近的未访问城市



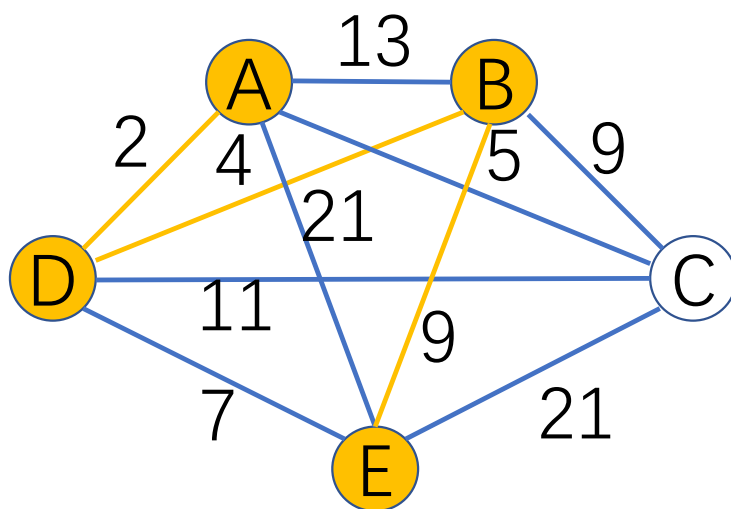
贪婪法 Greedy

- 总是选择距离当前城市最近的未访问城市



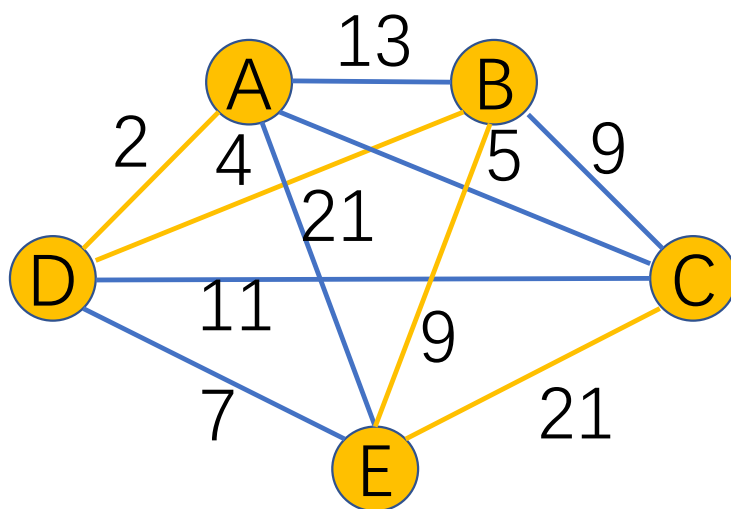
贪婪法 Greedy

- 总是选择距离当前城市最近的未访问城市



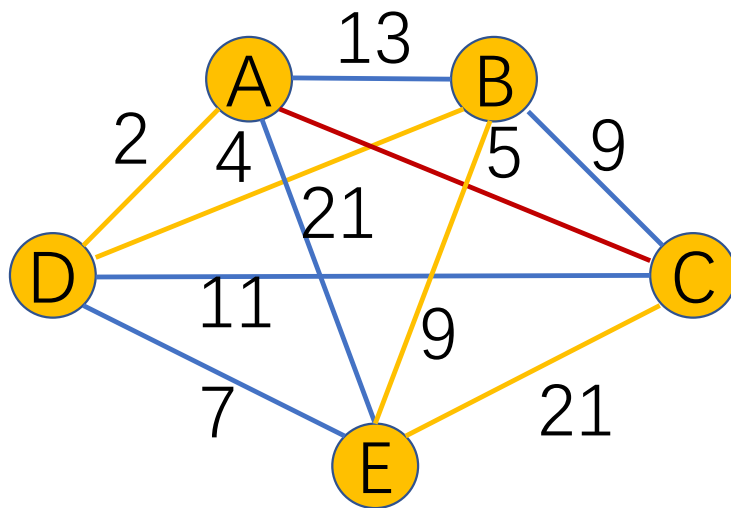
贪婪法 Greedy

- 总是选择距离当前城市最近的未访问城市



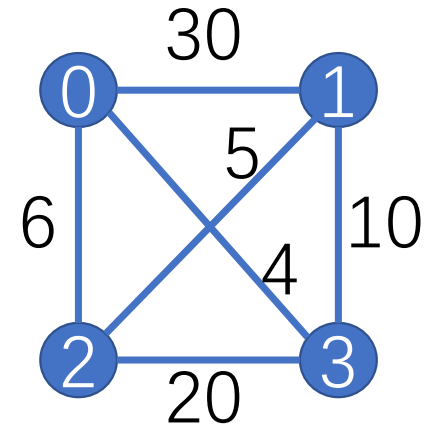
贪婪法 Greedy

- 总是选择距离当前城市最近的未访问城市



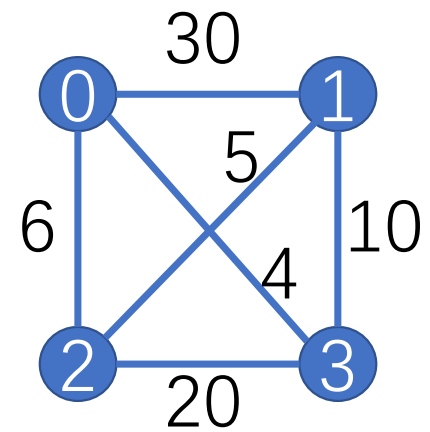
TSP用贪婪法得到一个可行解

- $0 \rightarrow 3 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 0$
- $4 + 10 + 5 + 6 = 25$
- 因此，可行解的价值是25，
- 作为最小值问题的上界 $V = 25$ ，
其他解的价值只有低于 V ，才能更优。

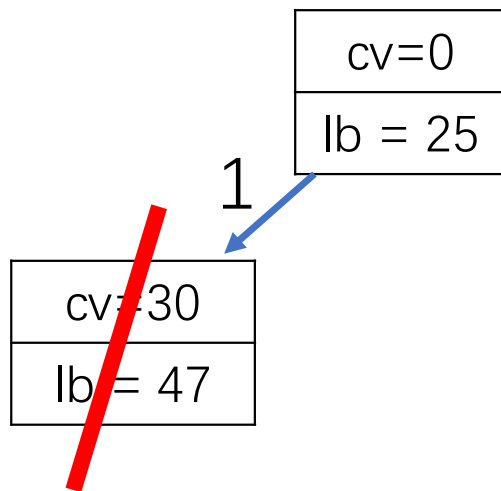


$cv=0$
$lb = 25$

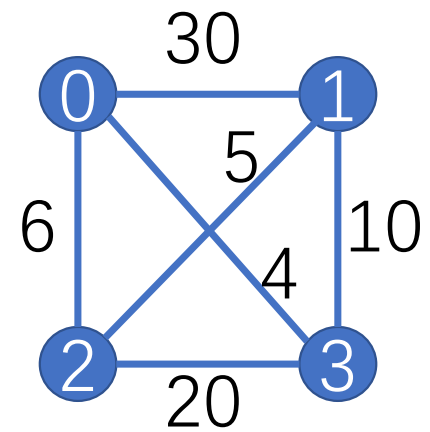
$$V=25$$



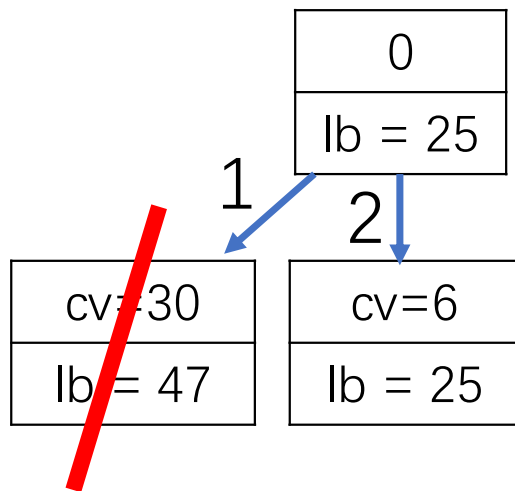
$$lb = [(4+6)+(5+10)+(6+5)+(4+10)]/2 = 50/2=25$$



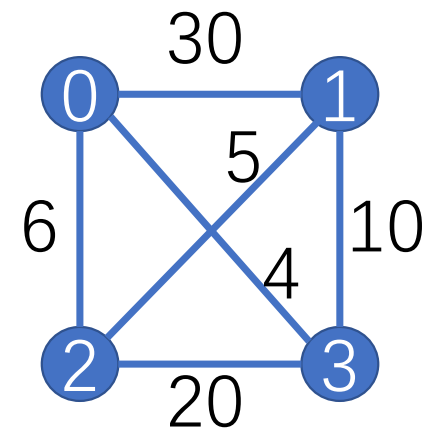
$V=25$



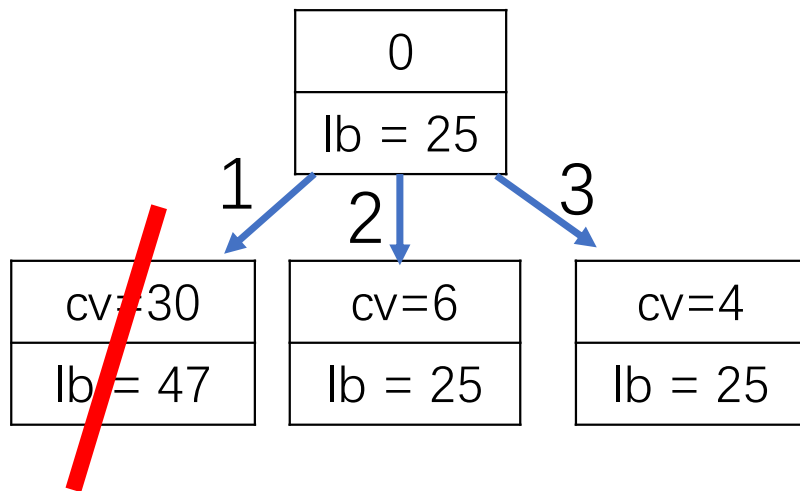
$$lb = 30 + [(4+5) + (5+6) + (4+10)] / 2 = 30 + 34 / 2 = 47$$



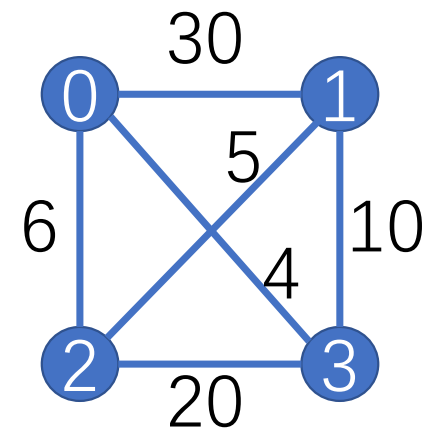
$V = 25$



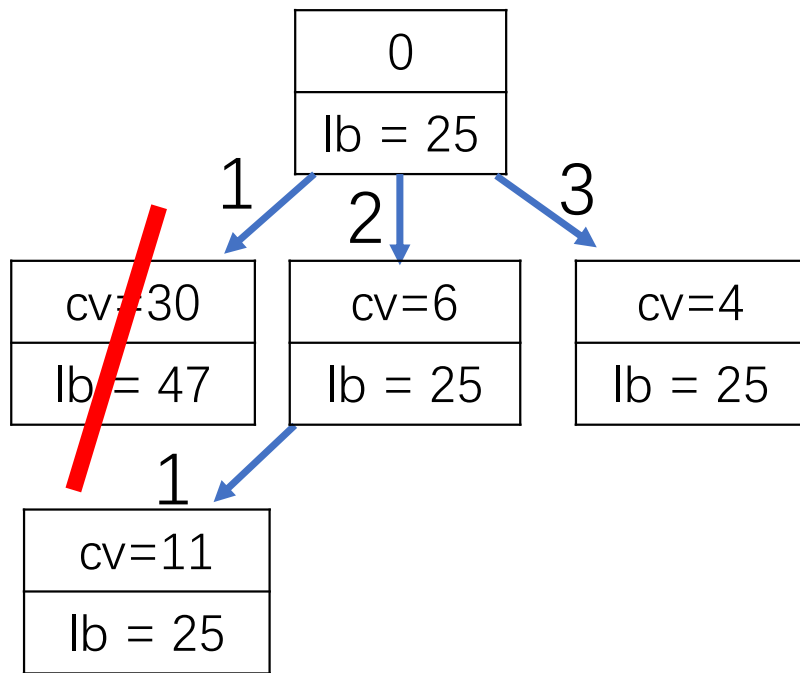
$$lb = 6 + [(4+5) + (5+10) + (4+10)] / 2 = 6 + 19 = 25$$



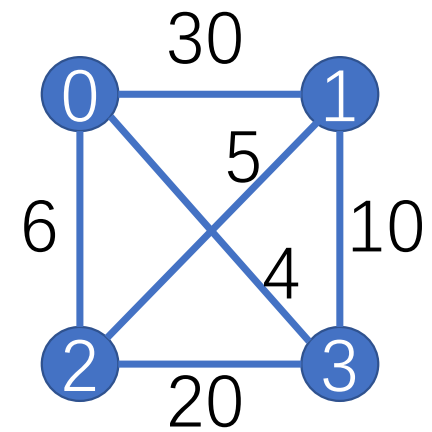
$V=25$



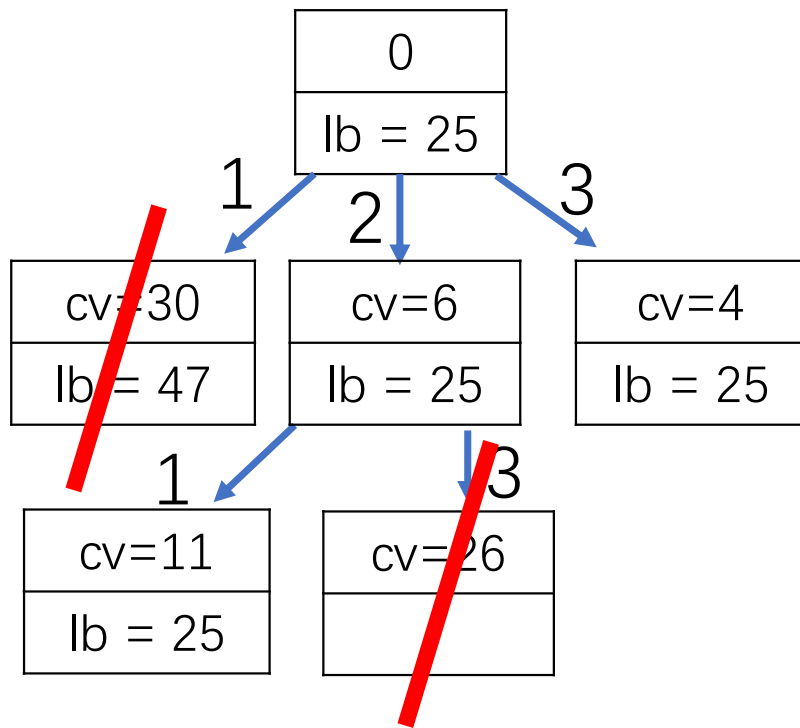
$$lb = 4 + [(6+10) + (5+10) + (6+5)] / 2 = 4 + 21 = 25$$



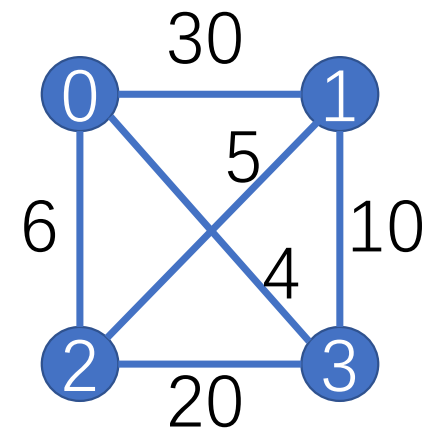
$V=25$

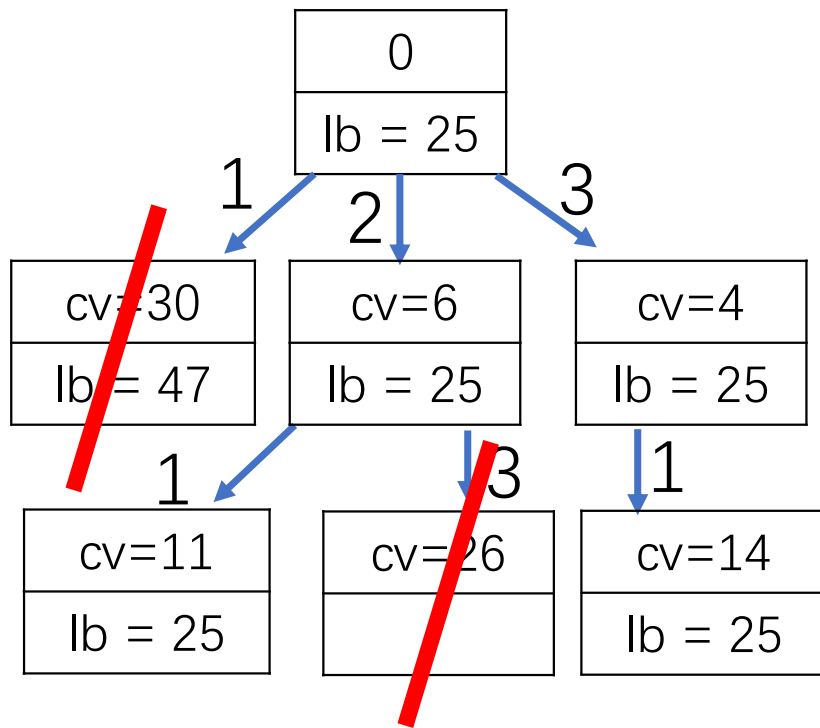


$$lb = 11 + [(4+10) + (4+10)] / 2 = 11 + 14 = 25$$

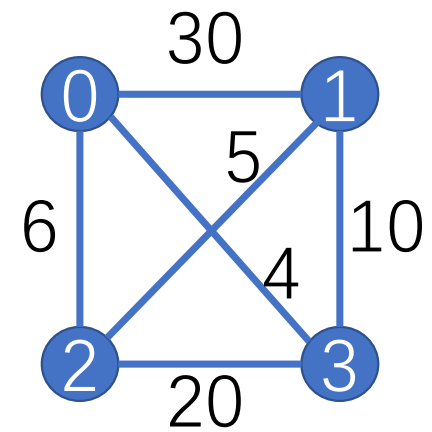


$V=25$

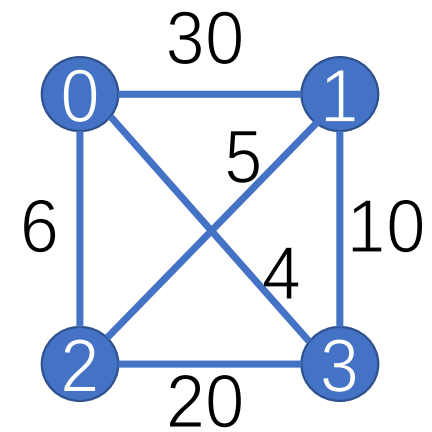
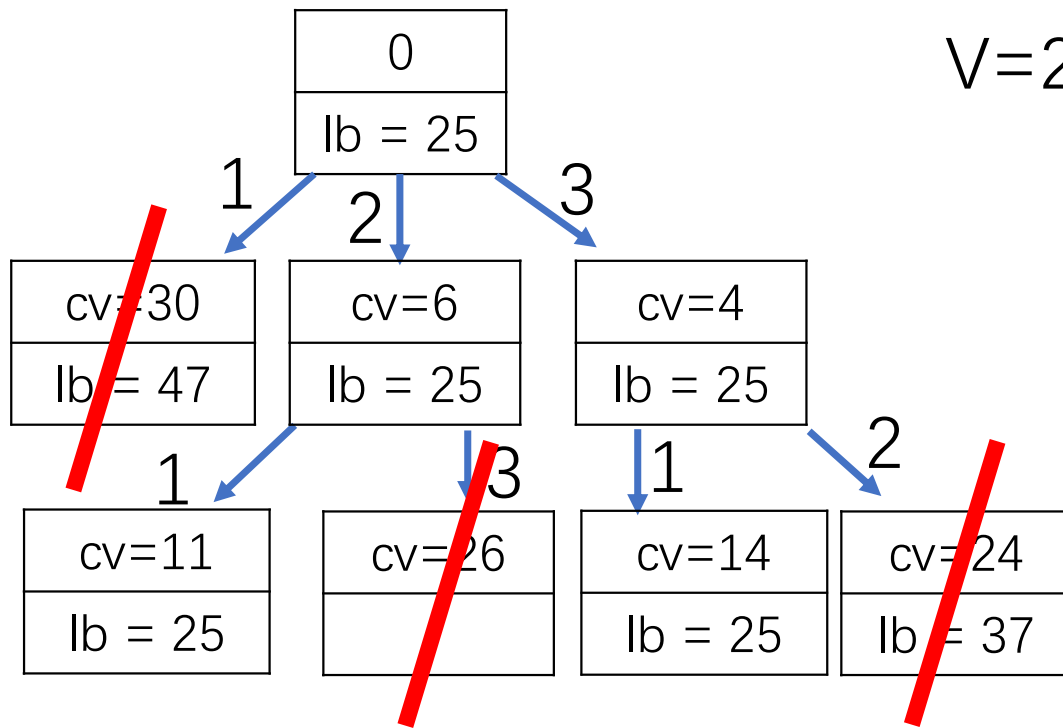




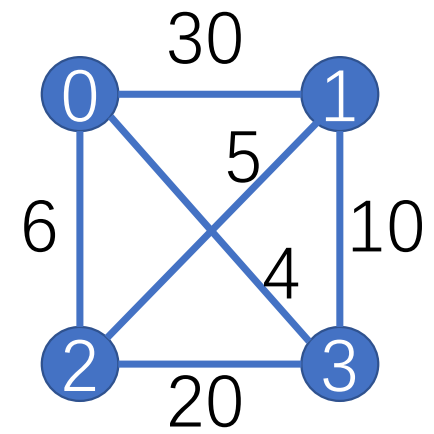
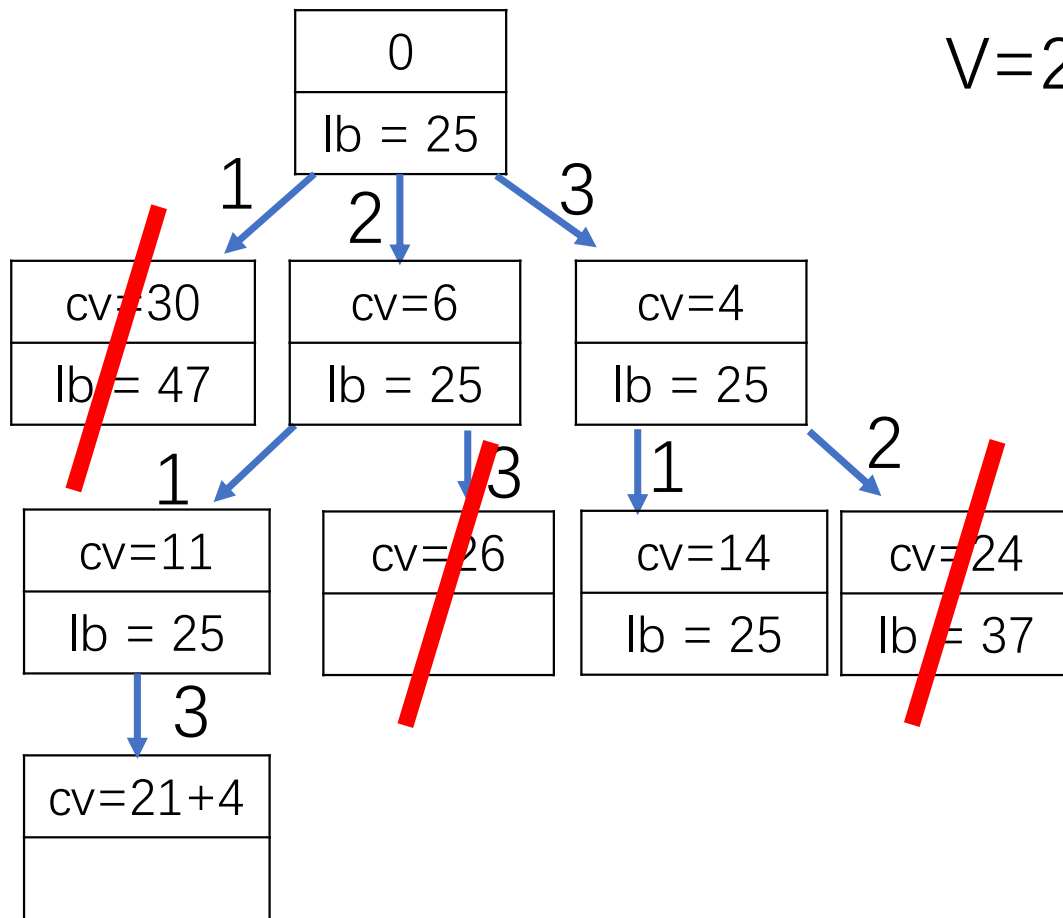
B=25

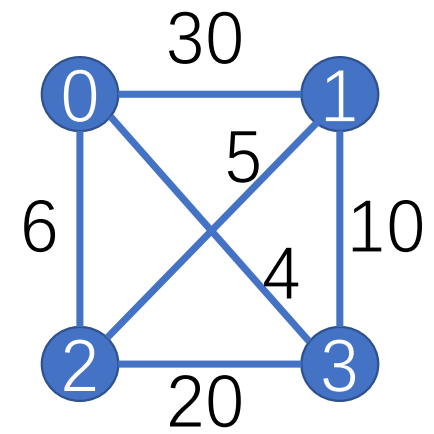
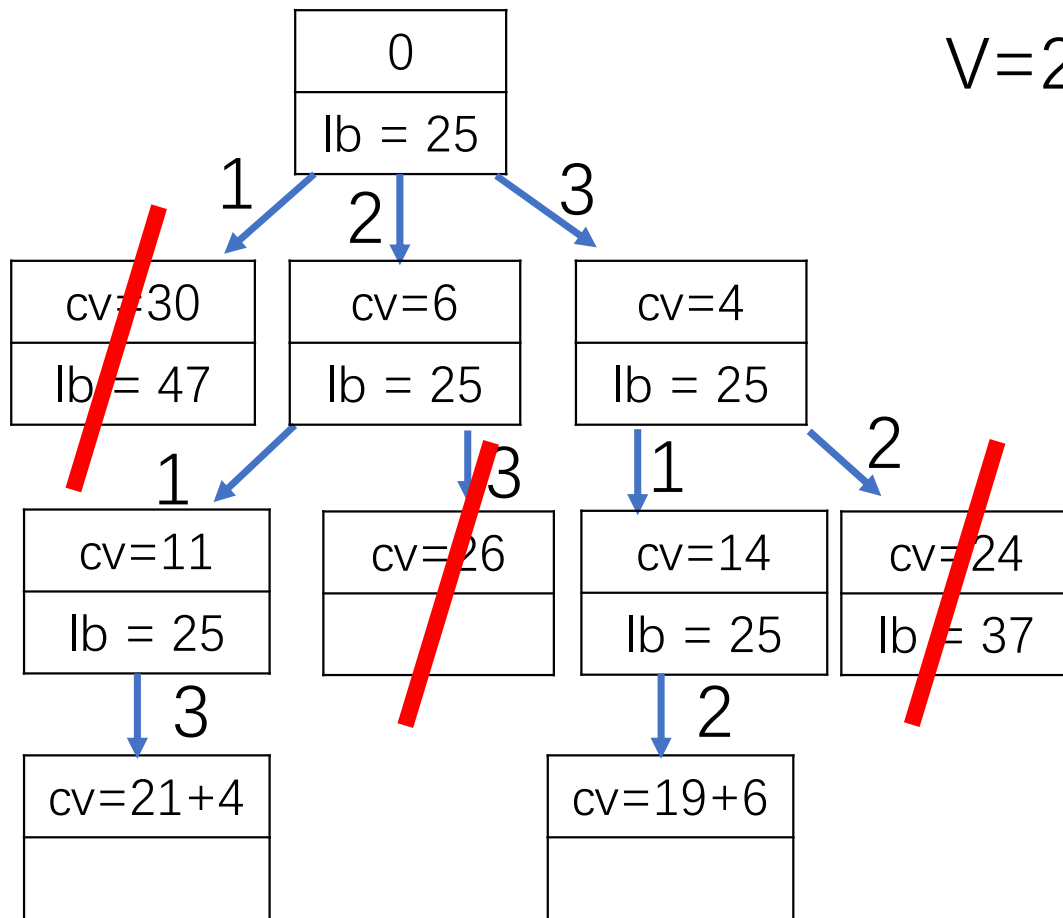


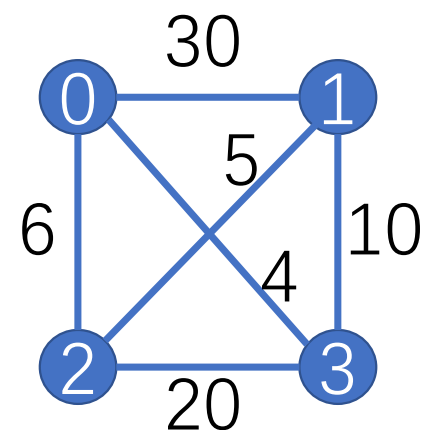
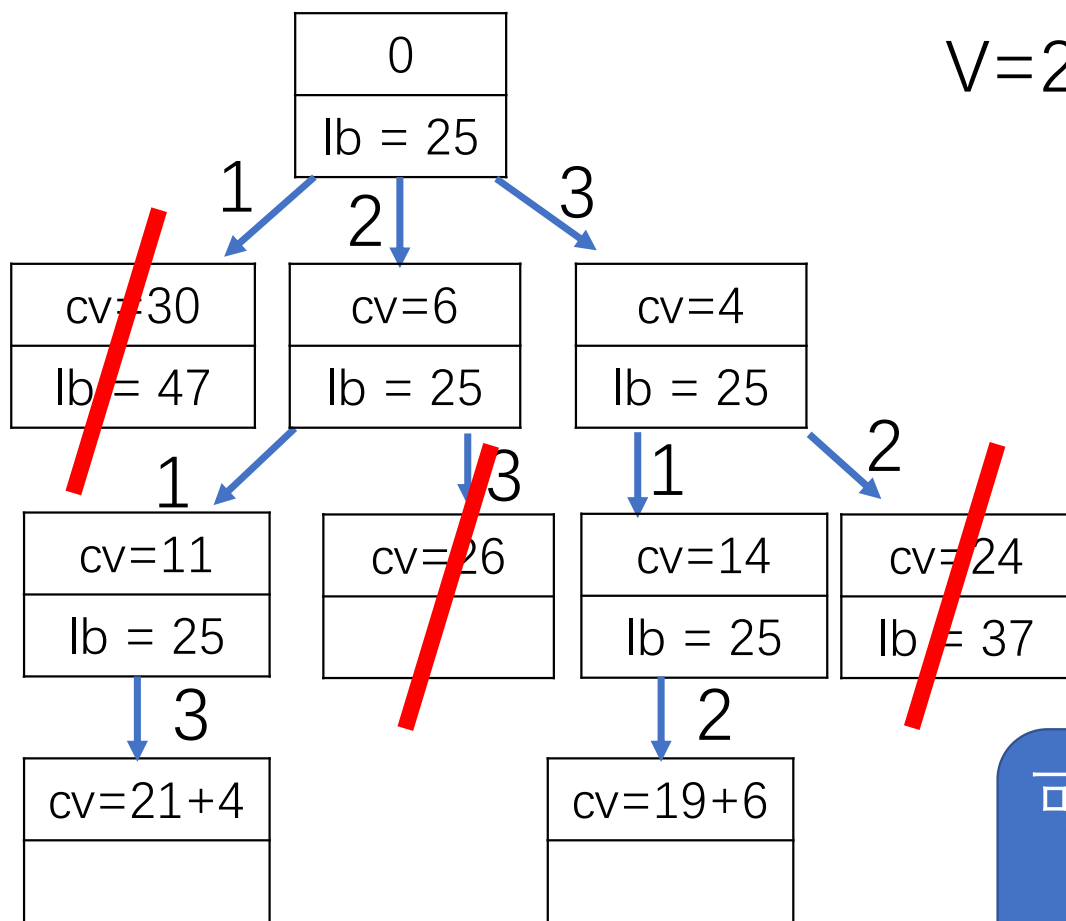
$$lb = 14 + [(6+5) + (5+6)] / 2 = 14 + 11 = 25$$



$$lb = 24 + [(6+5) + (5+10)] / 2 = 24 + 13 = 37$$

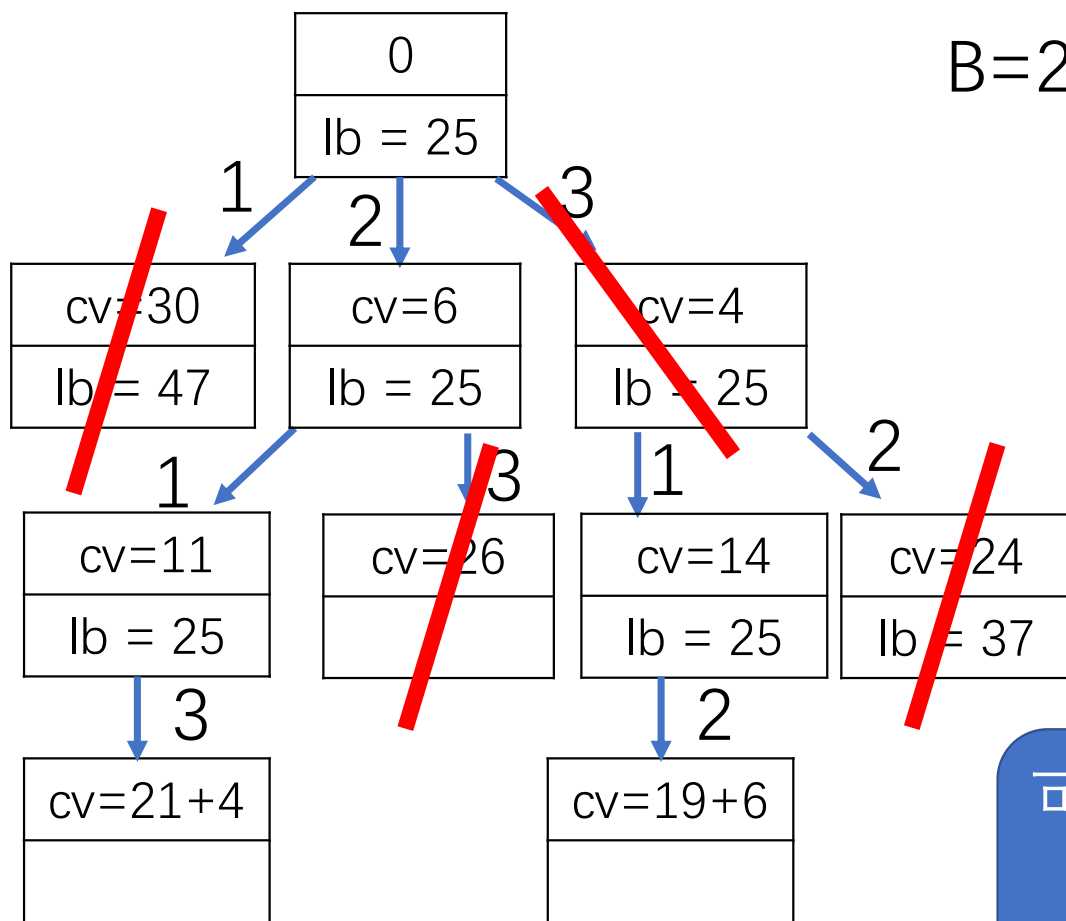




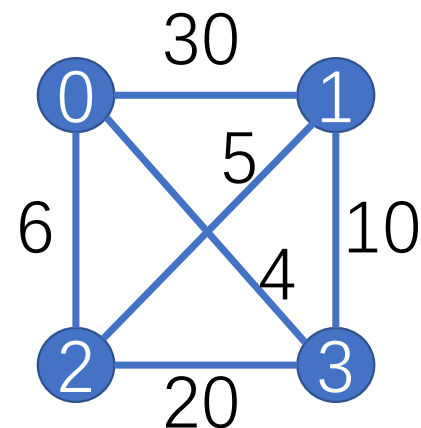


可以通过规定某2个顶点
(1, 3) 的先后次序,
减少一半搜索

这是同一条路径的正反方向



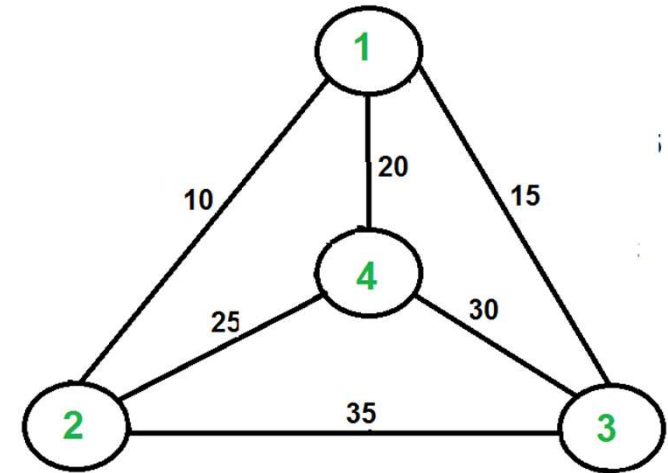
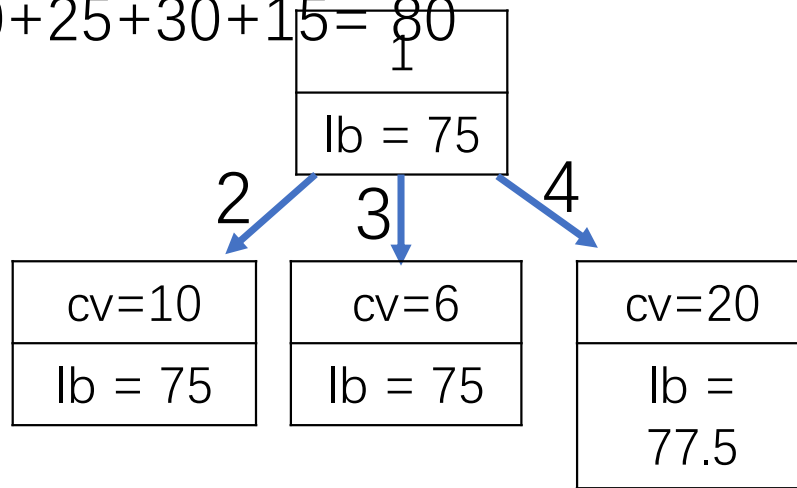
$B=25$



可以通过规定某2个顶点
(1, 3) 的先后次序,
减少一半搜索

这是同一条路径的正反方向

贪婪法：1-2-4-3-1， 价值 $V = 10+25+30+15=80$



$$lb(1): [(10+15)+(10+25)+(30+15)+(20+25)]/2 =$$

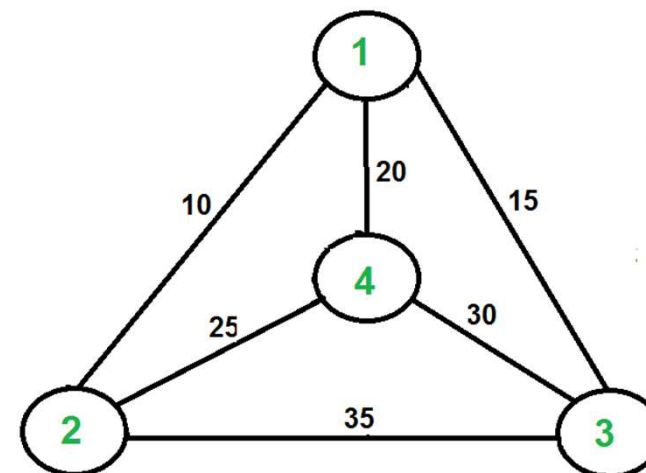
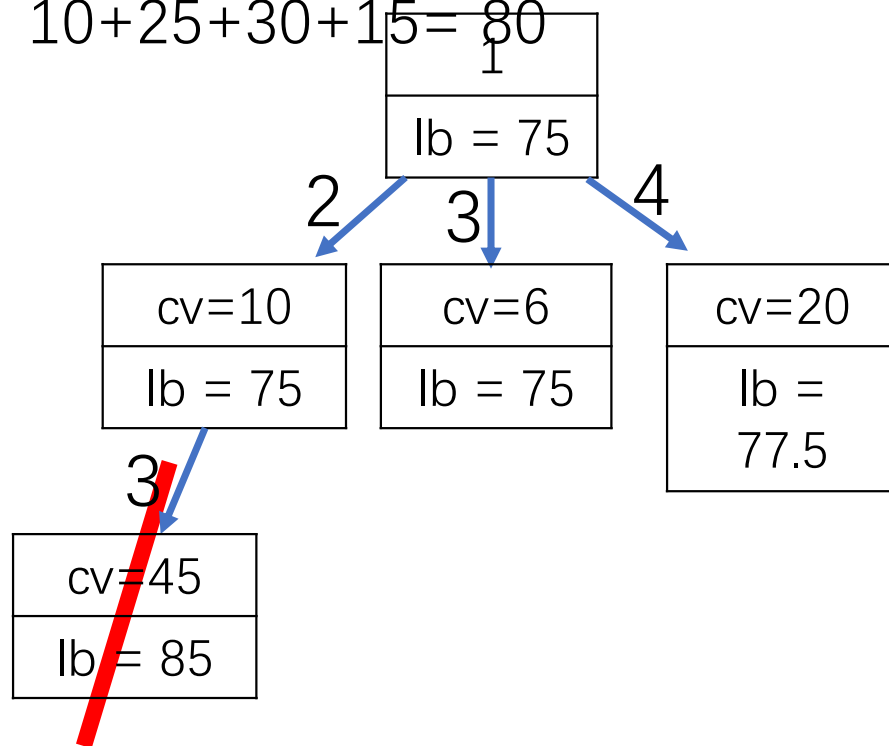
$$150/2=75$$

$$lb(1-2): 10+[(15+25)+(30+15)+(20+25)]/2$$

$$lb(1-3): 15+[(10+30)+(10+25)+(20+25)]/2 = 75$$

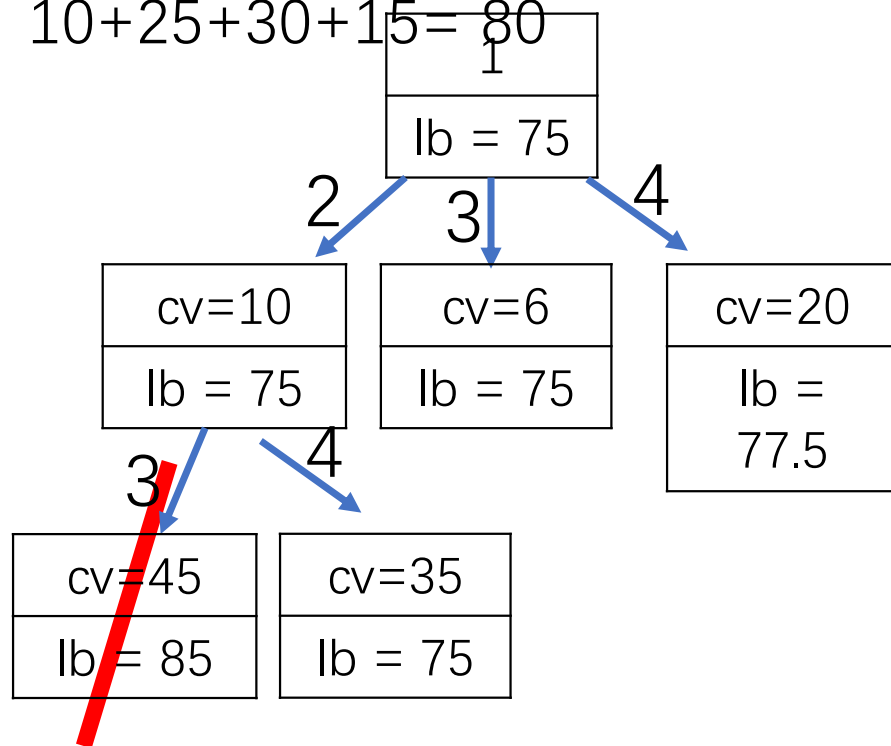
$$lb(1-4): 20+[(10+25)+(10+25)+(15+30)]/2 = 77.5$$

贪婪法：1-2-4-3-1， 价值 $V = 10+25+30+15=80$

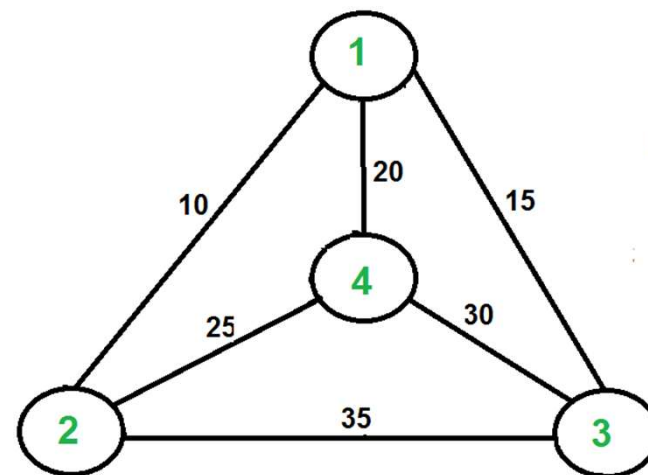


$$lb(1-2-3): 45 + [(15+15) + (20+30)]/2 = 45 + 40 = 85$$

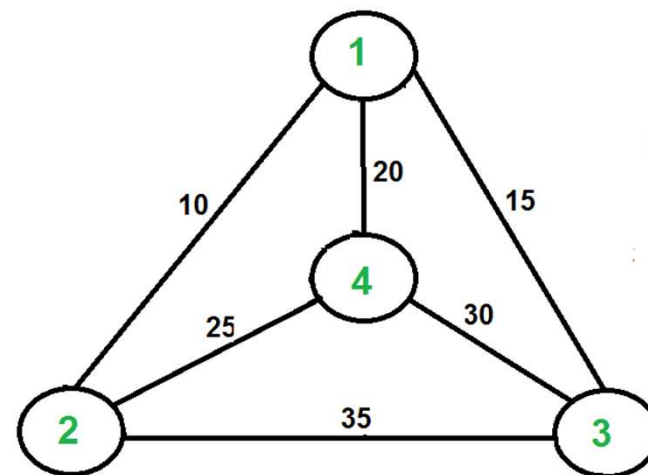
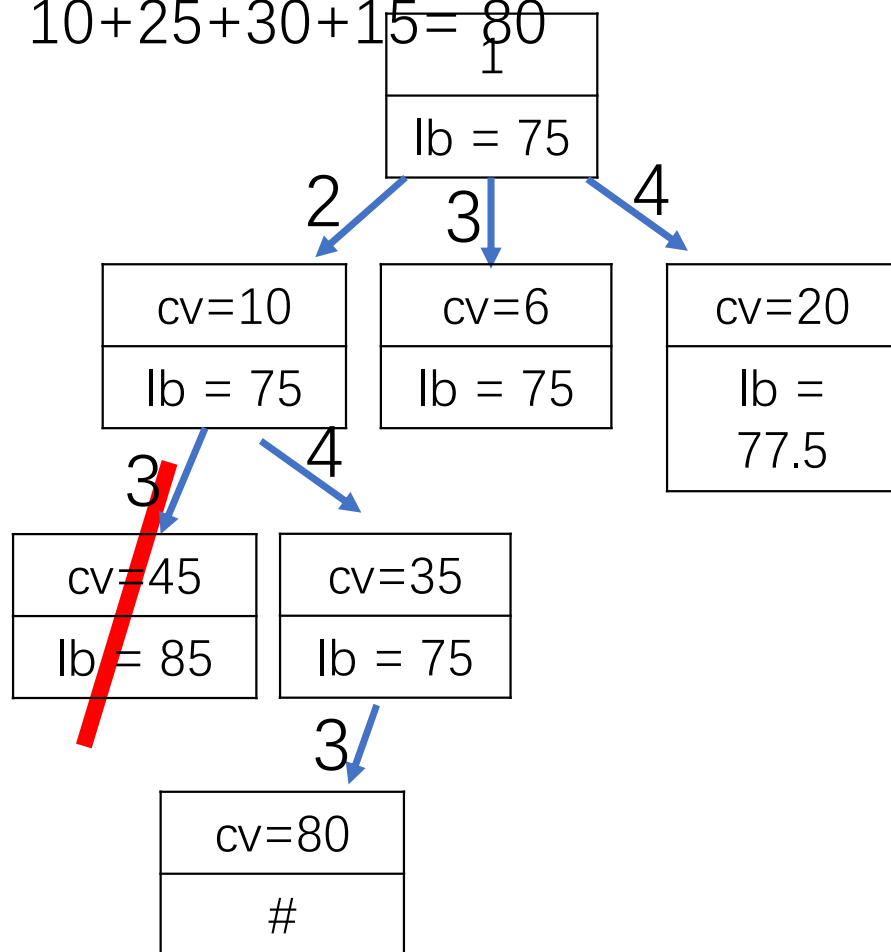
贪婪法：1-2-4-3-1， 价值 $V = 10+25+30+15=80$



$$lb(1-2-4): 35 + [(15+20) + (15+30)]/2 = 35 + 40 = 75$$



贪婪法：1-2-4-3-1， 价值 $V = 10+25+30+15=80$



内容目录

- 全排列
- 回溯法通用框架

关注我

<https://hwdong-net.github.io>

Youtube频道:hwdong

