

Etapa 2. Ejecución Gobierno. Incremento 1

Los productos contractuales (PR0n) de esta etapa ([Web](#)) están basados en el resultado de la consultoría "Arquitectura E-Service", [Sharepoint STEF@a66b9f3](#) del July 13, 2023.

Versión del producto 1.a66b9f3 de 13 Jul 2023

Autores

- **Harry Wong, ing.**
 -  Usuario [e_hwong](#)
Arquitecto SOA, Stefanini
- **Wilson Morales, ing.**
 -  Usuario [wmorales](#)
Software, Aplicaciones
- **Flavio Hernandez, ing.**
 -  Usuario [fhernandez](#)
SOA, Arquitectura
- **Viviana M. Martinez, ing.**
 -  Usuario [vmmartinez](#)
Analista, Proyectos

✉ — Enviar mensajes a Harry Wong, ing. <e_hwong@stefanini.com>.

Objetivo del Documento

Entrega de los productos de la Etapa 3, PR06. Modelos actualizados de los ítems de arquitectura impactados por el proyecto, del proyecto Gobierno SOA: Políticas, flujos de trabajo y personas que ejercitan y conforman (cumplen) con el gobierno SOA del FNA a desplegar a cargo de la oficina de arquitectura.

Control de Cambios

Tema	PRY01 Gobierno SOA FNA
Palabras clave	SOA, E-Service, FNA, Análisis de brecha, GAP, Comparativa
Autor	
Fuente	
Versión	1.a66b9f3 del 13 Jul 2023
Vínculos	N003a Vista Segmento SOA FNA

Producto 6: PR06. Modelos actualizados de los ítems de arquitectura impactados por el proyecto

De las primeras actividades de esta consultoría (Organización, Fase I, 2022) fue la organización de la información de arquitectura e ingeniería entregada al proyecto en su momento. El desglose de esta información es como sigue

Repositorio FNA (versión 0.1). Elementos de la línea base del repositorio de arquitectura FNA, versión 0.1.

Tipo de Entrada	
Aplicación	107
Arquitectura	352
Funcional	61
Información	248
Servicios	543
Total Contenidos	1311

Esta información constituye lo que llamamos el inventario inicial, línea base, del repositorio de arquitectura, versión 0.1.

A este producto del proyecto, PRY01, y en virtud de las actividades desarrolladas aquí (las cuales han actualizados la línea base de este repositorio) le corresponde hacer entrega de estas modificaciones al FNA.

Nota: los análisis de este producto están dirigidos a cumplir los objetivos del proyecto PRY01, Gobierno SOA: desarrollo, gestión, gobierno de arquitectura y adopción.

Justificación

Uno de los objetivos nominales del Gobierno SOA del FNA, objeto de este proyecto, es *aumentar la relevancia de los modelos de arquitectura de la empresa: instrumentos de encuentro para el entendimiento, análisis, y comunicación entre actores (ingenieros, arquitectos y proveedores)*. Los modelos son por tanto el sujeto principal y la evidencia de la existencia del gobierno. De ahí que los modelos de arquitectura del FNA modificados a razón de este proyecto tengan la importancia tal para ser entregados en plena contribución al repositorio de arquitectura y a este gobierno.

Contenidos

1. Detalle de ítems de la línea base del FNA actualizados
2. Repositorio de arquitectura del FNA, actualizado, versión 0.2
3. Herramienta de navegación del repositorio de arquitectura del FNA versión 0.2

Criterios de Aceptación

- Repositorio de arquitectura del FNA, actualizado, versión 0.2
- Herramienta de navegación del repositorio de arquitectura del FNA versión 0.2

Repositorio de Arquitectura del FNA, versión 0.1

REPOSITORIO FNA

Aplicación	107
Arquitectura	352
Funcional	61
Información	248
Servicios	543
Total Contenidos	1311

Datos adicionales de los contenidos del Repositorio SOA			
Proyecto E-Service FNA (181-2020)			
Name	Notas	Relevancia Ar	Relevancia Fu
cronograma de trabajo arquitectura e-services.xls			
esbframework.pptx		3	
anexo - arquitectura de aplicacionesv00.pdf		3	
organigramafna.png			5
punto 2. mapa de procesos.docx			5
cronograma de trabajo arquitectura e-services.xlsm			4
arquitectura fna.archimate		5	
2015-06-01 modelo arquitectura togaf - fna banca digital v6.archimate		0	
entrega arquitectura aplicaciones.xlsx		2	

024-clntpsnntal-recuperarinfobasica2-soapui-project.xml	.xml	https://stefaninilam.sharep...
025-clntpsnntal-recuperarinfomncra-soapui-project.xml	.xml	https://stefaninilam.sharep...
026-clntpsnntal-recuperarinfobal-soapui-project.xml	.xml	https://stefaninilam.sharep...
063-credito-recuperardetalltramite-soapui-project.xml	.xml	https://stefaninilam.sharep...
097-credito-recuperarflujotramite-soapui-project.xml	.xml	https://stefaninilam.sharep...
1-verificación trámite to-be.png	.png	https://stefaninilam.sharep...
109-clntpsnntal-consultabeneficioafiliado.zip	.zip	https://stefaninilam.sharep...
11196-gto-fo-249_clientepersonajuridica_rcprardatosbasicos-201	.pdf	https://stefaninilam.sharep...
11295-007-clntpsnntal-recuperarinfobasica.zip	.zip	https://stefaninilam.sharep...
11382-gto-fo-249-pki-seguridad-firmardocumento-20170328_043	.pdf	https://stefaninilam.sharep...
11383-gto-fo-249-pki-seguridad-emalseguro-20170328_0429279	.pdf	https://stefaninilam.sharep...
2-ejercicio arquitectura de datos - sarlaft - buc.pdf	.pdf	https://stefaninilam.sharep...
2-validación de trámite to-be v1.0.png	.png	https://stefaninilam.sharep...
2-validación de trámite to-be v1.1.png	.png	https://stefaninilam.sharep...
2-validación de trámite to-be v1.2.png	.png	https://stefaninilam.sharep...
2015-06-01 modelo arquitectura togaf - fna banca digital v6.archi	.archimate	https://stefaninilam.sharep...
20170623_111351.jpg	.jpg	https://stefaninilam.sharep...
2fa-vistas.xlsx	.xlsx	https://stefaninilam.sharep...
2fa infraestructura.vsd	.vsd	https://stefaninilam.sharep...
3- consulta información comercial, consulta archivo xml v8 v1.17	.pdf	https://stefaninilam.sharep...
3-consultar score to-be.png	.png	https://stefaninilam.sharep...
3.sdp.gestion comercial crm y atencion al cliente v4.xlsx	.xlsx	https://stefaninilam.sharep...
1055-gto-fo-202-48662-cu03-9-reporte verificar cesantias.docx	.docx	https://stefaninilam.sharep...
11129-gto-fo-202-48659-cu04-5-reporte confirmar referencias de	.docx	https://stefaninilam.sharep...
5-arq.ref.java guia inicio rapido.pptx	.pptx	https://stefaninilam.sharep...
a_buc_calidad_y_depuracion_v1.1_general.pdf	.pdf	https://stefaninilam.sharep...
a_comportamientoaplicacion_bv.png	.png	https://stefaninilam.sharep...
a_comportamientoaplicacion_fel.png	.png	https://stefaninilam.sharep...
a_generarcomprobantepago_felp.png	.png	https://stefaninilam.sharep...

Campos de tabla dinámica

Activo Todas

Seleccionar campos para agregar al informe:

Buscar

☒ DocumentosRef

☒ Name

☒ Extension

☒ Folder Path

Arrastrar campos entre las áreas siguientes:

Filtros

Columnas

Files

3: Valores

Name

Extension

Folder Path

Imagen 1: Artefactos del repositorio de arquitectura del FNA.

Fuente: Diagnóstico SOA. E-Service (2022).

Modelo de Implementación del PRY01

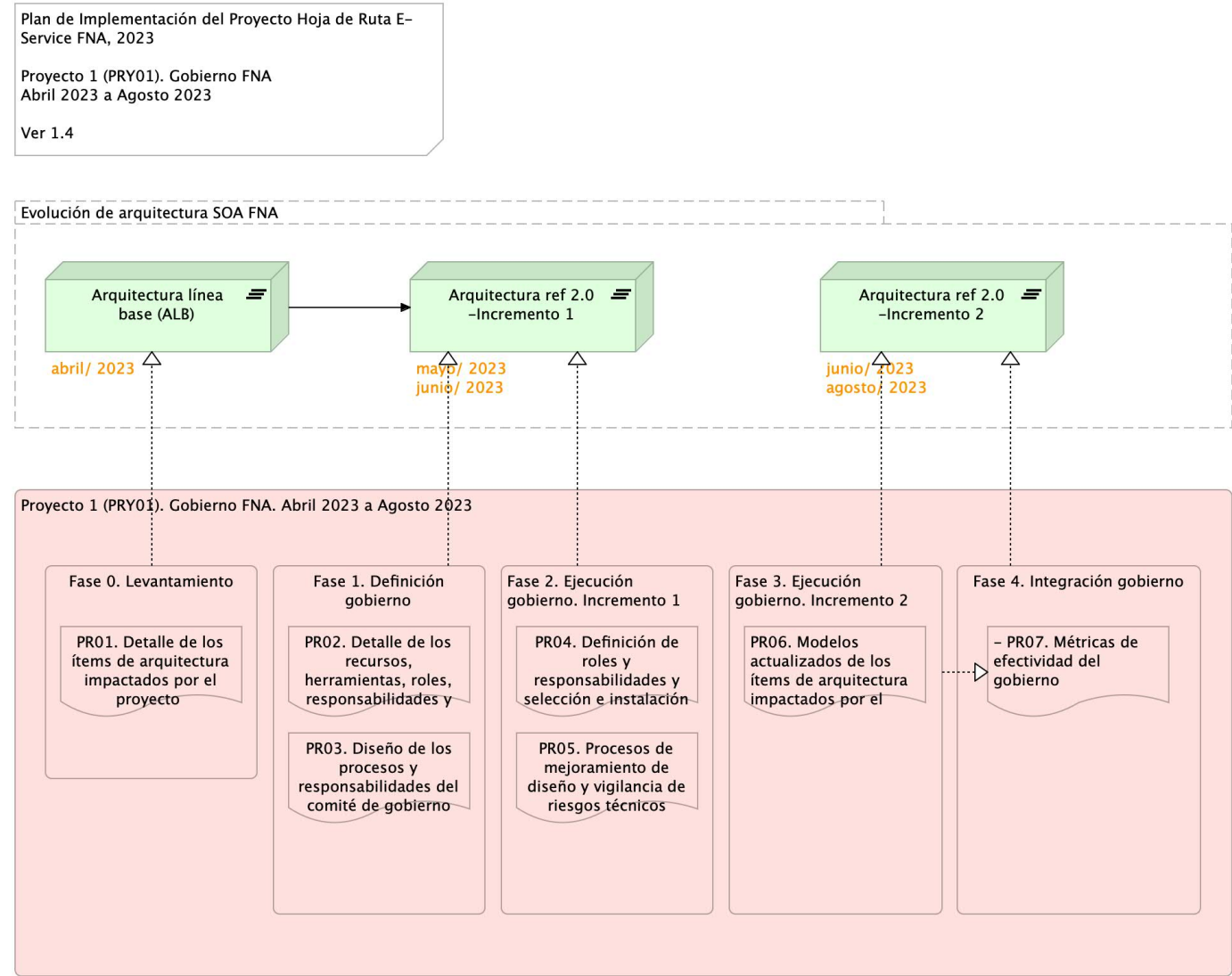


Imagen 2: Plan de Implementación del Proyecto Gobierno SOA del FNA (PRY01), 2023. Junio 2023 a julio 2023

Fuente: Elaboración propia.

Tema	Indicadores de Efectividad de Gobierno y Arquitectura: Detalle de ítems de la línea base del FNA actualizados
Palabras clave	SOA, Contexto, Áreas, Procesos, Objetivos
Autor	
Fuente	
Versión	1.a66b9f3 del 13 Jul 2023
Vínculos	Ejecución Plan de Trabajo SOA ; Procesos de Negocio FNA

Detalle de Ítems de Línea Base del FNA Actualizados

En este proyecto denominamos ítems de línea base a los extractos de modelos y sus partes entregados por anteriores consultorías a esta fase de E-Service. El detalle de esta entrega la podemos resumir en el siguiente cuadro.

Extracto de Modelos Analizados en Fase II, E-Service: línea base de modelos FNA

Los modelos seleccionados (extractos) que presentamos en el siguiente cuadro confirman la línea base de modelos del FNA. Estos modelos fueron actualizados por el ejercicio actual y por tanto, los entregamos al FNA a razón de este producto, PR06.

Estos modelos se encuentran por ahora, mientras dura el PRY01, Gobierno SOA del FNA, en la siguiente ubicación del repositorio intermedio de entregas, [Repositorio SOA](#).

- 2015-06-01 modelo arquitectura togaf - fna banca digital v6.archimate
- aa002 - cobis ahorro voluntario.archimate
- aa003-cobis cesantias.archimate
- aa005-cobis cartera.archimate
- aa006-cobis tramites.archimate
- aa015-cobis clientes.archimate
- aa020-banca virtual.archimate
- aa021-fondo en linea.archimate
- aa074-fondo en linea personal.archimate
- **aa091-cobis cx.archimate**
- **ae_fna.archimate**
- **ae_fna_as_is.archimate**
- ae_fna_tobe.archimate
- arquitectura banca digital v4.archimate
- **arquitectura fna.archimate**
- arquitectura movil_v1.archimate
- arquitectura movil_v2.archimate
- fna_proyectos v2.0.archimate
- information_architecture_bi_ba_md_archixml.archimate
- ivr.archimate
- pa0003-pki.archimate
- workmanager.archimate

Criterios de Selección de la Línea Base de Modelos del FNA

Un aspecto clave para mantener el orden de los modelos de arquitectura del FNA es la arquitectura de referencia 2.0 del FNA, la cual se está detallando en el Proyecto 2, Arquitectura de Referencia SOA 2.0 del FNA. Esta arquitectura, o cualquier que haga las veces, es también el criterio que permite unir modelos de la línea base de arquitectura del FNA.

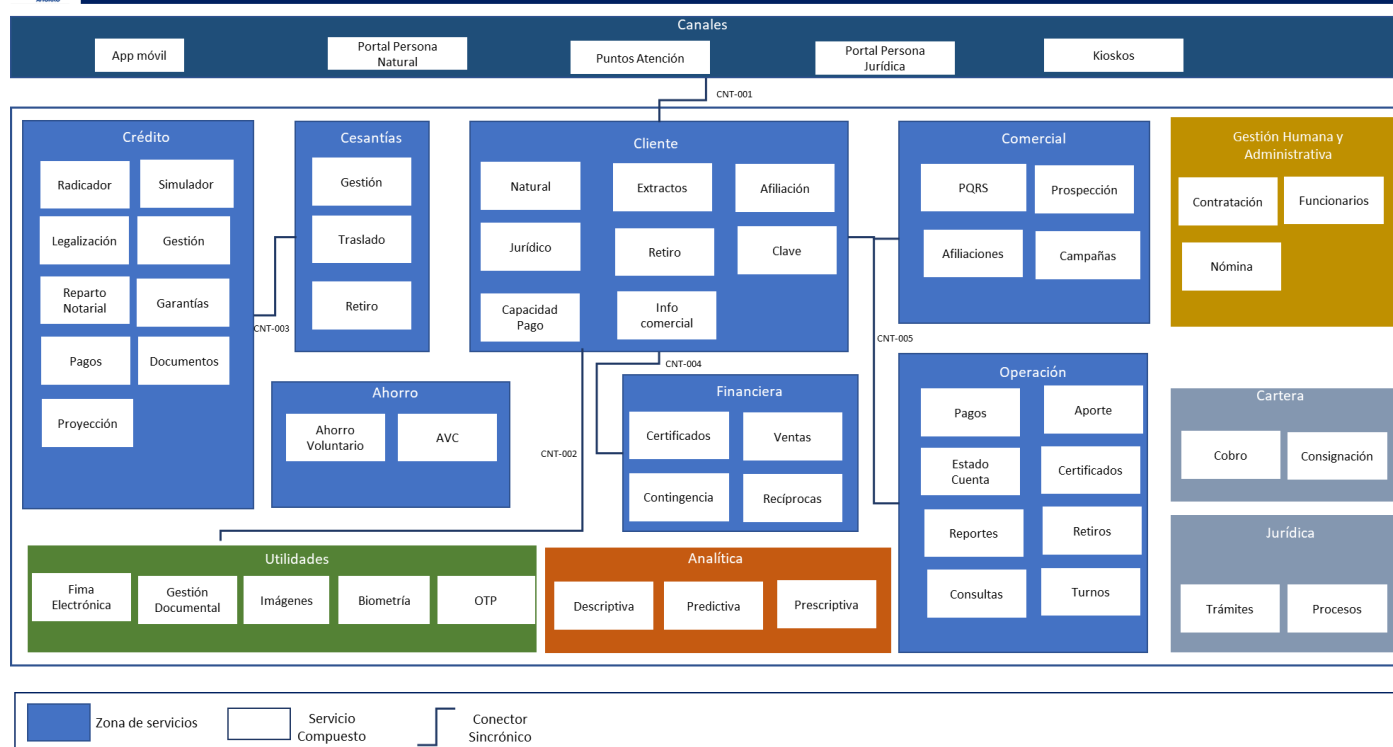


Imagen 3: Vista funcional FNA, 2022, basada en mapa de servicios de la empresa. Criterio de selección de los modelos de la línea base de arquitectura del FNA, 2023.

Fuente: Diagnóstico SOA. E-Service (2022).

Análisis de los Modelos Actualizados

Sobre los modelos actualizados (a los que llamamos línea base de arquitectura del FNA) haremos algunas menciones en cuanto a relaciones faltantes, y sus implicaciones, que deben ser atendidas por la Oficina de Arquitectura del FNA, y sus involucrados. La primera de estas es la relación más importante: la de negocio con tecnología, que es también un objetivo del Gobierno propuesto en este ejercicio.

Relación Negocio Tecnología

En esta línea base de modelos del FNA presentan una débil relación de las áreas de negocio del FNA con otros elementos de la vista de segmento de empresa de este proyecto. Estos modelos no registran a un nivel mínimo necesario la relación de las áreas con los procesos de negocio (misionales, estratégicos o de soporte, ni con los seleccionados para el diagnóstico), aplicaciones ni con servicios SOA.

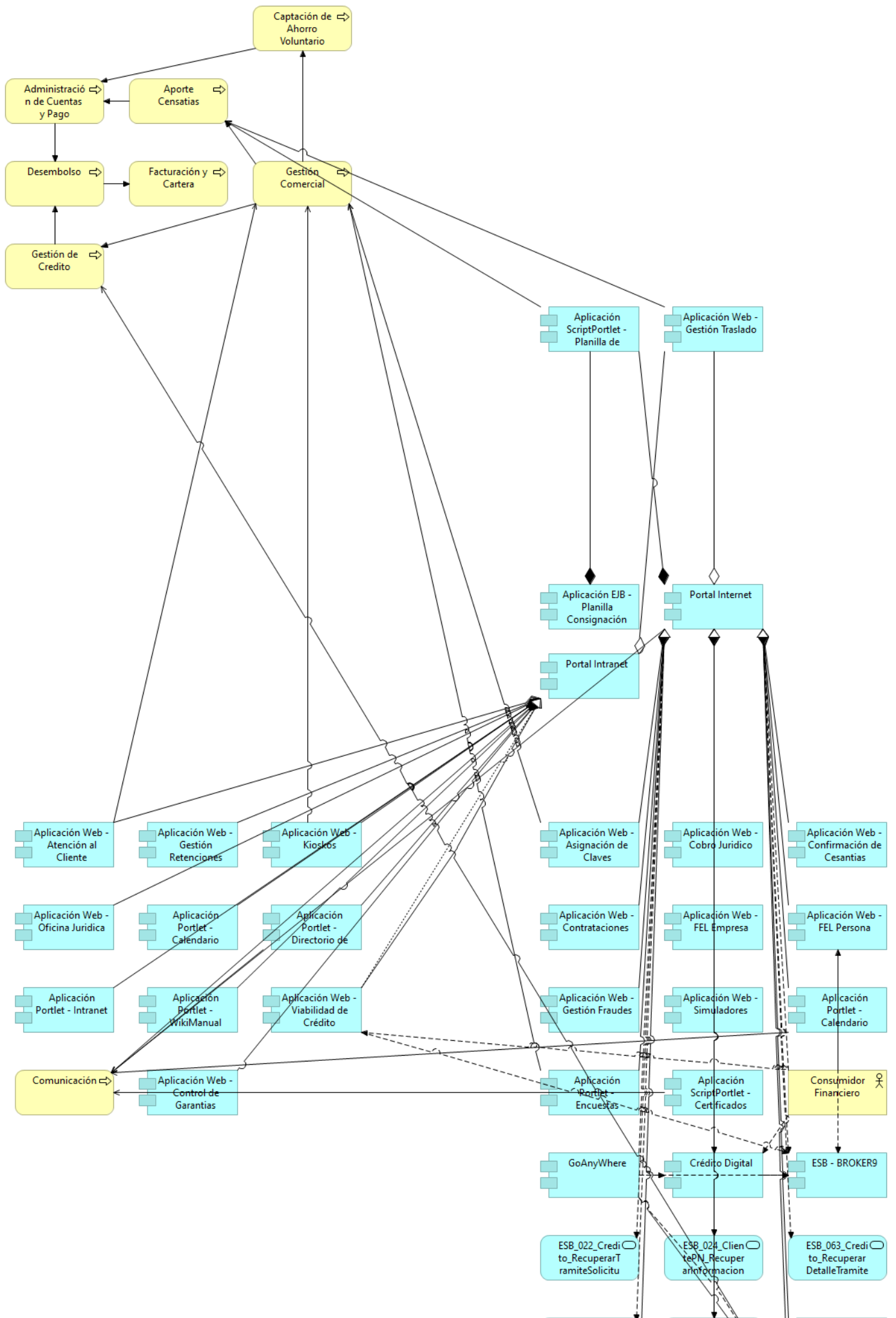
Importante: la relación tecnología y negocio que debe estar presente en los modelos es importante para los análisis planteados en este ejercicio de Gobierno SOA del FNA. Si en los modelos falta esta, no hay forma de conocer ni gestionar la demanda de los servicios SOA del Fondo, o si estos responden a las necesidades de negocio, operación.

La única relación encontrada es la de algunas áreas de negocio del FNA con el proceso de negocio Legalización.

Relación Procesos Servicios

La línea base de arquitectura presenta bajo nivel de información respecto de la relación de los procesos de negocio con los servicios SOA del FNA, *misma que sirve para inferir los servicios que están soportando a dichos procesos.*

La vista siguiente muestra esta falta de información en la relación entre los procesos de negocio y los servicios. Este análisis considera un espectro de relación con profundidad de nivel 3.



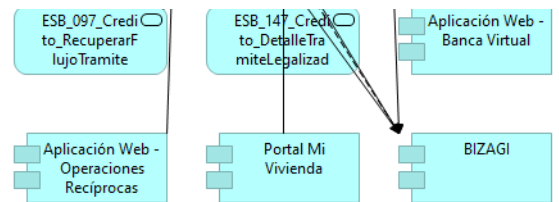


Imagen 4: Vista de relación entre los procesos misionales del FNA y las aplicaciones que los soportan. los modelos no contienen la relación directa entre procesos y servicios SOA.

Fuente: elaboración propia.

Lo que muestra la vista puede responder a una realidad probable en la que el Fondo tiene categorías de servicios no tanto de procesos como utilitarios, o que los modelos simplemente no contienen estas relaciones. Aumentar el nivel de información de la línea base de arquitectura del FNA y que respondan a los análisis procesos tecnología es algo que la Oficina de Arquitectura debe tener en su lista de trabajo.

Criterios de Selección de Servicios de la Línea Base de Arquitectura del FNA

El principal criterio para escoger los servicios SOA del FNA que son más relevantes, tanto para la empresa como para este ejercicio, es la intersección de la vista de segmento del FNA de este proyecto con las capacidades de negocio propuestas por este ejercicio (en color naranja abajo). Esto resulta en la lista de servicios de negocio más importantes para la empresa basado en el nivel de relación con estas capacidades.

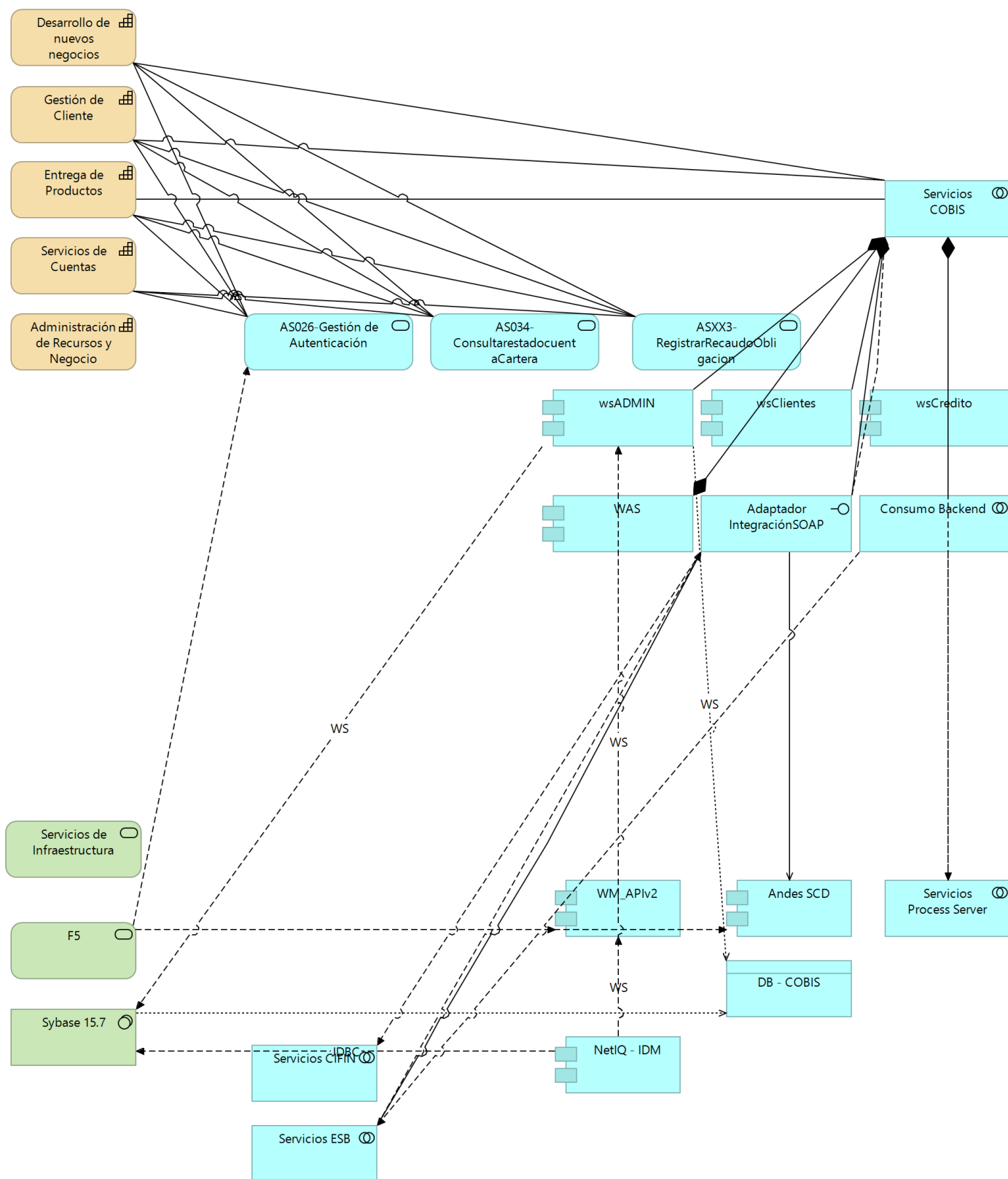


Imagen 5: Vista de capacidades del FNA, 2022. Criterio de selección de los servicios relacionados con las capacidades.

Fuente: Diagnóstico SOA. E-Service (2022).

Por lo anterior, los servicios SOA del FNA más relevantes según los modelos son los indicados a continuación. De igual importancia es que estas partes de la empresa tienen participación en futuros diagnósticos del gobierno SOA y de la Oficina de Arquitectura.

Parte FNA	Parte Relacionada	Tipo
Desarrollo de nuevos negocios	AS026-Gestión de Autenticación	application-service
	AS034-ConsultarestadocuentaCartera	application-service
	ASXX3-RegistrarRecaudoObligacion	application-service
	COBIS	application-component
	Servicios COBIS	application-collaboration
Entrega de Productos	AS026-Gestión de Autenticación	application-service
	AS034-ConsultarestadocuentaCartera	application-service
	ASXX3-RegistrarRecaudoObligacion	application-service
	COBIS	application-component
	Servicios COBIS	application-collaboration
Gestión de Cliente	AS026-Gestión de Autenticación	application-service
	AS034-ConsultarestadocuentaCartera	application-service
	ASXX3-RegistrarRecaudoObligacion	application-service
	COBIS	application-component
	Servicios COBIS	application-collaboration
Servicios de Cuentas	AS026-Gestión de Autenticación	application-service
	AS034-ConsultarestadocuentaCartera	application-service
	ASXX3-RegistrarRecaudoObligacion	application-service
	COBIS	application-component

Fuente: arquitectura fna.archimate

Producto 7: PR07. Indicadores de Efectividad de Gobierno y Arquitectura

Más allá de los índices propuestos por el diagnóstico de madurez SOA desarrollado en la Fase 1 de esta consultoría ([\[1\]](#)), es clave que el FNA mantenga el vínculo de sus activos de tecnología (infraestructura, hardware, software, servicios SOA, ...) con el contexto de negocio de las vicepresidencias de Operaciones, de Crédito, y demás áreas. Esto es, y para los fines de este producto, *el principal indicador del gobierno SOA por desarrollar, mantener y vigilar, es la existencia y vigencia de estos vínculos entre los contextos de negocio y las arquitecturas FNA*, vínculo que extiende su utilidad a la toma de decisiones y selección de proyectos de brecha tecnológica e infraestructura del FNA.

Nota: los análisis de este producto están dirigidos a cumplir los objetivos del proyecto PRY01, Gobierno SOA: desarrollo, gestión, gobierno de arquitectura y adopción.

Justificación

De los indicadores de eficacia postulados en este producto, el del *vínculo de los contextos negocio-tecnología SOA* es el que más valor reporta al gobierno SOA y a las arquitecturas del FNA. Su utilización puede alcanzar a otras disciplinas de gestión TI: identifica y justifica los costos de un cambio en relación al *Valor de negocio* que este pueda traer. Sirve también como criterio cuantitativo para los procesos de la mayoría de las decisiones de cambio, mejora, inversión, recorte, y otras operaciones propias de la gestión de la tecnología SOA. Por último, es la base para medir la confiabilidad de los modelos, y por ende, de los análisis que sobre estos los arquitectos de la Oficina de Arquitectura del FNA realicen (ver [\[2\]](#)). Estas razones elevan a este como el principal indicador de gobierno SOA a desarrollar.

Contenidos

1. Sistema de métricas (indicadores clave de gestión) del gobierno SOA del FNA
2. Sistema de métricas (indicadores) de la Oficina de Arquitectura del FNA

Criterios de Aceptación

- Validación del despliegue de tableros de gestión de la arquitectura FNA
- Lista de indicadores de arquitectura posibles en el FNA

Modelo de Implementación del PRY01

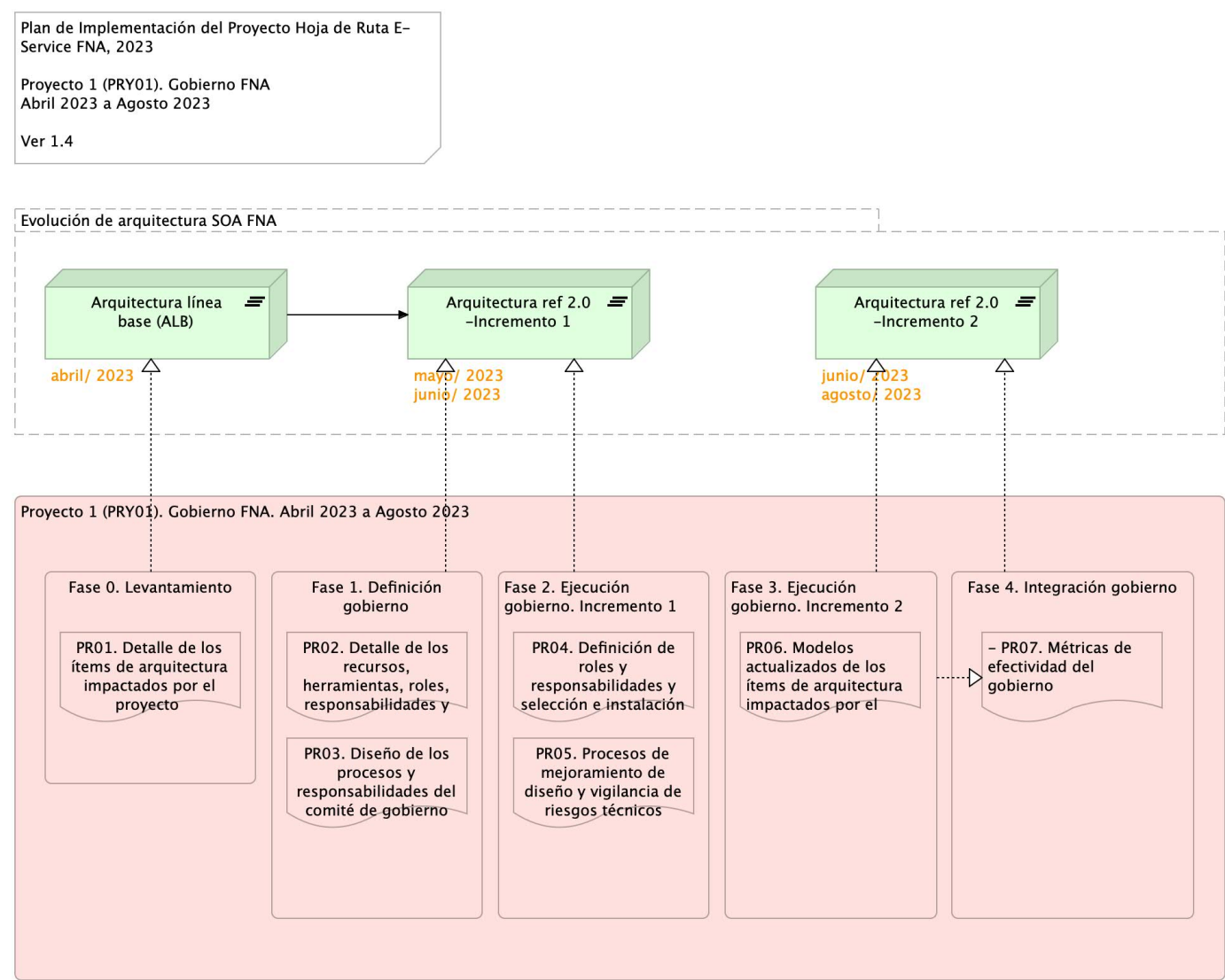


Imagen 6: Plan de Implementación del Proyecto Gobierno SOA del FNA (PRY01), 2023. Junio 2023 a julio 2023

Fuente: Elaboración propia.

Tema	Indicadores de Efectividad de Gobierno y Arquitectura: Sistema de Medidas del Gobierno SOA del FNA
Palabras clave	SOA, Contexto, Áreas, Procesos, Efectividad, Factibilidad, Medición
Autor	
Fuente	
Versión	1.a66b9f3 del 13 Jul 2023
Vínculos	Ejecución Plan de Trabajo SOA ; Procesos de Negocio FNA

Sistema de Medida del Gobierno SOA del FNA

Lo más importante para la mejora de un proceso, en este caso, el de gobierno SOA del FNA, es seleccionar las medidas que mejor resulten para el objeto a optimizar: gobierno SOA. Su desempeño para ser más concreto. A esto se suma que las potenciales medidas deben ser seleccionadas según criterios inherentes al objeto observado. En nuestro caso y contexto, un ejemplo de criterio de selección es el nivel de madurez tecnológico de la empresa. Sin perjuicio de todo lo anterior, la tarea de elaborar un sistema de medidas puede llegar a ser inconmensurable, por un lado; y por otro, muchos indicadores solo abundan en confusión.

Nota: en este contexto diferenciamos los conceptos de medición y métricas en la siguiente manera.

Por estas razones, y en arreglo a las reglas prácticas citadas, la de la complejidad de medición y la de confusión cognitiva, tomaremos en este ejercicio la estrategia de *empezar con pocas métricas*.

Conceptos del Sistema de Medidas del Gobierno SOA del FNA

Aclararemos los dos conceptos más importantes del sistema de medidas propuesto. La medida y la métrica (y cuándo esta es un indicador).

Medida

Una medida (o su equivalente en este contexto, los indicadores clave de gestión), en apego a la definición inglesa, es todo un aspecto a medir, y por tanto, reúne a varias métricas. Ejemplo: la eficacia del proceso de inversión (...)

Métrica

Mientras que la segunda, la métrica, es un dato que pertenece a una medida. Ejemplo: una métrica de eficacia es las solicitudes de trabajo de arquitectura atendidas en un período de tiempo.

Indicador (índice)

Esta última se convierte en indicador cuando sintetiza varias métricas en un solo número. Ejemplo de esto último es el índice de retorno de valor de una inversión, en el que se incorporan una serie de métricas de riesgo, utilidad, entre otras, y quedan expresadas en un solo valor.

Medidas de Desempeño del Gobierno SOA del FNA

El objetivo de los índices de desempeño desarrollados en este capítulo es crear un sistema de medición de gobierno SOA que de cuenta en cifras del progreso (o retroceso) de las capacidades de la arquitectura SOA del FNA. Así mismo, estas métricas e indicadores propuestos del sistema de medición propuesto servirán luego para establecer las tareas para sostener dicho sistema, y las herramientas de gestión, como tableros, que se dispongan sobre este.

Nota: capacidad de arquitectura y madurez SOA son conceptos distintos. Sin embargo, en la práctica son susceptibles de equivalencia debido a la correlación positiva observable entre ellos. Es decir, cuando las capacidades de las arquitecturas aumentan, por lo general, aumenta también el nivel de madurez SOA de una arquitectura. De ahí que consideramos como equivalentes el nivel de desarrollo de las capacidades de la arquitectura y los niveles de madurez SOA.

Para efectos del sistema de medición de gobierno SOA del FNA desarrollamos en este ejercicio de gobierno SOA del FNA las dos medidas sintéticas siguientes:

1. Medida de efectividad de costos de la arquitectura
2. Medida de factibilidad de proyectos de arquitectura

Estas dos medidas, *efectividad* y *factibilidad*, que son aplicables a todos los proyectos de arquitectura SOA, y extensibles a otros en cuanto a software, y tecnología se refiere, le dan información a un gobierno tal que puede interceder en dos problemáticas importantes, problemáticas que sin estos datos no podría. Nos referimos a los problemas de inversión de tecnología, que va de la mano del desempeño de los proveedores del FNA; y los problemas de realización o ejecución exitosa de proyectos de arquitectura SOA.

A continuación explicamos estas dos medidas.

Medidas de Efectividad de Costos de Inversión en Arquitectura

Es común que los proyectos SOA, y como ya se dijo, también otros proyectos de índole tecnológica como migración de datos, o componentes, que impulsan los proveedores y fabricantes puedan caer en lo que llamaremos el *área de ineffectividad de costos de inversión de tecnología*. Ejemplo: implementar SOA para procesos de negocio (nivel de madurez 3, o superior en la mayoría de los

marcos de madurez) solo para necesidades intradepartamentales es un derroche de costos. Es inefectivo: cuesta más de lo que se puede aprovechar.

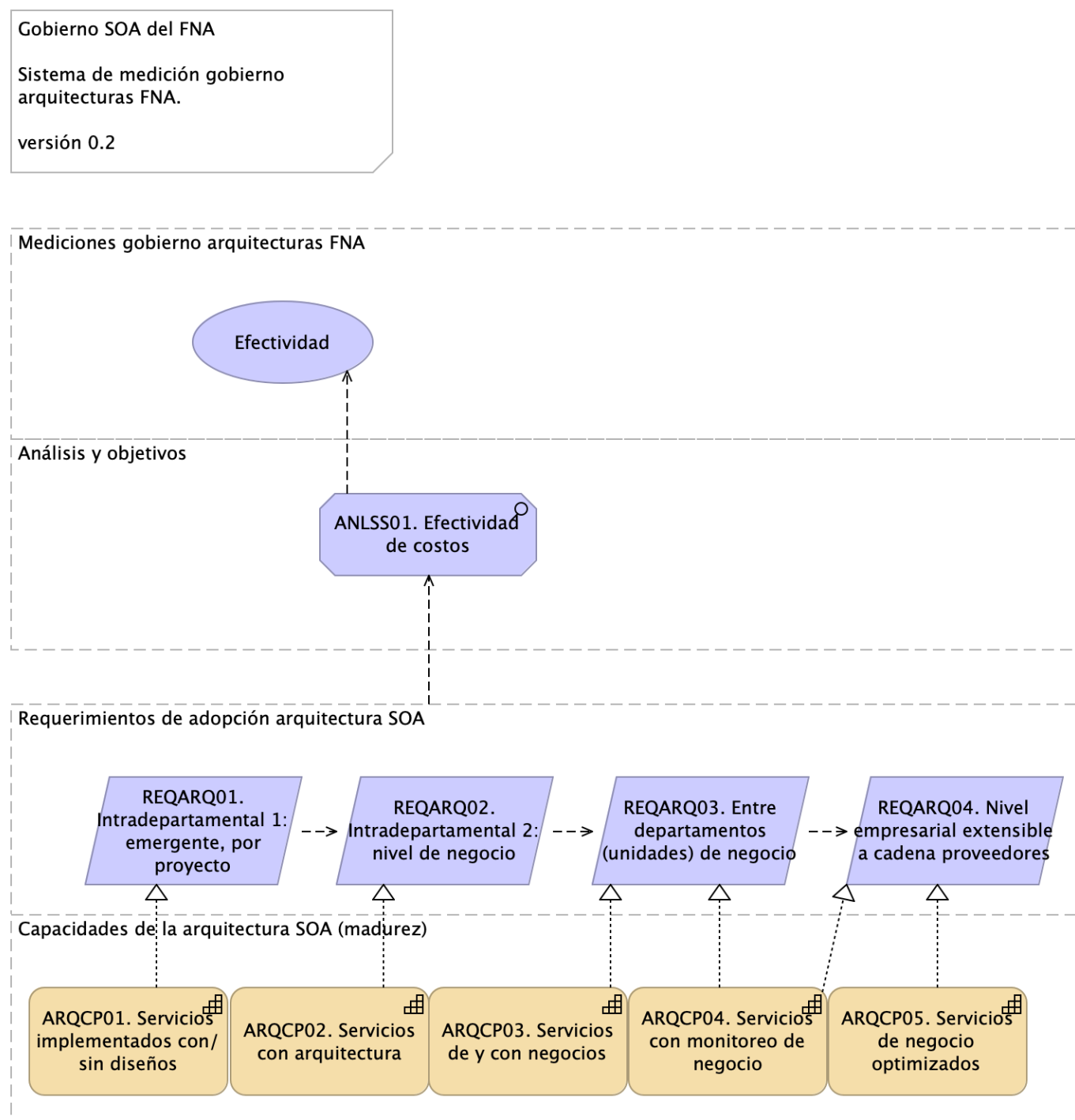


Imagen 7: Gobierno SOA del FNA Sistema de medición gobierno arquitecturas FNA. Medidas de efectividad de costos de inversión

Fuente: elaboración propia.

Medidas de Factibilidad de Proyectos de Arquitectura

Este indicador complementa al anterior desde una perspectiva de ejecución, ya no de costos. Si el índice de efectividad de inversión presentado antes nos dice si esta o aquella iniciativa podrá ser

aprovechada o no por el FNA tanto como su costo invertido, este otro indicador es más crítico.

Este indicador detiene por completo, en el mejor de los casos, un proyecto de trabajo de arquitectura previo a su ejecución si este puntúa muy bajo su nivel de factibilidad. Ejemplo: si las capacidades de arquitectura son básicas (poco desarrolladas) en una empresa, y la dirección decide comprometer a un proveedor en un proyecto de SOA empresarial, del cual se espera entre otras cosas una integración expedita y resiliente con entidades externas al FNA como alguno de los que integran su cadena de proveedores, este proyecto no sería posible: no es factible conseguir un nivel de despliegue SOA empresarial cuando el nivel de las capacidades de la arquitectura de la empresa, que es equivalente a hablar de madurez SOA, es bajo o básico. Simplemente es imposible.

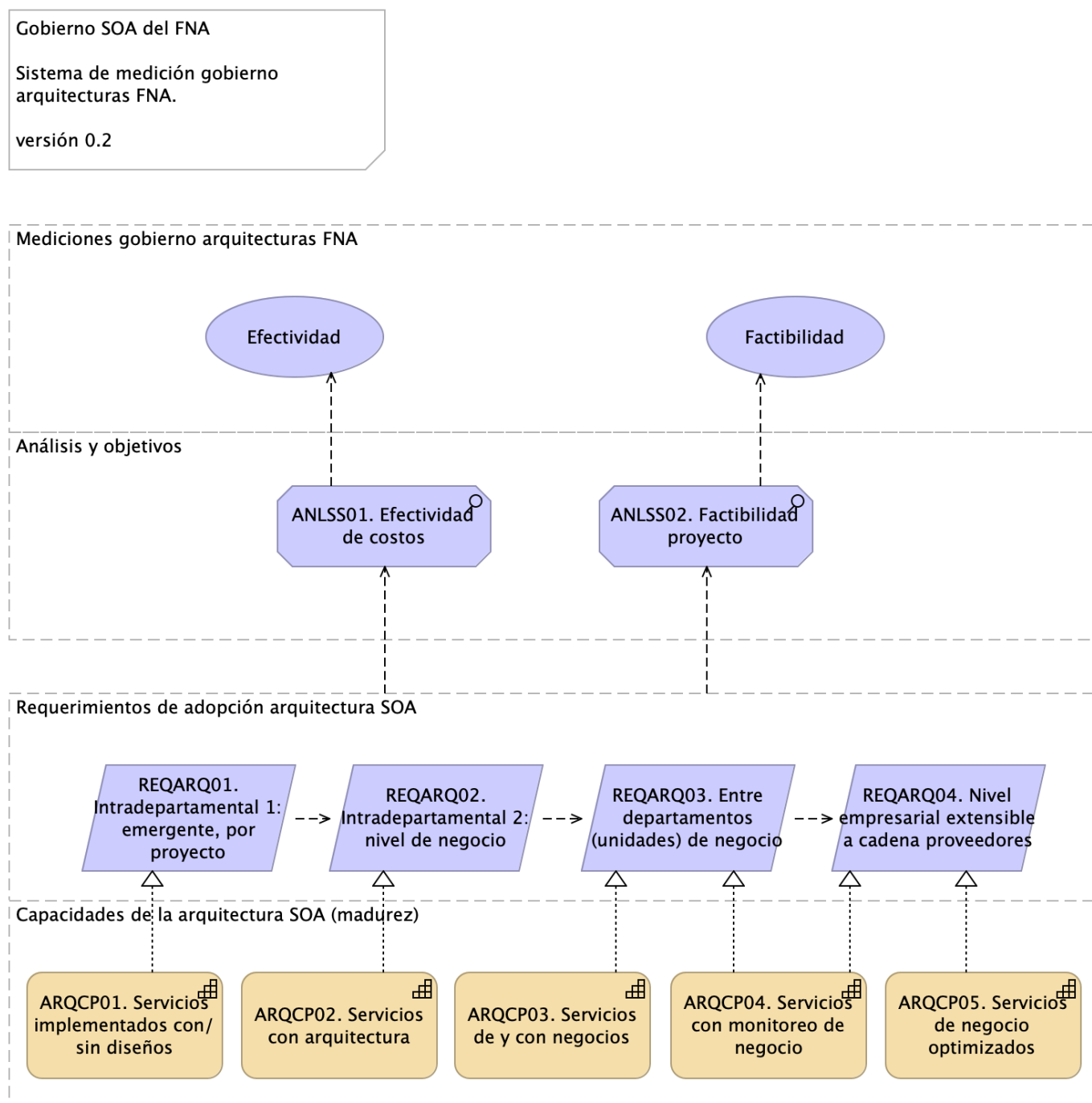


Imagen 8: Gobierno SOA del FNA Sistema de medición gobierno arquitecturas FNA. Medidas de factibilidad de proyectos

Fuente: elaboración propia.

Indicadores Operativos del Gobierno SOA

Más allá de los índices propuestos por el análisis de madurez SOA desarrollado en la Fase 1 de este diagnóstico, *es clave que el FNA mantenga el vínculo de sus activos tanto de infraestructura como los activos SOA (y de todos, aunque no hagan parte del alcance de este ejercicio) con el contexto de negocio de las vicepresidencias de Operaciones y de Crédito.* Esto es, el principal indicador del gobierno SOA es la existencia y la vigencia de los vínculos entre los contextos de negocio y la arquitectura de referencia SOA FNA, y su tecnología.

Este solo indicador del gobierno SOA, el del vínculo de los contextos negocio-tecnología SOA, que es útil también para otras disciplinas de gestión TI, *identifica y justifica los costos de un cambio en relación al Valor de negocio que pueda traer.* Sirve de base para los procesos de absolutamente todas las decisiones de cambio, mejora, inversión, recorte, y otras propias de la gestión de la tecnología SOA.

Sirve además para medir la confiabilidad de los análisis que sobre los modelos se realicen. *Es por estas razones que para el Fondo este es el principal indicador de gobierno SOA a desarrollar.*

De todos, el indicador de Vínculo Contexto Negocio-SOA es el más importante para el FNA. Para mantener el puntaje de este indicador alto debe recurrir a la actualización y mantenimiento del repositorio de arquitectura. En la medida en que este repositorio capture la mayor cantidad de información de los contextos referidos, el indicador aumentará, a la vez que el repositorio será un activo clave para todas las operaciones de gestión de TI del FNA.

Indicadores Complementarios del Gobierno SOA

Los siguientes indicadores han sido escogidos para atacar los problemas en la gestión de SOA encontrados en la Fase 1 del presente diagnóstico (ver [04b.Resumen Fase 1](#)). sirven de base de pirámide para el indicador principal.

1. Índice de alineación de la arquitectura de referencia SOA con las capacidades de negocio
2. Índice de conformidad de los servicios SOA a los estándares de diseño orientados a servicio
3. Índice de reutilización y composición de los servicios SOA del portafolio FNA

Cada uno de estos indicadores debe ser soportados con fuentes de información existentes o por desarrollar, que aparecen en la imagen como *Objeto de información*.



Imagen 9: Indicador principal del gobierno SOA: KPI de Vínculo Contexto Negocio-SOA. Identifica y justifica los cambios SOA en relación al Valor de negocio.

Fuente: elaboración propia.

Algunas fuentes u objetos de información sugeridas y ya existentes en el FNA son, por ejemplo, el número y tipo de requerimientos registrados en las herramienta de gestión, como Clear Case (IBM); los resultados de las evaluaciones de calidad de las implementaciones de los proveedores del Fondo; o el número de casos correctivos en un período contenidos en el Service Manager, entre otros.

Indicadores de Eficiencia SOA

Además de los indicadores del proceso de gobierno SOA enunciados arriba, el FNA debe ejercer el gobierno SOA sobre los siguientes indicadores de eficiencia de la arquitectura de referencia.

Del Análisis de Madurez SOA del FNA (Fase 1)

La dimensión que tuvo puntajes meritorios fue la de Negocio que alcanzó el segundo percentil de eficacia: 37 / 100. Este índice sintetiza el hecho de que operativamente SOA responde a las exigencias de negocio del FNA, pero con esfuerzos altos que seguramente afectan el retorno de inversión SOA.

Según los resultados internos del diagnóstico, los problemas del alto esfuerzo en la eficacia de la dimensión de negocio es causado por las dificultades siguientes: 1. El bajo grado de independencia de proveedor: (ver imagen abajo) 38 puntos / 100 puntos 1. Muy baja flexibilidad y tiempos de entrega (time-to-market): 20 / 100 puntos.

Análisis de Servicios SOA -- FNA

Objetivos	Evidencia (Caracterización, Procedimiento, Manual , Guía, Formato, Documento Soporte, Indicador)	Negocio
Independencia Proveedor		
	Existe una Arquitectura de procesos de negocio definida formalmente, documentada	40
	Existen varias líneas de negocio diferentes? ¿Cada una necesita o define sus propios procesos?	60
	Hay un dueño de los procesos, aplicaciones y servicios?	20
	Qué tan ágiles son los procesos de negocio actuales?	40
	¿Los procesos del Gobierno SOA existen? ¿Están documentados?	20
	¿Cada uno de las áreas involucradas dentro del proceso SOA tiene roles (Arq. Se	40
	Existe cambios en la organización que afecten en: regulaciones y políticas, creación	60
	¿Existe alguna autoridad SOA dentro de la organización (Comité Arquitectura? ¿E	40
	¿Existe alguna autoridad de Gobierno TI?	40
	¿Está organizada la administración de proyectos IT, existe una PMO?	60
	¿Qué nivel de uso de herramientas de diseño (Enterprise Architecture) y colabora	20
	¿Existe un repositorio para almacenar los activos y buenas prácticas definidas den	20
	¿Existe un modelo de integración de las aplicaciones o sistemas dentro de la organización,(Servicios Web, A	
	¿Es alta la tasa de fallos por cambios y el tiempo de mercado (time-to-market) de	40
	¿Qué tan común es el uso de frameworks de desarrollo en la arquitectura de la organización?	
	Qué nivel de control tiene el FNA sobre la participación de los proveedores en l	40
	¿Qué nivel de independencia tiene la infraestructura con los proveedores actuales?	40
		38
Fortaleza SOA		
	¿Qué nivel de administran tienen los requerimientos en los sistemas de software	40
	¿Qué tan fuerte es la administración de proyectos IT?	40
	¿Existen y usan herramientas colaborativas para diseño y validación de arquitectura?	
	¿Existe un repositorio para almacenar los activos y buenas prácticas definidas dentro de la organización?	
	¿Existe un estilo de desarrollo para las aplicaciones dentro de la organización?	
	¿Cómo se integran las aplicaciones o sistemas dentro de la organización? Es demostrable?	
	¿Se utiliza alguna tecnología asociada con SOA como ESB (IBM, WSO2, Oracle Service Bus), datos comparti	
	¿Cuán confiables son las aplicaciones de negocio críticas para la organización, tie	40
	¿Cuán modernos son los repositorios de datos se utilizan en la organización? ¿los proveedores son propietar	
	¿Considera que la integración funcional actual está bien lograda?	
	¿Considera que la integración de datos actual está bien lograda?	
	¿Existen principios arquitectónicos o lineamientos están definidos? ¿son evidenciables?	
	Existe un comité de cambios de arquitectura, o una bitácora de decisiones de arquitectura. ¿cómo se evalúa	
	Considera que existe un modelo lógico gestionado, y que este es el que gobierna al modelo físico, o es lo co	
	Qué nivel de esfuerzo requieren para atender solicitudes eventuales (sin planifica	40
	Las transformaciones de datos se realizan mediante esquemas comunes, como DTD, JSON. Quién gobierna	
	¿Existe un modelo de datos común a todas las aplicaciones? ¿quién gobierna los modelos?	
	¿Los traslados de información de una aplicación a otra suceden sin contratiempos? ¿Para todas las aplicacione	
	¿Los modelos de datos representados como entidades corporativas o objetos de negocio son activos corpor	
	¿Cómo se ejecutan las transformaciones de datos entre aplicaciones? ¿Existe un intermediario que realiza es	
	¿Se está trabajando en la unificación de las representaciones de datos internas de la organización?	
		40
Flexibilidad y Tiempo de Mercado		
	Cuáles son los tiempos de respuesta de los proveedores para implementar nuevas	20

¿Existe area de Devops que permita interactuar a los equipos de desarrollo e infraestructura dentro de la org?	
Las aplicaciones legadas (antiguas) interactúan sin problemas con la plataforma base de Servidores de aplicac	
Existe aplicaciones centradas en el negocio (accesibilidad, seguridad, confiabilidad)	20
Se aplica en el diseño de servicios los diseños SOA, como estandarizacion contrato, abstracción, autonomia	
Si existen reglas de transformación de datos entre distintos modelos, ¿estas reglas son administradas y mante	
¿El comité de arquitectura, o el que haga las veces, discute y aprueba los requerimientos no funcionales (alta	
	20

Imagen 10: Resultados Según los resultados internos del diagnóstico. Dimensión de Negocio.

Fuente: herramienta de diagnóstico de madurez SOA. Elaboración propia.

Referencias

[1] [3] [4] [5] [6] [2] [7]

1. **E-service. Diagnóstico SOA actual del FNA. Etapa I**
Stefanini, FNA
(2022-06) <https://hwong23.github.io/fna-devdoc-f1/v/6497aef0f15c3591f0728e4c42cb2c26c13b43aa/>
2. **E-service FNA: Modelo de gobierno. Detalle de los recursos, herramientas, roles y participantes del gobierno SOA**
Stefanini, FNA
(2023-06) <https://hwong23.github.io/fna-dd-f2-e1/>
3. **E-service. Arquitectura de referencia del FNA. Etapa II**
Stefanini, FNA
(2022-06) <https://hwong23.github.io/fna-devdoc-f1/v/6497aef0f15c3591f0728e4c42cb2c26c13b43aa/>
4. **E-service. Hoja de ruta e iniciativas. Etapa III**
Stefanini, FNA
(2022-06) <https://hwong23.github.io/fna-devdoc-f1/v/6497aef0f15c3591f0728e4c42cb2c26c13b43aa/>
5. **Administración del riesgo de arquitecturas SOA**
Open Group
TOGAF 9.1. Risk management (2023) <https://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/chap27.html>
6. **Métodos de evaluación de arquitecturas de software (extensible a servicios)**
P. Shanmugapriya. Department of CSE, SCSVMV University, Enathur, Tamilnadu, INDIA
Software architecture evaluation methods – a survey (2012)
<https://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/chap27.html>
7. **Modelo de madurez e implementación SOA**
BPTrends, S.Inagantiand, S.Aravamudan
(2007-04) <https://hwong23.github.io/fna-dd-f2-e1/>