

Diagnóstico SOA Actual FNA

Documentación del proyecto 181-2020, E-Service, ([permalink](#)) versión indicada a continuación, se encuentra en **** [ea9ba99](#) de August 31, 2023.

Grupo E-Service

- **Harry Wong, ing.**
·  GitHub icon [e_hwong](#)
Arquitecto SOA, Stefanini
- **Eddie Hernandez, ing.**
·  GitHub icon [e_ehernandez](#)
Datos, Stefanini
- **Federico Suárez, ing.**
·  GitHub icon [e_fsuares](#)
Infraestructura, Stefanini
- **Darío Correal, ing.**
·  GitHub icon [e_dcorreal](#)
Arquitecto TI, Stefanini

Fase 3: SOA Objetivo

Contenido de los Productos Contractuales, 181-2020

Producto 9: PR9. Portafolio de Iniciativas y Brechas SOA Objetivo

La técnica del portafolio de brechas es utilizada en el desarrollo de este ejercicio de diagnóstico SOA del FNA para delinear los proyectos generadores de cambios aplicables a la situación actual SOA (Fase 1 del proyecto). El portafolio parte desde la arquitectura candidata desarrollada en la fase anterior e identifica los paquetes de trabajo (iniciativas, proyectos, reformas) que conducen al FNA a la arquitectura SOA candidata. La idea principal del análisis de brecha es resaltar los proyectos o ítems omitidos, o por definir, entre la situación actual SOA del FNA (fase 1 del diagnóstico) y la situación objetivo (fase 2). Incluso cuando esta última está todavía en evolución es posible avistar dichos cambios y proyectos. Lo anterior da origen al portafolio de iniciativas priorizadas, las mismas que al ser programas en el tiempo se convierte en la *hoja de ruta SOA del FNA* (producto 10 de esta fase), y cuya ejecución cerrará las brechas entre el estado inicial SOA y el objetivo.

Nota: los análisis de este producto están dirigidos a cumplir los objetivos del proyecto SOA: dependencia de proveedor (OBJ1), fortaleza SOA de las aplicaciones (OBJ2), y tiempo de mercado (OBJ3).

Justificación

Asegurar que la arquitectura SOA del Fondo apegada a la [Vista de Segmento FNA](#) soporte al procesamiento de información, a los sistemas de información, a las capacidades de negocio, y tecnologías requeridas para cumplir los objetivos de este ejercicio de diagnóstico SOA y que están diagramados en la arquitectura SOA candidata del FNA. Provee los paquetes de trabajo que garanticen (continuidad, orden e impacto) la realización de los cambios entre evoluciones de la arquitectura SOA del Fondo. Por último, el portafolio proporciona datos de entrada para los procesos de contratación y adjudicación futuros que el FNA considere para la implementación de los cambios.

Contenidos

1. Matriz de brechas de arquitectura SOA candidata del segmento FNA
2. Lista de iniciativas y proyectos (paquetes de trabajo) del segmento FNA: ítems por retener, rediseñar, actualizar, retirar
3. Análisis de impacto y dependencia entre los cambios en el segmento FNA
4. Ficha descriptiva de proyectos para el segmento FNA (justificación)

Criterios de Aceptación

- Lista de cambios para el segmento FNA: ítems incluidos, por mejorar, nuevos y eliminados
- Hoja de ruta preliminar hacia un objetivo de mejora

Tema	Portafolio de iniciativas y brechas: Método de análisis de brecha FNA
Palabras clave	SOA, Análisis de brecha, GAP, Comparativa
Autor	
Fuente	
Version	ea9ba99 del 31 Aug 2023
Vínculos	N003a Vista Segmento SOA FNA

Método de Análisis de Brecha FNA

El método de análisis de brecha para el FNA está adaptado en cuanto a hacer foco en los resultados esperados de las brechas y en usar los resultados de las fases anteriores del presente ejercicio SOA (ver [04b.Resumen Fase 1](#)). Este análisis de brecha busca dos objetivos concretos.

Objetivos del Análisis de Brecha FNA

Este análisis busca dos objetivos concretos: encontrar brechas que reutilicen los activos de software y de TI del FNA. El segundo objetivo es encontrar los brechas que mejor conecten con las oportunidades y problemáticas encontradas en primeras dos fases de este diagnóstico SOA.

1. Reutilizar los activos de software y TI del FNA. Todos los activos de software y TI disponibles en el FNA deben ser equiparados, funcional y tecnológicamente, con los ajustes requeridos por la arquitectura candidata versión 2.0 entregada por la fase 2 de este diagnóstico. Este objetivo entrará a delinear las estrategias de implementación de las brechas (soluciones futuras) que se encuentren.
2. Brechas que conecten con las problemáticas y conocimiento previo. Este método parte de la selección de los ítems y conocimiento considerados relevantes, como problemáticas, riesgos y oportunidades, que fueron desarrolladas en las fases anteriores de este proyecto de diagnóstico SOA del FNA. Cada uno de estos contribuye a la identificación de brechas importantes para el Fondo. Por ejemplo, si partimos de uno de los objetivos de esta consultoría, el de flexibilidad, vamos a encontrar brechas que aporten a cumplirlo.

Entradas y Salidas del Método Análisis de Brecha FNA

En la siguiente imagen presentamos las entradas necesarias para garantizar tanto las salidas como los objetivos que este método se propone (descritos arriba).

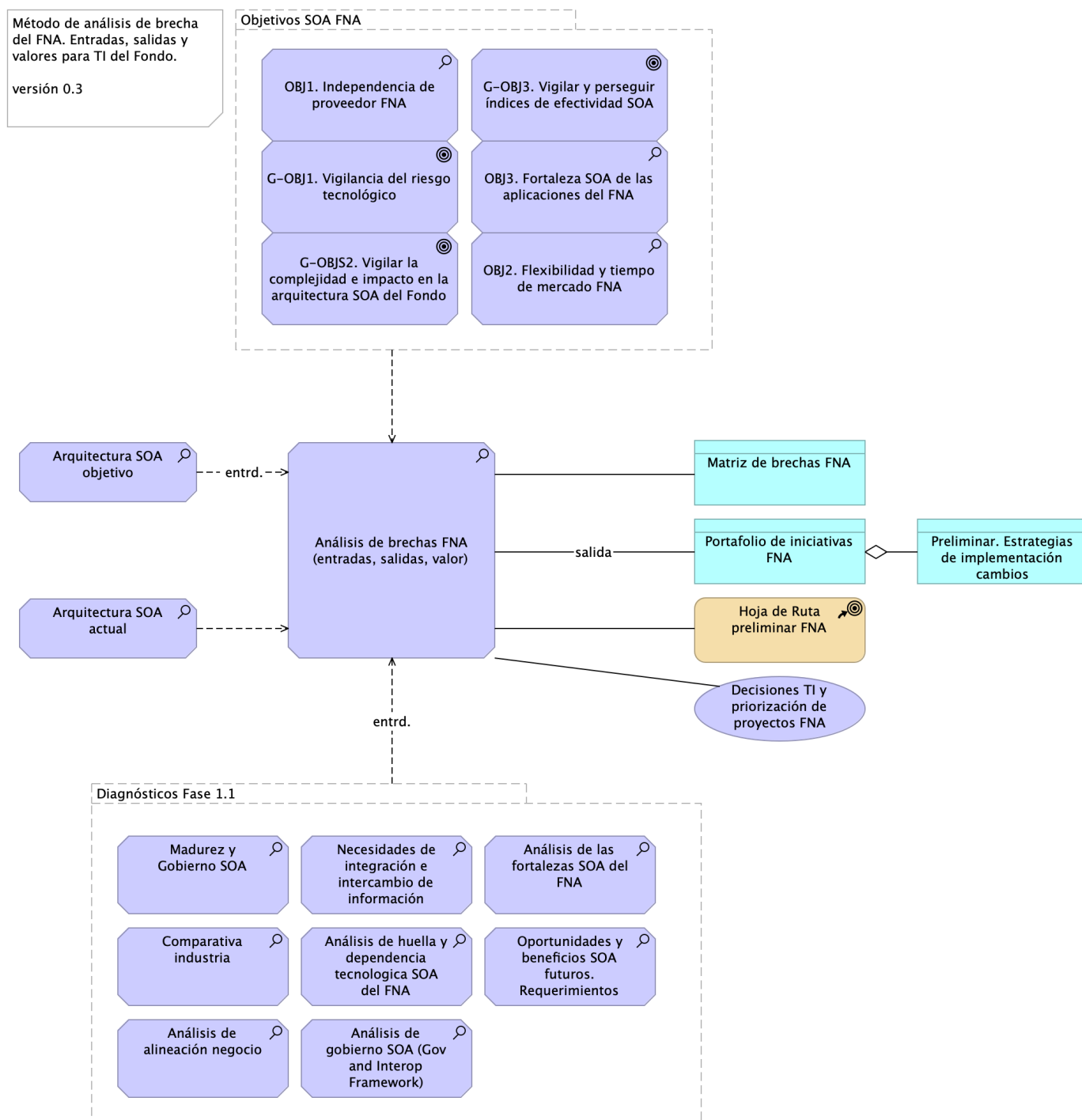


Imagen 1. Entradas y salidas del método de análisis de brechas FNA. Relación de las fases anteriores con las expectativas y productos contractuales de esta última fase.

Fuente: elaboración propia.

Las entradas más importantes para la realización de este método son las arquitecturas de referencias actual y objetivo. Esto es, la arquitectura versión 1.0, analizada en la fase 1 de este diagnóstico, y la versión 2.0, elaborada por en la fase 2 de este proyecto de diagnóstico.

De las salidas de este método, la que más conecta con las expectativas es la matriz de brechas SOA por contexto, la cual es de importancia porque alimenta al portafolio de iniciativas y brechas (producto 9, PR9), que es finalmente el principal producto de esta última fase del presente proyecto. De la matriz de brechas se obtiene la lista de proyectos de cierre de brecha, la cual se complementa al agregarle a cada proyectos las estrategias de implementación. Estas dos salidas, la matriz de brechas y la lista de proyectos, las consideramos entre las más importantes que se desarrollarán con la aplicación de este método.

Pasos del Método de Análisis de Brechas FNA

Este método inicia por la matrix de brechas, sea por dominio o perspectiva de arquitectura. La matriz presenta una comparación y las diferencias entre las arquitecturas SOA del FNA, versión 1 y 2 respectivamente desde un dominio o perspectiva particular, por ejemplo, negocio, aplicaciones, datos,

Crédito, Cartera, flexibilidad, etc. Los ítems de esa perspectiva son contrastados entre ambas versiones para obtener elementos de cierre a los que llamaremos brechas.

El siguiente paso es hacer una lista de las iniciativas y proyectos de cierre de brechas y documentarlas en el repositorio SOA del FNA. Esta lista de cambios a la arquitectura es por un lado, una arquitectura de transición en sí misma, y es también una herramienta para agrupar y priorizar los impactos de cambios en el Fondo.

Este último es precisamente el tercer paso: agrupar y priorizar las brechas en tareas y proyectos.

En resumen, los pasos para la aplicación de este metodo son 1. Matriz de brechas por contexto. Escoja el contexto. Arquitectura actual en las filas, arquitectura objetivo en columnas. 1. (por cada brecha de la matriz) Listar los elementos del cambio. 1. (a cada proyecto de cierre de brecha) Agregar estrategia de implementación. 1. Agrupar y priorizar la lista de cambios (brechas, paso 2) en proyectos ejecutables.

Tema	Portafolio de iniciativas y brechas: Matriz de brechas de arquitectura SOA candidata del segmento FNA
Palabras clave	SOA, Análisis de brecha, GAP, Comparativa
Autor	
Fuente	
Version	ea9ba99 del 31 Aug 2023
Vínculos	N003a Vista Segmento SOA FNA

Análisis de Brechas del FNA. Iniciativas

Iniciativa A. Gobierno

- A1 Gobierno SOA
- A2 Oficina de arquitectura

B Iniciativa B. Servicios y Negocio

- B1 Gestión arquitectura 2.0
- B2 Microservicios
- B3 Portafolio de API
- B3.1 API Crédito constructor

Iniciativa C. Plataforma tecnológica

- C1 Service Mesh
- C2 Plataforma Híbrida de Integración
- C3 Hub de Integración Digital

Iniciativa E. Infraestructura

- E1 Infraestructura

Matriz de brechas de arquitectura SOA candidata del segmento FNA

Los análisis siguientes corresponden a la descripción de los elementos de cierre de brechas del FNA *respecto al contexto de flexibilidad de negocio*. Es decir, los cambios analizados abajo están asociados al contexto de flexibilidad de negocio, y por tanto, aportan a este, y por ende, a la empresa FNA. Dicho de otra manera, las brechas descritos a continuación son necesarios para mejorar la flexibilidad de negocio del segmento de empresa FNA objeto de este diagnóstico.

Análisis de Brecha Crédito Constructor. Contexto Flexibilidad de Negocio



Sustitución



Actualización

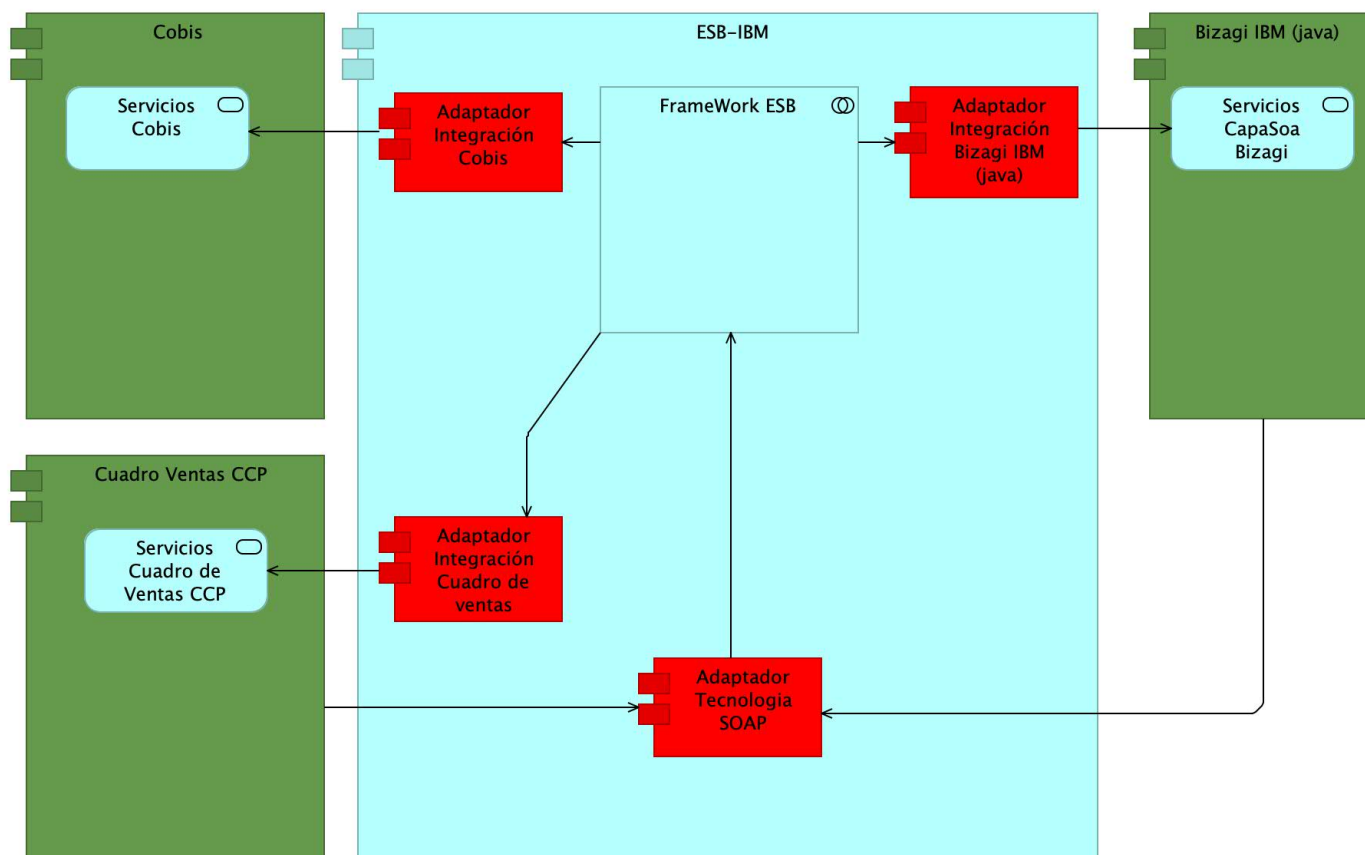


Imagen 1. Partes de la arquitectura de Crédito Constructor impactados por el análisis de brecha en el contexto de flexibilidad de negocio.

Fuente: *ae_fna_as_is.archimate*.

Las partes impactadas por el análisis de brecha de la arquitectura de Crédito Constructor en el contexto de flexibilidad de negocio, y que por razón de este deben ser sustituidas por API indicadas en la arquitectura de SOA 2.0 del FNA son los indicados con actualización en la siguiente tabla.

nombre	tipo	brecha
ESB-IBM	application-component	
Adaptador Integración Cobis	application-component	sustitución
FrameWork ESB	application-collaboration	
Adaptador Tecnología SOAP	application-component	sustitución
Adaptador Integración Bizagi IBM (java)	application-component	sustitución
Adaptador Integración Cuadro de ventas	application-component	sustitución
Cobis	application-component	actualización
Servicios Cobis	application-service	
Cuadro Ventas CCP	application-component	actualización
Servicios Cuadro de Ventas CCP	application-service	
Bizagi IBM (java)	application-component	actualización
Servicios CapaSoa Bizagi	application-service	

Análisis de Brecha Bus de Datos Empresarial. Contexto Flexibilidad de Negocio

Siguiendo la misma intención de introducir las API (arquitectura candidata SOA, 2.0 del FNA) para aumentar la flexibilidad de negocio, esta vez, en el bus de datos de la empresa, este debe transicionar de adaptadores particulares a API estándares de nivel funcional. Nota: el cambio de adaptadores por API

implica, y puede que con mayor profundidad, a los consumidores de estos adaptadores.

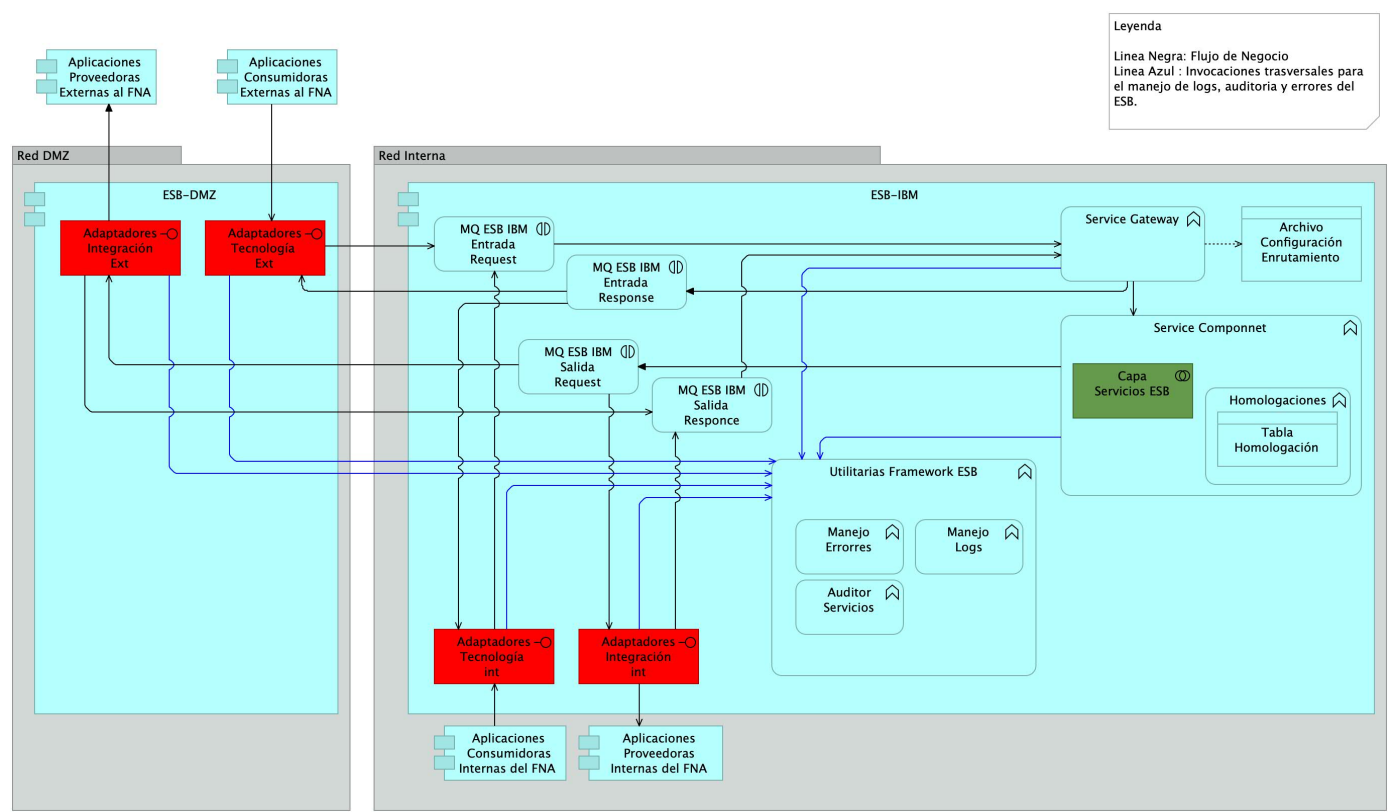


Imagen 1. Partes de la arquitectura del bus de datos del FNA (ESB IBM) impactados por el análisis de brecha en el contexto de flexibilidad de negocio.

Fuente: ae_fna_as_is.archimate.

Las partes impactadas por el análisis de brecha de la arquitectura del bus de datos del FNA (ESB IBM) en el contexto de flexibilidad de negocio, y que por razón de este deben ser intervenidas por API, las mimsas que son requeridas en la arquitectura SOA 2.0 del Fondo, son los indicados en la siguiente tabla, columna 'brecha'.

nombre	tipo	brecha
ESB-IBM	application-component	
MQ ESB IBM Entrada Request	application-interaction	
Service Gateway	application-function	
Adaptadores IntegraciÛn int	application-interface	sustituciÛn
Archivo ConfiguraciÛn Enrutamiento	data-object	
Service Componnet	application-function	
Homologaciones	application-function	
Tabla HomologaciÛn	data-object	
Capa Servicios ESB	application-collaboration	actualizaciÛn
Adaptadores Tecnología int	application-interface	sustituciÛn
Utilitarias Framework ESB	application-function	
Manejo Logs	application-function	
Manejo Errores	application-function	
Auditor Servicios	application-function	
MQ ESB IBM Salida Request	application-interaction	
MQ ESB IBM Entrada Response	application-interaction	
MQ ESB IBM Salida Response	application-interaction	
Aplicaciones Proveedoras Internas del FNA	application-component	
Aplicaciones Consumidoras Internas del FNA	application-component	
ESB-DMZ	application-component	
Adaptadores IntegraciÛn Ext	application-interface	sustituciÛn
Adaptadores Tecnología Ext	application-interface	sustituciÛn
Aplicaciones Consumidoras Externas al FNA	application-component	

nombre	tipo	brecha
Aplicaciones Proveedoras Externas al FNA (copy)	application-component	

Análisis de Brecha Bizagi - Cobis. Contexto Flexibilidad de Negocio

La sustitución de adaptadores por API puede ser aplicada al caso de los procesos de negocio y la manera como estos se relacionan con los componentes subyacentes del ERP Cobis.



Imagen 1. Partes de la arquitectura de la plataforma de negocio FNA (BPMS Bizagi) impactados por el análisis de brecha en el contexto de flexibilidad de negocio.

Fuente: ae_fna_as_is.archimate.

Las partes impactadas por el análisis de brecha de la arquitectura del bus de datos del FNA (ESB IBM) en el contexto de flexibilidad de negocio, y que por razón de este deben ser intervenidas por API, las mimsas que son requeridas en la arquitectura SOA 2.0 del Fondo, son los indicados en la siguiente tabla, columna 'brecha'.

nombre	tipo	brecha
Cobis	application-component	actualizacion
MQ-Queue	application-function	
Servicios Cobis	application-service	actualización
Bizagi	application-component	
Servicios Bizagi	application-service	actualización
ESB-IBM	application-component	
Adaptador Tecnología MQ	application-component	
Adaptador Integración Cobis	application-component	sustitución
Adaptador Integración Bizagi	application-component	actualización
FrameWork ESB	application-collaboration	
Adaptador Tecnología SOAP	application-component	sustitución
Notificar errores tecnicos y de negocio (Mail)	application-component	

Tema	Portafolio de iniciativas y brechas: Lista de iniciativas y proyectos SOA
Palabras clave	SOA, Análisis de brecha, GAP, Comparativa
Autor	
Fuente	

Tema	Portafolio de iniciativas y brechas: Lista de iniciativas y proyectos SOA
Version	ea9ba99 del 31 Aug 2023
Vínculos	N003a Vista Segmento SOA FNA

Oportunidades ky Proyectos de Cierre de Brecha

Las iniciativas de transición, en este contexto, son paquetes de trabajo agrupados, que son a la vez proyectos ejecutables de cierre de brechas que realizan sustituciones, reajustes, o mejoras en un área de la arquitectura actual.

Las oportunidades dirigen a las iniciativas, las cuales buscan alcanzar dichas oportunidades mediante los proyectos de transformación que describiremos más adelante.

Oportunidades FNA. Puntos de mejora

- OP1. Instaurar la figura de gobierno SOA, capacidad, proceso y recursos. El gobierno SOA para aumentar índices de independencia de proveedor del Fondo y relevancia de arquitectura. Utilizar herramientas, métodos y recursos (personas) para controlar lineamientos.
- OP2. Mejorar proceso de diseño / construcción de soluciones SOA. Optimizar el proceso de construcción de soluciones SOA. Unificar el proceso de construcción y ofrecer un vocabulario común con el negocio.
- OP3. Mejorar la oferta de servicios analíticos en segmento FNA. Habilitar la estrategia de inteligencia de negocios basado en la distribución de los datos. Soportar la estrategia de analítica del FNA (intel. artificial). Habilitar la generación de productos de datos analíticos como servicio.
- OP4. Aumentar el nivel de utilización de la Tecnología SOA del FNA. Habilitar las facilidades de directorio y composición de servicios del ESB (IBM). Soportar la ejecución (rediseño) de los procesos de negocio FNA.
- OP5. Servicios FNA guiados por arquitectura 2.0. Mejorar el tiempo de puesta en producción. Modernizar las soluciones SOA mediante gestión de tecnologías de arquitectura 2.0.
- OP6. Gestión de la Tecnología (gobierno) orientada por arquitectura 2.0. Activar las herramientas de monitoreo de los servicios e índices de eficacia SOA.
- OP7. Articulación y fortalecimiento del equipo de arquitectura del FNA junto a proveedores Institucionalizar oficina de arquitectura. Estructurar equipo de arquitecto SOA, aplicaciones, TI y datos
- OP8. Monitoreo de los índices de eficacia de los servicios FNA. Mejorar indicadores de eficacia y madurez SOA: índices de cobertura, alineación y flexibilidad de negocio.

Prioridades de Aprovechamiento

Prioridad Alta

- OP1. Gobierno SOA
- OP7. Articulación y fortalecimiento del equipo de arquitectura

Prioridad Media - Alta

- OP2. Diseño / construcción de soluciones SOA
- OP5. Servicios FNA guiados por arquitectura versión 2.0
- OP3. Oferta de servicios analíticos a la organización

Prioridad Media - Media

- OP4. Aumentar la utilización de la Tecnología SOA
- OP6. Gestión de tecnología (gobierno) orientada por arquitectura 2.0
- OP8. Monitoreo de los índices de eficacia gobierno y diseño SOA

Prioridad Media - Baja

- N/A

Prioridad Baja

- N/A

Lista de Proyectos de Cierre de Brechas

Los siguientes proyectos, o paquetes de trabajo, son requeridos para cerrar las brechas de flexibilización de la arquitectura actual de Crédito Constructor del FNA. Estos proyectos de cambios provienen del análisis del brecha descrito en [09b. Matriz de brechas](#).

Crédito Constructor FNA

Proyectos de cierre de brecha Crédito Constructor FNA.

id	Proyecto	Objetivo	Tipo	Impl.
BR01	API Crédito Constructor	Actualizar las interfaces de ejecución y exposición de funcionalidades	incremental	actualizacion
BR02	Estandarización de Integración	Disminuir los adaptadores particulares. Reemplazarlos por llamadas a API	regresivo	sustitución

Impl.: estrategia de implementación

El tipo de proyeto indica el riesgo técnico que causará en la operación de la solución, en este caso, Crédito Constructor. Las estrategias de implementación indican el tipo de trabajo que debe realizarse para minimizar el impacto que el proyecto causará en el este segmento de la empresa del FNA.

Bus de Datos Empresarial FNA

Los siguientes proyectos (paquetes de trabajo) son requeridos para cerrar brechas en pro de la flexibilización de negocio, y por tanto, de la arquitectura actual del bus de datos ESB IBM del FNA. Estos proyectos de cambios provienen del análisis del brecha descrito en [09b. Matriz de brechas](#).

Proyectos de cierre de brecha ESB IBM del FNA.

id	Proyecto	Objetivo	Tipo	Impl.	Depend
BR010	Estandarización de Integración ESB FNA	Disminuir los adaptadores particulares. Reemplazarlos por exposición (y gestión) de API	regresivo	sustitución	BR02
BR011	Servicios de negocio y recomposición	Agregar servicios de negocio a la capa de negocio del ESB. Rediseño de las composiciones de servicios que reflejen el flujo de las transacciones de negocio	incremental	actualizacion	BR02

Impl.: estrategia de implementación. Depend: el proyecto actual puede iniciar (o no) según el desempeño de los proyectos en relación de dependencia con este.

El tipo de proyeto indica el riesgo técnico que causará en la operación de la solución. Para el caso particular del ESB FNA, el proyecto BR10, Estandarización de Integración, extiende los cambios hasta los consumidores de los antes adaptadores. Las estrategias de implementación indican el tipo de trabajo que debe realizarse para minimizar el impacto que el proyecto causará en el este segmento de la empresa del FNA.

Procesos de Negocio Bizagi - Cobis FNA

Proyectos de cierre de brecha de la plataforma de procesos de negocio, Bizagi - Cobis.

id	Proyecto	Objetivo	Tipo	Impl.	Depend
BR020	Estandarización de Integración ESB FNA	Disminuir los adaptadores particulares. Reemplazarlos por exposición (y gestión) de API	regresivo	sustitución	BR10
BR021	Servicios de negocio y recomposición	Agregar servicios de negocio de soporte a los procesos de negocio Bizagi FNA. Rediseño de las composiciones de servicios que reflejen el flujo de las transacciones de negocio	incremental	actualizacion	BR10

Tema	Portafolio de iniciativas y brechas: Ficha descriptiva de proyectos para el segmento FNA
Palabras clave	SOA, Análisis de brecha, GAP, Comparativa
Autor	
Fuente	
Version	ea9ba99 del 31 Aug 2023
Vínculos	N003a Vista Segmento SOA FNA

BR01. API Crédito Constructor

Objetivo

Actualizar las interfaces de ejecución y exposición de funcionalidades (API) de Crédito Constructor.

Oportunidades / Retos

- Convertir al producto Crédito Constructor en funcionalidades granulares, reutilizables y expuestas (privadas, protegidas y públicas)
- Comercializar el API de C. Constructor
- Estandarizar el modelo de integración e intercambio de datos

Alcance

- Estructurar e implementar funcionalidades del producto en forma de operaciones y datos expuestos (API)
- Establecer los nuevos consumidores de las API del producto
- Actualizar y modificar a los consumidores actuales (redirección)

Impacto / Beneficio

- Proteger de impacto por cambios a los consumidores y ambos extremos de la integración
- Flexibilidad de modificación de las integraciones
- Modernización del modelo y tecnología de integración

Actores

- Unidades de negocio
- Oficina de Arquitectura
- Proveedores del FNA (Cobis, IBM, Oracle)
- Consultores / fabricantes de apoyo

Tecnologías

- Portafolio de API
- Herramientas de diseño de API

Hub de Integración Digital

Objetivo

Proveer una plataforma de datos de alta velocidad que intermedie entre el API Gateway y la Plataforma híbrida de Integración

Oportunidades / Retos

- Desacoplamiento de sistemas de información
- Consulta de información con baja latencia
- Alimentación a la zona de analítica

Actores

- Encargados de infraestructura y operaciones
- Oficina de arquitectura
- Consultores de soporte

Impacto / Beneficio

- Soporte a esquemas híbridos de despliegue (on-premises y cloud)
- Implementación de prácticas DevOps como despliegue continuo e integración continua
- Mayor acceso y velocidad a los datos operativos y analíticos de la organización

Alcance

- Arquitectura de integración
- Integración con el API Gateway y la plataforma híbrida de integración
- Integración en un proceso misional

Tecnología

- Hub de Integración Digital

Data Mesh

Objetivo

Implementar una estrategia de datos que permita al FNA gestionar sus datos como un activo y aumentar el valor que obtiene de sus datos mediante la identificación de oportunidades para el uso de datos, reducción de costos y mitigación de riesgos

Oportunidades / Retos

- Traducir las necesidades del negocio en requerimientos de datos y de sistemas para que los procesos tengan de manera consistente los datos que requieren
- Preparar estratégicamente al FNA es para evolucionar productos, servicios y datos para aprovechar las oportunidades comerciales inherentes a las tecnologías emergentes

Actores

- Oficina de Arquitectura FNA
- Consultores de apoyo
- Arquitecto de Datos

Impacto / Beneficio

- Facilitar la alineación entre el negocio y TI
- Diseños de estructuras y planes que cumplan con los requerimientos de datos actuales y a largo plazo para el FNA
- Usar la Arquitectura de Datos para establecer la semántica de una empresa, a través de un vocabulario común del negocio
Alcance
- Producir las versiones iniciales de los artefactos de Arquitectura de Datos, como el modelo de datos empresarial, el mapa de flujo de datos y mapas de ruta de toda la empresa
- Alinear la Arquitectura de Datos con la estrategia empresarial y la arquitectura de negocio
- Definir un modelo canónico de datos basado en un modelo unificado de datos y que permita incrementalmente la implementación de un Data Mesh

Tecnología

- Herramientas de modelado de datos
- Herramientas que provea servicios de implementación de Data Mesh (Ingesta, almacenamiento, explotación)
- Repositorio de Arquitectura

Gobierno de Datos

Objetivo

Implementar la estrategia de gobierno de datos que permita tener autoridad y control sobre la gestión de los activos de datos del FNA

Oportunidades / Retos

- Habilitar un FNA que gestione los datos como un activo
- Definir, aprobar, comunicar e implementar principios, políticas, métricas, herramientas y responsabilidades para la gestión de los datos
- Monitorear, mantener y guiar el cumplimiento de la políticas sobre la gestión y uso de datos

Actores

- Comité de gobierno del FNA
- Oficina de arquitectura FNA - Oficina de gobierno de datos
- Especialista en Gobierno de Datos

Impacto / Beneficio

- Cumplimiento regulatorio
- Eficiencia en proyectos de desarrollo y productos de datos
- Gestión de proveedores

Alcance

- Definir el gobierno de datos para el FNA
- Definir e implementar la estrategia de datos para el FNA
- Alinear el gobierno de datos con el gobierno SOA

Tecnología

- Herramienta de gobierno de datos
- Tablero de control de gobierno de datos

Gestión de Datos Maestros

Objetivo

Implementar una estrategia de gestión de datos compartidos para conocer objetivos organizacionales reduciendo la redundancia de los datos y los costos de integración de los datos

Oportunidades / Retos

- Gestionar los datos compartidos de forma eficiente
- Proporcionar una fuente autorizada de datos maestros y de referencia conciliados y evaluados con calidad
- Cumplir con los requisitos de datos en el FNA

Actores

- Unidades de Negocio
- Oficina de arquitectura FNA
- Consultores de Apoyo

Impacto / Beneficio

- Reducir los riesgos asociados con la redundancia de datos, asegurando alta calidad, y reduciendo costos de integración de datos
- Habilitar y compartir activos de información transversalmente en los dominios de negocio y aplicaciones en la organización
- Desarrollar una versión confiable de la verdad para cada instancia de entidad conceptual como producto, lugar, cuenta, persona u organización

Alcance

- Identificar múltiples instancias de la misma entidad representada dentro y entre fuentes de datos; construir y mantener identificadores y referencias cruzadas para permitir la integración de la información
- Implementación de una herramienta de Master Data Management (MDM)
- Integración de datos a través de estándares, modelos de datos comunes y patrones de integración

Tecnología

- Herramienta de Master Data Management MDM
- Tablero de control de datos maestros

Devops

Objetivo

La adopción de la cultura y prácticas de Development Operations (DevOps) permite a la organización crear y entregar productos de software de forma más rápida y fiable

Oportunidades / Retos

- El aprovisionamiento y la administración de la infraestructura: Los diversos ambientes de infraestructura (Ej. desarrollo, calidad, pre-producción y producción) podrían ser administrados a través de infraestructura como código
- Implementación del código de la aplicación: El ciclo de vida de los componentes incluyendo la promoción en los distintos ambientes se gestiona a través de “pipelines”(o canalizaciones)

Actores

- Encargados de infraestructura y operaciones
- Oficina de arquitectura
- Consultores / fabricantes de apoyo

Impacto / Beneficio

- Software de mayor calidad
- Escalabilidad de las Aplicaciones
- Velocidad en el Proceso de Desarrollo de Software

Alcance

- Determinar los elementos que son susceptibles de transformar o que pueden hacer uso de Infraestructura como código
- Implementación de una herramienta de “Servidor de Automatización”
- Iniciar con prácticas de ‘Integración Continua’ y gradualmente apuntar a contar con ‘Despliegue Continuo’

Tecnología

- Servidor de Automatización
- Repositorio de Código fuente
- Kubernetes

Arquitectura de aplicación escalable en la Nube

Objetivo

Alcanzar mejores niveles de eficiencia operativa, mayor escalabilidad y rendimiento mejorado

Oportunidades / Retos

- Adopción de un enfoque de microservicios
- Orquestación de contenedores
- Uso de servicios administrados (PaaS)

Actores

- Encargados de infraestructura y operaciones
- Oficina de arquitectura
- Consultores / fabricantes de apoyo

Impacto / Beneficio

- Permitir capacidad de cómputo particular según sea requerido para soportar la carga. Este enfoque permite aprovechar de mejor forma la elasticidad que ofrece la nube.
- Automatizar tareas como parches, aprovisionamiento de nodos y actualizaciones. Gestión dinámica con base a la demanda.
- Evitar tareas administrativas, como el aprovisionamiento de hardware, parches de software, configuración, ajustes, recuperación de fallos y respaldos de seguridad

Alcance

- Determinar los elementos que son susceptibles de transformar o que pueden hacer uso de microservicios
- Identificar los servicios o componentes que pueden implementarse como ‘servicios administrados’
- Integrar esta arquitectura dentro del enfoque DevOps

Tecnología

- Servicios Administrados
- Integración de sistemas
- Kubernetes

Infraestructura de datos de autoservicio

Objetivo

Soportar a nivel técnico la iniciativa de ‘Data Mesh’

Oportunidades / Retos

- Gestión de la seguridad
- Integración con sistemas existentes
- Plataformas de datos en la nube / Escalabilidad

Actores

- Encargados de infraestructura y operaciones
- Oficina de arquitectura / Arquitecto de datos
- Consultores / fabricantes de apoyo

Impacto / Beneficio

- El área de IT solo está involucrada en aspectos técnicos y soportar la evolución con base en el mapa de ruta de “Data mesh” y cada equipo de dominio.
- Cambio cultural para operar y monitorear este tipo de tecnología.
- El autoservicio conlleva la capacidad de proporcionar y asignar los recursos de hardware y aplicaciones de la plataforma de datos a petición de los dominios de datos.

Alcance

- Selección de herramientas y tecnologías con base en las iniciativas y proveedores con los que cuente la organización
- Establecer políticas y procedimientos adecuados para garantizar que los datos estén protegidos y sean de alta calidad
- Monitorear adecuadamente el gasto (Modelo de operación FinOps)

Tecnología

- Servicios Administrados
- Integración de sistemas
- Microservicios

BR010. Estandarización de Integración ESB FNA

Objetivo

Actualizar las interfaces de integración y comunicación entre servicios gestionados por el bus de datos empresarial ESB IBM FNA.

Oportunidades / Retos

- Incluir formas de integración más flexibles y cercanas a lo funcional vía API, granulares, reutilizables y mediadas por niveles de exposición (privadas, protegidas y públicas)
- Migrar la integración entre aplicaciones hacia la exposición de funcionalidades independientes de la aplicación (API)
- Estandarizar el modelo de integración e intercambio de datos

Alcance

- Estructurar e implementar funcionalidades del producto en forma de operaciones y datos expuestos (API)
- Establecer los nuevos consumidores de las API del producto
- Actualizar y modificar a los consumidores actuales (redirección)

Impacto / Beneficio

- Proteger de impacto por cambios en C. Constructor a los consumidores y aplicaciones clientes del producto
- Flexibilidad de modificación de las funcionalidades principales de C. Constructor
- Aumentar el nivel de capacidades y tecnologías del ESB

Actores

- Unidades de negocio
- Oficina de Arquitectura
- Proveedores del FNA (Cobis, IBM, Oracle)
- Consultores / fabricantes de apoyo

Tecnologías

- Portafolio de API
- Herramientas de diseño de API

A1. Gobierno SOA

Objetivo

Vigilar las relaciones entre las áreas de negocio (la vicepresidencia de operaciones y la vicepresidencia de crédito del FNA) y la implementación y diseño de soluciones SOA. El gobierno SOA del Fondo debe asistir en la aplicación y ejecución de un estándar de implementación, observación y puesta en marcha de soluciones SOA.

Oportunidades / Retos

- Fortalecer el comité de gobierno SOA del FNA
- Generar lineamientos y políticas de gobierno SOA
- Promover la institucionalización de la arquitectura de referencia y del proceso de desarrollo de las soluciones SOA

Actores

- Comité de gobierno del FNA
- Oficina de arquitectura FNA
- Comité asesor

Impacto / Beneficio

- Lineamientos claros, libres de ambigüedad que permitan guiar la evolución de la arquitectura SOA 2.0 en la organización
- Fuente única de planeación estratégica y control de la operación SOA
- Vigilancia del cumplimiento de los niveles de servicio de las soluciones SOA

Alcance

- Crear e institucionalizar el comité de gobierno SOA del FNA
- Definir los roles y responsabilidades para la instalación del comité
- Elaborar los lineamientos, políticas y procesos de gobierno SOA del FNA
- Medir las decisiones de gobierno sobre la arquitectura y el proceso de desarrollo de soluciones SOA

Tecnología

- Depósito centralizado SOA
- Depósito documental

Oficina de arquitectura

Objetivo

Equipo de trabajo, conforme al gobierno SOA, a cargo de los roles de gestión de la tecnología y arquitectura en los ámbitos específicos de diseño de servicios SOA y componentes de software, infraestructura tecnológica y redes, aplicaciones y herramientas de software, y especialista estructuras de datos e información negocio. Rol general: gestión de conocimiento de la arquitectura de referencia.

Oportunidades / Retos

- Institucionalizar el rol y los deberes y responsabilidad del grupo de arquitectura
- Hacer una gestión cada vez más efectiva del conocimiento en arquitectura del FNA

Actores

- Dirección TI
- Unidades de negocio
- Consultores de soporte

Impacto / Beneficio

- Gestionar el conocimiento en arquitectura del FNA
- Proveer enlace directo con los consultores en arquitectura
- Gobernar la arquitectura de referencia de la organización
- Dar garantía de la alineación de las soluciones con áreas de negocio

Alcance

- Definición de funciones y roles de los miembros de la oficina
- Definir procesos y niveles de servicio de la oficina
- Dar lanzamiento a la oficina

Tecnología

- Arquitectura de referencia
- Depósito de Arquitectura

Arquitectura de referencia SOA 2.0

Objetivo

Evolucionar el desarrollo de los servicios SOA del FNA hacia diseños y tecnologías determinadas en la arquitectura de referencia 2.0 (como microservicios, REST, API, infraestructura Nube, ...) y favorecer la adopción de un estilo de arquitectura orientado a eventos.

Oportunidades / Retos

- Acelerar el desarrollo de las arquitecturas de solución
- Unificar el vocabulario con las áreas de negocio y TI
- Proveer soporte a los lineamientos y políticas de gobierno SOA/TI del Fondo
- Dirigir la transformación mediante transiciones de arquitectura
- Organizar el desarrollo de las arquitecturas de solución
- Fortalecer el diseño como gestor de arquitecturas y cambios
- Ejercer los lineamientos y políticas de gobierno SOA/TI del Fondo

Actores

- Áreas de negocio críticas
- Oficina de arquitectura FNA
- Consultores y equipo de apoyo

Impacto / Beneficio

- Reducción en tiempos y costos asociados a las soluciones SOA
- Mejora en la alineación entre negocio y TI
- Mitigación de rotación del equipo de arquitectura
- Visión global de soluciones de TI vs requisitos del negocio

Alcance

- Diseño unificado de vistas funcional, despliegue, información, integración y tecnología
- Modelado en lenguaje y herramienta de diseño del FNA
- Crear y administrar las transiciones hacia la arquitectura versión 2.0
- Utilización del depósito de arquitectura institucional
- Crear inventario de artefactos modelo-serie de aceleración de implementación

Tecnología

- Depósito de Arquitectura
- Herramientas de modelado

Microservicios

Objetivo

Promover el uso de microservicios como estilo de arquitectura para ser integrado con la estrategia SOA existente en el FNA

Oportunidades / Retos

- Proponer esquemas de arquitectura desacopladas
- Actualizar el portafolio de servicios con tecnologías actuales mediante un estilo de arquitectura orientada a microservicios
- Agilidad en el desarrollo de soluciones

Actores

- Oficina de arquitectura
- Desarrollo / operaciones
- Consultores SOA

Impacto / Beneficio

- Actualización tecnológica
- Disminución en los costos y tiempos asociados al desarrollo de soluciones SOA
- Modernización y utilización de los mecanismos de integración de servicios

Alcance

- Revisión del proceso de desarrollo de software del FNA
- Apropiación de técnicas de desarrollo ágil - DevOps
- Metodologías de análisis, diseño e implementación orientadas a microservicios
- Adecuación de la infraestructura para soportar los flujos de despliegue continuo / integración continua y desarrollo de Microservicios

Tecnología

- Herramientas de desarrollo
- Herramientas de despliegue continuo / IC
- Tecnologías cloud

Portafolio de API

Objetivo

Establecer un portafolio institucional de funcionalidades, recursos y datos expuestos en API, que sirva como fuente única de la verdad sobre las versiones, tecnologías y características de todas las API de la organización

Oportunidades / Retos

- Gestión y estructuración del portafolio de API del FNA
- Definición de los contratos de las API, las tecnologías y los atributos de calidad de las API de la organización

Actores

- Unidades de negocio
- Oficina de Arquitectura
- Proveedores del FNA (Cobis, IBM, Oracle)
- Consultores / fabricantes de apoyo

Impacto / Beneficio

- Mejorar el gobierno y las estrategias de evolución y mantenimiento de las API del FNA
- Mayor control en el diseño, desarrollo y operación de las API
- Punto único de búsqueda y localización de API y servicios en la organización

Alcance

- Estructuración del portafolio, en API privadas, públicas y consorcio
- Diseño de la estructura y organización de las API de la organización
- Definición de lineamientos y políticas de uso de las API
- Tecnologías e infraestructura requeridas para el desarrollo, pruebas y operación de las diferentes API

Tecnología

- Portafolio de API
- Herramientas de diseño de API

Service Mesh

Objetivo

Mejorar de la comunicación, estabilidad (reintento y tolerancia a fallos) y la disponibilidad de servicios SOA y microservicios del Fondo mediante el uso de proxys.

Oportunidades / Retos

- Modernizar los mecanismos de orquestación de servicios
- Proponer alternativas para el manejo de escalabilidad, seguridad y monitoreo de servicios
- Proponer esquemas de operación de servicios orientados a la nube

Actores

- Oficina de Arquitectura FNA
- Consultores de Apoyo

Impacto / Beneficio

- Apoyo a la estrategia de transición hacia microservicios
- Mayor control y monitoreo de los microservicios
- Posibilidad de un despliegue multi-cloud de los microservicios
- Mejorar mecanismos de comunicación y control de los micro servicios

Alcance

- Diseño de arquitectura
- Instalación de una herramienta que implemente el patrón service-mesh (Control Plan – Data plane)
- Prueba piloto inicial con un subconjunto de servicios
- Extensión de la prueba piloto a un proceso de misión crítica

Tecnología

- Implementación service Mesh: Istio, Amazon App Mesh, Meshery
- Kubernetes
- Docker

Plataforma Híbrida de Integración

Objetivo

Establecer un esquema de integración orientado a mensajes integrado con mecanismos de integración síncronos

Oportunidades / Retos

- Potencializar el uso de la tecnología de integración instalada (ESB y Mensajería)
- Modernizar los esquemas de integración de la organización con esquemas híbridos (síncronos y asíncronos)
- Propender por arquitecturas orientadas a eventos

Actores

- Encargados de infraestructura y operaciones
- Oficina Arquitectura de FNA
- Consultores de apoyo

Impacto / Beneficio

- Disminución de la complejidad asociada a la orquestación de servicios
- Desacoplamiento de las soluciones y servicios del ecosistema de servicios de la organización
- Menor dependencia del bus de servicios

Alcance

- Diseño de arquitectura
- Prueba piloto con orquestación y coreografía
- Extensión de la prueba a un proceso misional

Tecnología

- ESB
- Plataforma de Mensajería

Fase 3: SOA Objetivo

Contenido de los Productos Contractuales, 181-2020

Producto 10: PR10. Hoja de Ruta SOA

La hoja de ruta SOA (o el plan de migración) es la programación en el tiempo de un rumbo viable de cambios (migración) en la arquitectura SOA actual del FNA con la intención de moverla de un estado a otro. Plantea el despliegue en el tiempo de la ejecución de las capacidades y proyectos de migración (rollout) de la arquitectura SOA actual del FNA que resulten en la arquitectura SOA candidata con arreglo al portafolio de iniciativas y proyectos (producto 9) del presente diagnóstico. La hoja de ruta plantea además un programa de los estadios intermedios requeridos, y sus controles, para llegar a la arquitectura SOA objetivo coordinado con la oficina de proyectos del FNA para asegurar

Nota: los análisis de este producto están dirigidos a cumplir los objetivos del proyecto SOA: dependencia de proveedor (OBJ1), fortaleza SOA de las aplicaciones (OBJ2), y tiempo de mercado (OBJ3).

Justificación

Procura la articulación y gestión de dependencias de las iniciativas SOA del portafolio de la arquitectura SOA (producto 9 de este diagnóstico) con otros proyectos del FNA, a fin de economizar recursos o evitar colisiones. Asegura a la gerencia de tecnología del FNA los criterios para la vigilancia y los puntos de control y revisión de las migraciones transitorias y estables con el propósito de que los equipos implementen los proyectos conforme a los diseños. En términos generales, *este producto es el responsable de organizar la transformación de la arqitectura en implementación.*

Contenidos

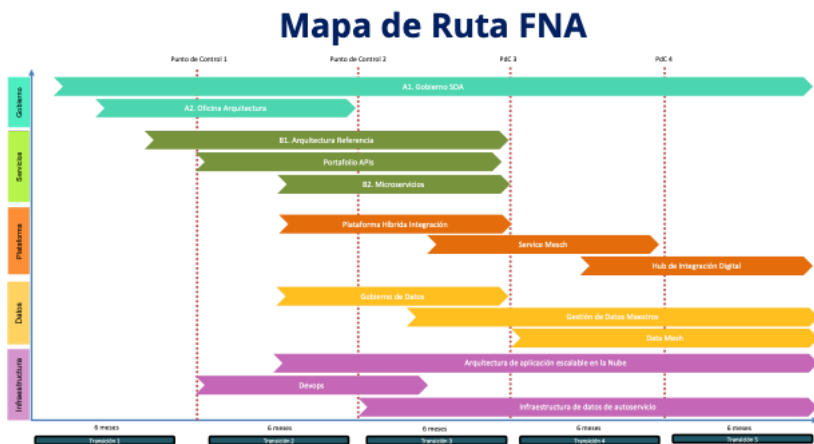
- 1. Hoja de ruta de los proyectos de cambio
- 2. Estimaciones y análisis de impacto y dependencia entre los cambios en el segmento de la empresa
- 3. Consideraciones para la ejecución de los primeros cambios
- 4. Puntos de control en la ejecución de la hoja de ruta SOA

Criterios de Aceptación

- Lista de cambios para el segmento FNA: ítems incluídos, por mejorar, nuevos y eliminados
- Hoja de ruta preliminar hacia un objetivo de mejora

Tema	Portafolio de iniciativas y brechas: Hoja de ruta de los proyectos de cambio
Palabras clave	SOA, Análisis de brecha, GAP, Comparativa
Autor	
Fuente	
Version	ea9ba99 del 31 Aug 2023
Vínculos	N003a Vista Segmento SOA FNA

Hoja de Ruta E-Service FNA de los Proyectos de Cambio



[Imagen 1.](#) Proyectos de cierre de brecha FNA. Prioridades, dependencias, secuencia, puntos de control de la evolución de la arquitectura de referencia SOA 2.0 del Fondo.

Fuente: elaboración propia.

Asunto

La ejecución de la hoja de ruta E-Service (diagnóstico SOA) plantea la implementación de los proyectos de cierre de brechas que impacten a los problemas diagnosticados en dicho proyecto. Estos son: a la flexibilidad de negocio, al fortalecimiento de construcción y diseño de servicios, y a la independencia de proveedor, en el ámbito de las vicepresidencias de Crédito y de Operación, en el período de ejecución 2023.

Como resultado del inicio de la ejecución de la hoja de ruta el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) procura 1) aumentar las capacidades de desarrollo de soluciones y requerimientos, y 2) modernizar y aumentar la capacidad del uso tecnológico de estas soluciones.

Puntualmente, la implementación (todos los proyectos) de la hoja de ruta, tal como está diagnosticada por E-Service, buscan los objetivos de:

- Flexibilidad y tiempo de mercado (OBJ3)
- Fortaleza SOA de las aplicaciones (OBJ2)
- Independencia de proveedor (OBJ1)

Para lo cual, la hoja de ruta E-Service está orientada a impactar los siguientes brechas y oportunidades: • OP1. Instaurar la figura de gobierno SOA, capacidad, proceso y recursos • OP2. Mejorar proceso de diseño, construcción y DevOps de soluciones SOA • OP3. Mejorar la oferta de servicios analíticos en segmento FNA • OP4. Aumentar el nivel de utilización de la Tecnología SOA del FNA • OP5. Desarrollo de Servicios FNA guiada por la arquitectura de referencia 2.0 • OP6. Gestión de la Tecnología (gobierno) orientada por arquitectura 2.0 • OP7. Articulación y fortalecimiento del equipo de arquitectura del FNA junto a proveedores • OP8. Monitoreo de los índices de eficacia de los servicios FNA

Alcance

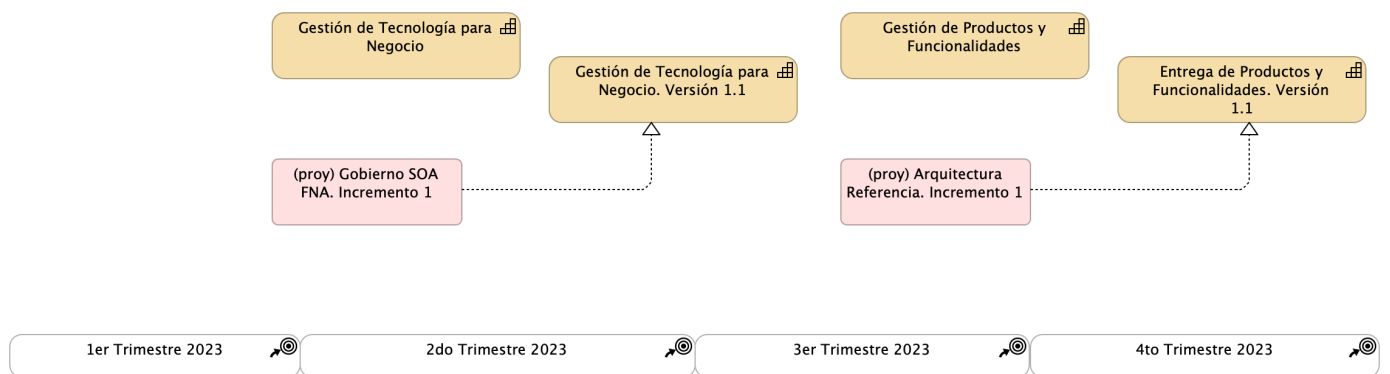
Para el período 2023, la implementación de la hoja de ruta E-Service impactará los objetivos de Flexibilidad (OBJ3) y Fortalecimiento (OBJ2), mediante el incremento de las capacidades del FNA de diseño e implementación de soluciones de negocio (ver todas las capacidades FNA, diagnóstico E-Service, fase 1), en el dominio de aplicaciones y servicios solamente.

Las capacidades impactadas en el alcance del proyecto hoja de ruta E-Service, período 2023, para el dominio de aplicaciones y servicios • CAP1. Capacidad de gestión de tecnología • CAP2. Entrega de productos y funcionalidades.

El incremento de las capacidades de gestión de tecnología (TI), y la de entrega de productos y funcionalidades, incluidas en el alcance del período 2023, se realizará mediante la ejecución de los proyectos aquí indicados:

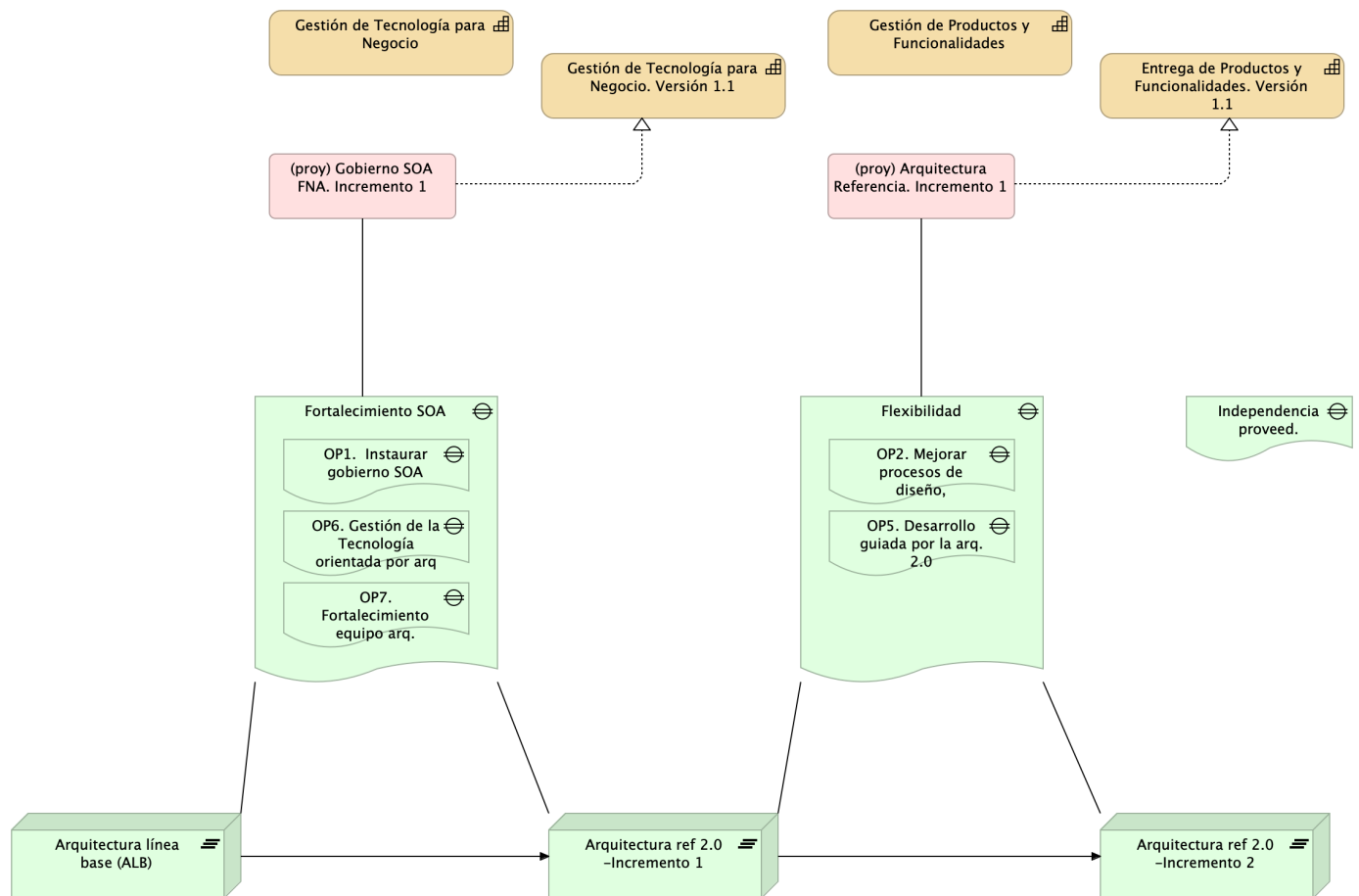
1. (proy. cierre brecha) PRY01. Gobierno SOA FNA --Incremento 1: dominio de aplicaciones y servicios únicamente
2. (proy. cierre brecha) Arquitectura Referencia --Incremento 1: dominio de aplicaciones y servicios únicamente

El alcance del proyecto de ejecución de la hoja de ruta, período 2023, es el ilustrado en la imagen siguiente.



[Imagen 1.](#) Vista de evolución de capacidades dentro del alcance del proyecto hoja de ruta E-Service, período 2023, dominio de aplicaciones y servicios. Capacidades incrementadas para impactar a los objetivos Flexibilidad (OBJ3) y Fortalecimiento (OBJ2).

Por consecuencia de estos los proyectos PRY01 y PRY02 de la hoja de ruta, en el período 2023, y del consiguiente incremento en las capacidades del FNA incluidas en este alcance, la arquitectura SOA del Fondo evolucionará a su vez en dos versiones nuevas, como sigue

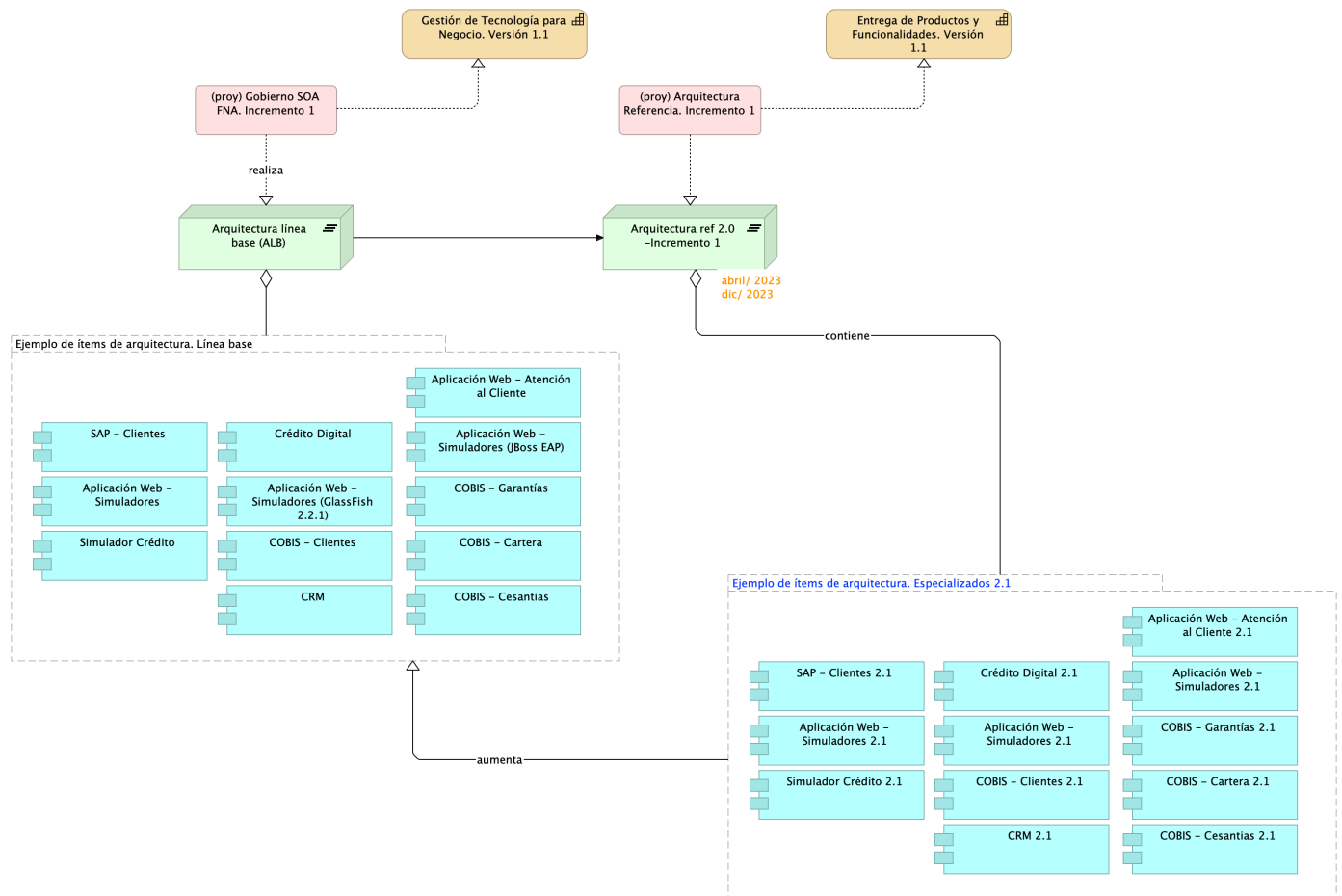


[Imagen 2.](#) Vista de evolución de arquitectura de referencia FNA a razón del las capacidades incrementadas.

Componentes modificados

Los aumentos de versión de la arquitectura SOA del FNA implica que ítems de trabajo, componentes de software, aplicaciones, tecnologías o recursos de capital humano deban ser modificados (aumentado de versión).

Con propósito únicamente ilustrativo de los ítems que pueden ser sujetos de variante (especialización) por concepto de los incrementos de la arquitectura del FNA, dominio de aplicaciones y servicios únicamente, bajo las condiciones de tiempo y recursos del proyecto de implementación de hoja de ruta E-Service, período 2023, presentamos a continuación una lista de aplicaciones de software que pueden llegar a cambiar (otros ítems se no presentes en este ejemplo pueden ser impactados).



[Imagen 2.](#) Aplicaciones de software del FNA involucrados en los incrementos de versión de la arquitectura de referencia.

Equipo Base del Proyecto

Organizado por proyecto.

PRY01. Gobierno SOA FNA –Incremento 1: dominio de aplicaciones y servicios

	Trabajo	Dedicación	Horas
Director / Gerente proyecto (Stefanini)	Calidad del proyecto	100% o 50%	1200 **
Nota: este recurso puede ser individual, o común entre ambos proyectos del alcance			
Especialista SOA 1, o Arquitectura empresarial (Stefanini/MEGA)	Referente para montaje de gobierno SOA, modelamiento procesos, software y servicios	100%	1200
Nota: considerar un perfil parcial de apoyo al especialista SOA, experiencia en herr. MEGA			
Especialista construcción software, servicios y componentes (Stefanini)	Referente para diseño de servicios y software, modelamiento procesos, software y servicios	100%	1200
Personal del FNA	Receción y ejecución de gobierno SOA, modelamiento software y servicios	*	*
o Especialista SOA			
o Especialista(s) construcción software			

PRY02. Arquitectura Referencia –Incremento 1: dominio de aplicaciones y servicios

	Trabajo	Dedicación	Horas
Director / Gerente proyecto (Stefanini)	Calidad del proyecto	100% o 50%	1200
Nota: este recurso puede ser individual, o común entre ambos proyectos del alcance			

	Trabajo	Dedicación	Horas
Especialista SOA o Arquitectura de software (Stefanini)	Referente y vigilancia de implementación y diseños, modelamiento software y servicios	100%	1200
Especialista construcción software, servicios y componentes (Stefanini)	Implementación y vigilancia de implementación y diseños, modelamiento software y servicios	100%	1200
Personal del FNA	Recepción y ejecución de diseños, requerimientos, e implementación, SOA, modelamiento requerimientos, procesos y servicios	*	*
o Especialistas de aplicaciones pertenecientes al incremento de versión de la arquitectura FNA (ver Figura3. Aplicaciones de software del FNA involucrados en los incrementos de versión de la arquitectura de referencia)			
o Líder funcional de aplicaciones pertenecientes al incremento de versión de la arquitectura FNA			

(*) La dedicación y horas de participación de los recursos internos la dispone el FNA.

(**) 160 hrs/mes * 8 meses = 1,280 hrs proy

Plan de Trabajo

Organización del proyecto. El proyecto está organizado en 4 fases. La fase de Levantamiento (LVT) presentada abajo en la imagen determina en detalle los elementos de gobierno y de la arquitectura que se evolucionarán en los dos incrementos planteados en el alcance consignado arriba, periodo 2023, que se corresponden con las fases 2 y 3 de la imagen abajo.

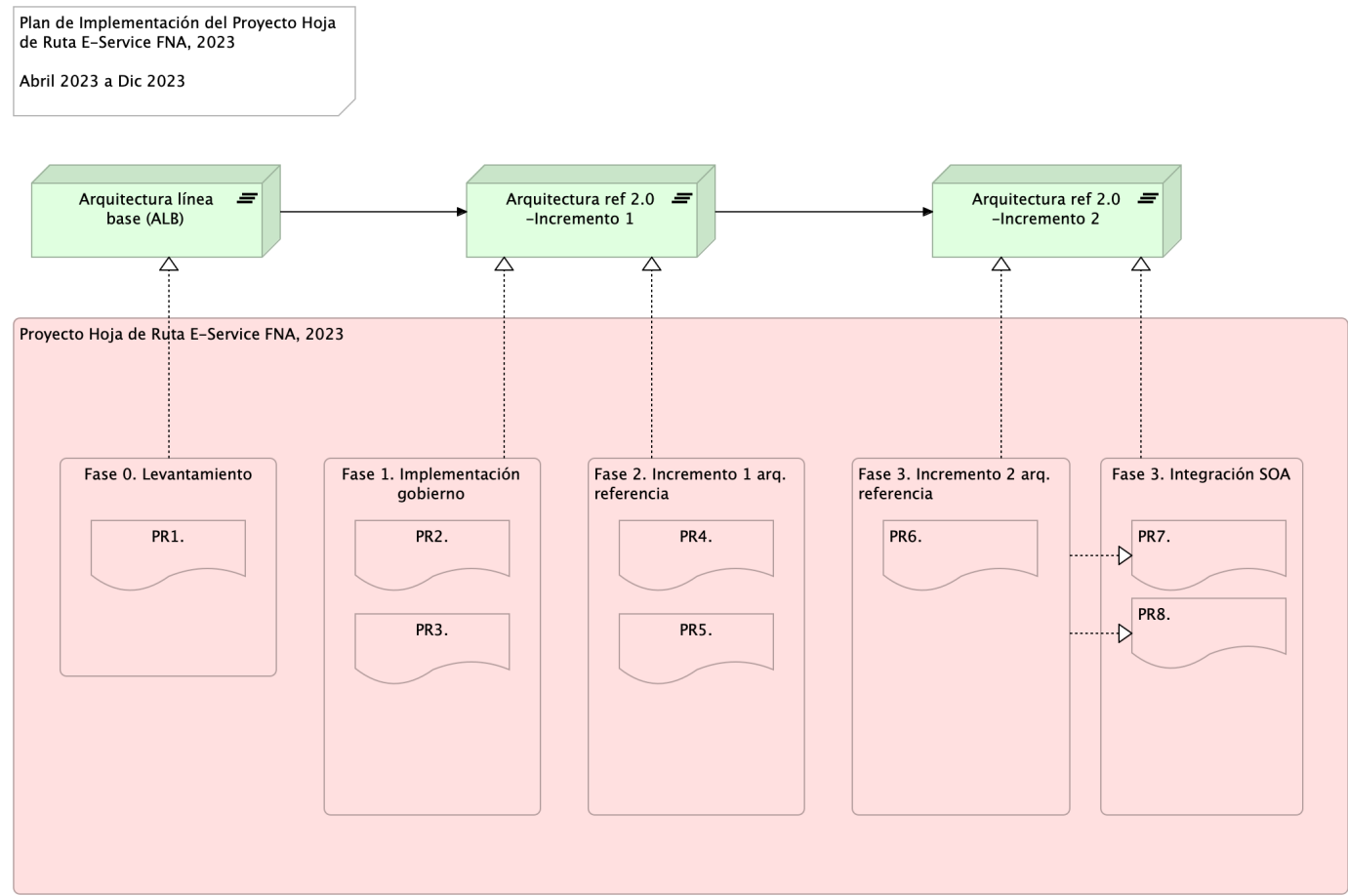


Imagen 4. Plan de Implementación del Proyecto Hoja de Ruta E-Service FNA, 2023. Abril 2023 a Dic 2023. Ver 1.0

La fase 1, Gobierno, diseña y determina los procesos de gestión de mejoramiento de la arquitectura SOA y la vigilancia de riesgo técnico que regirán en adelante en el FNA. Estos mismo procesos de gobierno aplican en las fases sucesivas del proyecto.

Las fases 2 y 3 impactan directamente a elementos de la arquitectura SOA del FNA, esto es, sistemas de información, herramientas de software, servicios, o componentes seleccionados en la fase Levantamiento.

Finalmente, la fase 4 se encarga de ejecutar los indicadores de medición de desempeño, tanto del gobierno como de los incrementos de evolución de la arquitectura de referencia 2.0 (ver resultados del diagnóstico E-Service, 2022).

Entregables

Fase LVT * Detalle de los ítems de arquitectura impactados por el proyecto * Detalle de los recursos, herramientas, roles, responsabilidades y participantes

Fase 1 * Procesos de mejoramiento de diseño y vigilancia de riesgos técnicos * Modelos actualizados de los ítems de arquitectura impactados por el proyecto

Fase 2 * ítems de arquitectura incrementados en ejecución * Análisis de impacto y modelos actualizados de los ítems de arquitectura

Fase 3 * ítems de arquitectura incrementados en ejecución * Análisis de impacto y modelos actualizados de los ítems de arquitectura

Fase 4 * Métricas de desempeño gobierno e implementación SOA * Modelos actualizados de los ítems de arquitectura impactados por el proyecto

Costo Beneficio (aproximado)

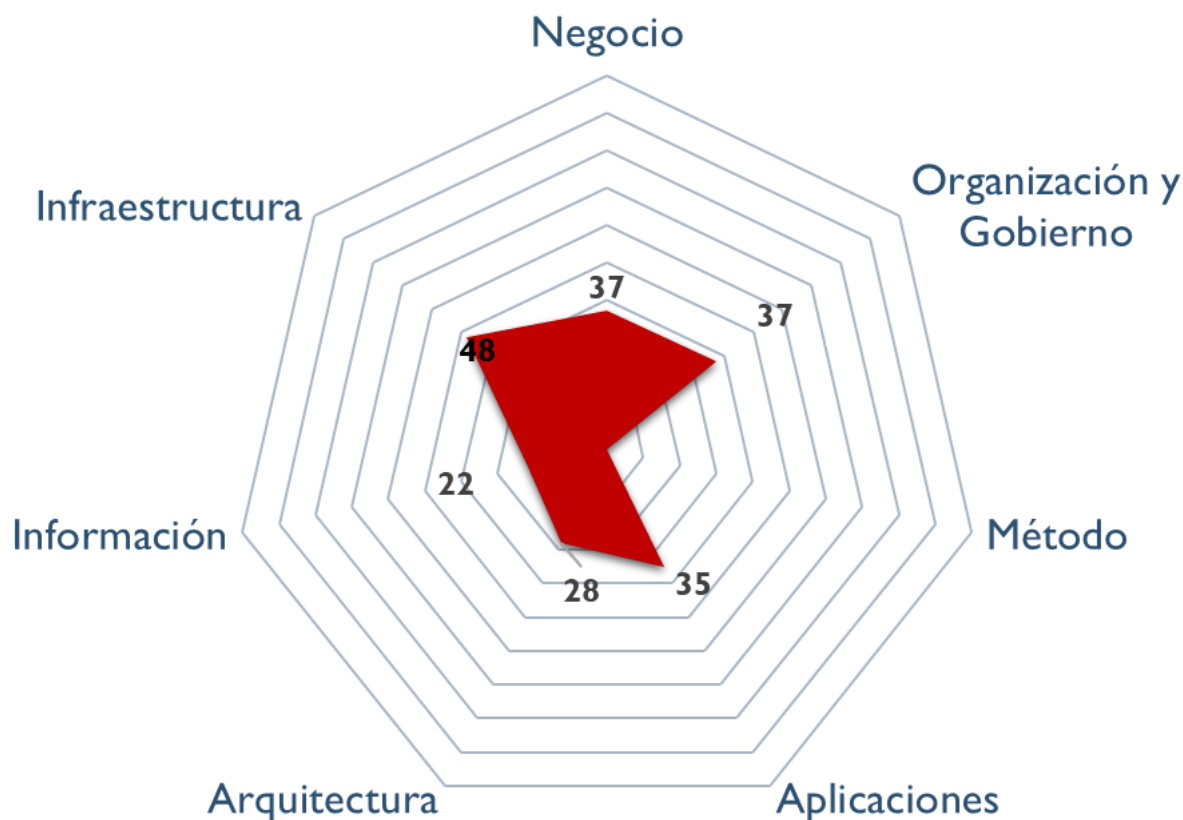
...

Consideraciones

...

Resumen de Problemáticas del Diagnóstico de Madurez SOA del FNA

1. FNA realiza soluciones de herramientas de software y servicios SOA a la medida para responder a las necesidades y requerimientos de información de las áreas funcionales, en particular la vicepresidencia de Crédito y la de Operaciones (segmento de la empresa objeto de este diagnóstico). El peligro con esto es que hace a la operación (creación, uso y mantenimiento) y a la gestión (mejora, explotación y distribución) de los datos proclive a la proliferación de silos de datos.
2. El análisis del repositorio SOA del FNA evidencia que existen modelos de datos independientes para las diferentes aplicaciones. Por lo tanto, *no existe un modelo de datos común o canónico para la organización*. Así mismo, existen inconvenientes en la gestión del ciclo de vida del dato debido a que existen algunas dependencias de algunos proveedores para incluir reglas de negocio o nuevas entidades de datos.
3. Desde la perspectiva de madurez SOA, la primera iteración del proceso de evaluación de madurez SOA del FNA determina que el *FNA es una empresa reactiva*, resultado además que es consistente en todas las dimensiones de OSIMM diagnosticadas (negocio, aplicaciones, gobierno, etc.), y con el numeral 1 de esta lista.
4. Mejorar los indicadores de eficacia y madurez SOA, como el de soporte y flexibilidad de negocio, el de diseño de soluciones, servicios y aplicaciones, gestionar los cambios desde arquitectura, mejorar los problemas de uso y gestión de la información e infraestructura. Niveles bajos causados principalmente por (1.) El bajo grado de independencia de proveedor: (ver imagen abajo) *38 puntos / 100 puntos* (2.) Baja flexibilidad y tiempos de entrega (time-to-market): *20 / 100 puntos*. **Nota.** Estas dos problemáticas deben ser las primeras en ser atendidas en un futuro gobierno SOA del



5. El futuro gobierno SOA, en conjunto con el plan de la Dirección de Tecnología del FNA, y el próximo plan estratégico (febrero del 2023) debe procurar la ejecución y los recursos necesarios para la realización de estas iteraciones que tienen por objeto profundizar la adopción SOA del Fondo hasta llevarla al siguiente estadio: superar los 50 puntos de madurez SOA.
6. Para aumentar las capacidades de la arquitectura es necesario realizar un análisis de capacidades de la arquitectura que responda a las capacidades del negocio (alineación negocio, arquitectura). De igual nivel de importancia que el caso anterior, esta problemática del aumento de las capacidades debe hacer parte de los planes de la Dirección de Tecnología del FNA y del próximo plan estratégico (febrero del 2023).
7. El gobierno SOA debe primordialmente aumentar el índice de independencia de proveedor del Fondo. El resultado interno (ver imagen abajo) en la dimensión de Gobierno obtuvo el puntaje más bajo en este análisis: 35 / 100 puntos (los otros análisis, flexibilidad y fortaleza SOA, en esta misma dimensión obtuvieron en promedio 40 puntos).

Análisis de las Fortalezas SOA del FNA

1. Para mejorar las fortalezas SOA es necesario subsanar los problemas de acoplamiento del proveedor Cobis a las capacidades de negocio del FNA, y mantener bajo control los grados de dependencia de los servicios SOA que evidenció la revisión del portafolio de servicios SOA del FNA.
2. Acoplamiento de las capacidades de negocio del FNA a Cobis. *Existen más de 96 relaciones* entre las capacidades de negocio y las herramientas de software de Cobis (ver [N003e. Catálogo de Servicios FNA-1](#), y [N003e. Catálogo de Servicios FNA-2](#)). Todo acoplamiento, que en este caso es con el proveedor, produce rigidez. Esta rigidez es causa de una problemática que afecta, en primer grado a la flexibilidad de negocio, y segundo, al tiempo de mercado. Todo acoplamiento produce rigidez y esta es la causa de los problemas que el FNA tiene en flexibilidad de negocio y tiempo de mercado.
3. El grado de relación de dependencia de las aplicaciones proveedoras de servicios es alto y requiere de intervención y un gobierno que prevenga y controle su aumento. El aumento de las relaciones entre los servicios del portafolio, similar a la proliferación de índices en una base de datos, ocurre en el portafolio SOA del Fondo causa problemas de complejidad, mantenimiento y rigidez al cambio. *Aplicaciones como Cobis Clientes y Cobis Cartera suman más de 60 relaciones con otros servicios* (ver [N003e. Catálogo de Servicios FNA-2.md](#)). *En total, el grupo de aplicaciones de Cobis suma más de 100 relaciones a servicios SOA del portafolio del Fondo.* Esto implica que los esfuerzos de realizar cambios evolutivos, optimización, o de mantenimiento se acrecienten: un cambio en una aplicación con alto grado de dependencia requiere asegurar la calidad (QA) de las n-relaciones que esta tenga con los servicios del portafolio SOA. Lo mismo que termina afectando al tiempo de mercado. Ver anexo 1.


4. Al contrario de la cantidad creciente de relaciones de los servicios por administrar (más de 100 relaciones de aplicaciones a servicios), *el nivel de relación de los servicios con los requerimientos de las vicepresidencias de Crédito y la vicepresidencia de Operaciones es baja* (ver [N003e. Catálogo de Servicios FNA-1a](#)). La baja relación de los requerimientos con las áreas complica la gestión de las demanda y afecta a la eficacia del portafolio de servicios que empieza a llenarse de servicios de tipo intermediarios o servicios utilitarios que terminan consumiendo mayores recursos que los servicios de negocio, que son los que responden a las áreas de negocio en sus términos.
5. La problemática de tipo general que agrava todas las anteriores y complica a los análisis de arquitectura es las redundancias y desactualizaciones que el repositorio de arquitectura del Fondo presenta. Algunos problemas que esto causa son la dificultad del entendimiento de los conceptos y modelos de arquitectura del FNA, sobreesfuerzo para mantener la relevancia de la arquitectura (al equipo de arquitectura del FNA) y, por último, debilita la función del gobierno SOA (sin repositorio no hay gobierno).

Oportunidades SOA del FNA

Las problemática de rigidez de cambio, entendida como el tiempo de mercado, o el tiempo que toma entregar a producción una mejora, cambio o funcionalidad evidenciada en los diagnósticos de acoplamiento de las capacidades de negocio al proveedor [Resultado Diagnóstico Situación Actual-3](#), la prevalencia del enfoque ascendente, esto es desde el proveedor hacia el negocio [Resultado Diagnóstico Situación Actual-1a](#), los diagnósticos anteriores en aspectos como tecnología, decisiones de los tipos de servicios del portafolio del FNA, y del bajo uso de soluciones modernas de gestión de reglas de negocio dejan oportunidades y retos. A continuación veremos algunas de estas oportunidades que se pueden capitalizar, así como otras que son de carácter necesario.

Oportunidad 1. Desarrollo de Servicios FNA Guiada por la Arquitectura de Referencia

Con base en el análisis de alineación SOA (ver [Resultado Diagnóstico Situación Actual-1](#), que muestra que el enfoque predominante no es el descendente, si no que, los servicios del portafolio del FNA provienen más de las aplicaciones de los proveedores que desde las vicepresidencia de Crédito o de Operaciones, tenemos la oportunidad de reforzar la arquitectura de referencia SOA del Fondo.

 [Imagen](#). Arquitectura de referencia como guía para el desarrollo del portafolio SOA.

Fuente: elaboración propia.

Oportunidad 2. Monitoreo de los índices de eficacia de Servicios FNA

La oportunidad de monitorear el desarrollo SOA con la arquitectura de referencia asegura una mejora alineación y focalización de los esfuerzos operativos (del día a día), evolutivos, correctivos, y los de inversión de tecnología para el negocio, que son planes de mediano y largo plazo.

Oportunidad 3. Mayor Utilización de la Tecnología SOA del FNA

En el FNA hay un campo grande de análisis para determinar con exactitud lo que señalamos en este diagnóstico inicial SOA del Fondo. Se trata del nivel de utilización de cada uno de las características de las plataformas, soluciones y productos de proveedor en los que el FNA invierte.

Al momento no hay tal información en el repositorio del FNA

Oportunidad 4. Impulsar la figura de Gobierno SOA y de Arquitectura

Existe la oportunidad de impulsar la función de un gobierno SOA basado en el repositorio de arquitectura del FNA que contiene información inicial para este objetivo (ver la tabla siguiente, clasificación de información del repositorio del Fondo).

Contenidos FNA	
Servicios	543
Arquitectura	352
Información	248
Aplicación	107
Funcional	61
Total Contenidos FNA revisados	1311

[Tabla](#). Clasificación de información del repositorio del FNA.

Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, antes de dar paso en este sentido hay que subsanar las problemática encontradas en la información de los modelos y conceptos del repositorio.

- 1. Redundancias y el atraso de la información de los modelos y conceptos.
- 2. Incompletitud en el modelamiento de conceptos, como las capacidades de negocio, o los procesos de negocio del FNA.
- 3. Inconsistencia en el lenguaje de modelado. Falta estandarizar nombres y formas de representación de los mismo conceptos entre modelos.

Tema	Portafolio de iniciativas y brechas: Plan de comisionamiento e implementación de Infraestructura
Palabras clave	SOA, Proyecto de cierre brecha, Brecha, Infraestructura
Autor	
Fuente	
Version	ea9ba99 del 31 Aug 2023
Vínculos	N003a Vista Segmento SOA FNA

Plan de Comisionamiento e Implementación de Infraestructura

A partir de la comparativa de la industria (ver Fase 2, [05a. Comparativa FNA industria](#)), y de otros diagnósticos de fases anterior de este ejercicio, como el dominio de infraestructura ([08c. Dominio de infraestructura](#)) de la arquitectura de referencia ([08a. Arquitectura-referencia-v2](#)), la vigilancia y avances de la industria ([07b. Vigilancia avances de la industria](#)), encontramos los siguientes proyectos de infraestructura a incluir en el plan de comisionamiento o adquisición de tecnología del FNA.

Conjugando todos los diagnósticos indicados, listamos los proyectos de adquisición y/o montaje de infraestructura requeridos para el plan de comisionamiento o adquisición tecnológica del FNA.

Arquitectura SOA

Adquisición de licencias de la herramienta de modelado de arquitectura y de herramientas adicionales de modelado de arquitecturas de servicios, como Integration Designer de IBM, licencias de ejecución y programación de modelos Archimate.

Gobierno SOA

Adicional a la infraestructura de software relacionado con el Gobierno SOA, el FNA debe considerar en su plan de adquisición de tecnología e infraestructura las indicadas a continuación: (Arquitectura de referencia SOA) servidores de aplicación y funciones de nube sin servidor para implementar la mejora de servicios SOA incorporada en la arquitectura de referencia 2.0 (*service mesh*), servidores o servicios de aplicación para la implementación de GraphQL, y una subscription individual adicional con el proveedor de nube (CSP) adjudicado al FNA. Sumamos a estas adquisiciones de infraestructura otras de índole operativa, pero complementarias, e igualmente necesarias. Se tratan de las herramienta y licencias de documentación y generación de contenido técnico, como manuales, procedimientos, lecciones, configuración de componentes, entre otros.

Como un apéndice del plan de adquisición que estamos recomendando al FNA, se encuentran la contratación de los recursos de capital humano que entran en la operación del gobierno SOA. Sin bien, esto no es infraestructura, sí son recursos que la operan. El equipo de trabajo requerido conforme el modelo de gobierno SOA presentado aquí se compone del capital humano en los roles de gestión de la tecnología y arquitectura en los ámbitos de diseño de servicios SOA y componentes de software, infraestructura tecnológica y redes, aplicaciones de solución y herramientas de software, y del especialista de las estructuras de datos e información del negocio.

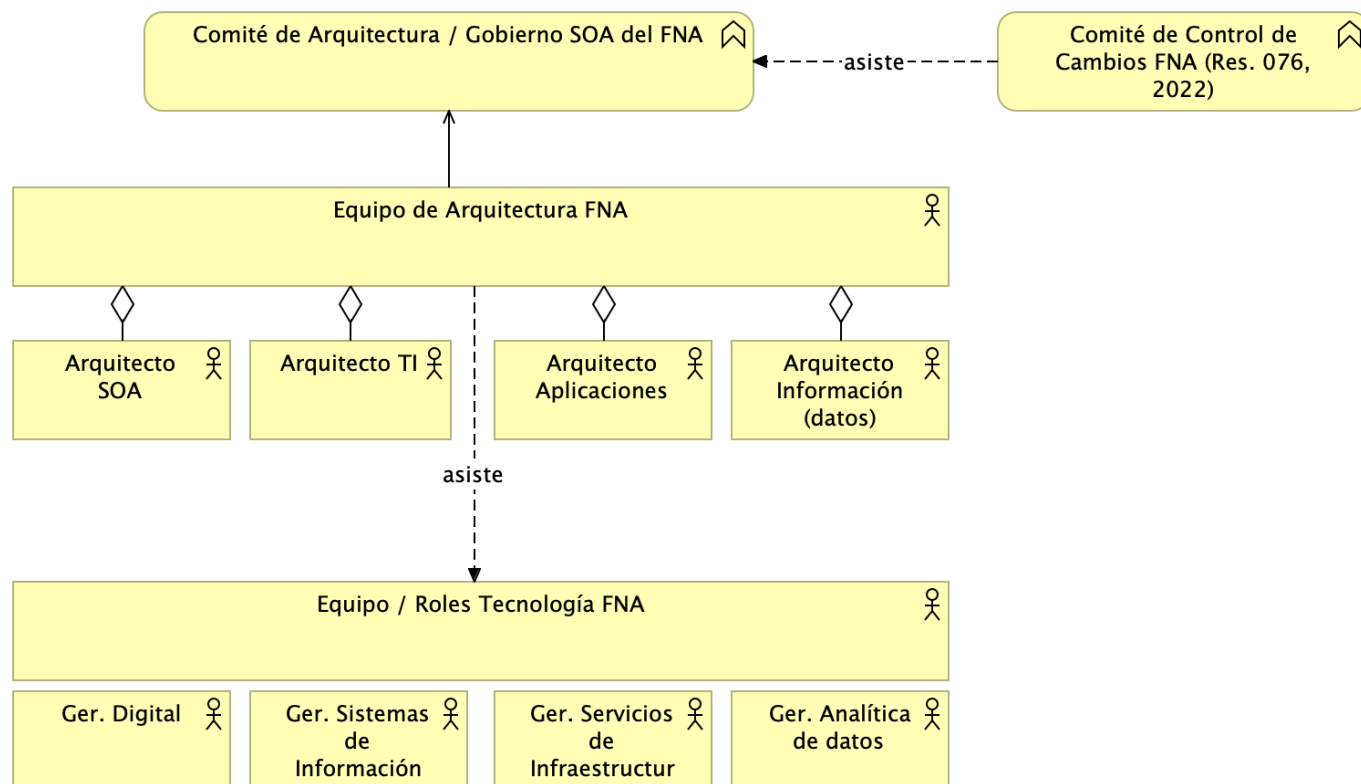


Imagen 2. Roles y Grupos de trabajo del gobierno SOA del FNA.

Fuente: elaboración propia.

Estrategia de Versionamiento

Los proyectos de adquisición tecnológicas que relacionaremos aquí para el manejo de versión tienen que ver únicamente con el versionamiento de los servicios y API, que son los componentes activos hacia los que apunta la arquitectura de referencia SOA 2.0 diagnosticada por este ejercicio. En este sentido, tenemos: para el manejo de la gestión del cambio se requiere la adquisición de los equipos y licencias de un API Gateway (el que la entidad elija pero compatible con la arquitectura 2.0), junto con los equipos para la ejecución de las Herramientas de documentación y gestión de las versiones de servicios, como Swagger, MadCap Flare, y OpenAPI.

Monitoreo y Operación

La adquisición tecnológica que el FNA debe hacer para cumplir con este punto, *que está relacionado con DevOps*, es la siguiente: herramienta adicional para gestionar el despliegue y operación de los servicios, como GitLAB CI, Azure DevOps (recomendado si el CSP es Microsoft), TeamCity de JetBrains, o Bamboo de Atlassian.

Como segunda adquisición, ahora respecto a la gestión de contenedores, es requerido las licencias (plan) de gestión de Kubernetes, como Kubecost.

En un tercer nivel de adquisición se encuentran las herramientas para monitoreo de la operación, gestión de alarmas y notificaciones y consumo de infraestructura que complemente a las actuales del FNA, y que sean compatibles con la arquitectura de referencia SOA 2.0. Para este efecto, y de manera puntual, estamos recomendando New Relic, por las capacidades de monitoreo del rendimiento de aplicaciones, de la observabilidad, y de la infraestructura.

En caso de adoptar una estrategia de microservicios se sugiere implementar tecnologías de 'Service Mesh' que permitan obtener mayor información y control. Se puede elegir implementar soluciones open source (Ej. Istio) y así mismo las versiones personalizadas en servicios administrador ofrecidas por diferentes proveedores en la nube.

Infraestructura de datos de autoservicio

Con el fin de llegar a soportar enfoques de gestión de datos como 'Malla de Datos'(Data Mesh) se puede revisar la infraestructura interna y proveedores actuales para saber con que elementos(datos, gobierno, procesamiento de información, etc) se cuentan que puedan sirvan para completar la arquitectura requerida. Mediante servicios administrados en la nube se puede adquirir todos los servicios o aquellos que hagan falta para lograr contar con "Infraestructura de datos de autoservicio". A continuación algunos proveedores que ofrecen los servicios o plataformas completas: SAP, Microsoft(Azure), Google Cloud, Amazon AWS.

Detalles de Implementación de Infraestructura

A manera de detalle de lo que implican los proyectos del plan de comisionamiento o adquisición tecnológica del FNA delineado arriba, presentamos las vista de información de componentes e infraestructura de las soluciones relacionadas en dichos proyectos.

Arquitecturas Orientadas a Eventos

Sin duda alguna el mecanismo de comunicación más utilizado en arquitectura orientadas a componentes y servicios es el mecanismo conocido como request-reply. Es decir, comunicaciones basadas en transferencia sincrónica de información. Este mecanismo implica en general, la comunicación entre un servicio consumidor y un servicio proveedor. El servicio consumidor, debe inicialmente localizar al servicio consumidor (posiblemente con ayuda de un ESB) y ejecutar una petición al servicio proveedor. A través de protocolos como SOAP la comunicación se establece y el intercambio de información comienza (posiblemente en datos usando formatos en XML).

En el esquema de comunicación basado en mensajes tres son los conceptos de suma importancia: Eventos, Queries y Comandos.

Los eventos, en una Arquitectura orientada por eventos (EDA) representan hechos cumplidos, que desean ser notificados de manera asíncrona a los demás servicios participantes de una solución.



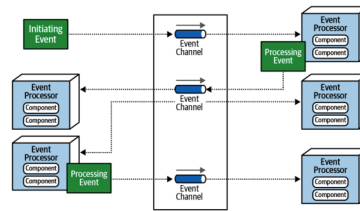
Las consultas, representan peticiones a un servicio, que no tienen efecto de borde.



Los comandos, representan una intención de cambio en el estado de la solución. Los comandos son solicitudes que pueden o no ejecutarse, no se tiene certeza de su cumplimiento. En cualquier caso, el resultado de ejecución de un comando, puede tener como resultado un evento notificando a los interesados el resultado obtenido.



Topologías EDA - Broker

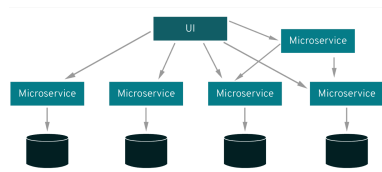


Tomado de: Fundamentals of software Architecture. Neil Ford y Mark Richards. O'Reilly, 2020

La figura anterior, muestra el esquema de comunicación fundamental en las arquitecturas orientadas a eventos. Para ver los detalles completos de este proyecto que por este estudio hemos consignado, ver [...](#)

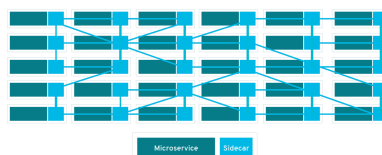
Service Mesh

En los esquemas de comunicación sincrónica, donde los servicios localizan otros servicios y envían peticiones sincrónicas (conteniendo comandos o consultas). Uno de los problemas que pueden surgir, tienen que ver con la necesidad de satisfacer diferentes requisitos de calidad, como la seguridad, la disponibilidad y la escalabilidad. Varias de esos requisitos se resuelven con diferentes componentes, como, por ejemplo, los balanceadores de carga, herramientas de replicación y de autorización y autenticación. Adicionalmente, cada servicio implementa en su lógica, ciertas funcionalidades para manejar este tipo de requisitos, haciendo la complejidad y el mantenimiento de las aplicaciones más complejo. Este escenario se ilustra en la siguiente figura.



Tomado de: <https://www.redhat.com/en/topics/microservices/what-is-a-service-mesh>

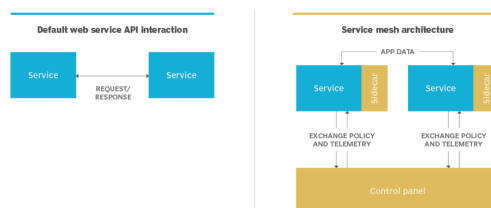
En un esquema service mesh, cada servicio es acompañado de un proxy (llamado sidecar), este proxy se encarga de gestionar toda la seguridad, disponibilidad y escalabilidad, de forma que los servicios no tengan que preocuparse por estos elementos. La siguiente figura ilustra esta idea.



Tomado de: <https://www.redhat.com/en/topics/microservices/what-is-a-service-mesh>

La siguiente figura resume lo antes expuesto, donde además se ilustran los dos elementos fundamentales de este esquema: data plane y control plane.

El término data plane, se refiere a los proxies (sidecars) asociados a cada microservicio. El control plane se encarga de gobernar los proxies asociados a los microservicios.



Tomado de: <https://www.techtarget.com/searchitoperations/definition/service-mesh>

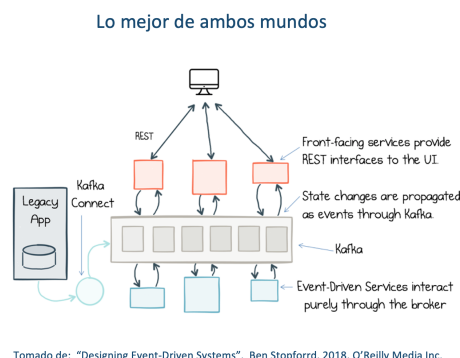
Plataforma de Integración Híbrida (HIP)

Sin duda alguna tanto las tecnologías basadas en APIs y consumos de servicios síncronos han sido y seguirán siendo pieza clave en las arquitecturas de integración y orquestación de servicios. Las organizaciones han realizado inversiones altas en la instalación y mantenimiento de infraestructura como

ESBs sin contar las múltiples soluciones que hoy día se manejan basadas en este esquema de comunicación.

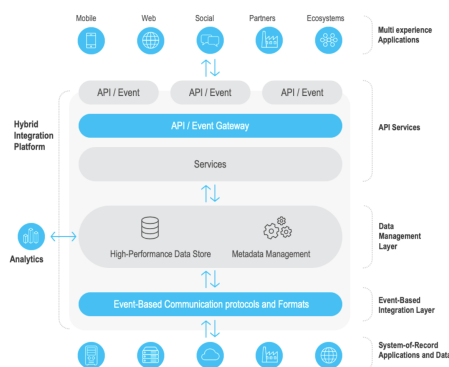
De otra parte, los mecanismos de sincronización y comunicación asíncronos, basados primordialmente en colas de mensajes, se vienen posicionando como una alternativa cada vez más seria a los buses de servicios tradicionales.

Las plataformas de integración híbridas (HIP) se posicionan cada vez más como una forma de conciliar las estrategias de integración tradicionales y las nuevas tendencias orientadas a eventos. Estas plataformas propenden por la transferencia de estado entre sistema de información utilizando las plataformas de mensajería y la consulta de información de forma sincrónica sobre copias con ventanas de consistencia (consistencia eventual)



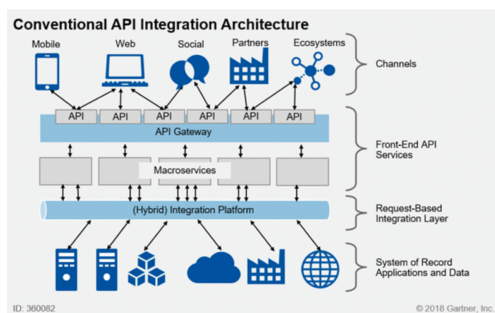
Hub de Integración Digital (DIH)

Un DIH es un estilo de arquitectura que busca desacoplar sistemas de información en un ecosistema de TI. No solo a nivel de flujo de control sino también a nivel de datos, adicionando una capa de muy baja latencia. Adicionalmente se propone una mezcla de los tipos de conectores expuestos anteriormente. En primer lugar, se cuenta con un API de desacoplamiento. Los DIH permiten trabajar en esquemas híbridos, con despliegues on-premises y despliegues en cloud.

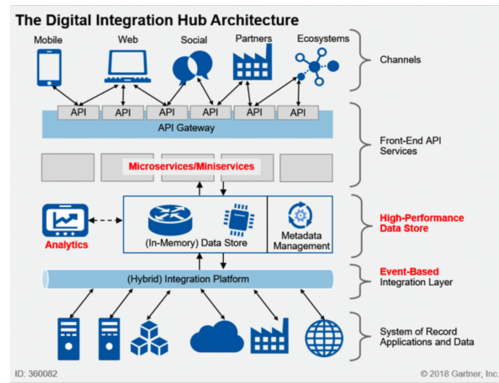


Esta arquitectura permite la práctica de técnicas DevOps, como la integración y despliegue continuo. Adicionalmente, esta arquitectura se enfoca en la recolección de datos desde múltiples fuentes de datos.

En las siguiente figuras podemos apreciar la comparación realizada en el informe original de Gartner, entre una arquitectura tradicional basada en APIs en la primera figura y una arquitectura basada en DIH en la segunda figura.



Tomado de: <https://mindovermessaging.com/2022/03/29/maximising-your-apis-with-a-digital-integration-hub/>



Tomado de: <https://mindovermessaging.com/2022/03/29/maximising-your-apis-with-a-digital-integration-hub/>

En el esquema basado en DIH la diferencia fundamental radica en una nueva capa ubicada entre el API Gateway y los microservicios y la plataforma híbrida de integración. Esta capa denominada High Performance Data Store (HPDS). Esta capa se alimenta a partir de la plataforma de integración, usualmente utilizando un esquema basado en eventos.