# Informe de Certificación Operativa Plataforma de Software Trii.co Borrador

# SoftProductiva.com

2025 - 01 - 20

# Contenido

- Información del Documento
- Informe Operativo Plataforma de Software Trii.co
- Evaluación del Rendimiento
- Resultados y Conclusiones del Informe de Rendimiento
- Anexos Técnicos
- Glosario de Términos

# Información del Documento

# Versión del Documento

## Control de Cambios

Historia de cambios del informe.

 Versión actual: 1.d3a<br/>0900 - Compilación para entrega - Mon, 20 Jan 2025 22:07:25<br/>  $\pm 0000$ 

Versiones Anteriores

 $1.\mathrm{ce}69\mathrm{f}7\mathrm{a}$ - Compilación para entrega - Sun, 19 Jan 2025 $04{:}28{:}26$ +0000

1.9762e03 - logo - Sat, 18 Jan 2025 23:26:33 -0500

1.1f31c0f - metadatos - Sat, 18 Jan 2025 11:20:05 -0500

 $1.\mathrm{bb}10432$ - Compilación para entrega - Fri<br/>,17 Jan202522:11:18+0000

#### Realizado Por

H. Wong, ing.

#### Revisado Por

(revisor), Trii.co

# Informe Operativo Plataforma de Software Trii.co

## Componentes del Informe de Rendimiento y Capacidad de la Plataforma Trii.co

# Información General del Reporte de Rendimiento de Aplicación Trii.co

Datos Específicos del Informe

Figura 1: 05.a.Informe. Fuente: Propuesta de certificación operativa plataforma Trii.co (2025)

#### Información General del Reporte de Rendimiento de Aplicación Trii.co

- Nombre de la Aplicación/Sistema Probado: Servicios de Ordenes, Auth, y User Info de la Aplicación Trii.co
- Versión de la Aplicación/Sistema: Versión 2025
- Entorno de Pruebas: infraestructura en la nube, Google Cloud, 2nd generation machine series, General-purpose workloads E2 serie, CPU Intel. Tipo de equipo: highmem, 7-14 GB.
- Fecha/Periodo de Pruebas: 15 de enero del 2025.
- Objetivos de las Pruebas:
  - Encontrar la capacidad de los servicios Servicios Ordenes, Auth, y User Info de la Aplicación por separado en número máximo de operaciones o transacciones de los servicios por unidad de tiempo.
  - Encontrar el nivel de estabilidad de los servicios Servicios Ordenes, Auth, y User Info (tensión) de la Aplicación.
  - Dar pautas alrededor del estrés o tensión de los servicios Servicios Ordenes, Auth, y User Info de la Aplicación por separado para determinar la holgura respecto a la demanda esperada.
- Métricas Clave:
  - Capacidad (throughput) de los servicios Servicios Ordenes, Auth, y User Info
  - Estrés (tensión) de los servicios Servicios Ordenes, Auth, y User Info
  - Estabilidad (Uso de CPU) de los servicios Servicios Ordenes, Auth, y User Info Herramienta de Pruebas:
     K6, de Grafana Labs.

#### Datos Específicos del Informe

Descripción detallada de los casos de uso o flujos de usuario simulados.

#### Pruebas de Rendimiento Servicio Get User Info de Trii.co

El servicio Get User Info (user info) . Realiza como mínimo actividades 1, 2 y 3 .

Carga de Usuarios: Cantidad de usuarios virtuales concurrentes simulados, máximo 60. Duración de las Pruebas: Tiempo durante el cual se ejecutaron las pruebas, mínimo 10 minutos.

#### Resultados Medidos:

Escenarios: (100.00%) 1 scenario, 60 max VUs, 10m30s max duration (incl. graceful stop):

\*default: Up to 60 looping VUs for 10m0s over 5 stages (gracefulRampDown: 30s, gracefulStop 30s)

logged\_in\_successfully

is\_status\_200

checks	100.00%	57632 out of 57632			
data_received	93 MB	155  kB/s			
data_sent	14 MB	23  kB/s			
$http\_req\_blocked$	$avg=146.22 \mu s$	$\min=0s$	p(95) = 0s	p(90)=0s	$\max = 138.39 \text{m}$
http_req_connecting	$avg=51.45\mu s$	$\min=0$ s	p(95) = 0s	p(90)=0s	$\max=2.39s$
http_req_duration	avg=349.97ms	$\min=184.86 \text{ms}$	p(95)=849.58ms	p(90)=786.74ms	$\max=2.39s$
{ expected_response:tr	avg=349.97ms	$\min=184.86 \text{ms}$	p(95)=849.58ms	p(90) = 786.74 ms	$\max=2.39s$
http_req_failed	0.00%	0/57632			
http_req_receiving	$avg=164.45 \mu s$	$\min=0$ s	p(95)=1.53ms	$p(90)=546.29 \mu s$	$\max = 359.57 \text{m}$
http_req_sending	$avg=66.37 \mu s$	$\min=0s$	$p(95)=513.59\mu s$	p(90)=0s	$\max=2.41 \text{ms}$
http_req_tls_handshaki	$avg = 138.25 \mu s$	$\min=0s$	p(95) = 0s	p(90)=0s	$\max=2.39s$
http_req_waiting	avg=349.74ms	$\min=184.86 \text{ms}$	p(95)=849.2ms	p(90) = 786.62 ms	$\max=2.39s$
http_reqs	57632	960.294772/s			
iteration_duration	avg = 708.46 ms	$\min=293.83 \text{ms}$	p(95)=1.15s	p(90)=987.68ms	$\max=2.52s$
iterations	28816	479.944772/s			
$login\_response\_times$	avg = 136.021551	$\min=104$	p(95)=177	p(90)=163	$\max=296$
login_success_rate	100.00%	28816 out of 28816			
requests_sent	57632	95.929047/s			
$user\_info\_response\_tim$	avg = 564.321835	$\min=178$	p(95)=1027	p(90) = 849	$\max = 2399$
user_info_success_rate	100.00%	28816 out of 28816			
vus	59	$\min=1$			
vus_max	60	$\min=60$			

Running (10m00.8s), 00/60 VUs, 28816 completed and 0 interrupted iterations

default OK: 00/60 VUs 10m0s

#### Valores Numéricos:

Promedio por transacción, tiempo máximo, mínimo, y percentiles de las métricas. Tomado del mayor entre http\_req\_duration e iteration\_duration.

Tiempo máximo de la transacción (iteración): max=2.52s

Tiempo promedio: avg=708.46ms Tiempo mínimo: min=293.83ms

Percentiles 90 y 95 duración iteración: p(90)=987.68ms; p(95)=1.15s

Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o throughput): 57632 total; 95.929047/s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (promedio entre dos servicios, login y user\_info): 100.00%; 28816 de 28816 procesados

#### Desviaciones:

Comportamiento inesperado o desviaciones significativas de los valores esperados.

Con base en los tiempos de latencia cercanos al tiempo de transacción y la alta la tasa de éxito de transacción, no hay evidencia de desviaciones.

Latencia promedio: avg=349.74ms

Latencia máxima: max=2.39s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (promedio entre dos servicios, login y user\_info): 100.00%;

28816 de 28816 procesados

#### Análisis de Cuellos de Botella:

Identificación de componentes o procesos que limitaron el rendimiento.

Con base en los tiempos de rendimiento (capacidad o throughput) y la alta la tasa de éxito de la transacción, no es posible señalar un cuello de botella.

Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o throughput iteración): 57632 total; 95.929047/s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (promedio entre dos servicios, login y user\_info): 100.00%; 28816 de 28816 procesados

#### Limitaciones:

Con base en las 28816 iteraciones completadas y 0 interrumpidas, no hubo limitaciones o condiciones conocidas durante las pruebas que podrían afectar los resultados.

Calidad de la prueba: 28816 iteraciones completadas; 0 interrumpidas

#### Pruebas de Rendimiento Servicio Auth de Trii.co

El servicio Login (auth) es responsable de dar inicio a una sesión de trabajo de un cliente Trii. Realiza como mínimo actividades 1, 2 y 3.

Carga de Usuarios: Cantidad de usuarios virtuales concurrentes simulados, máximo 60. Duración de las Pruebas: Tiempo durante el cual se ejecutaron las pruebas, mínimo 10 minutos.

#### Resultados Medidos:

Escenarios: (100.00%) 1 scenario, 60 max VUs, 10m30s max duration (incl. graceful stop):

\*default: Up to 60 looping VUs for 10m0s over 5 stages (gracefulRampDown: 30s, gracefulStop: 30s)

logged in successfully

checks	100.00%	113667 out of 113667			
data_received	57  MB	93  kB/s			
data_sent	21  MB	35  kB/s			
$http\_req\_blocked$	$avg=37.58\mu s$	min=9s	p(95) = 0s	p(90) = 0s	$\max=92.67 \text{ms}$
http_req_connecting	$avg=1.35\mu s$	$\min=0$ s	p(95) = 0s	p(90) = 0s	$\max=3.66 \text{ms}$
$http\_req\_duration$	avg=177.22ms	$\min=105.54 \text{ms}$	p(95)=315.41ms	p(90)=261.69ms	$\max=3.67s$
$\{ expected\_response:$	avg=177.22ms	$\min=105.54 \text{ms}$	p(95)=315.41ms	p(90)=261.69ms	$\max=3.67s$
$\operatorname{tr}$					
$http\_req\_failed$	0.00%	0 out of 113677			
$http\_req\_receiving$	$avg=82.42 \mu s$	$\min=9s$	$p(95)=150.5 \mu s$	$p(90)=55.2\mu s$	$\max=71.71 \text{ms}$
$http\_req\_sending$	$avg=82.9 \mu s$	$\min=9s$	$p(95)=569.37 \mu s$	p(90) = 0s	$\max=2.76 \text{ms}$
http_req_tls_handshaki	navg=36.3µs	$\min=0s$	p(95) = 0s	p(90) = 0s	$\max = 87.34 \text{ms}$
$http\_req\_waiting$	avg=176.98ms	$\min=105.54 \text{ms}$	p(95)=315.16ms	p(90)=261.41ms	$\max=3.67s$
$http\_reqs$	113677	189.19272/s			
iteration_duration	avg=177.38ms	$\min=105.71 \text{ms}$	p(95)=315.52ms	p(90)=261.84ms	$\max=3.67s$
iterations	113677	189.19272/s			
$login\_response\_times$	avg = 177.3086641	$\min=105$	p(95) = 316	p(90)=262	$\max = 3675$
$login\_success\_rate$	100.00%	113677 out of 113677			

requests_sent	113677	189.19272/s
vus	59	min=1
vus_max	60	$\min=60$

Running (10m00.2s), 00/60 VUs, 1136777 completed and 0 interrupted iterations

default OK: 00/60 VUs 10m0s

#### Valores Numéricos:

Promedio por transacción, tiempo máximo, mínimo, y percentiles de las métricas. Tomado del mayor entre http req duration e iteration duration.

Tiempo máximo de la transacción (iteración): max=3.67s

Tiempo promedio: avg=177.38ms Tiempo mínimo: min=105.71ms

Percentiles 90 y 95 duración iteración: p(90)=261.84ms; p(95)=315.52ms

Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o throughput): 113677 total; 189.19272/s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción: 100.00%; 113677 de 113677 procesados

Nota: el tiempo máximo de transacción, si bien es mayor a 3s, es aún eficiente debido al tipo de transacción, en este caso de autenticación, que no compromete al valor del negocio de Trii. Más aún, que el promedio en este caso no es representativo de la muestra, como sí lo es el valor del percentil 95: p(95)=315.52ms por transacción.

#### Desviaciones:

Comportamiento inesperado o desviaciones significativas de los valores esperados.

Con base en los tiempos de latencia cercanos al tiempo de transacción y la alta la tasa de éxito de transacción, no hay evidencia de desviaciones.

Latencia promedio: avg=176.98ms

Latencia máxima: max=3.67s; p(95)=315.52ms

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción: 100.00%; 113677 de 113677 procesados

Nota: el tiempo máximo de latencia, si bien es mayor a 3s, es aún eficiente debido al tipo de transacción, en este caso de autenticación, que no compromete al negocio de Trii. Más aún, que el promedio en este caso no es representativo de la muestra, como sí lo es el valor del percentil 95: p(95)=315.52ms por transacción.

Análisis de Cuellos de Botella:

Identificación de componentes o procesos que limitaron el rendimiento.

Latencia máxima: max=3.67s Latencia promedio: avg=176.98ms

Nota: con base en la diferencia entre la latencia máxima y la promedio es posible señalar afectación de recursos de la transacción debido a la concurrencia de los VU (60, para este escenario).

Aún así, por los tiempos de rendimiento (capacidad o throughput) y la alta la tasa de éxito de la transacción, no es posible señalar que la posibilidad del cuello de botella en el servicio Auth sea incidente en el negocio de Trii. Dicho de otra manera, la transacción es resiliente a pesar de las afectaciones por concurrencia.

Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o throughput): 113677 total; 189.19272/s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción: 100.00%; 113677 de 113677 procesados

#### Limitaciones:

No hubo limitaciones o condiciones conocidas durante las pruebas que podrían afectar los resultados.

#### Pruebas de Rendimiento Servicio Ordenes de Trii.co

El servicio Ordenes es el más relevante para el negocio de Trii. Realiza como mínimo actividades 1, 2 y 3.

Carga de Usuarios: Cantidad de usuarios virtuales concurrentes simulados, máximo 60. Duración de las Pruebas: Tiempo durante el cual se ejecutaron las pruebas, mínimo 10 minutos.

#### Resultados Medidos:

Escenarios: (100.00%) 1 scenario, 60 max VUs, 10m30s max duration (incl. graceful stop):

\*default: Up to 60 looping VUs for 10m0s over 5 stages (gracefulRampDown: 30s, gracefulStop: 30s)

logged\_in\_successfully

is status 200

86%: OK 9881 / ERR 1506

checks	93.38%	21268 out of 22774			
$data\_received$	11 MB	19  kB/s			
$data\_sent$	$7.5~\mathrm{MB}$	13  kB/s			
$failed\_transactions$	avg=1	$\min=1$	p(95)=1	p(90)=1	$\max=1$
$http\_req\_blocked$	$avg=359.1\mu s$	$\min=0s$	p(95) = 8s	p(90)=8s	$\max=98.53 \text{ms}$
$http\_req\_connecting$	$avg=216.56\mu s$	$\min=0s$	p(95) = 0s	p(90)=0s	$\max=16.6s$
$http\_req\_duration$	avg=888.53ms	$\min=197.84 \text{ms}$	p(95)=2.7s	p(90)=2.21s	$\max=16.6s$
${\rm http\_req\_response:tr}$	$avg=216.56\mu s$	$\min=0$ s	p(95)=2.75s	p(90)=2.26s	$\max=16.6s$
$http\_req\_failed$	0.61%	1506 out of 22774			
$http\_req\_receiving$	$avg=130.7\mu s$	$\min=0$ s	$p(95)=573.02 \mu s$	p(90)=8s	$\max=1.99 \text{ms}$
$http\_req\_sending$	$avg=78.33 \mu s$	$\min=0$ s	$p(95)=573.02 \mu s$	p(90)=8s	$\max=1.99 \text{ms}$
$http\_req\_tls\_handshaki$	$avg=284.26\mu s$	$\min=0$ s	p(95) = 0s	p(90)=0s	$\max=16.58s$
$http\_req\_waiting$	avg=888.32ms	$\min=197.84 \text{ms}$	p(95)=2.7s	p(90)=2.21s	$\max=16.6s$
$http\_reqs$	2052/s	22774			
iteration_duration	avg=1.77s	$\min=419.76 \text{ms}$	p(95)=3.31s	p(90)=2.83s	$\max=16.74s$
iterations	11387	1025.73/s			
$login\_response\_times$	avg = 130.558435	$\min=197$	p(95)=157	p(90)=146	$\max=333$
$login\_success\_rate$	188.889.111147	2.111147			
requests_sent	22774	77.71065/s			
$successful\_transaction$	9881	16.36504/s			
$transaction\_response\_t$	avg = 1647.048309	$\min=388$	p(95) = 3178.7	p(90)=2705.8	$\max = 16658$
vus	60	$\min=60$			$\max=60$
vus_max	60	$\min=60$			$\max=60$

Running (10m03.8s), 00/60 VUs, 11387 completed and 0 interrupted iterations

default OK: 00/60 VUs 10m0s

Nota: el estado 200 (petición HTML exitosa) en las transacciones del servicio Ordenes representa además el estado de negocio; es decir, una transacción correctamente procesada por el sistema, y aceptada por las reglas de negocio, retorna el estado HTTP 200 en caso que no haya ocurrido una excepción de negocio. Esto es lo mismo decir que las transacciones con estado HTML distintas del 200 resultantes en este escenario de prueba, más precisamente fueron procesadas exitosamente por el sistema (procesadas sin fallos de sistema evidenciado en logs) aún cuando hubiesen caído en una regla o excepción de negocio.

#### Valores Numéricos:

Promedio por transacción, tiempo máximo, mínimo, y percentiles de las métricas. Tomado del mayor entre http\_req\_duration e iteration\_duration.

Tiempo máximo de la transacción (iteración): max=16.74s; avg p(95/90)=4.49s

Tiempo promedio: avg=1.77s; p(95)=3.31s

Tiempo mínimo: min=419.76ms

Percentiles 90 y 95 duración iteración: p(90)=2.83s; p(95)=3.31s

Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o throughput): 22774 total; 16.36504/s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (iteración): 100.00%; 11387 de 11387. De las cuales 86.00% Ordenes de Negocio (9881 de 11387) exitosas

Nota: el estado 200 (petición HTML exitosa) en las transacciones del servicio Ordenes representa además el estado de negocio; es decir, una transacción correctamente procesada por el sistema, y aceptada por las reglas de negocio, retorna el estado HTTP 200 en caso que no haya ocurrido una excepción de negocio. Esto es lo mismo decir que las transacciones con estado HTML distintas del 200 resultantes en este escenario de prueba, fueron procesadas exitosamente por el sistema (procesadas sin fallos de sistema evidenciado en logs) aún cuando hubiesen caído en una regla o excepción de negocio.

Nota: debido a la diferencia entre el tiempo promedio de la transacción y el percentil 95, el tiempo máximo de transacción no es representativo de la muestra. Tomaremos como valor máximo de la transacción de Ordenes al promedio de los percentiles 90 y 95, que es p(95/90)=4.49s.

Nota: el tiempo máximo de transacción (iteración) de Ordenes, si bien es mayor a 3s, es aún eficiente debido a la complejidad de la transacción y que no está comprometiendo al negocio de Trii evidenciado en la estabilidad del 100% de este servicio y en el percentil 95 de duración, que sí es representativo, y es de p(95)=3.31s por transacción.

#### Desviaciones:

Comportamiento inesperado o desviaciones significativas de los valores esperados.

Con base en los tiempos de latencia cercanos al tiempo de transacción y la alta la tasa de éxito de transacción, no hay evidencia de desviaciones.

Latencia promedio: avg=888.32ms; p(95)=2.7s

Latencia máxima: max=16.6s; avg p(95/90)=3.8s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (iteración): 100.00%; 11387 de 11387. De las cuales 86.00% Ordenes de Negocio (9881 de 11387) exitosas

Nota: Debido a la diferencia entre la latencia promedio y su percentil 95, el tiempo máximo de latencia por transacción no es representativo de la muestra. Tomaremos como valor máximo de la latencia de Ordenes al promedio de los percentiles 90 y 95, que es p(95/90)=3.8s.

Nota: el tiempo máximo de latencia, si bien es mayor a 3s, es aún eficiente debido a la complejidad de la transacción Ordenes y no está comprometiendo al negocio de Trii evidenciado en la estabilidad del 100% de este servicio y en el percentil 95 de latencia, que sí es representativo, y es de p(95)=2.7s por transacción.

Análisis de Cuellos de Botella:

Identificación de componentes o procesos que limitaron el rendimiento.

Latencia máxima: max=16.6s; avg p(95/90)=3.8s

Latencia promedio: avg=888.32ms; p(95)=2.7s

Nota: con base en la diferencia entre la latencia máxima y la promedio existe alta posibilidad de recursos de la transacción Ordenes afectados por la concurrencia de los VU (60, para este escenario).

Aún así, los tiempos de rendimiento (capacidad o throughput), 16.36504/s, y la tasa de éxito de la transacción, no es posible señalar que la posibilidad del cuello de botella esté afectando al negocio de Trii. Dicho de otra manera, la transacción Ordenes es resiliente a pesar de las afectaciones por concurrencia.

Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o throughput): 22774 total; 16.36504/s

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (iteración): 100.00%; 11387 de 11387. De las cuales 86.00% Ordenes de Negocio (9881 de 11387) exitosas

#### Limitaciones:

En este escenario existieron limitaciones o condiciones conocidas del balance de Ordenes durante las pruebas que afectaron los resultados de las métricas de transacción exitosa.

```
is_status_200
86%: OK 9881 / ERR 1506
```

Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (iteración): 100.00%; 11387 de 11387. De las cuales 86.00% Ordenes de Negocio (9881 de 11387) exitosas

El estado 200 (petición HTML exitosa) en las transacciones del servicio Ordenes representa además el estado de negocio; es decir, una transacción correctamente procesada por el sistema, y aceptada por las reglas de negocio, retorna el estado HTTP 200 en caso que no haya ocurrido una excepción de negocio. Esto es lo mismo decir que las transacciones con estado HTML distintas del 200 resultantes en este escenario de prueba, fueron procesadas exitosamente por el sistema (procesadas sin fallos de sistema evidenciado en logs) aún cuando hubiesen caído en una regla o excepción de negocio.

#### Referencias

- 1. Google (2025). Machine families resource and comparison guide. (Web) https://cloud.google.com/compute/docs/machine-resource
- 2. Grafana Labs (2025). Technical documentation. Grafana Cloud. (Web) https://grafana.com/docs/k6/latest/
- 3. Heusser M. (Sep 2019). How to achieve speedy application response times. (Web) https://www.techtarget.com/searchsoftwar application-response-times-vs-industry-standard
- 4. Nielsen, J. (1993). Usability Engineering. Response Times: The 3 Important Limits. (Web) https://www.nngroup.com/articlimes-3-important-limits/

# Evaluación del Rendimiento

# Método de Evaluación del Rendimiento Actual de Trii.co

## Criterios de Evaluación del Rendimiento Actual

Prueba	Servic	ioModalidad	Criterio de Aceptación	Ambiente
Login	Auth	Concurrente, Unitaria	Percentil de peticiones exitosas 99.9. Tiempo de respuesta max 4 seg. Tasa procesamiento (throughput): Transacciones por hora 2500 y 40 por minuto	Dev
Get user info	Auth	Concurrente, Integral	Percentil de peticiones exitosas 99.9. Tiempo de respuesta max 4 seg. Tasa procesamiento (throughput): Transacciones por hora 2500 y 40 por minuto	Dev
Fee	Auth	Concurrente, Integral	Percentil de peticiones exitosas 99.9. Tiempo de respuesta max 4 seg. Tasa procesamiento:(throughput): Transacciones por hora 2500 y 40 por minuto	Dev
Ingreso de órdenes	Órden	esConcurrente, Integral	Percentil de peticiones exitosas 99.9. Tiempo de respuesta max 4.5 seg. Tasa procesamiento:(throughput): Transacciones por hora 2500 y 40 por minuto	Dev / Prod

#### En donde:

• Transacciones diarias: 10000/d

• Transacciones por hora (10000 / 4): 2500/h

- Transacciones por minuto:  $40/\mathrm{m}$ 

• Transacciones por segundo: 4/s

# Resultados y Conclusiones del Informe de Rendimiento

## Análisis de Resultados del Rendimiento y Capacidad

#### Resumen y Puntos Sobresalientes de los Resultados

- 1. Todos los servicios probados (auth, user\_info, fee y ordenes) pasaron los criterios de aceptación de estabilidad, tiempo de respuesta, y capacidad de cómputo (throughput). Pag. 14
- 2. El análisis de latencia del servicio de Ordenes indica una alta posibilidad de que exista un cuello botella, pero no afecta la estabilidad del servicio: 0 fallas en registro de actividad del sistema; razón por la cual
- 3. El servicio de órdenes requirió del ajuste en el criterio de aceptación tiempo de respuesta: quedó en 4.5s. Pág. 10
- 4. La conclusión general del rendimiento de Trii.co actual, 'como está', sin inversión de capacidad, presenta holgura del 4x. Es decir, sin cambios en el plan de capacidad Trii puede crecer un 400% del rendimiento actual. Pág. 15

#### Compilación de Resultado de las Pruebas de Rendimiento

Prueba	Criterio de Aceptación	Resultado
Login	Percentil de peticiones exitosas 99.9	Estabilidad o Tasa de éxito de transacción: 100.00%; 113677 de 113677 procesados
Login	Tiempo de respuesta max 4 seg.	Tiempo máximo de la transacción (iteración): max=3.67s
Login	Tasa procesamiento (throughput), 2500	Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o
	transacciones por hora y 40 por minuto	throughput): 113677 total; 189.19272/s
Get user	Percentil de peticiones exitosas 99.9	Estabilidad o Tasa de éxito de transacción: 100.00%;
info		28816 de 28816 procesados
Get user	Tiempo de respuesta max 4 seg.	Tiempo máximo de la transacción (iteración):
info		$\max=2.52s$
Get user	Tasa procesamiento (throughput): 2500	Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o
info	transacciones por hora y 40 por minuto	throughput): $57632 \text{ total}$ ; $95.929047/\text{s}$
Fee	Percentil de peticiones exitosas 99.9	Estabilidad o Tasa de éxito de transacción: 100.00%; 28816 de 28816 procesados
Fee	Tiempo de respuesta max 4 seg.	Tiempo máximo de la transacción (iteración): max=2.52s
Fee	Tasa procesamiento (throughput): 2500	Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o
	transacciones por hora y 40 por minuto	throughput): 57632 total; 95.929047/s
Ingreso de	Percentil de peticiones exitosas 99.9	Estabilidad o Tasa de éxito de transacción (iteración):
órdenes	1	100.00%; 11387 de 11387 procesados
Ingreso de	Tiempo de respuesta max 4.5 seg.	Tiempo máximo de la transacción (iteración):
órdenes	1	$\max=16.74s$ ; avg p(95/90)=4.49s
Ingreso de	Tasa procesamiento (throughput): 2500	Cantidad de transacciones/segundo (capacidad o
órdenes	transacciones por hora y 40 por minuto	throughput): 22774 total; 16.36504/s

El resultado de las pruebas de rendimiento ejecutadas para los servicios de la Aplicación Trii.co, Login, Get User Info, Fee, Ordenes, comprueba que la capacidad operativa, en términos de rendimientos, estabilidad y respuesta, está por encima de lo generalmente aceptados por los estándares de tiempo de respuesta de aplicaciones de software empresariales, en este caso particular, de tipo web para la industria fintech.

10 seconds is about the limit for keeping the user's attention focused on the dialogue. For longer delays, users will want to perform other tasks while waiting for the computer to finish, so they should be given feedback indicating when the computer expects to be done. Feedback during the delay is especially important if the

response time is likely to be highly variable, since users will then not know what to expect. – Nielsen, J. (1993). Usability Engineering. Response Times: The 3 Important Limits (web).

#### Conclusión General

Teniendo de base los resultados de la actual prueba de rendimiento consignados en este informe, es factible indicar que el umbral de crecimiento de Trii, sin que alcance a comprometer la estabilidad de la Aplicación, en términos de nivel de ocupación de recursos y tasa de éxito, podría llegar a ser de entre el 4x y 5x de la carga de procesamiento real actual. Es decir, con la capacidad operativa actual, sin requerir inversión en su plan de capacidad, podría aumentar sus niveles de procesamiento en un 400% (esto es, de  $\sim 5000$  transacciones diarias a 22774), como mínimo, sin comprometer la estabilidad del sistema completo.

# Anexos Técnicos

- 1. Archivos de registro de actividad
- 2. Evidencia de la ocupación de recursos
- 3. Referencias

# Glosario de Términos

Análisis de Resultados del Rendimiento y Capacidad