# Titulo Vista Documental (prop) \* [Roles y Equipo de Trabajo](#roles-y-equipo-de-trabajo) \* [Gestión de Trabajo y Requerimientos](#gestión-de-trabajo-y-requerimientos) \* [Modelo de Solución de Interoperabilidad](#modelo-de-solución-de-interoperabilidad)

# Roles y Equipo de Trabajo

## Roles y Division Trabajo del Proyecto

Modelo de Implementación Proyecto JEP, 2024. Softgic.

Propuesta roles de trabajo del proyecto de servicios de integración JEP.

Ver 0.1

Capacidades del proyecto JEP

### Consultor

arquitectura de contenedores definir y documentar soluciones especificar interfaces soporte paso producción

### Arquitecto

arquitectura bus servicios soporte desarrollo soporte cliente mitigar riesgos arquitectura

### Infraestructura

definir y documentar soluciones (de infr.) documentar componentes e interfaces (de infr.) soporte post producción



Figura # 1: 04.ING.1n.Roles, Division Trabajo. *Fuente: Repositorio arquitectura Mi Mutual (2023)*

### Catálogo de Elementos

Table 1: Elementos de la vista.

| Nombre | Tipo | Documentación |
| --- | --- | --- |
| Arquitecto | Capability | Capacidad del proyecto involucrada en el objeto del contrato, proyecto JEP. |
| Bus empresarial | Outcome | Responsabilidades objeto del contrato del rol, proyecto JEP. |
| CI/CD | Outcome | Responsabilidades objeto del contrato del rol, proyecto JEP. |
| Cluster, nodos, redes, etc. | Outcome | Responsabilidades objeto del contrato del rol, proyecto JEP. |
| Contenedores (orquestación) | Outcome | Responsabilidades objeto del contrato del rol, proyecto JEP. |
| Definiciones | Driver | Problemática objeto de la propuesta de refuerzo de arquitectura. |
| Desarrollo y control versión | Goal | Evidencia representativa de problemática objeto de la propuesta de refuerzo de arquitectura. |
| Documentación | Driver | Problemática objeto de la propuesta de refuerzo de arquitectura. |
| Entregas | Driver | Problemática objeto de la propuesta de refuerzo de arquitectura. |
| Implementación | Driver | Problemática objeto de la propuesta de refuerzo de arquitectura. |
| Infraestructura | Capability | Capacidad del proyecto involucrada en el objeto del contrato, proyecto JEP. |
| Infraestructura operacional | Driver | Obligación TDR, contrato, proyecto JEP. |
| Integración | Capability | Capacidad del proyecto involucrada en el objeto del contrato, proyecto JEP. |
| Malla de servicios | Goal | Evidencia representativa de problemática objeto de la propuesta de refuerzo de arquitectura. |
| Post producción | Goal | Evidencia representativa de problemática objeto de la propuesta de refuerzo de arquitectura. |
| Propuesta de Entregables, mensual | Work Package |  |
| Riesgos técnicos | Outcome | Responsabilidades objeto del contrato del rol, proyecto JEP. |
| Soporte | Driver | Obligación TDR, contrato, proyecto JEP. |
| Transición (producción) | Outcome | Responsabilidades objeto del contrato del rol, proyecto JEP. |

# Gestión de Trabajo y Requerimientos

## Modelo de Requerimientos y Líneas de Producción

Modelo de Implementación Proyecto JEP, 2024. Softgic.

Propuesta modelo de gestión y atención requerimientos de integración del proyecto de servicios de integración JEP.

Ver 0.1.3

El proyecto inicia con la creación de un tramo de la planeación de producción. Esto es un ciclo de proyecto.

(ING) Procesos de ingeniería previos a la construcción. Arrancan la serie de procesos de ingeniería de integración.

(PRY) Planificación de historias de usuario. La porción de la planeación de producción aprobada para la construcción se planifica en historias o casos de uso, u cualquier otra forma de medición de avance.

(ING) Creación e inicio de Iteraciones de trabajo. La planificación de HU (CU, u otra) es tareificada y asignada a desarrolladores disponibles. Además, las tareas asignadas son organizadas en ciclos de trabajo fijo (iteraciones). Esta ejecución es la línea de trabajo del proyecto JEP.

(PRY, ING) Coordinación de líneas de trabajo. Las entregas de la línea de trabajo del proyecto JEP debe ser compasada con las líneas de trabajo de la JEP, con las que puede haber una relación de secuencia o dependencia.

Durante la ejecución de la iteraciones determinadas, inicia nuevamente el ciclo del proyecto desde la creación de un nuevo tramo de la planeación de producción.

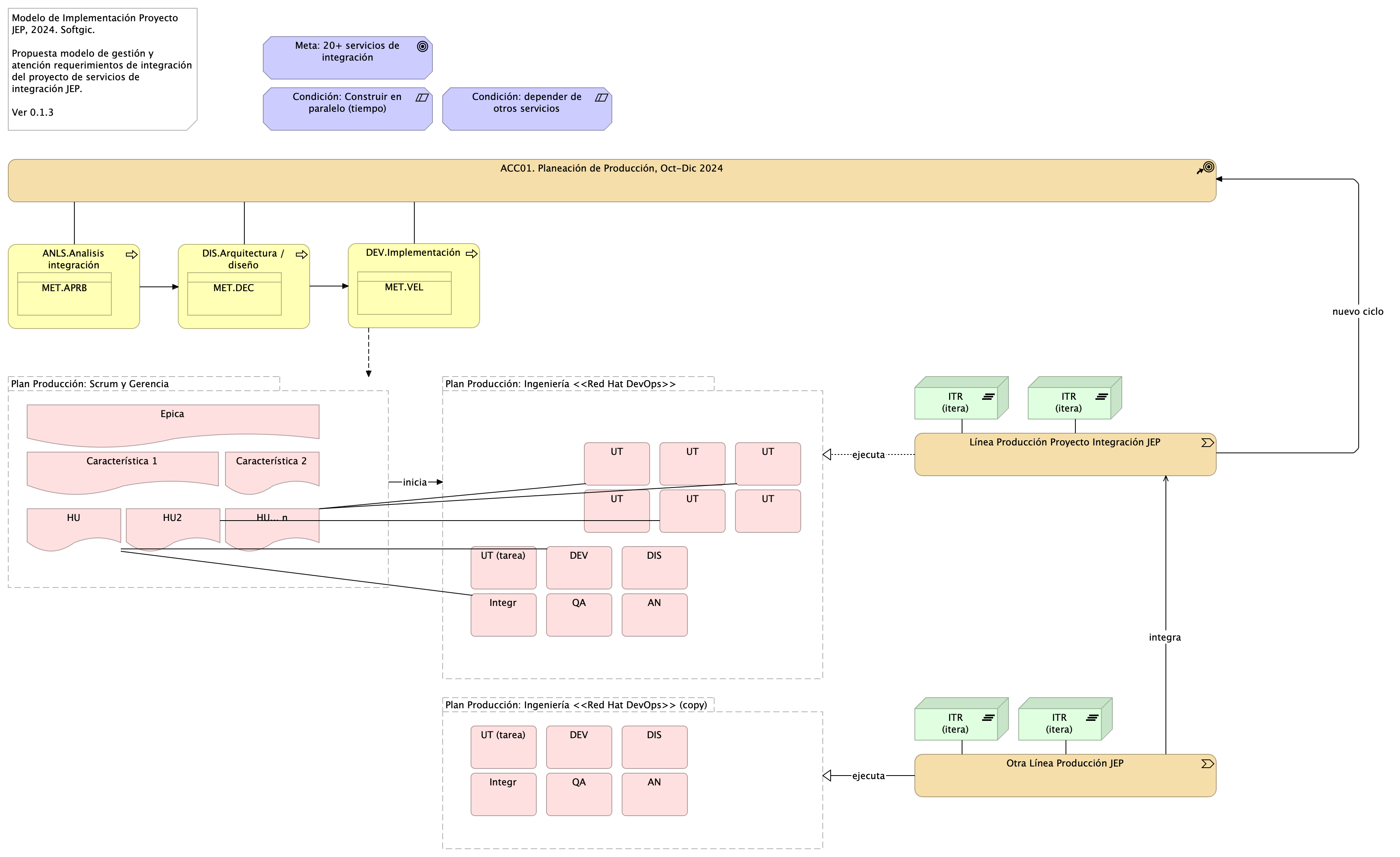


Figura # 2: 04.ING.2n.1b.Modelo requerimientos. Líneas Producción. *Fuente: Repositorio arquitectura Mi Mutual (2023)*

### Catálogo de Elementos

| Nombre | Tipo | Documentación |
| --- | --- | --- |
| ACC01. Planeación de Producción, Oct-Dic 2024 | Course Of-Action | Objetivos y entregas en el tiempo, versión del producto de integración. |
| AN | Work Package |  |
| AN | Work Package |  |
| ANLS.Analisis integración | Business Process | ### 2. ANSS (análisis).\* Scrum, Funcional, Dueño producto cliente (requiere conocimiento del negocio).\* Resultado: Refinamiento HU, modelo de negocio, es decir, diagrama de HU relacionadas unas con otras y con los conceptos de negocio en el repositorio de ARQ. Actualmente: no hay resultados de este proceso.Ejemplo del modelo de negocio### Salidas\* Modelo de negocio en el repo\* Estimación –puede en devops\* Análisis de dependencia en el repo### KPI |

- Tasa de aprobación de HU por cliente Fuente: (Cantidad de HU refinadas y aprobadas por cliente [Repo Sharepoint] / Total de cantidad de HU [Azure DevOps]) Dato 26/10/2023: (30/44) = 0,68 - Tasa de error en Bug por PR entregados Fuente: (Cantidad de solicitude de cambio en rama (Pull Reqst) de Correcciones (fix) o Regresión (reverts) [Bitbucket] / Cantidad total de PR desplegados [Bitbucket]) Dato 26/10/2023: (8/111)\*100 = 7,2% | | Característica 1 | Deliverable | | | Característica 2 | Deliverable | | | Condición: Construir en paralelo (tiempo) | Constraint | | | Condición: depender de otros servicios | Constraint | | | DEV | Work Package | Alcance de QA unitaria | | DEV | Work Package | Alcance de QA unitaria | | DEV.Implementación | Business Process | ### KPI - Velocidad de construcción Fuente: (Cantidad de puntos de HU ejecutadas [Azure DevOps] / Horas habiles del mes de trabajo [Calculo manual]) Dato 26/10/2023: 83 / 153 = 0,54 HU/horas - Tasa de cierre de defectos Fuente: (Cantidad de Bug solucionados [Azure DevOps] / Total de Bugs a corte sin nuevos [Azure DevOps]) Dato 26/10/2023: 81 / 920 = 0,088 - Indice de dependecia de Lider Técnico Fuente: (Cantidad de actividades retrazadas semanales segun las HU planeadas / Total de HU planeadas para ejecución) Dato 26/10/2023: Pendiente proxima semana | | DIS | Work Package | | | DIS | Work Package | | | DIS.Arquitectura / diseño | Business Process | ### KPI - Nivel de HU sin detalle técnico Fuente: (Cantidad de HU refinadas y aprobadas sin diseño de implementacion [Repo Sharepoint] / Total de cantidad de HU [Azure DevOps]) Dato 26/10/2023: 0/44=0 | | Epica | Deliverable | | | HU | Deliverable | | | HU… n | Deliverable | | | HU2 | Deliverable | | | ITR (itera) | Plateau | | | Integr | Work Package | | | Integr | Work Package | | | Línea Producción Proyecto Integración JEP | Value Stream | | | MET.APRB | Business Object | Cod. APRBNombre indicador Tasa de aprobación de HU por clienteUso Estabildad de requerimientos. Contensión del flujo de trabajo inicio de desarroloProceso ANLSCalculo de medición Cantidad de HU refinadas y aprobadas por cliente / Total de cantidad de HUFuente [Repo Sharepoint], [Azure DevOps]) | | MET.DEC | Business Object | Cod.: DECNombre indicador: Decisiones de diseño, justificaciones, validacionesUso: Estabildad de requerimientos. Control de alineación desarrollo-demandaProceso: DISCalculo de medición: Cantidad de HU refinadas y aprobadas por cliente / Total de cantidad de HUFuente: [Repo Sharepoint], [Azure DevOps]) | | MET.VEL | Business Object | Cod. VELNombre indicador Velocidad de construcciónUso Capacidad interna de desarrolloProceso DEVCalculo de medición Cantidad de puntos de HU ejecutadas / Horas habiles del mes de trabajoFuente [Azure DevOps], [Calculo manual] | | Meta: 20+ servicios de integración | Goal | | | Otra Línea Producción JEP | Value Stream | | | Plan Producción: Ingeniería <> | Grouping | | | Plan Producción: Ingeniería <> (copy) | Grouping | | | Plan Producción: Scrum y Gerencia | Grouping | | | QA | Work Package | | | QA | Work Package | | | UT | Work Package | | | UT | Work Package | | | UT | Work Package | | | UT | Work Package | | | UT | Work Package | | | UT | Work Package | | | UT (tarea) | Work Package | | | UT (tarea) | Work Package | |

Table: Elementos de la vista. {#tbl:tblelement-04.ING.2n.1b.Modelorequerimientos.LíneasProducción-id}

# Modelo de Solución de Interoperabilidad

## Modelo de Integración del Proyecto

Modelo de Integración. Proyecto JEP, 2024. Softgic.

Capacidades del modelo de integración para la impleentación de requerimientos de interoperabilidad del proyecto Integración JEP, 2024.

04.ing.3n.Ver 0.2.20

El presente modelo de solución de interoperabilidad JEP, 2024, en desarrollo por Softgic, expone para aprobación y referencia las decisiones de la solución de integración y las restricciones que la rigen. Una vez revisado y aprobado por parte de JEP el modelo de interoperabilidad será referencia para la gestión del proyecto y de los entregables de esta solución.

## Características Principales del Modelo de Integración JEP

* API de integración
* Patrones de integración empresarial (EIP)
* Sistema de Mensajería entre servicios de integración y aplicaciones JEP
* Flujos de datos para integración
* Arquitectura de clusters y contenedores para integración
* Uso de infraestructura tecnológica JEP

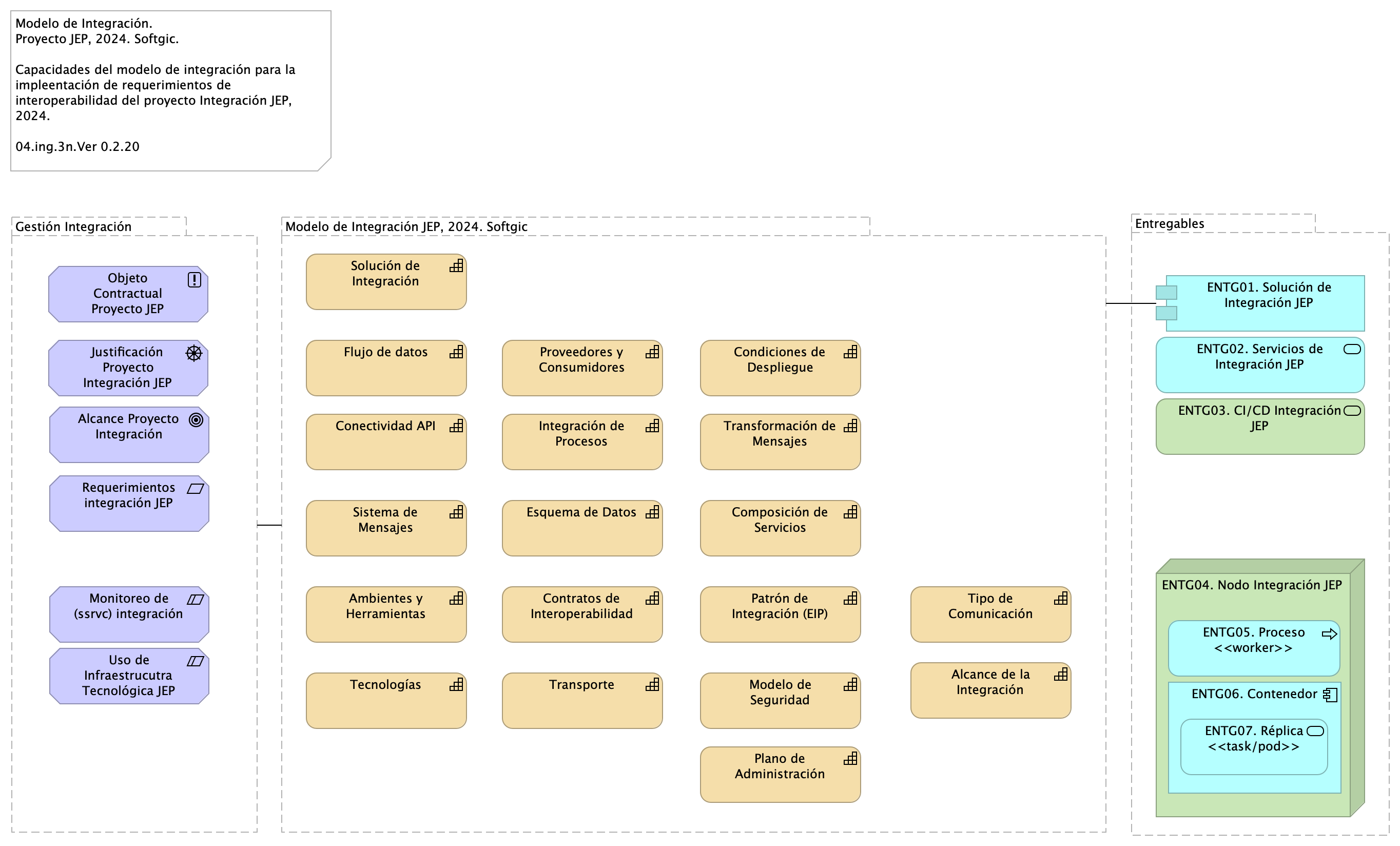


Figura # 3: 04.ING.3n. Modelo de Interoperabilidad JEP, 2024. *Fuente: Repositorio arquitectura Mi Mutual (2023)*

### Catálogo de Elementos

Table 2: Elementos de la vista.

| Nombre | Tipo | Documentación |
| --- | --- | --- |
| Alcance Proyecto Integración | Goal | Implementación de 20 o más servicios de integración al 31 de diciembre del 2024. |
| Alcance de la Integración | Capability | Aplicaciones que tienen integraciones existentes: necesitamos listados de ssvc pasar al bus. |
| Ambientes y Herramientas | Capability |  |
| Composición de Servicios | Capability | Combina colección de servicios para formar un servicio completo. Mediante la integración basada en patrones de Camel, define funciones mediante la recopilación de datos de múltiples conexiones (endpoint). Las composiciones suelen resolver integraciones no triviales o complejas. |
| Condiciones de Despliegue | Capability |  |
| Conectividad API | Capability |  |
| Contratos de Interoperabilidad | Capability |  |
| ENTG01. Solución de Integración JEP | Application Component | Documentación técnica del diseño de solución de la integración JEP, 2024. |
| ENTG02. Servicios de Integración JEP | Application Service | Servicios ejecutables desplegados en los entornos de software JEP. |
| ENTG03. CI/CD Integración JEP | Technology Service | Cadenas de integración y despliegue continuo de los servicios de integración del proyecto de integración JEP, 2024. |
| ENTG04. Nodo Integración JEP | Node | Cluster de ejecución de los nodos y procesos de (servicios) de integración del proyecto. |
| ENTG05. Proceso <> | Application Process | Configuración de servicios de integración del proyecto dentro de la infraestructura tecnológica JEP. |
| ENTG06. Contenedor | Application Component | Contenedores de los servicios de integración del proyecto desplegados en la infraestructura tecnológica JEP. |
| ENTG07. Réplica < | Application Service | Servicios de integración del proyecto desplegados en la infraestructura tecnológica JEP. |
| Entregables | Grouping |  |
| Esquema de Datos | Capability |  |
| Flujo de datos | Capability |  |
| Gestión Integración | Grouping |  |
| Integración de Procesos | Capability |  |
| Justificación Proyecto Integración JEP | Driver |  |
| Modelo de Integración JEP, 2024. Softgic | Grouping |  |
| Modelo de Seguridad | Capability | Autenticación mixta: JWS y tradicional (usuario, contraseña). |
| Monitoreo de (ssrvc) integración | Constraint |  |
| Objeto Contractual Proyecto JEP | Principle | Prestar los servicios de administración y monitoreo de la solución de interoperabilidadDe los sistemas de información de la JEP; así como la implementación de nuevos desarrollos o parametrizaciones que esta solución requiera. |
| Patrón de Integración (EIP) | Capability | Pasar de modelo integrac. EIA (intgrc directa) a EIP (integrc empresarial/bus). |
| Plano de Administración | Capability | Monitoreo de rendimiento de ssvc de integración. |
| Proveedores y Consumidores | Capability |  |
| Requerimientos integración JEP | Requirement | Gestión de requerimientos del proyecto de integración JEP, 2024.\* Implementación de 20 o más servicios de integración a 31 de diciembre del 2024.\* Pasar de modelo integración directa (EIA) a integración empresarial/bus (EIP). |
| Sistema de Mensajes | Capability |  |
| Solución de Integración | Capability | Estilos de Integración: Communications backbone [^\*]. Patrón principal: Messaging — Cada aplicación (app) conectada a un mismo sistema de mensajería, intercambio de datos y operación entre aplicaciones mediante mensajes. [^\*]: Red troncal de comunicaciones: a medida que más y más aplicaciones de una empresa se conectan al sistema de mensajería y hacen que su funcionalidad esté disponible a través de la mensajería, el sistema de mensajería se convierte en un punto centralizado de ventanilla única para la funcionalidad en la empresa. Una nueva aplicación simplemente necesita saber qué canales usar para solicitar funcionalidad y cuáles otros escuchar para obtener los resultados. El propio sistema de mensajería se convierte esencialmente en un bus de mensajes, una columna vertebral que proporciona acceso a todas las diversas y cambiantes aplicaciones y funcionalidades de la empresa. Puedes lograr este nirvana de integración más rápida y fácilmente si diseñas específicamente para ello desde el principio. |
| Tecnologías | Capability | \* Red Hat Integration: suite de runtimes, frameworks, y servicios para aplicaciones nativas de Red Hat OpenShift.\* Camel Integration Tool\* Quarkus development framework\* Java OpenJDK 17 |
| Tipo de Comunicación | Capability | Pasar llamadas síncronas a asincrónicas: analizar apps que deben cambiar comunicación |
| Transformación de Mensajes | Capability | Mapeos, homologaciones y correspondencias. |
| Transporte | Capability |  |
| Uso de Infraestrucutra Tecnológica JEP | Constraint | Openshift, Cluster y contenedores. |