

2019학년도 10월 고3 전국연합학력평가 정답 및 해설

• 사회탐구 영역 •

윤리와 사상 정답

1	③	2	⑤	3	①	4	①	5	⑤
6	②	7	④	8	③	9	⑤	10	②
11	①	12	④	13	⑤	14	④	15	⑤
16	③	17	②	18	④	19	②	20	③

해 설

1. [출제의도] 아우렐리우스가 강조하는 삶의 태도를 파악한다.

책을 쓴 사상가는 스토아학파의 아우렐리우스이다. 그는 자연의 필연적 법칙을 인식하고 자신의 욕구를 절제할 것을 강조하였다.

2. [출제의도] 공자와 노자의 사상적 입장을 파악한다.

갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 인(仁)의 실천을 중시하였고, 노자는 무위자연의 삶을 중시하였다.

3. [출제의도] 로크의 사상적 입장을 파악한다.

제시문은 로크의 주장이다. 그는 인민 주권을 강조한 사회 계약론자이다. 그는 정부가 인민의 생명과 자유와 재산을 침해할 경우, 인민은 양도했던 권리를 정부에게서 되찾는 저항권을 행사할 수 있다고 보았다.

4. [출제의도] 흄의 사상적 입장을 파악한다.

제시문은 흄의 주장이다. 그는 도덕적 선악은 이성에 의해 판단되는 것이 아니라 감정에 의해 느껴지는 것이라고 보았다. 또한 흄은 타인의 행복이나 불행을 마음속으로 함께 느끼는 공감 능력을 도덕의 토대로 보았다.

5. [출제의도] 주희와 왕수인의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

(가)의 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희와 왕수인은 도덕적 인간이 되기 위해 격물치지(格物致知)가 필요하다고 보았다. 주희는 이치가 사람의 마음과 사물에 있다고 보았지만, 왕수인은 이치를 마음 밖에서는 찾을 수 없다고 보았다.

6. [출제의도] 장자의 사상적 입장을 파악한다.

제시문은 장자의 주장이다. 그는 인간을 포함한 만물이 가치의 측면에서 모두 평등하고 소중하다고 보았다.

7. [출제의도] 롤스와 왈처의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 롤스, 을은 왈처이다. 롤스는 공정으로서의 정의를, 왈처는 복잡 평등으로서의 정의를 주장하였다. 왈처는 정의의 영역을 세분화하고, 서로 다른 영역들의 가치는 서로 다른 기준들에 의해 분배되어야 한다고 보았다.

8. [출제의도] 맹자와 순자의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 성선설을 주장한 맹자, 을은 성악설을 주장한 순자이다. 맹자는 인간이 선한 마음을 타고난다고 보았지만, 순자는 인간의 본성이 악하다고 보았다.

9. [출제의도] 플라톤, 아리스토텔레스, 에피쿠로스의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 플라톤, 을은 아리스토텔레스, 병은 에피쿠로스이다. 플라톤은 철학자가 가장 정의로운 사람으로서 가장 행복한 사람이라고 보았다. 아리스토텔레스는

초월적인 좋음보다 ‘인간에게 좋은 것’을 추구하였다. 에피쿠로스는 고통을 피하고 쾌락을 추구하는 것이 행복한 삶을 가져온다고 보았다.

10. [출제의도] 플라톤과 아우구스티누스의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

제시문은 아우구스티누스의 주장이다. 그에게 있어 최고의 덕은 신에 대한 사랑이다. 아우구스티누스는 플라톤이 강조한 4주덕을 최고의 덕인 사랑의 다른 형태로 보았다.

11. [출제의도] 정약용의 사상적 입장을 파악한다.

제시문은 정약용의 주장이다. 그는 인간의 성(性)을 마음이 어떤 것을 좋아하거나 싫어하는 경향성, 즉 마음의 기호(嗜好)로 보았다.

12. [출제의도] 민주 사회주의와 마르크스주의를 비교하여 이해한다.

(가)는 민주 사회주의, (나)는 마르크스주의이다. 민주 사회주의는 일부 생산 수단의 사적 소유를 인정한다.

13. [출제의도] 나딩스와 매킨타이어의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 배려 윤리 사상이 나딩스, 을은 덕 윤리 사상이 매킨타이어이다. 나딩스는 배려와 관계성을 중심으로 도덕성을 규정하였다. 매킨타이어는 공동체적 삶 속에서의 덕을 중시하였다.

14. [출제의도] 이항로와 최제우의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 위정척사 사상이 이항로, 을은 동학 사상이 최제우이다. 최제우는 자신의 사상을 서학에 대항하여 동학이라 하였다. 그는 모든 사람은 자기 안에 한울님을 모시고 있다고 주장하였다.

15. [출제의도] 칸트와 밀의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

(가)의 갑은 칸트, 을은 질적 공리주의자 밀이다. 칸트는 정언 명령을, 밀은 최대 행복의 원리를 도덕 원리로 강조하였다.

16. [출제의도] 아퀴나스와 흄의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 아퀴나스, 을은 흄이다. 아퀴나스는 실정법이 자연법에 기초해야 한다고 보았고, 이 자연법은 영원법에 근거한다고 보았다. 흄은 자연 상태를 만인의 전쟁상태로 보았다.

17. [출제의도] 스피노자와 키르케고르의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

(가)의 갑은 스피노자, 을은 키르케고르이다. 스피노자는 인간이 지성을 계발하고 만물의 인과 관계를 이해할 것을 강조하였다. 키르케고르는 인간이 불안과 절망을 극복하고 참된 실존을 회복하기 위해서 ‘신 앞에 선 단독자’로서 생각하고 행동할 것을 강조하였다.

18. [출제의도] 원효와 지눌의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 지눌, 을은 원효이다. 지눌은 돈오점수의 수행론을 제시하였다. 원효는 일심(一心)을 바탕으로 한 화쟁을 강조하였다.

19. [출제의도] 이황과 이이의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 이이, 을은 이황이다. 이이는 이통기국론을, 이황은 이기호발설을 제시하였다.

20. [출제의도] 아리스토텔레스와 흄의 사상적 입장을

비교하여 이해한다.

갑은 아리스토텔레스, 을은 흄이다. 아리스토텔레스는 정치적 의무의 근거를 인간 본성에서, 흄은 국가로부터 얻는 이익과 혜택에서 찾았다.

[오답풀이] 르. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 본성에 따라 자연스럽게 형성되었다고 보았다.