

01. ⑤ 02. ② 03. ④ 04. ③ 05. ② 06. ② 07. ② 08. ③ 09. ⑤ 10. ⑤
11. ④ 12. ⑤ 13. ⑤ 14. ① 15. ① 16. ④ 17. ④ 18. ③ 19. ③ 20. ⑤

1. 배려 윤리에서 강조하는 삶의 태도 파악

정답 해설 : 대화의 선생님은 배려 윤리 사상가인 길리건이다. 그는 정의를 중시하는 기존의 남성적 윤리의 문제점을 비판하고 여성의 도덕적 관심을 중시하는 윤리, 즉 배려 윤리를 제시하였다. 배려 윤리는 타인이 처한 상황에 대한 공감과 인간적 유대를 강조한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 운명론적인 삶의 태도이다. 기존의 윤리 사상과 달리 여성의 ‘다른 목소리’를 중시한 길리건이 이런 태도를 강조했다고 볼 수는 없다.
- ②, ③ 기존의 정의 윤리에서 강조하는 삶의 태도이다. 배려 윤리는 감정을 중시한다.
- ④ 배려 윤리는 타인에 대한 보살핌, 희생과 헌신 등을 중시한다.

2. 플라톤과 아리스토텔레스 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 플라톤이고, 을은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 영혼의 세 부분인 이성, 기개, 욕구의 탁월한 상태를 지혜, 용기, 절제라고 보았다. 그에 따르면 절제는 이상 국가의 모든 계층 사람들이 갖추어야 할 덕이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 플라톤에 따르면 이상 국가에서는 선의 이데아에 대한 지식을 지닌 철학자가 통치한다.
- ③ 아리스토텔레스에 따르면 최고선은 다른 모든 선을 포함하는 완전한 선이다.
- ④ 아리스토텔레스에 따르면 무엇이 중용의 상태인지를 파악하려면 반드시 실천적 지혜가 필요하다.
- ⑤ 플라톤과 아리스토텔레스는 모두 행복한 삶을 위해서는 선에 대한 객관적인 지식이 필요하다고 보았다.

3. 스토아학파와 에피쿠로스학파의 기본 입장 파악

정답 해설 : 갑은 스토아 사상가이고, 을은 쾌락주의 사상가인 에피쿠로스이다. 스토아학파에서는 이성에 따라 금욕적인 자세로 살아갈 것을 주장하였으며, 에피쿠로스는 헛된 욕심을 버리고 절제하며 검소하게 살아갈 것을 강조하였다. 에피쿠로스에 따르면 참된 쾌락이란 육체적·정신적 고통에서 해방된 상태를 가리킨다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 스토아학파에서는 자연의 질서에 순응할 것을 강조하였다.
- ② 스토아학파에서는 이성을 통해 신의 섭리를 파악할 수 있다고 보았다.
- ③ 에피쿠로스는 한적한 곳에서 소수의 친한 사람들과 우정을 나누며 살아갈 것을 강

조하였다.

⑤ 에피쿠로스에 따르면 덕은 인간에게 쾌락을 제공할 때 가치를 지닌다.

4. 공자와 순자 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 공자이고, 을은 순자이다. 공자는 인과 예를 강조하면서 덕치(德治)를 추구하였다. 이에 비해 성악설을 제시한 순자는 예치(禮治)를 통해 질서 있는 사회를 만들 것을 강조하였다. 그러나 두 사상가는 모두 사람들이 욕구를 절제하고 예의를 밝혀 사회적 도리를 실천할 것을 강조하였다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 공자가 아니라 도가 사상가들의 기본 입장이다.
- ② 공자는 법령과 형벌이 아니라 도덕과 예의에 기반을 둔 덕치를 추구하였다.
- ④ 순자는 하늘을 인간의 일에 관여하지 않는 자연 현상으로 보았다.
- ⑤ 순자는 인간의 본성이 악하다고 보고 본성의 확충이 아니라 교화를 강조하였다.

5. 노자와 장자 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 노자이고, 을은 장자이다. 노자는 물을 도(道)에 가까운 사물로 보면서 겸허(謙虛)와 부쟁(不爭)의 덕을 강조하였다. 그는 특히 통치자가 무위의 덕을 갖추어야 한다고 주장하였다(ㄱ). 장자는 이상적 경지에 이르기 위한 수양 방법으로 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 제시하였다. 노자와 장자는 모두 인위를 거부하고 자연의 흐름에 순응하는 삶을 강조하였다(ㄴ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 장자가 중시한 좌망은 조용히 앉아서 일체의 분별적 관념들을 잊는 것이다.
- ㄷ. 장자는 자연적 본성의 교화가 아니라 보존을 강조하였다.

6. 주희와 왕수인 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 왕수인이고, 을은 주희이다. 왕수인은 양지(良知)를 마음의 본체인 성(性)이자 천리(天理)라고 보았다. 이에 비해 주희는 성은 마음의 본체이고 정(情)은 마음의 작용이며, 마음은 성과 정을 통괄한다고 주장하였다. 왕수인은 마음과 무관하게 존재하는 사물은 없다고 보았지만, 주희는 마음 밖에 사물이 있다고 보았다(ㄱ). 그리고 왕수인은 격물(格物)을 마음이 있는 곳의 일을 바로잡는 것으로 해석하였는데 비해, 주희는 사물에 나아가 이치를 탐구하는 것으로 파악하였다(ㄷ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 왕수인은 부정, 주희는 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 지행합일설(知行合一說)을 제시하였는데 비해 주희는 선지후행설(先知後行說)을 주장하였기 때문이다.
- ㄴ. 왕수인과 주희가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 두 사상가는 모두 존천리거인욕(存天理去人欲)을 강조하였다.

7. 로크와 루소 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 로크이고, 을은 루소이다. 로크는 인간이 자연권의 안전한 보존을 위해 계약을 맺어 국가를 수립한다고 주장하였다. 그에 따르면 자연 상태에서는 분쟁을 해결해 줄 재판관이 없다(ㄱ). 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하며 평화로운 삶을 누리지만 사회 상태로 옮겨 가면서 불평등과 예속의 상태에 처하게 된다고 주장하였다. 그에 따르면 사유 재산 제도가 인간 불평등의 원인이다(ㄷ). **정답 ②**
[오답피하기]

- ㄴ. 로크는 입헌 군주제에 기반을 둔 간접 민주주의를 추구하였다.
- ㄷ. 로크에 따르면 사회 계약 체결 이후 시민들은 계약의 목적을 위배하여 정당성을 상실한 정치권력에 대해 저항할 수 있는 권리를 갖는다.

8. 이황의 이기론과 사단칠정론 이해

정답 해설 : 가상 편지를 쓴 사상가는 이황이다. 이황은 이기호발설(理氣互發說)에 근거해서 사단은 이가 발한 것이고 칠정은 기가 발한 것이라고 주장하였다. 그에 따르면 이는 순전한 것인데 비해 기는 선이나 악으로 흐를 수 있는 것이다. 그래서 그는 이의 본연인 선을 실현하여 도덕적으로 완성된 인간이 될 것을 강조하였다. **정답 ③**
[오답피하기]

- ① 이황에 따르면 칠정은 선악의 가능성을 함께 지니고 있다.
- ② 이황은 이용후생의 학문보다는 인간의 도덕성 함양을 위한 학문에 우선적인 관심을 기울였다.
- ④ 이황에 따르면 사단의 하나인 측은지심은 기가 아니라 이가 발한 것이다.
- ⑤ 이황은 성리학의 일반적 수양 원리인 거경궁리(居敬窮理)를 강조하였다.

9. 아퀴나스와 스피노자 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 아퀴나스이고, 을은 스피노자이다. 아퀴나스는 신학과 철학이 조화될 수 있고, 신의 존재를 논리적으로 증명할 수 있다고 보았다. 스피노자는 신 또는 자연의 필연적 질서에 대한 이성적 통찰을 통해서만 인간이 행복을 누릴 수 있다고 보았다. 그에 따르면 신 또는 자연은 수학적 질서에 따라 움직이는 하나의 거대한 기계와 같은 것이다. 그러므로 신을 포함한 세계의 모든 것은 인과 법칙을 벗어날 수 있는 자유 의지를 가지고 있지 않다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 아퀴나스는 실정법은 자연법에 근거를 두어야 하고 자연법은 신의 의지인 영원법에 근거를 두어야 한다고 주장하였다.
- ② 아퀴나스는 신의 은총과 사랑으로 인간의 불완전함을 극복할 수 있다고 보았다.
- ③ 스피노자에 따르면 인간을 비롯한 모든 사물은 무한한 실체인 신 또는 자연의 유한한 양태이다.
- ④ 스피노자에 따르면 인간은 이성을 통해서 정념의 속박으로부터 벗어날 수 있다.

10. 스미스, 케인스, 하이에크 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 스미스이고, 을은 케인스이며, 병은 하이에크이다. 케인스는 시장 실패의 극복을 위해 정부의 적극적 역할을 강조하였다. 그래서 그는 정부 정책을 통한 사회 복지 서비스의 확대를 추구하였다. 그러나 신자유주의 사상가인 하이에크는 이를 반대하였다(ㄴ). 또한 케인스는 청년 실업 문제 해결을 위한 국가 재정 투입에 찬성하였다(ㄷ). 이에 비해 하이에크는 정부의 시장 개입을 비판하면서 정부 기능을 축소하고 개인의 자유와 시장 경제의 확대를 주장하였다(ㄹ). **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 스미스와 마찬가지로 케인스와 하이에크도 자본주의 사상가들이다. 그러므로 이들은 모두 재화의 사적 소유와 이윤 추구 활동을 인정한다.

11. 맹자와 정제두 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 맹자이고, 을은 정제두이다. 맹자는 성선설을 주장하였다. 그에 따르면 인간은 누구나 선한 마음인 사단(事端)을 지니고 있다. 정제두는 양지(良知)를 천리로 보는 왕수인의 입장을 계승하였다. 그에 따르면 양지는 마음에서 생생하게 활동하는 참된 이치이다. 이러한 입장을 지닌 정제두는 인간을 도덕적 앎과 행위의 주체로 보았다(ㄴ). 맹자와 정제두는 모두 인간이 선천적인 도덕 판단 능력을 갖추고 있다고 보았다(ㄹ). **정답 ④**

[오답피하기]

ㄱ. 맹자는 선한 본성을 실현하기 위해 교육이나 수양과 같은 인위적인 노력이 필요하다고 보았다.

ㄷ. 정제두는 왕수인의 입장을 계승하여 마음 밖에는 도덕 행위의 기준이 되는 이치가 없다고 보았다.

12. 벤담과 밀 사상의 공통점 파악

정답 해설 : 갑은 벤담이고, 을은 밀이다. 벤담은 쾌락은 한 종류뿐이며 양적인 계산이 가능하다는 양적 공리주의를 주장하였다. 이에 비해 밀은 쾌락의 질적인 차이를 중시하는 질적 공리주의를 제시하였다. 그러나 두 사상가는 모두 행위자만이 아니라 관련된 모든 사람의 행복을 증진시키는 행위, 즉 최대 다수에게 최대의 행복을 가져다주는 행위를 추구하였다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

① 벤담과 밀에 따르면 최대 행복을 가져올 유덕한 행위는 공리의 원리에 부합하는 행위이다.

② 벤담과 밀은 모두 쾌락은 선이고 고통은 악이라고 보는 쾌락주의 사상가들이다.

③ 쾌락의 질적인 차이를 중시한 사상가는 밀이다. 밀에 따르면 존엄감을 지닌 정상적인 인간은 누구나 저급한 쾌락보다 고급의 쾌락을 추구한다.

④ 벤담과 밀에 따르면 행위의 도덕성 여부는 그 결과에 의해서 판단된다.

13. 왈처의 정의론 이해

정답 해설 : 제시문은 왈처의 주장이다. 왈처는 각각의 분배 영역 사이에는 원칙적으로 경계가 존재하며, 어떤 영역의 가치도 다른 영역의 가치에 의해 지배받거나 다른 영역의 가치로 전환되어서는 안 된다고 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 왈처에 따르면 사회적 가치들은 각 사회의 역사적이고 문화적인 특수성의 소산으로서 그 사회의 문화적·역사적 맥락에서 고유한 의미가 부여된다.
- ② 왈처에 따르면 다양한 영역을 형성하는 사회적 가치들은 각각에 적합한 상이한 기준과 절차, 그리고 서로 다른 주체에 의해 분배되어야 한다.
- ③ 왈처에 따르면 한 사회 안에는 고유한 사회적 가치들이 존재할 뿐만 아니라 해당 가치의 고유한 의미가 사회적으로 공유되고 있다.
- ④ 왈처에 따르면 복합 평등이 실현되는 사회에서는 어떤 가치도 지배의 수단으로 이용되지 않으며, 지배가 축소될 때 사회 정의가 실현된다.

14. 흄의 기본 관점 파악

정답 해설 : (가)는 흄의 주장이다. 흄은 인간의 도덕적 판단과 행위의 직접적인 원천은 이성이 아니라 감정이라고 보았다. 그에 따르면 도덕 문제에 있어서 이성은 정념의 노예이고 노예이어야만 한다. (나)의 가로 열쇠 (A)는 ‘도가(道家)’이고, (B)는 ‘사주덕(四主德)’이며, (C)는 ‘성즉리(性即理)’이다. 그러므로 세로 낱말 (A)는 ‘도덕성’이다. 흄은 도덕성을 인간의 정신 안에서 생겨나는 인상이나 느낌에 기초하는 것으로 보았다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 흄에 따르면 도덕은 원리나 규칙의 형태가 아니라, 인간의 자연적 성향인 감정이나 정서의 형태로 파악된다.
- ③, ⑤ 흄에 따르면 도덕성은 객관적으로 판단되거나 논리적으로 연역되는 것이 아니라 주관적으로 느껴지는 것이다.
- ④ 흄에 따르면 도덕성은 이성의 산물이 아니다.
- ⑤ 흄에 따르면 감정은 인간의 자연적 성향이다.

15. 이이와 정약용 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 이이이고, 을은 정약용이다. 이이는 인간의 본성은 선하지만 기(氣)의 불완전성으로 말미암아 인간의 도덕적 불완전성이 생긴다고 보았다. 즉, 탁하고 편벽된 기질 때문에 선하지 못함이 있게 된다는 것이다(ㄱ). 그래서 그는 기질을 바로잡음으로써 이(理)의 본연, 즉 선을 실현할 수 있다고 주장하였다. 정약용은 인간만이 도의지성(道義之性) 또는 영지(靈知)의 기호를 지니고 있다고 보았다(ㄴ). **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄴ. 이이와 정약용은 모두 인간이 시비지심을 포함한 사단을 선천적으로 지니고 있다

고 보았다.

ㄴ. 정약용은 이이를 비롯한 성리학자들과 달리 인의(仁義)의 덕을 인간에게 선천적으로 부여되어 있는 것이 아니라 도덕적 행위를 실천함으로써 형성되는 것으로 보았다.

16. 원효와 지눌 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 원효이고, 을은 지눌이다. 원효는 일심(一心) 사상에 근거해서 화쟁(和諍) 사상을 제시하였다. 지눌은 선종을 중심으로 교종을 통합하고자 하였고, 돈오점수(頓悟漸修)를 강조하였다. 즉, 자신이 이미 완성된 부처라는 점을 단박에 깨달은 후에도 습기(習氣)를 점진적으로 소멸시켜 나가야 한다는 것이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 원효는 여러 종파의 이론은 모두 일심에 근거를 둔 것이며, 진여(眞如)와 생멸(生滅)도 일심으로 귀결될 수 있다고 보았다.
- ② 원효는 일심의 차원에서 보면 여러 종파의 주장들도 근본적으로는 차이가 없다고 보았다.
- ③ 지눌은 점수의 구체적인 내용으로 정혜쌍수(定慧雙修)를 제시하였다. 선정과 지혜를 함께 닦아야 한다는 것이다.
- ⑤ 원효와 지눌은 무아(無我)의 철저한 자각을 바탕으로 중생 구제를 추구한 대승 불교 사상가들이다.

17. 칸트의 기본 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 우리가 보편적 입장에서 행위할 것을 강조하였다. 그의 보편주의의 밑바탕에는 인간은 존엄하다는 정신이 깔려 있다. 이러한 정신에 따르면 모든 사람은 그 자체가 목적이기 때문에, 각 목적적 존재들 사이의 관계를 규정하는 도덕은 모두의 입장을 동등하게 취급하는 원리에 근거해야 한다. 그러므로 사람은 결코 어떤 특정한 목적이나 다른 사람을 위한 단순한 수단으로 취급되어서는 안 된다. 불가피하게 인간을 수단으로 대해야 할 때에도 언제나 동시에 목적으로 대해야 하는 것이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 칸트에 따르면 도덕 법칙은 마땅히 따라야 할 바를 지시하는 법칙이기 때문에 명령이나 의무의 성격을 띠게 된다.
- ② 칸트에 따르면 인간은 비도덕적 행위를 할 수 있는 존재이다.
- ③ 칸트에 따르면 도덕 법칙은 우리의 실천 이성(Practical Reason)에 의해 세워진 것이다. 그런데 실천 이성이란 마땅히 해야 할 바를 생각하고 그것을 스스로의 의지로 결단할 수 있는 능력을 의미한다. 따라서 도덕 법칙은 자신 안에 있는 실천 이성이 스스로에게 부과하는 자율적 법칙이라고 할 수 있다.
- ⑤ 칸트에 따르면 선의지란 행위의 결과, 즉 행복을 고려하는 마음이나 자연적 경향성을 따라서 옳은 행동을 하려는 의지가 아니라 단순히 어떤 행위가 옳다는 바로 그

이유 때문에 행위를 선택하는 의지를 의미한다. 다시 말해 선의지란 어떤 것이 의무이기 때문에, 즉 도덕 법칙의 명령이기 때문에 그것을 하고자 하는 의지이다.

18. 덕 윤리의 기본 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 현대 덕 윤리의 기본 입장이다. 현대 덕 윤리는 인간의 훌륭한 성품과 그것의 토대가 될 공동체, 그리고 공동체의 유지에 필요한 덕성과 덕목이 무엇인지에 대해 관심을 기울인다. 이러한 덕 윤리에 따르면 의무감에서 억지로 하는 선행은 유덕한 행위가 되기 어렵다(ㄴ). 그리고 우리는 도덕적으로 훌륭한 모범을 따름으로써 유덕한 사람이 될 수 있다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 현대 덕 윤리에 따르면 도덕은 공동체의 전통과 삶의 양식, 관습 등에서 나온 것이며, 도덕적 인간을 특징짓는 덕도 공동체적 삶에서 비롯된 것이다.
ㄴ. 현대 덕 윤리는 도덕 법칙이나 원칙을 가지는 것보다 선을 지향하는 성품과 습관을 지니는 일을 더 중시한다.

19. 이항로와 최제우 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 위정척사 사상가인 이항로이고, 을은 동학의 창시자인 최제우이다. 최제우는 사람은 누구나 한울님을 모시고 있는 귀한 존재라고 주장하면서 만민 평등의 실현을 추구하였다(ㄷ). 이항로와 최제우는 모두 유교의 기본 덕목인 효제(孝弟)를 중시하였고, 국난 극복을 위한 노력을 강조하였다(ㄴ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ, ㄴ. 이항로는 유교적 가치 체계와 질서를 지키고 서양과 일본의 종교와 문물을 배척할 것을 강조하였다.

20. 마르크스주의와 민주 사회주의의 특징 파악

정답 해설 : (가)는 마르크스주의, (나)는 민주 사회주의의 기본 입장이다. 마르크스주의와 민주 사회주의는 모두 자본주의를 비판하고 모든 인간이 자신의 노동으로부터 소외되지 않는 이상적인 사회의 실현을 추구하였다. 그러나 민주 사회주의는 마르크스주의와 달리 자본주의 사회가 필연적으로 공산 사회로 이행할 것이라고 주장하지 않았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 마르크스주의는 생산 수단의 공동 소유를 바탕으로 필요에 따라 분배 받는 사회를 추구하였다.
② 마르크스주의는 프롤레타리아 계급의 폭력 혁명을 이상 사회 실현의 필수 조건으로 보았다.
③ 민주 사회주의는 의회 활동에 기반을 둔 점진적인 사회 개혁을 추구하였다.
④ 민주 사회주의는 인간다운 삶의 보장을 위한 복지 제도의 확대를 주장하였다.