

01. ② 02. ④ 03. ③ 04. ① 05. ④ 06. ⑤ 07. ② 08. ① 09. ④ 10. ④  
11. ① 12. ③ 13. ② 14. ③ 15. ① 16. ① 17. ④ 18. ③ 19. ⑤ 20. ④

### 1. 기술 윤리학과 규범 윤리학의 입장 비교

**정답 해설 :** (가)는 기술 윤리학, (나)는 규범 윤리학이다. ② 기술 윤리학은 도덕 현상과 문제를 명확히 기술(記述)하고, 기술된 현상 간의 인과 관계를 설명하는 윤리학이다. 기술 윤리학은 각 문화권의 도덕 현상을 조사하고 객관적으로 기술하는 것을 윤리학의 핵심 과제로 삼는다. **정답 ②**

#### [오답피하기]

- ① 현실의 구체적 윤리 문제에 대한 실천 지침을 제공하는 것을 윤리학의 핵심 과제로 삼는 것은 실천 윤리학이다.
- ③ 도덕적 담론에서 사용되는 용어의 의미를 분석하는 것을 윤리학의 핵심 과제로 삼는 것은 메타 윤리학이다.
- ④ 도덕의 기원과 발달에 관한 인과적 설명을 제시하고자 하는 것은 기술 윤리학이다.
- ⑤ 도덕적 추론과 합리적 논증의 구조를 탐구하는 것은 메타 윤리학이다.

### 2. 인공 임신 중절의 윤리적 쟁점 이해

**정답 해설 :** (가)는 인공 임신 중절을 반대하는 입장이다. (나)의 ㉠은 ‘인공 임신 중절은 인간의 생명권을 침해하는 행위이다.’이다. ④ ㉠에 대한 반론은 ‘인공 임신 중절은 인간의 생명권을 침해하는 행위가 아니다.’이고, ‘태아는 임신부 신체의 일부이지 인간으로는 간주될 수 없다.’가 반론의 근거로서 가장 적절하다. **정답 ④**

#### [오답피하기]

- ①, ③, ⑤ 태아의 생명권을 인정하고 있으므로 ㉠에 대한 반론의 근거로 적절하지 않다.
- ② 태아가 성인과 유전적으로 동일한 종의 구성원이라는 근거는 ㉠에 대한 반론의 근거로 적절하지 않다.

### 3. 하버마스의 담론 윤리 이해

**정답 해설 :** 제시문은 하버마스의 주장이다. ③ 하버마스는 합리적인 의사소통을 통해 행위자들의 행위 조정이 이루어져야 한다고 보고, 이를 위해 대화 당사자들 간의 논증적 대화가 필수적이라고 주장하였다. **정답 ③**

#### [오답피하기]

- ① 하버마스는 의사소통 행위의 개념은 언어 능력을 지닌 둘 이상 주체의 상호 작용에 관련된다고 보고, 언어 능력이 있는 주체이어야 의사소통 행위를 할 수 있다고 주장하였다.
- ② 하버마스는 의사소통의 합리성은 참여자들이 자신의 발언에 대해 근거를 제시할

---

수 있는가의 여부에 달려 있다고 보고, 의사소통의 합리성은 근거 있는 주장을 요구한다고 주장하였다.

④ 하버마스는 의사소통 행위 주체들은 상대방의 주장에 대해 자유롭게 비판할 수 있어야 한다고 보았다.

⑤ 하버마스는 합리적인 의사소통을 통해 모든 대화 당사자가 자발적 합의에 이르러야 한다고 보고, 담론 과정에서 다수의 의견이라고 하더라도 행위를 강제 조정하는 근거가 될 수 없다고 주장하였다.

#### 4. 매킨타이어의 덕 윤리 이해

**정답 해설 :** 제시문은 매킨타이어의 주장이다. ① 매킨타이어는 공동체와 그 공동체의 전통과 역사를 중시하기 때문에 자신이 속한 공동체의 공유된 핵심 가치를 실현하도록 행동하라고 조언할 것이다.

**정답 ①**

##### [오답피하기]

② 매킨타이어는 개인의 자율적 준칙보다 공동체의 관습을 중시하였다.

③ 매킨타이어는 공동체의 관습과 도덕적 전통을 중시하였다.

④ 유용한 결과를 기준으로 삼아 공동체의 이익 증진을 추구하는 것은 공리주의 입장이다.

⑤ 매킨타이어는 개인의 고유한 선 관념보다 공동선 추구를 중시하였다.

#### 5. 기술에 대한 하이데거와 야스퍼스의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 하이데거, 을은 야스퍼스이다. ㄱ. 하이데거는 현대인은 기술의 도구적 활용에만 매몰되어 있어서 기술의 본질에 대한 충분한 이해를 결여하고 있다고 주장하였다. ㄴ. 하이데거는 기술은 ‘탈은폐’, 즉 감추어져 있는 존재의 모습을 드러내주는 방식으로 기능할 수 있다고 보았다. ㄷ. 야스퍼스는 기술은 인간의 목적을 위한 수단일 뿐이라고 보았다. 하이데거는 기술이 인간의 목적을 위한 수단임을 부인할 수는 없다고 보면서도 기술을 단순한 가치 중립적 수단으로만 고찰해서는 안 됨을 강조하였다.

**정답 ④**

##### [오답피하기]

ㄷ. 야스퍼스는 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아닌 가치 중립적인 것이라고 보았다. 하지만 기술을 선택하고 그 활용을 결정하는 기준을 정하는 것은 인간이라고 보기 때문에 기술을 선택하고 그 활용을 결정하는 기준이 가치 중립적이라고 주장하지는 않았다.

#### 6. 베블런의 과시적 소비 이해

**정답 해설 :** 제시문은 베블런의 주장이다. ⑤ 베블런이 부정의 대답을 할 질문이다. 베블런은 자본주의 사회에서 거의 모든 계층의 사람들이 명성의 욕망을 추구하고자 과시적 소비를 한다고 보았다. 베블런은 명성의 욕망을 추구하기 위해 물질적 풍요가

전제되어야만 한다고 보지 않았다.

정답 ⑤

**[오답피하기]**

- ①, ② 베블런이 긍정의 대답을 할 질문이다. 베블런은 자본주의 사회에서 거의 모든 계층의 사람들이 명성을 얻고자 과시적 소비를 한다고 보았다.
- ③ 베블런이 긍정의 대답을 할 질문이다. 베블런은 동일 계층 내의 경쟁에서 앞서 나가고자 과시적 소비를 할 수 있다고 보았다. 따라서 동일 계층 내에서의 경쟁심은 과시적 소비의 동기가 될 수 있다.
- ④ 베블런이 긍정의 대답을 할 질문이다. 베블런은 각 계층은 자신의 상위 계층을 동경하고 소비 행위를 모방한다고 보고, 상위 계층의 소비 행위는 하위 계층의 소비 행위에 영향을 줄 수 있다고 주장하였다.

**7. 국가의 역할에 대한 묵자와 맹자의 입장 비교**

**정답 해설 :** 갑은 묵자, 을은 맹자이다. ㄱ. 묵자는 차별 없는 사랑, 즉 겸애(兼愛)를 강조하며 군주는 친분에 얽매이지 않고 차별 없이 사랑해야 한다고 보았다. ㄴ. 맹자는 백성은 직업을 통한 경제적 안정[항산] 없이 도덕적 삶[항심]이 가능하지 않다고 보고, 군주는 백성들에게 일정한 생업을 마련해 주어야 한다고 주장하였다. 맹자는 백성이 궁핍하여 도덕적 일탈 행위를 하는 것은 군주의 책임으로 귀속될 수 있다고 보았다.

정답 ②

**[오답피하기]**

- ㄴ. 묵자는 전쟁이 백성의 이익을 해친다고 보고, 군주는 전쟁을 일으켜서는 안 된다고 주장하였다.
- ㄷ. 맹자는 의로움을 이로움보다 중시해야 한다고 보았다.

**8. 아도르노의 문화 산업 비판 이해**

**정답 해설 :** 제시문은 아도르노의 주장이다. ① 아도르노는 상업화된 예술에 대해 문화 산업이라고 비판하면서, 문화 산업은 자본에 종속되어 획일화되었으며, 소비 주체의 능동적 인식 능력을 무력화한다고 주장하였다.

정답 ①

**[오답피하기]**

- ② 아도르노는 오늘날 문화 산업은 사회의 다양성을 증진하는 것이 아니라 획일화한다고 보았다.
- ③ 아도르노는 현대인의 문화 활동은 문화 산업의 영향을 받는다고 보았다.
- ④ 아도르노는 소비자의 주체성은 문화 산업의 은밀한 작동 방식에 의해 약화된다고 보았다.
- ⑤ 아도르노는 문화 산업은 상업적 이윤 추구의 도구가 되었으며, 상업적 이익을 위해 상품을 분류한다고 보았다.

### 9. 환경 윤리에 대한 레건, 테일러, 칸트의 입장 비교

**정답 해설** : 갑은 레건, 을은 테일러, 병은 칸트이다. ㄴ. 칸트는 생명이 있는 동물을 잔학하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋난다고 보고, 동물 학대는 인간 존엄성 훼손으로 이어질 수 있다고 주장하였다. 이와 달리 레건은 동물은 내재적 가치를 지닐 수 있기 때문에 학대하면 안 된다고 보고, 테일러는 동물도 고유의 선을 지닌 생명체이기 때문에 학대하면 안 된다고 보았다. ㄷ. 레건, 테일러, 칸트는 수단으로만 이용되어서는 안 되는 존재는 도덕적 지위를 지니고 있으며, 도덕적 의무의 대상이 될 수 있다고 보았다. 레건에게는 내재적 가치를 지닌 존재, 테일러에게는 모든 생명체, 칸트에게는 인간이 수단으로만 이용되어서는 안 되는 존재이다. **정답 ④**  
**[오답피하기]**

ㄱ. 도덕적 행위 능력이 있어야만 도덕적 존중의 대상이 되는 것은 아니라고 본 것은 레건과 테일러이다. 칸트와 달리 레건과 테일러는 어떤 존재는 도덕적 행위 능력과 무관하게 도덕적 존중의 대상이 될 수 있다고 보았다.  
ㄷ. 레건은 내재적 가치를 지닌 존재, 테일러는 모든 생명체, 칸트는 인간이 도덕적 지위를 지닌다고 보았다. 이러한 존재들은 모두 생태계의 구성원이다.

### 10. 갈통과 칸트의 입장 비교

**정답 해설** : 갑은 갈통, 을은 칸트이다. ㄱ. 갈통은 '평화적 수단에 의한 평화'를 강조하며 평화적이지 않은 수단으로는 결코 평화를 실현할 수 없다고 보았다. ㄴ. 갈통은 종교와 예술 등의 문화적 폭력은 구조적 폭력과 직접적 폭력을 정당화하는 수단으로 활용될 수 있다고 보았다. ㄷ. 갈통과 칸트는 정치 체제의 개선 없이는 진정한 평화가 보장될 수 없다고 보았다. 갈통은 구조적 폭력의 주요 형태는 정치와 경제에서 나타나는 억압과 착취라고 보고, 정치 체제의 개선이 있어야 한다고 주장하였다. 칸트는 영구 평화를 위해서는 모든 국가의 시민적 정치 체제가 공화 정제이어야 한다고 보고, 정치 체제의 개선이 있어야 한다고 주장하였다. **정답 ④**

**[오답피하기]**

ㄷ. 칸트는 영구적 평화는 평화 조약에 의해서 보장할 수 없다고 보고, 모든 국가가 자유로운 국가들 간의 연맹에 참여해야 한다고 주장하였다.

### 11. 죽음에 대한 장자와 에피쿠로스의 입장 비교

**정답 해설** : 갑은 도가 사상이 장자, 을은 에피쿠로스이다. ① 장자는 죽음을 사계절의 변화와 같은 자연의 변화로 보기 때문에 죽음을 슬퍼할 까닭이 없다고 보았다.

**정답 ①**

**[오답피하기]**

② 장자는 삶과 죽음은 서로 단절된 것이 아니라 서로 연결된 순환 과정이라고 보았다.  
③ 에피쿠로스는 죽음에 대한 이해는 평온을 낳는다고 보았지만, 죽음이 오면 우리는 이미 존재하지 않기 때문에 고통을 느낄 수 없다고 보았다.

④ 에피쿠로스는 죽음은 영원한 삶으로 이행하는 과정이 아니라 인간을 구성하던 원자가 흩어져 개별 원자로 돌아가는 것이라고 보았다.

⑤ 에피쿠로스는 죽음 이후에는 인간을 구성하는 요소들이 완전히 사라지는 것이 아니라 개별 원자로 돌아간다고 보았다.

## 12. 해외 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 싱어, 을은 롤스이다. ㄴ. 싱어는 해외 원조와 국내 부조를 정당화하는 최종 근거는 공리의 원리라고 보았다. ㄷ. 싱어와 롤스는 기아 상태의 사람들을 구제하는 해외 원조를 자선의 관점이 아니라 의무의 관점에서 보고, 해외 원조는 인류의 보편적 의무로 간주될 수 있다고 주장하였다. **정답 ③**

### [오답피하기]

ㄱ. 싱어는 해외 원조의 목적은 국가 간 평균적 부의 격차를 줄이는 것이 아니라 인류 전체의 이익 증진 혹은 인류 전체의 고통 감소라고 보았다.

ㄷ. 롤스는 수혜국의 정의로운 기본 제도가 수립된 이후에는 그 사회가 여전히 상대적으로 빈곤할지라도 더 이상 해외 원조는 요구되지 않는다고 보았다.

## 13. 다문화에 대한 용광로 이론과 샐러드 볼 이론 비교

**정답 해설 :** (가)는 용광로 이론, (나)는 샐러드 볼 이론이다. ② 용광로 이론에 비해 샐러드 볼 이론이 갖는 상대적 특징은 이질적 문화를 강조하는 정도(X)는 높고, 다양한 문화의 공존을 추구하는 정도(Y)도 높으며, 여러 문화의 고유한 정체성을 존중하는 정도(Z)도 높다. 따라서 ㉠이 정답이다. **정답 ②**

### [오답피하기]

㉠, ㉡, ㉢, ㉣은 정답이 아니다.

## 14. 시민 불복종에 대한 롤스, 싱어, 소로의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 롤스, 을은 싱어, 병은 소로이다. ㄴ. 싱어는 시민 불복종 행위의 성공 가능성을 고려해야 한다고 보고, 양심에서 비롯된 시민 불복종도 실패 가능성이 크면 정당성을 상실할 수 있다고 주장하였다. ㄷ. 싱어는 시민 불복종을 하는 사람들은 법의 통치 및 민주주의 기본 원칙들에 대한 자신들의 존중을 명백히 한다고 보고, 법에 대한 존중이 강한 민주 사회일수록 시민 불복종이 옹호될 가능성이 높다고 주장하였다. **정답 ③**

### [오답피하기]

ㄱ. 롤스, 싱어, 소로는 다수 의사를 반영한 법이라고 할지라도 시민 불복종 대상이 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 소로는 시민 불복종은 사회적 승인이 아니라 개인의 양심에 근거해야 한다고 보았다.

---

**15. 분배적 정의에 대한 롤스, 노직의 입장 비교**

**정답 해설 :** 갑은 롤스, 을은 노직이다. ㄱ. 롤스는 정의로운 분배 결과로 생긴 불평등은 정당하다고 보기 때문에 조정의 대상이 아니라고 보았다. ㄴ. 롤스는 사회를 상호 이익을 위한 협동 체제라고 보고, 사회 구성원 모두의 협력을 가능하게 하는 분배가 이루어져야 한다고 주장하였다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

ㄷ. 노직은 국가는 부정의한 소유가 발생했을 때 이를 교정하는 역할을 해야 할 뿐만 아니라, 개인의 소유권을 침해하지 않고 개인의 권리를 보호하는 역할을 수행해야 한다고 보았다.  
ㄹ. 노직은 개인의 기본적 필요 보장이 분배 정의의 목표라고 보지 않았다.

**16. 직업관에 대한 순자와 칼뱅의 입장 비교**

**정답 해설 :** 갑은 순자, 을은 칼뱅이다. ㄱ. 순자는 각자의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담해야 한다고 보았다. 순자는 직업의 배분에서 개인의 자질을 분별하는 것은 필수적이라고 보았다. ㄴ. 순자는 예(禮)는 각자의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담하게 하는 것이라고 보고, 자신의 직분을 다하는 것이 예의를 실천하는 일이라고 주장하였다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

ㄷ. 칼뱅은 직업을 신이 각자에게 부여한 소명(召命)이라고 보고, 각자는 소명에 따른 직업 활동에 충실히 임해야 한다고 주장하였다. 하지만 칼뱅은 신의 부르심, 즉 소명에 따른 직업에 있어서 귀천은 없다고 보았다.  
ㄹ. 칼뱅은 직업을 소명이라고 보기 때문에 개인이 직업을 스스로 선택하여 부를 쌓아야 한다고 보지 않았다.

**17. 저작권 문제에 대한 이해**

**정답 해설 :** 칼럼은 저작권 보호를 주장하는 입장이다. ④ 칼럼은 인공 지능 학습용 데이터 원작자의 저작권 보호 대책이 마련되어야 한다는 입장이다. 칼럼은 원저작자의 정당한 권리를 보호해야 한다고 주장하고 있다. **정답 ④**

**[오답피하기]**

- ① 칼럼은 인공 지능 학습용 데이터를 공공재라고 보지 않는다.
- ② 칼럼은 저작권에 대한 보호는 인공 지능 관련 산업의 장기적 발전에 도움을 줄 수 있다고 보고 있다.
- ③ 칼럼에 따르면 저작권 보호를 통해 관련 산업은 양질의 데이터를 지속적으로 확보할 수 있다.
- ⑤ 칼럼은 인공 지능 학습용 데이터 수집이 원저작자의 동의 없이 무단으로 수집, 이용되고 있음을 비판하고 있다.

---

### 18. 사랑과 성의 관계에 대한 보수주의와 자유주의 입장 비교

**정답 해설 :** 사랑과 성의 관계에 대해 (가)는 보수주의, (나)는 자유주의 입장이다. ③ (나)는 성인들 간의 자발적 동의가 이루어지고, 상호 피해를 주지 않는 성관계, 즉 상호 존중의 원리에 부합하는 성관계는 정당화될 수 있다고 본다. **정답 ③**

#### [오답피하기]

- ① (가)는 종족 보존의 측면에서만이 아니라 부부간의 성관계는 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다.
- ② (가)는 부부간의 성관계를 통한 성의 쾌락적 가치 추구하고 생식적 가치 추구는 양립할 수 있다고 본다.
- ④ (나)는 성관계는 상호 피해를 주지 않아야 정당화될 수 있다고 본다. 즉 해악 금지의 원리에 부합해야 정당화될 수 있다고 본다.
- ⑤ (가)와 (나)는 사회적 책임은 도덕적으로 정당한 성관계의 조건이라고 본다.

### 19. 교정적 정의에 대한 칸트, 루소, 베카리아의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 칸트, 을은 루소, 병은 베카리아이다. ⑤ 베카리아의 입장에서 칸트에게 제기할 수 있는 적절한 비판이다. 칸트는 동해 보복의 원리에 부합하는 형벌이 정당화될 수 있다고 보았다. 이와 달리 베카리아는 공리주의 입장에서 위법의 이익보다 처벌로 인한 손실이 더 크도록 형벌을 부과해야 범죄 예방 효과가 있다고 보았다.

**정답 ⑤**

#### [오답피하기]

- ① 루소에게 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다. 루소는 살인자는 사회 계약을 깬 자로서 시민 사회에서 영구적으로 제거되어야 한다고 보았다.
- ② 루소가 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다. 루소는 사형은 사회 방위, 즉 국가 존립을 위해 집행될 수 있다고 보았다.
- ③ 루소에게 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다. 루소는 사회 계약에 근거해 모든 종류의 형벌이 집행될 수 있다고 보았다.
- ④ 루소가 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다. 사형의 선고와 집행은 살인자의 동의를 전제하지 않고 있다는 것은 칸트의 입장에 해당한다.

### 20. 불교 사상의 이해

**정답 해설 :** 제시문은 불교 사상이다. ④ 불교에서는 모든 것이 상호 관계 속에서만 존재한다고 보고, 개별 사물은 본질적으로 독립적 실체가 아님을 자각해야 한다고 주장하였다. **정답 ④**

#### [오답피하기]

- ① 불교에서는 세상 모든 존재와 현상에는 원인과 조건이 있다고 보고, 세상 모든 존재의 생멸을 연기(緣起)에 의한 것이라고 주장하였다.
- ② 불교에서는 만물이 연기의 법칙에 따라 상호 연결되어 있고 상호 의존한다고 보았다.

---

③ 불교에서는 일체의 모든 것이 괴로움이라고 보고, 자아에 대한 집착이 괴로움의 원인이라고 주장하였다.

⑤ 불교에서는 모든 괴로움이 소멸된 상태인 열반에 이르러야 한다고 보고, 팔정도(八正道)의 수행을 통해 열반에 이를 수 있음을 강조하였다.