

01. ③ 02. ① 03. ③ 04. ⑤ 05. ⑤ 06. ④ 07. ② 08. ③ 09. ② 10. ③
11. ④ 12. ③ 13. ② 14. ⑤ 15. ⑤ 16. ⑤ 17. ① 18. ④ 19. ③ 20. ⑤

1. 윤리학의 분류 파악

정답 해설 : (가)는 이론 규범 윤리학, (나)는 응용 윤리학이다. 응용 윤리학이 현실적인 도덕 문제를 해결하기 위해서는 의학, 법학, 과학, 종교 등 다양한 학문 분야의 전문적 지식과 기술이 필요하다. 따라서 응용 윤리학은 윤리적 문제를 해결하기 위해서 학제적 연구를 할 필요가 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 기술 윤리학의 입장이다. 이론 규범 윤리학은 도덕 판단의 기준을 명확히 하여 윤리 이론을 정립하고 이를 정당화하면서 행위를 인도하고자 한다.
- ② 윤리학의 학문적 성립 가능성 탐구는 메타 윤리학에서 강조한다.
- ④ 응용 윤리학은 구체적인 문제 해결을 위해 가치를 분별하고 가치판단을 해야 한다고 본다.
- ⑤ 도덕 언어의 분석을 학문의 중점 과제로 삼는 것은 메타 윤리학이다.

2. 배려 윤리와 공리주의의 입장 파악

정답 해설 : 갑은 배려 윤리 사상가인 나딩스이고, 을은 공리주의 사상가인 벤담이다. 나딩스의 입장에서 볼 때, 공리주의는 최대 행복의 원리를 맥락에 대한 고려 없이 획일적으로 적용하는 문제점을 지니고 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 나딩스는 유용성을 계산하거나 보편적 도덕 원리에 따를 것을 강조하지 않는다.
- ③ 벤담은 고통을 회피하고 쾌락을 추구하는 것은 인간의 고유한 성향이라고 본다.
- ④ 벤담은 나의 행복과 타인의 행복을 동등하게 고려해야 한다고 본다.
- ⑤ 벤담은 윤리적 행위를 위해서는 동기보다 결과가 중요하다고 본다.

3. 공자와 장자의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 “아침에 도를 들으면 저녁에 죽어도 괜찮다[朝聞道 夕死可矣(조문도석사가의)].”라고 하면서 도를 깨달을 것을 강조하였고, 목숨을 버리고서라도 인을 이루는 살신성인(殺身成仁)의 자세를 지닐 것을 역설하였다. 장자는 모든 분별과 차별에서 벗어나 만물을 평등한 것으로 보며, 주위 환경에 의해 본심을 어지럽히지 않고 도(道)와 일치하는 삶을 살아갈 것을 강조하였다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 공자는 인간이 죽은 뒤에 윤회한다고 주장하지 않았다.
- ② 공자는 죽음을 인간의 내세(來世)에서의 도덕적 완성을 위한 과정으로 보지 않는다.

다.

- ④ 공자의 입장이다. 장자는 죽음을 애도의 대상으로 간주하지 않는다.
- ⑤ 공자만의 입장이다.

4. 하버마스의 유전자 조작에 대한 입장 파악

정답 해설 : 가상 대담의 사상가는 하버마스이다. 그는 치료를 위한 유전자 조작은 허용될 수 있지만 강화를 위한 유전자 조작은 세대 간의 평등성을 훼손하고 그 존재의 자율성을 근본적으로 침해하는 행위이므로 허용될 수 없다고 본다. 그는 자질 강화를 위한 배아 유전자 조작은 세대 간의 균형을 회복시키는 것이 아니라 세대 간의 평등성을 훼손한다고 본다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 하버마스는 강화를 위한 유전자 조작은 인간을 수단화하는 것이라고 본다.
- ② 하버마스는 의사소통의 합리성이 확보된다면 유전학적 치료에 대한 합의를 할 수 있다고 본다.
- ③ 하버마스는 치료를 위한 유전자 개입까지 거부하지는 않는다.
- ④ 하버마스는 유전학적 강화를 통해 태어난 사람은 부모의 일방적 결정과 당사자의 동의 결여로 태어난 것이므로 자신의 삶을 부당하게 간섭당한 것이라고 본다.

5. 니부어의 입장 파악

정답 해설 : (가)를 주장한 사상가는 니부어이다. A는 사랑과 평화라는 종교적 이상을 바탕으로 군주의 자비심에 호소하였으므로 정치적인 힘을 활용하지 못했다고 볼 수 있다. B는 개인의 양심과 결단에 의한 테러를 감행했지만, 조직의 힘과 연결시키지는 못했다. 그러므로 A, B는 집단적 저항이 필요함을 제대로 파악하지 못했다고 볼 수 있다.

정답 ⑤

[오답피하기]

ㄷ. C는 비폭력적으로 대응하면서도 정치적인 힘을 활용했다고 볼 수 있다.

6. 환경 윤리의 여러 입장 파악

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 테일러, 병은 레오폴드이다. 테일러와 레오폴드는 칸트와 달리 인간을 생명 공동체의 평범한 구성원으로 본다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 테일러는 꽤고 감수 능력을 지닌 존재는 도덕적 지위가 있다고 본다.
- ② 테일러는 생태계 안정을 위해 생명체를 해치는 행위를 잘못이라고 본다.
- ③ 칸트와 테일러와 레오폴드는 모두 도덕적 행위의 주체는 인간뿐이라고 본다.
- ⑤ 테일러는 모든 생명체가 내재적 가치를 지닌다고 본다.

7. 친구 관계의 윤리 파악

정답 해설 : 가상 편지에서는 친구 관계에서 지켜야 할 규범을 설명하고 있다. 가상 편지를 통해 친구 사이에도 지켜야 하는 예의가 있고, 친구의 권면을 받아들여 자신을 성찰에 나가야 함을 알 수 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 친구의 잘못을 묵인하는 것은 올바른 자세가 아니다.
- ㄷ. 참된 우정은 도덕적 기준을 바탕으로 친구를 올바르게 인도할 수 있어야 한다.

8. 태아의 지위에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 태아는 완전한 인격체가 아니므로 부분적인 도덕적 지위만을 지닌다고 본다. 이에 비해 을은 태아가 잠재적인 인간이므로 태아를 임신 중절하는 것은 잘못이라고 본다. 을은 태아를 잠재적 인간으로 간주하므로 태아가 특별한 방해를 받지 않는 한 하나의 인격체로 성장할 것이라고 본다. 갑, 을은 모두 태아가 생명체라는 것을 인정하므로 태아를 단순한 세포 조직처럼 다루는 데 반대한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 갑은 임신부의 결정에 의해 임신 중절을 할 수 있다고 본다. 따라서 태아의 권리와 임신부의 권리를 동등하게 대우할 것을 주장한다고 볼 수 없다.
- ㄷ. 을은 태아를 잠재적 인간으로 간주하므로 태아가 현재가 아닌 미래에 합리적이고 자의식적인 존재가 될 수 있다고 본다.

9. 분단 비용, 평화 비용, 통일 비용에 대한 이해

정답 해설 : 제시문은 분단 비용, 평화 비용, 통일 비용을 설명하고 있다. 분단 비용은 분단에 따른 대립과 갈등으로 발생하는 비용이다. 평화 비용은 통일 이전에 평화 정착 및 유지를 위해 지불해야 할 비용이다. 통일 비용은 통일 후 남북 격차 해소 및 이질적 요소를 통합하는 데 필요한 비용이다. 남한 정부가 추진하는 스포츠 교류 사업은 평화 비용에 해당한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 이산가족의 고통이나 외국인의 투자 감소는 분단 비용에 해당한다.
- ③ 분단 비용은 소모적 비용이기 때문에 민족 경쟁력의 약화를 초래할 수 있다.
- ④ 평화 비용은 한반도의 긴장 완화와 평화 정착을 위한 비용으로 분단 비용을 줄여 줄 수 있다.
- ⑤ 통일 비용은 통일 후 체제 통합을 위해 소요되는 비용이므로 경제 협력에 따라 통일이 잘 이루어진다면 통일 비용이 감소될 수 있다.

10. 해외 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 파악

정답 해설 : 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 롤스에 따르면 자립적인 정의 사회는 빈곤하더라도 원조 대상에서 제외될 수 있다. 싱어와 롤스는 해외 원조가 자선이 아닌 의무의 차원에서 이루어져야 한다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 싱어는 공리의 원리에 따라 해외 원조를 해야 한다고 주장하기는 하지만, 인류의 부가 균등해질 때까지 원조를 해야 한다고 주장하지는 않는다.
- ㄴ. 싱어는 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 어떤 공동체의 구성원인지에 관계없이 도움을 주어야 한다고 주장하지만, 원조가 모든 사람의 경제적 이익을 증진해야 한다고 주장하지는 않는다.

11. 토론의 핵심 쟁점 파악

정답 해설 : 갑은 자율 주행 자동차가 인공 지능을 통해 사고를 획기적으로 줄일 수 있다고 본다. 을은 이러한 점에 동의하면서도 위급한 상황에서는 사람이 직접 운전하면서 스스로 결정해야 한다고 본다. 따라서 갑, 을은 위급한 상황에서 자율 주행 자동차가 운전을 해야 하는지, 사람이 운전을 해야 하는지에 대해 의견을 달리 하고 있다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 토론에서 언급되지 않은 내용이다.
- ②, ③, ⑤ 갑, 을이 동의하는 내용이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 없다.

12. 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종이 정당화되기 위해서는 시민 불복종 운동에 참여한 사람은 처벌을 감수할 수 있어야 한다고 본다. 그리고 롤스는 개인적 양심이 아니라 사회적 다수의 정의관이 시민 불복종의 근거가 되어야 한다고 본다. 따라서 개인의 양심에 근거하더라도 정당한 불복종이 아닐 수도 있다고 본다.

정답 ③

[오답피하기]

- ㄱ. 롤스는 의회가 합법적으로 제정한 법률이라도 상당할 정도로 부정의하다면 불복종할 수 있다고 본다.
- ㄴ. 롤스에 따르면 시민 불복종은 정치 체제를 변혁하기 위한 것이 아니다.

13. 대중 예술에 대한 대비되는 입장 이해

정답 해설 : 갑은 복제 기술의 발달로 대중 예술이 활성화되어 대중의 각성을 불러일으키고 대중을 집단적 주체로 성장시킬 수 있다고 본다. 을은 대중문화는 자본주의의 영향으로 획일화되고 이에 따라 대중들이 능동적으로 사유하지 못하게 한다고 본다. 갑은 예술 작품이 대중화된다면 예술 작품의 아우라는 소멸하지만, 대중의 예술 비평 활동을 증진시킬 수 있다고 본다.

정답 ②

[오답피하기]

- ① 갑은 복제 기술의 발달로 대중들은 예술 작품을 보다 쉽게 접하게 된다고 본다.
- ③ 을은 문화 산업이 발달함에 따라 인간은 획일화되고 능동적인 사유 능력을 상실하

게 된다고 본다.

④ 을은 문화 산업이 경제적 효율성에 의해 결정되면 많은 문제점을 야기하게 된다고 본다.

⑤ 갑은 문화의 대중화가 대중에게 긍정적인 영향을 준다고 본다. 이와 달리 을은 문화의 대중화가 대중에게 부정적인 영향을 준다고 본다.

14. 노인 공경에 대한 이해

정답 해설 : 제시문에서는 목민관이 노인에게 괴로움과 질병을 물어서 그 절차에 부합되도록 해야 하며, 가난하고 의지할 데 없는 노인을 잘 섬겨야 함을 강조하고 있다. 제시문은 윗사람이 어른을 어른으로 섬기면 백성들도 어른을 공경하는 마음이 생겨난다고 하고, 노인에게 교훈이나 길잡이가 되는 가르침을 얻어야 하며, 노인을 공경하면서도 노인을 위한 혜택과 양로의 예법을 제도화할 것을 강조하고 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 제시문에서 언급되지 않는 내용이다. 국가가 모든 노인에게 동일한 복지 혜택을 지원하는 것은 현실적으로 불가능하다.

15. 노직, 롤스, 마르크스의 정의론 비교 이해

정답 해설 : 갑은 노직, 을은 롤스, 병은 마르크스이다. 노직은 개인의 소유 권리를 보장하는 것이 정의라고 본다. 롤스는 원초적 입장에서 합리적 당사자들은 정의의 원칙에 합의할 수 있다고 본다. 마르크스는 자본주의 사회에서 발생한 노동 소외는 공산주의 사회에서 극복될 수 있다고 본다. 노직은 정형화된 분배 원칙에 따라 재화를 분배하는 것은 소유 권리를 침해한다고 본다. 롤스는 절차적 정의의 관점에서 공정한 절차는 결과의 정당성을 보장한다고 본다. 마르크스는 업적에 따른 분배는 노동자의 노동 소외를 초래한다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄴ. 롤스는 경제적 불평등을 극복한다는 명분으로 기본적 자유를 제약할 수 없다고 본다.

16. 다문화 정책에 대한 대비되는 입장 이해

정답 해설 : 갑은 소수 문화가 주류 문화와의 통합 여부를 주체적으로 결정할 수 있어야 한다고 본다. 을은 소수 문화가 주류 문화에 통합되어야 한다고 본다. 갑은 국가의 교육 정책으로 통일된 문화를 형성하는 데 반대한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

① 갑은 소수 문화가 주류 문화에 억압받아서는 안 된다고 본다.

② 갑은 소수 문화는 주류 문화와의 통합 여부를 스스로 주체적인 방식으로 결정할 수 있어야 한다고 본다.

③ 을은 단일 문화를 바탕으로 사회 통합을 이루어 나가야 한다고 본다.

④ 을은 주류 문화를 중심으로 소수 문화가 통합되어야 한다고 본다.

17. 전쟁에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 왈처이다. 칸트는 국가 간 적대 행위의 중단이 영구 평화를 보장하는 것은 아니라고 본다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 칸트는 영구 평화를 위해서는 국내적으로 내정 간섭을 받지 않는 공화제를 도입해야 한다고 본다.
- ③ 왈처는 타국의 인권 침해를 막기 위한 전쟁은 정의로운 전쟁이 될 수 있다고 본다.
- ④ 왈처는 전쟁 개시 명분의 정당성만으로는 전쟁 수행의 정당성이 결정될 수 없다고 본다.
- ⑤ 칸트와 왈처 모두 국가 간의 분쟁 해결을 위해 전쟁이 불가피하다고 보지 않는다.

18. 남녀평등에 대한 입장 파악

정답 해설 : 신문 칼럼에서는 남녀 간의 지적 능력의 차이는 선천적인 것이 아니라, 사회적이고 환경적인 것이며, 여성을 억압하거나 부당하게 대우하는 것은 잘못이라고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 칼럼은 여성을 존중하면 인간 본성에도 유익한 영향을 준다고 본다.
- ② 칼럼은 여성을 부당한 관습과 제도로부터 해방시켜야 한다고 본다.
- ③ 칼럼은 여성의 지위 향상은 사회에도 유익한 결과를 가져온다고 본다.
- ⑤ 칼럼은 여성의 표현의 자유는 사회 전체의 생각과 감정도 발전시킨다고 본다.

19. 형벌에 대한 여러 입장의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 벤담, 병은 베카리아이다. 벤담과 베카리아는 형벌이 방지할 해악이 형벌의 해악보다 크다면 그 형벌은 정당하며, 형벌의 목적은 범죄 예방에 있다고 본다.

정답 ③

[오답피하기]

- ㄱ. 칸트만의 입장이다.
- ㄴ. 칸트는 살인을 저지른 범죄자에게는 오직 사형만이 정당하다고 본다.

20. 합리적 소비와 윤리적 소비 비교

정답 해설 : 갑은 합리적 소비, 을은 윤리적 소비를 주장하고 있다. 합리적 소비는 경제적 효용을 최우선적으로 고려하지만, 윤리적 소비는 평화, 인권, 사회 정의, 환경 등 인류의 보편 가치도 중시한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 합리적 소비는 자신의 처지에 최적화된 소비를 지향한다.
- ② 합리적 소비는 충동적 소비나 과시적 소비는 비효율적이므로 반대한다.
- ③ 윤리적 소비는 생산 지역의 주민들에게 해악을 주는 제품의 구입에 반대한다.
- ④ 윤리적 소비는 생태계에 악영향을 주는 제품의 구입에 반대한다.