

01. ⑤ 02. ① 03. ① 04. ② 05. ② 06. ④ 07. ② 08. ③ 09. ④ 10. ③  
11. ⑤ 12. ③ 13. ③ 14. ④ 15. ⑤ 16. ③ 17. ⑤ 18. ② 19. ① 20. ①

### 1. 메타 윤리학과 규범 윤리학에 대한 이해

**정답 해설** : 제시문의 ‘나’는 메타 윤리학을 지지하는 입장이고, ‘어떤 사람들’은 응용 윤리학을 지지하는 입장이다. 메타 윤리학은 규범 윤리적 물음에 답하기에 앞서 도덕 언어의 논리적 타당성과 의미 분석을 통해 윤리학의 학문적 성립 가능성을 비판적으로 탐구해야 한다고 주장한다. **정답 ⑤**

#### [오답피하기]

- ① 응용 윤리학은 인접 학문과의 학제적 탐구의 필요성을 중시한다.
- ② 응용 윤리학은 윤리학이 당위의 학문임을 주장한다.
- ③ 응용 윤리학은 도덕 원리를 적용하여 현실적이고 구체적인 도덕 문제를 해결하고자 한다.
- ④ 응용 윤리학은 규범 윤리학 이론과 도덕적 실천이 유기적으로 연관됨을 강조한다.

### 2. 정보 공유론과 정보 사유론 이해

**정답 해설** : 갑은 정보가 대동강의 강물과 같이 공유의 대상이라고 보는 정보 공유론의 입장이고, 을은 정보가 물통 속의 물과 같이 매매의 대상이라고 보는 정보 사유론의 입장이다. 갑은 정보가 공공적 가치를 지닌다고 본다. **정답 ①**

#### [오답피하기]

- ② 정보의 사적 사유권을 주장하는 것은 을이다.
- ③ 정보를 공유 자산이라고 주장하는 것은 갑이다.
- ④ 을은 정보에 대한 소유권이 개인의 노력에 근거하여 발생한다고 본다.
- ⑤ 을은 정보를 생산한 자에게 경제적인 보상이 필요하다고 본다.

### 3. 해외 원조에 대한 싱어의 입장 이해

**정답 해설** : 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 롤스의 해외 원조에 대한 입장을 비판하며 ‘이익 평등 고려의 원칙’에 따라 빈곤으로 인해 고통 받는 사람들을 원조해야 한다고 본다. 싱어는 세계 시민주의적 관점에서 국가의 경계를 넘어 친소(親疏)에 관계없이 고통 받는 사람들을 도와야 한다고 본다. 따라서 싱어에게 원조 대상자의 국적은 원조 여부를 결정하는 기준이 아니다. **정답 ①**

#### [오답피하기]

- ② 싱어는 원조가 전 지구적 차원의 윤리적인 의무라고 본다.
- ③ 싱어에게 빈곤한 사람은 어느 사회에 소속되어 있느냐와 관계없이 원조의 대상이다.
- ④ 싱어에게 원조의 목적은 인류의 공리 증진이다.
- ⑤ 원조의 목적을 고통 받는 사회의 정치 문화 개선에 두는 사상가는 롤스이다.

---

#### 4. 우애에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해

**정답 해설 :** 가상 대담의 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 쾌락을 위한 우애, 이익(유용함)을 위한 우애, 선하고 덕에 있어서 서로 닮은 사람들 간의 우애, 즉 유덕한 사람들 사이의 완전한 우애가 있다고 본다. 이 중에서 쾌락을 위한 우애와 이익을 위한 우애는 유덕하지 못한 사람들 사이의 우애이다. **정답 ②**

##### [오답피하기]

- ① 아리스토텔레스는 쾌락을 위한 우애뿐 아니라 완전한 우애도 서로에게 즐거움을 준다고 본다.
- ③ 아리스토텔레스는 좋은 벗, 유덕한 벗은 서로에게 떳떳하지 못한 행위를 요구하지 않는다고 본다.
- ④ 아리스토텔레스는 쾌락을 위한 우애는 서로 즐거움을 주는 한에서만, 이익을 위한 우애는 서로 이익을 주는 한에서만 지속될 뿐 그렇지 않으면 소멸된다고 본다. 반면 유덕한 사람들 사이의 완전한 우애는 오래 지속된다고 본다.
- ⑤ 아리스토텔레스는 완전한 우애만이 서로의 선한 성품 즉 서로의 사람 됨됨이 때문에 서로를 사랑하는 것이라고 본다.

#### 5. 요나스의 책임 윤리에 대한 이해

**정답 해설 :** 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 ‘공포의 원칙’의 우선성을 바탕으로 한 책임의 윤리를 주장한다. 요나스는 부모가 자녀에 대해 책임지는 것과 같은 자연에 대한 일방적이고 절대적인 책임이 현세대에게 요청된다고 주장한다. **정답 ②**

##### [오답피하기]

- ① 요나스는 자연에 대한 인간의 일방적 책임이 있다고 본다.
- ③ 요나스는 자연에 대한 주인 의식을 토대로 한 책임이 아닌 내재적이고 본질적인 가치를 지니는 생명에 대한 책임을 강조한다.
- ④ 요나스는 과학의 무한한 진보를 신뢰하는 태도가 기술 유토피아라는 신화를 낳았다고 주장하며 이를 비판한다.
- ⑤ 요나스는 행위의 직접적 영향만이 아니라 그 행위가 먼 미래에 끼치게 될 결과까지도 예측하여 자연에 대해 도덕적 책임을 져야 한다는 ‘예견적 책임’을 강조한다.

#### 6. 자연법에 대한 아퀴나스의 입장 이해

**정답 해설 :** 제시문의 사상가는 아퀴나스이다. 아퀴나스는 자기 보존, 종족 보존 등 인간이 본성적으로 지니는 자연적 성향에 따라 살아가야 함을 강조한다. **정답 ④**

##### [오답피하기]

- ① 공리주의의 입장이다.
- ② 담론 윤리학자인 하버마스의 입장이다.
- ③ 공리주의의 입장이다.
- ⑤ 아퀴나스는 자연법의 원리에 따를 것을 주장한다.

## 7. 직업윤리에 대한 순자와 맹자의 입장 이해

**정답 해설 :** 갑은 순자, 을은 맹자이다. 순자는 사회적 신분이 자유로운 선택이 아니라 예(禮)에 따라 정해져야 한다고 본다. **정답 ②**

### [오답피하기]

- ① 순자는 예를 기준으로 사회적 직책과 그에 따른 역할이 정해져야 한다고 본다.
- ③ 맹자는 분업을 통한 노력자(勞力者), 노심자(勞心者)의 유기적 관계를 중시한다.
- ④ 맹자는 노력자에게 일정한 생활 근거를 마련해주어야 도덕심이 유지된다고 본다.
- ⑤ 순자와 맹자는 사회 구성원 각자가 직분에 충실할 때 사회 질서가 유지된다고 본다.

## 8. 심미주의와 도덕주의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑(에드거 앨런 포우)은 심미주의 입장, 을(톨스토이)은 도덕주의 입장이다. 도덕주의는 예술이 사람들의 도덕적 품성 함양에 기여해야 한다고 본다. **정답 ③**

### [오답피하기]

- ① 심미주의는 예술의 심미적 가치가 자율적으로 추구되어야 한다고 본다.
- ② 심미주의는 도덕적 가치와 심미적 가치는 서로 무관하다고 본다.
- ④ 도덕주의는 예술이 도덕적 가치를 고양시키는 것을 목적으로 해야 한다고 본다.
- ⑤ 도덕주의는 예술은 도덕적 가치에 의해 제한되어야 한다고 본다.

## 9. 니부어의 입장 이해

**정답 해설 :** 가상 편지를 쓴 사상가는 니부어이다.

- ㄱ. 니부어는 집단 간의 관계는 집단 간의 힘의 비율에 의해 결정된다고 본다.
- ㄴ. 니부어는 비합리적 수단인 강제력은 선의지의 통제를 받아야 한다고 본다.
- ㄷ. 니부어는 집단 간의 갈등은 사회적 협력이 확대되어도 발생된다고 본다. **정답 ④**

### [오답피하기]

ㄴ. 니부어는 사회 정의는 사회적 억제와 힘, 즉 사회적 강제력을 통해 실현될 수 있다고 본다.

## 10. 형벌에 대한 칸트와 벤담의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 칸트, 을은 벤담이다.

- ㄴ. 칸트가 긍정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 살인범에 대한 사형이 살인범의 인격에 대한 존중을 전제한다고 본다.
- ㄷ. 벤담이 긍정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 형벌의 목적이 범죄 억지를 통한 사회적 이익의 증진이라고 본다. **정답 ③**

### [오답피하기]

- ㄱ. 벤담이 긍정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 형벌이 범죄자에게 고통을 유발하더라도 범죄를 억지한다면 정당하다고 본다.
- ㄴ. 벤담은 형벌 그 자체는 고통이므로 악이라고 본다.

---

### 11. 유전자 조작의 윤리적 쟁점 이해

**정답 해설** : 갑은 유전적 질병 치료를 위한 유전자 조작만이 아니라 자질 강화를 위한 개인 차원의 유전자 조작도 허용해야 한다는 입장이다. 반면에, 을은 유전적 질병 치료를 위한 유전자 조작만을 허용해야 한다는 입장이다. 제시된 토론의 핵심 쟁점은 자질 강화를 위한 개인 차원의 유전자 조작 허용 여부이다. **정답 ⑤**

#### [오답피하기]

①, ②는 갑과 을이 모두 긍정의 대답을 할 내용이며, ③, ④는 갑과 을이 모두 부정의 대답을 할 내용이므로, 제시된 토론의 핵심 쟁점이 될 수 없다.

### 12. 환경 윤리 이해

**정답 해설** : 갑은 칸트, 을은 테일러, 병은 레건이다.

ㄷ. 테일러는 비이성적인 생명체도 내재적 가치를 지닌다고 보며, 레건은 삶의 주체인 일부 동물은 비이성적이지만 내재적 가치를 지닌다고 본다.

ㄹ. 생태계 그 자체의 도덕적 지위를 인정하는 사상가는 전체론적 입장인 레오폴드이다.

**정답 ③**

#### [오답피하기]

ㄱ. 칸트, 테일러, 레건의 공통된 입장이다.

ㄴ. 레건, 테일러의 공통된 입장이다.

### 13. 과학자의 책임 한계에 대한 입장 이해

**정답 해설** : 제시문은 과학자에게 과학적 지식 자체에 대한 책임만 있다는 입장이다.

ㄴ. 긍정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 과학자에게 연구의 외적 책임, 즉 자신의 연구 활동이 사회에 미칠 영향에 대한 책임이 없다고 본다.

ㄷ. 긍정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 과학자에게 과학적 연구 방법의 객관성에 대한 책임이 있다고 본다. **정답 ③**

#### [오답피하기]

ㄱ. 부정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 연구 결과 활용에 대한 책임은 과학자의 몫이 아니라고 주장한다.

ㄹ. 부정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 과학자에게 연구의 외적 책임이 없다고 본다.

### 14. 죽음에 대한 도가와 불교의 입장 비교

**정답 해설** : (가)는 도가, (나)는 불교이다. 불교는 중생의 죽음을 오온의 해체라고 보고, 중생은 오온이 해체되어도 깨닫지 못하면 생멸을 반복한다고 본다. **정답 ④**

#### [오답피하기]

① 유교의 입장이다.

② 도가는 내세의 행복을 추구하지 않는다.

③ 불교에서 생(生)은 사(死)와 마찬가지로 대표적인 고통이다.

⑤ 플라톤의 입장이다.

#### 15. 사회 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 롤스, 을은 노직이다.

ㄴ. 롤스는 무지의 베일 속 당사자가 경제학, 심리학 등의 일반적 사실에 대해 안다고 본다.

ㄷ. 노직은 분배 과정에서 취득과 이전의 원칙이 지켜지면 그 결과도 정당하다고 본다.

ㄹ. 롤스는 최소 수혜자에게 최대의 이익이 되는 경제적 불평등은 정당하다고 보고, 노직은 소유 권리가 보장되는 경제적 불평등은 정당하다고 본다. **정답 ⑤**

**[오답피하기]**

ㄱ. 롤스는 차등의 원칙만이 아니라 평등한 자유의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙이 충족되어야 분배 정의가 실현된다고 본다.

#### 16. 종교적 관용에 대한 이해

**정답 해설 :** 제시문의 어떤 사상가는 타 종교인에 대한 박해는 종교의 사명뿐만 아니라 인간 이성에도 어긋나는 불합리한 것이라고 주장하며 타 종교인에 대한 관용을 강조한다. **정답 ③**

**[오답피하기]**

① 제시문에서 추론되지 않는 내용이다.

② 제시문의 어떤 사상가는 종교가 영혼의 내적 확신에 기초한다고 본다.

④ 제시문의 어떤 사상가는 관용의 정신이 있어야 참된 종교라고 본다.

⑤ 제시문의 어떤 사상가는 종교적 불관용이 인간 이성에도 어긋난다고 본다.

#### 17. 유교의 효 사상에 대한 이해

**정답 해설 :** (가)는 유교이고, ㉠은 ‘효’이다. 유교에서는 효의 시작을 불감훼상으로 본다. **정답 ⑤**

**[오답피하기]**

① 부부 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

② 이웃 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

③ 부부 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

④ 임금과 신하 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

#### 18. 국제 평화와 전쟁에 대한 왈처와 칸트의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 왈처, 을은 칸트이다. 왈처는 정당한 전쟁이 되려면 개전 정당성만이 아니라 전시 정당성, 전후 정당성이 갖추어져야 한다고 본다. **정답 ②**

**[오답피하기]**

① 왈처는 전쟁은 도덕적 비판의 대상이며, 정당한 전쟁이 있을 수 있다고 본다.

- 
- ③ 칸트는 적대 행위의 일시적 중지에 불과한 조약은 평화 조약이 아니라고 본다. 칸트는 장기 전쟁의 화근이 될 수 있는 내용을 암암리에 유보한 채 맺은 어떠한 조약도 결코 평화 조약으로 간주되어서는 안 된다고 본다. 그런 조약은 실로 단지 휴전 상태 즉 국가 간 적대 행위의 일시적 중지일 뿐이라고 보기 때문이다.
- ④ 칸트는 영구 평화를 위해 상비군이 조만간 완전히 폐지되어야 한다고 본다.
- ⑤ 왈처는 전쟁이 국제 정의 실현을 위한 수단이 될 수 있다는 정의 전쟁론의 입장이다.

#### 19. 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해

**정답 해설 :** 제시문의 사상가는 롤스이다.

ㄱ. 롤스는 정치적 절차는 완전히 정의로운 법의 제정을 보장할 수 없기 때문에 거의 정의로운 사회에서 시민 불복종이 발생된다고 본다.

ㄴ. 롤스는 사회의 기본 구조가 합당하게 정의로울 경우, 그 사회의 구성원은 그 부 정의가 지나치지만 않으면 부정의한 법도 준수해야 한다고 본다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

ㄷ. 롤스에게 시민 불복종은 거의 정의로운 사회에서 발생되기 때문에 부정의한 정치 체제에 대한 항거가 아니라 부정의한 법에 대한 항거이다.

ㄹ. 롤스에게 시민 불복종의 대상은 원초적 입장에서 합의한 원칙(평등한 자유의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙)을 심각하게 어기고 있는 부정의한 법이다.

#### 20. 배블런의 과시적 소비에 대한 이해

**정답 해설 :** 강연자는 배블런이다. 배블런은 과시적 소비가 주로 유한계급에서 발견되지만 최하층의 계급까지 그 영향력이 확대된다고 본다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

② 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 최하층 계급도 과시적 소비를 한다고 본다.

③ 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 유한계급이 과시적 소비를 통해 자신의 부와 명성을 드러내고자 한다고 본다.

④ 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 사회의 각 계급이 상위 계급의 소비 행태를 따라 과시적 소비를 한다고 본다.

⑤ 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 과시적 소비의 욕망이 완전히 충족되지 못할 것이라고 본다.