

01. ⑤ 02. ② 03. ③ 04. ① 05. ② 06. ④ 07. ④ 08. ⑤ 09. ③ 10. ⑤
11. ② 12. ③ 13. ② 14. ① 15. ④ 16. ⑤ 17. ② 18. ⑤ 19. ④ 20. ④

1. 에피쿠로스가 강조한 삶의 태도 파악

정답 해설 : 가상 대화의 ‘스승’은 에피쿠로스이다. 그는 쾌락을 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 보았으며, 행복을 누리기 위해서는 필수적이지 않은 욕구를 멀리하고 절제하는 삶을 살아야 한다고 주장하였다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ③ 에피쿠로스는 자연적이지도 않고 필수적이지도 않은 욕망, 즉 부나 명예나 권력에 대한 욕망을 버릴 것을 강조하였다.
- ② 에피쿠로스는 한적한 곳에서 가까운 사람들과 우정을 나누는 삶을 중시하였다.
- ④ 에피쿠로스에 따르면 우리는 죽음을 두려워할 필요가 없다.

2. 순자의 기본 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 인간의 본성은 악하지만 누구나 인위적인 노력[偽(위)]을 통해 성인(聖人)이 될 수 있다고 보았다(ㄱ). 그에 따르면 스승과 법도에 따른 교화가 이루어지면 누구나 인의를 갖추 수 있다(ㄷ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 순자는 본성에 선한 단서가 있다고 보지 않았다.
- ㄷ. 순자는 고대의 선왕(先王)이 제정한 예(禮)를 배우고 익힐 것을 강조하였다.

3. 스토아학파와 소크라테스 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 스토아 사상가인 아우렐리우스이고, 을은 소크라테스이다. 스토아학파에서는 이성을 신과 자연과 인간의 본성으로 보았다. 소크라테스는 지덕복합일설을 제시하였으며, 보편타당한 지식과 가치가 존재한다고 주장하였다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 스토아학파에서는 모두가 각자의 사회적 역할과 의무에 충실할 것을 강조하였다.
- ② 스토아학파에서는 사건에 대한 생각이 정념의 원인이 된다고 보았다.
- ④ 소크라테스는 선이 무엇인지 알면서도 의도적으로 악을 행할 수는 없다고 보았다.
- ⑤ 스토아학파와 소크라테스는 모두 이성에 부합하는 삶의 태도를 강조하였다.

4. 노자의 기본 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 모두 노자의 주장이다. 노자는 무위(無爲)를 이상적인 삶의 태도로 보았고, 그러한 삶이 영위될 수 있는 소국과민(小國寡民) 사회를 추구하였다. 노자에 따르면 인위 규범인 법령이 많아지고 엄격해질수록 도둑이 늘어난다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 노자는 생명을 중시하고 소박한 삶을 살 것을 강조하였다.
- ③ 노자는 무력으로 나라를 강대하게 만드는 것에 반대하였다.
- ④ 노자는 현자(賢者)를 숭상하지 말아야 한다고 주장하였다.
- ⑤ 노자는 이상적 통치자인 성인(聖人)은 사람들의 마음을 비우게 하고 욕망을 약하게 해준다고 주장하였다.

5. 아우구스티누스의 기본 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 아우구스티누스의 주장이다. 그에 따르면 인간의 완전한 행복은 신과 합일을 이루는 것이다(ㄱ). 그리고 신은 이성적 인식을 넘어서 실존적으로 만나야 할 인격적 존재, 즉 신앙적 체험의 대상이다(ㄴ).

정답 ②

[오답피하기]

- ㄴ. 아우구스티누스에 따르면 악은 신이 창조한 것이 아니라 인간이 자유 의지를 남용함으로써 생겨난 것이다.
- ㄷ. 아우구스티누스에 따르면 인간은 신의 은총을 받아야만 구원을 받을 수 있다.

6. 공자와 맹자의 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 공자이고, 을은 맹자이다. 공자는 정명(正名)과 덕치를 강조하였다. 그에 따르면 군자는 자신의 이익보다 형벌의 공정성을 우선시한다(ㄱ). 맹자는 왕도정치(王道政治)를 추구하였다. 그에 따르면 왕도정치를 위해서는 무엇보다 먼저 백성들에게 일정한 생업[恒産(恒産)]을 보장해주어야 한다(ㄴ). 그리고 공자와 맹자는 모두 예(禮)를 인간의 도덕적 삶에 필수적인 사회 규범으로 보았다(ㄷ).

정답 ④

[오답피하기]

- ㄴ. 공자가 강조한 인(仁)은 시비선악(是非善惡)을 분별해서 실천하는 사랑이다.

7. 아리스토텔레스, 플라톤, 아퀴나스 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 아리스토텔레스이고, 을은 플라톤이며, 병은 아퀴나스이다. 아퀴나스는 아리스토텔레스의 목적론적 세계관을 계승하여 세상의 모든 존재는 각각 고유한 목적을 지니고 있다고 보았다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 아리스토텔레스에 따르면 실천적 지혜를 비롯한 지성적 덕은 우리가 타고나는 것이 아니라 교육에 의해 생기고 성장하는 것이다.
- ② 플라톤의 사주덕은 신체의 탁월함이 아니라 영혼의 탁월함이다.
- ③ 아퀴나스에 따르면 진정한 행복은 신의 은총을 통해 내세에서 실현된다.
- ⑤ 플라톤에 따르면 실재는 초월적 세계인 이데아계에만 존재한다. 그러나 아리스토텔레스에 따르면 실재는 현상적 세계에 존재한다.

8. 원효와 혜능 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 원효이고, 을은 혜능이다. 원효는 화쟁(和諍) 사상을 제시하였고, 혜능은 돈오돈수(頓悟頓修)를 주장하였다. 원효와 혜능은 모두 불성(佛性)이 형성된다고 보지 않았다. 그들에 따르면 인간은 누구나 불성을 지니고 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 원효는 모든 존재와 현상은 마음이 만들어낸다고 보았다.
- ② 원효는 참된 지혜에 이르기 위해 유와 무의 참모습을 깨달아야 한다고 보았다.
- ③ 혜능은 문자에 의존하지 말고[不立文字(불립문자)] 본성을 직관하여 깨달을 것[見性成佛(견성성불)]을 강조하였다.
- ④ 혜능은 선(禪) 수행을 통해 마음의 산란함을 없앨 것을 강조하였다.

9. 밀과 칸트 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 밀이고, 을은 칸트이다. 밀은 쾌락의 양과 함께 질적 차이도 고려해야 한다고 주장하였다. 칸트는 도덕과 행복은 양립 가능하지만 의무가 문제일 때에는 행복을 고려하지 말아야 한다고 주장하였다. 그에 따르면 실천 이성은 의무를 명령할 때 행복을 위한 요구를 수용하지 않는다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 밀은 행위의 동기가 아니라 결과가 행위의 도덕성을 판단하는 근거라고 보았다.
- ② 밀은 고통이 없는 최대 행복의 실현을 삶의 궁극적인 목적으로 보았다.
- ④ 칸트는 이성적 존재자인 인간에게 도덕의 원리는 자율의 원리라고 보았다.
- ⑤ 밀과 칸트는 개별 행위의 도덕성을 판별하는 보편적인 원리가 있다고 보았다. 밀은 공리의 원리에 맞는 행위를 도덕적인 행위로 보았고, 칸트는 실천 이성의 명령을 조건 없이 따르는 행위를 도덕적인 행위로 여겼다.

10. 주희와 왕수인 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 주희이고, 을은 왕수인이다. 왕수인은 양지(良知)를 마음의 본체로 보았으며, 지(知)와 행(行)은 본래 하나라는 지행합일설을 제시하였다. 왕수인에 따르면 양지를 온전히 실현하면 누구나 성인의 경지에 이를 수 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 주희에 따르면 기질이 없다면 부여받은 본성이 자리를 잡을 곳이 없다.
- ② 주희는 인간이 타고난 기질의 맑고 탁함에 차이가 있을 수 있다고 보고, 도덕적 수양을 통해 탁하고 치우친 기질을 바로잡을 것을 강조하였다.
- ③ 왕수인은 마음이 곧 하늘의 이치이므로[心卽理(심즉리)], 마음 밖에는 이치가 없고[心外無理(심외무리)] 마음 밖에는 일도 없다[心外無物(심외무물)]고 주장하였다.
- ④ 왕수인은 격물치지를 양지(良知)를 적극적으로 발휘하여 마음이 있는 곳의 일을 바로잡는 것, 다시 말해 양지를 개별 사물에서 실현하는 것으로 해석하였다.

11. 흄과 벤담 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 흠이고, 을은 벤담이다. 흠에 따르면 도덕성은 객관적으로 판단되거나 논리적으로 연역되는 것이 아니라 주관적으로 느껴지는 것이다. 그러므로 덕과 악덕은 이성적 논증에 의해서 판별될 수 없다(ㄱ). 벤담은 쾌락은 한 종류뿐이고 그 양을 계산할 수 있다고 주장하였다. 그의 입장에 따르면 행복한 삶에 기여하는 경건함의 가치도 계산 가능하다(ㄷ).

정답 ②

[오답피하기]

- ㄴ. 벤담에 따르면 개개인의 이익의 총합이 곧 사회의 이익이다.
- ㄴ. 흠에 따르면 도덕은 원리나 규칙의 형태가 아니라, 인간의 자연적 성향인 감정이나 정서의 형태로 파악된다. 반면에, 벤담에 따르면 승인과 부인의 감정 자체가 아니라 ‘최대 다수의 최대 행복’이 도덕의 기본 원리이다.

12. 이황과 이이의 사단칠정론 이해

정답 해설 : 갑은 이황이고, 을은 이이다. 이황은 사단과 칠정의 연원이 다르다고 보았다. 이에 비해 이이는 사단과 칠정은 모두 기가 발한 것이라고 보았다. 그에 따르면 이는 작용이 없으며 만물에 두루 갖추어져 있다(ㄴ). 이황과 이이에 따르면 칠정은 선이나 악으로 드러날 가능성을 지니고 있다(ㄷ).

정답 ③

[오답피하기]

- ㄱ. 이황과 이이 모두가 부정의 대답을 할 질문이다. 이황에 따르면 이와 기는 어떤 경우에도 같은 것일 수 없다. 이이에 따르면 이는 형태가 없는 것이고 기는 형태가 있는 것이다.
- ㄴ. 이황과 이이 모두가 부정의 대답을 할 질문이다. 이황에 따르면 사단은 이가 마음에서 발하여 드러난 것이다. 이이에 따르면 이는 발할 수 없다.

13. 정약용의 인성론과 덕론 이해

정답 해설 : 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 사단을 사덕의 단서[緒(서)]로 보는 성리학의 단서설(端緒說)을 비판하면서 사단을 사덕의 시작[始(시)]으로 보는 단시설(端始說)을 제시하였다. 그에 따르면 사단의 하나인 사양지심(辭讓之心)은 사덕의 하나인 예(禮)의 시작이다.

정답 ②

[오답피하기]

- ① 성(性)이 곧 이치[理]라는 성즉리설은 성리학의 기본 입장이다. 그러므로 ‘성이 곧 이치임을 간과한다.’는 성리학자인 이황에게 제기할 수 있는 적절한 반론이 아니다.
- ③ 이황은 거경(居敬)의 실천을 통해 이기적 욕망을 극복할 것을 강조하였다.
- ④ 이황은 사단을 인간이 선천적으로 지니고 있는 감정으로 보았다.
- ⑤ 이황은 인간이 하늘로부터 도덕적 본성을 부여받았다고 보았다.

14. 스피노자의 기본 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 스피노자의 주장이다. 스피노자에 따르면 신 즉 자연이 만물의

원인이며, 인간은 무한한 신의 유한한 양태이다. 이러한 인간은 신 즉 자연의 필연적 질서에 대한 이성적 인식을 통해 자유와 행복을 누릴 수 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 스피노자에 따르면 신 즉 자연이 유일한 실체이다.
- ③ 스피노자에 따르면 인간은 이성을 통해 신의 본성을 파악하고 인식할 수 있다.
- ④ 스피노자에 따르면 신 즉 자연만이 스스로 자기 원인이 된다.
- ⑤ 스피노자에 따르면 신도 인간과 마찬가지로 자유 의지를 지니고 있지 않다.

15. 현대 덕 윤리의 기본 입장 파악

정답 해설 : 그림의 강연자는 현대 덕 윤리 사상가인 매킨타이어이다. 그에 따르면 덕은 그 자체로서는 규정될 수 없고 그것이 속한 맥락 속에서만 이해 가능하다. 그는 실천, 인간 삶의 서사적 통일성, 그리고 전통 등을 덕이 획득되고 실현되는 맥락으로 보았다. 이때의 '실천'은 '관행'이나 '조직화된 활동'으로 표현되기도 한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 매킨타이어에 따르면 덕은 일반적 규칙의 형태로 표현되지 않는다. 덕은 사회적 맥락 및 전통과의 관련성 속에서만 설명될 수 있다.
- ② 매킨타이어에 따르면 도덕적 인간을 특징짓는 덕은 특정한 공동체적 삶에서 비롯되는 것이다.
- ③ 매킨타이어에 따르면 삶의 목적은 선천적으로 주어져 있는 것이 아니라 공동체의 삶 속에서 형성되는 것이다.
- ⑤ 매킨타이어에 따르면 행위 자체보다 행위자의 덕성에 더 주목해야 한다.

16. 동학과 위정척사 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 동학의 창시자인 최제우이고, 을은 위정척사 사상가인 최익현이다. 최익현은 유교적 가치와 질서만을 올바른 것으로 보고 서양과 일본의 모든 문물을 배척할 것을 강조하였다. 그러나 최제우는 전통적인 경천(敬天) 사상을 바탕으로 유교와 불교와 도교를 융합하고자 하였다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 최제우에 따르면 사람은 누구나 한울님을 모시고 있는 평등한 존재이다.
- ② 최제우는 한울님의 마음을 지키고 기운을 바르게 할 것[守心正氣(수심정기)]을 강조하였다.
- ③ 최익현은 사람이 예절과 의리를 실천하지 않으면 금수와 다르지 않다고 보았다.
- ④ 최익현은 서양 문물을 철저하게 배척해야 한다고 주장하였다.

17. 롤스와 왈처의 정의론 이해

정답 해설 : (가)의 갑은 롤스이고, 을은 왈처이다. 롤스는 정의의 원칙이 가상적 최초 상황에서 도출되어야 한다고 보았다. 그러나 왈처는 가상적 상황에서 도출된 단일한

정의의 원칙은 실제 삶 속에서 실현될 가능성이 적다고 보고 롤스의 정의론을 현실적인 삶과 동떨어진 것이라고 비판하였다(ㄱ). 왈처는 사회적 가치들은 각각이 지닌 사회적 의미에 따라 각기 다른 기준에 의해 분배되어야 한다고 보았다(ㄴ). **정답 ②**

[오답피하기]

ㄴ. 롤스와 왈처 모두가 부정의 대답을 할 질문이다. 두 사상가는 모든 불평등의 제거를 정의 실현의 조건으로 제시하지 않았다.

ㄷ. 롤스에 따르면 기본적 자유는 경제적 이득은 물론이고 공동선이라는 명분에 의해서도 침해될 수 없는 것이다.

18. 수정 자본주의와 신자유주의 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 수정 자본주의 사상가인 케인스이고, 을은 신자유주의 사상가인 하이에크이다. 케인스는 불황의 극복과 실업자 구제를 위해 정부가 적극적 역할을 해야 한다고 보았다(ㄴ). 이에 비해 하이에크는 정부의 시장 개입을 비판하면서 정부 기능을 축소하고 자유로운 경쟁이 보장되는 시장 경제의 확대를 주장하였다(ㄷ). 그러나 두 사상가는 모두 시장의 원리를 인정하고 존중한다(ㄴ). **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 케인스는 기본적으로 자본주의 사상가이다.

19. 루소와 홉스 사상의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 루소이고, 을은 홉스이다. 루소는 일반 의지를 중시하는 사회 계약론을 제시하였다. 홉스는 전쟁 상태인 자연 상태를 극복하기 위해 구성원들이 계약을 맺어 국가를 세우게 된다고 보았다. 루소에 따르면 일반의지에 대한 복종은 자기 자신에게만 복종하는 것, 즉 자유가 될 수 있다(ㄴ). 루소와 홉스의 입장에 따르면 정치 권력의 정당성은 구성원의 동의에 기초한다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄱ. 루소에 따르면 주권은 양도될 수 없다.

ㄷ. 홉스에 따르면 자연 상태에서는 자기 보존을 위한 어떠한 행위도 불의하지 않다.

20. 마르크스주의와 민주 사회주의 사상의 비교 이해

정답 해설 : (가)는 마르크스주의의 사상이고, (나)는 민주 사회주의 사상이다. 사유 재산의 폐지를 강조하는 정도(X)는 마르크스주의에 비해 민주 사회주의가 낮다. 의회 활동을 통한 점진적 개혁을 강조하는 정도(Y)는 민주 사회주의가 높다. 그리고 국가 및 계급 소멸의 역사적 필연성을 강조하는 정도(Z)는 민주 사회주의가 낮다. 이러한 특징을 모두 만족시키는 지점은 ㉠이다. **정답 ④**

[오답피하기]

①, ②, ③, ⑤ 마르크스주의에 비해 민주 사회주의의 입장이 지닌 상대적 특징이라고 할 수 없다.