● 사회탐구 영역 ●

윤리와 사상 정답

| 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | (5) | 4 | 4 | | (5) |
|----|-----|----|-----|----|-----|----|---|----|-----|
| 6 | 2 | 7 | (5) | 8 | 1 | 9 | 3 | 10 | 1 |
| 11 | | | | | (5) | 14 | 4 | 15 | 3 |
| 16 | (5) | 17 | 1 | 18 | 2 | 19 | 2 | 20 | 4 |

해 설

1. {출제의도}

장자가 강조한 삶의 태도를 파악한다.

가상 편지를 쓴 사상가는 장자이다. 장자는 인간 의 자기중심적 편견에서 비롯된 분별은 상대적인 것일 뿐이라고 보았다.

2. {출제의도}

소피스트와 플라톤의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 소피스트인 트라시마코스, 을은 플라톤이다. 플라톤은 철학자가 통치할 때 정의로운 국가가 실 현된다고 보았다.

3. {출제의도}

현대 자유주의와 현대 공화주의 사상을 이해한다.

갑은 현대 자유주의 사상가인 벌린, 을은 현대 공화주의 사상가인 페팃이다. 벌린은 간섭의 부재를, 페팃은 자의적 지배의 부재를 참된 자유로 보았다.

4. {출제의도}

맹자와 순자의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 욕구를 줄이고 선한 본성을 잘 보존할 것을 강조하였다. 순자는 본성을 변화시키고 인위를 일으킬 것을 주장하였다.

5. {출제의도}

홉스, 로크, 루소의 사상을 비교하여 이해한다.

(가)의 갑은 홉스, 을은 로크, 병은 루소이다. 루소에 따르면 국가는 공공의 이익을 추구하는 일반 의지의 대행자이다.

6. {출제의도}

석가모니의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 무명 (無明)을 괴로움의 원인으로 보았다.

7. {출제의도}

아리스토텔레스와 스피노자의 사상적 입장을 비교하 여 이해한다.

갑은 아리스토텔레스, 을은 스피노자이다. 아리스 토텔레스에 따르면 지성적 덕인 실천적 지혜는 품 성적 덕을 갖추기 위한 필수 조건이다.

8. {출제의도}

공자와 노자의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 사회 성원 각자가 자신의 신분과 지위에 맞는 역할을 다하는 정명(正名)을 강조하였다.

9. {출제의도}

엘리트 민주주의와 심의 민주주의를 이해한다.

갑은 엘리트 민주주의를 주장한 슘페터, 을은 심의 민주주의를 주장한 하버마스이다. 슘페터는 민주주의를 시민에 의한 지배가 아니라 정치 엘리트에 의한 지배로 본다. 하버마스는 공적 심의를 통해 공공성을 추구하는 정책을 만들어 낼 수 있으며, 이러한 과정은 시민들 사이의 유대를 강화시킬 수 있다고 본다.

10. {출제의도}

흄과 칸트의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 흠, 을은 칸트이다. 흠에 따르면 도덕적으로 시인하고 부인하는 감정은 개인의 주관적 감정이 아니라 사람들이 공감을 통해 느끼는 사회적 감정 이다. 칸트에 따르면 도덕 법칙은 실천이성이 자 율적으로 수립한 법칙이며 유한한 인간에게 의무 로 다가온다.

{오답풀이}

ㄷ. 도덕 법칙에 대한 존경심은 일종의 감정이다.

11. {출제의도}

아우구스티누스와 아퀴나스의 사상적 입장을 이해한 다.

갑은 아우구스티누스, 을은 아퀴나스이다. 아우구 스티누스에 따르면 원죄로부터의 구원은 오직 신 의 은총에 의해서만 가능하며, 악은 선에 반대되 는 실체가 아니라 선의 결여이다. 아퀴나스에 따 르면 자연법은 이성에 의해 파악된 영원법이며, 신의 영원법은 자연적 성향에 반영되어 있다.

12. {출제의도}

칸트의 평화 사상을 이해한다.

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트에 따르면 영원한 평화의 실현은 자유로운 국가들의 연방 체제를 통 해 이루어질 수 있다.

13. {출제의도}

키르케고르와 사르트르의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 참된 실존을 회복하기 위해 '신 앞에 선 단독자'로서 생각하고 행동할 것을 강조하였다. 사르트르는 인간을 자유롭도록 운명 지워진 존재로 보고, 매 순간 주체적 선택을 통해 자신의 삶을 만들어 갈 것을 강조하였다.

14. {출제의도}

왕수인, 이황, 정약용의 사상적 입장을 비교하여 이 해한다.

갑은 왕수인, 을은 이황, 병은 정약용이다. 왕수인 은 양지를, 이황은 사덕을 하늘이 명한 본성[性] 이자 하늘의 이치로 보았다. 반면 정약용은 하늘 이 명한 본성은 이법적(理法的) 실체가 아니라 선 을 좋아하고 악을 싫어하는 경향성[嗜好]이라고 보았다.

15. {출제의도}

이황과 이이의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

제시문은 이이의 주장이다. 이이는 발하는 것은 기이고 이는 발하는 까닭일 뿐이라고 보고, 사단 과 칠정을 모두 기가 발하고 이가 탄 것으로 보았다.

16. {출제의도}

에피쿠로스와 에픽테토스의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 에피쿠로스, 을은 에픽테토스이다. 에피쿠로 스와 에픽테토스는 인간은 평온한 마음 상태에 이 르기 위해 절제하며 살아야 한다고 보았다.

17. {출제의도}

주희의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 주희의 주장이다. 주희는 사물의 이치를 탐구하는 격물을 통해 천리를 밝힐 수 있다고 보 았다. 또한 그는 마음은 본성과 감정 모두를 포괄 한다고 보았다.

18. {출제의도}

밀의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 질적 공리주의자인 밀의 주장이다. 밀은 쾌락을 추구하고 고통을 피하고자 하는 인간의 본 성을 도덕 원리의 기반으로 보았다. 그는 행위의 도덕성은 행위의 동기가 아니라 결과에 근거하여 판단되어야 한다고 보았다.

19. {출제의도}

원효와 지눌의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 원효, 을은 지눌이다. 원효는 일심 사상에 근 거하여 부처의 마음과 중생의 마음은 본래 하나라 고 보았다. 원효와 지눌은 각 종파가 추구하는 궁 극적 진리는 부처의 진리이므로 서로 다르지 않다 고 보았다.

20. {출제의도}

고전적 자본주의, 수정 자본주의, 신자유주의의 사상 적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 고전적 자본주의자인 스미스, 을은 수정 자본주의자인 케인스, 병은 신자유주의자인 하이에 크이다. 스미스와 하이에크는 시장에 대한 정부의 간섭을 최대한 배제하여 시장에서 자유로운 경쟁이 이루어져야 한다고 보았다.