

- | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 01. ② | 02. ① | 03. ④ | 04. ② | 05. ① | 06. ⑤ | 07. ③ | 08. ⑤ | 09. ② | 10. ③ |
| 11. ③ | 12. ④ | 13. ④ | 14. ③ | 15. ③ | 16. ⑤ | 17. ④ | 18. ⑤ | 19. ② | 20. ② |

1. 메타 윤리학과 실천 윤리학의 특징 파악

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 메타 윤리학의 입장을 지지하고, ‘어떤 사람’은 실천 윤리학의 입장을 지지한다. 메타 윤리학은 도덕적 논의에 사용되는 용어들의 의미 분석 및 도덕적 추론의 규칙과 인식의 방법 검토를 핵심 과제로 삼는다. 반면 실천 윤리학은 우리 삶의 여러 영역들에서 발생하는 윤리적인 문제들에 대한 구체적이고 실천적인 해결책 모색을 주된 탐구 과제로 삼는다. 그러므로 ‘나’의 입장에서 ‘어떤 사람’의 주장은 ‘도덕 문제 해결보다 도덕 논증의 타당성 분석이 주요함을 간과한다고 생각한다.’고 할 수 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 실천 윤리학은 도덕 문제 탐구에 사회·자연 과학적 지식을 활용한다.
- ③ 도덕 현상을 과학적으로 기술해야 할 사실의 집합으로 보는 견해는 기술 윤리학의 입장이다.
- ④ 실천 윤리학은 도덕 문제 해결에 행위의 선악을 판단하는 도덕 원리가 필요하다고 본다.
- ⑤ 실천 윤리학은 도덕 이론의 연구만으로는 삶의 구체적 문제 해결에 한계가 있다고 보고 윤리 문제에 대한 실제적이고 구체적인 해결책을 모색한다.

2. 성에 대한 보수주의와 자유주의 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 성에 대한 보수주의 입장을 가지고 있고, 을은 자유주의 입장을 지니고 있다. 보수주의 입장에서는 성은 결혼 및 출산과 관련될 때만 도덕적이고 온전한 것이 된다고 본다. 반면 자유주의 입장에서는 강요나 위해가 없다면 결혼이나 출산 또는 사랑이 없는 성도 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다. 따라서 보수주의 입장에서는 서로의 인격이 존중된 성행위라 할지라도 부부 사이에서 이루어진 것이 아니라면 도덕적으로 정당화될 수 없다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 갑은 결혼이 전제되지 않는다면 자기결정권 존중만으로 성행위가 정당화될 수 없다고 본다.
- ③ 을은 성이 도덕적으로 정당화되기 위해서는 자율성 존중과 해악금지의 원칙이 지켜져야 한다고 본다.
- ④ 을은 성의 고유한 쾌락적 가치를 인정하며 성을 결혼, 출산 등과 관련짓지 않는다.
- ⑤ 갑의 입장에만 해당하는 내용이다.

3. 하버마스의 담론 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 합의를 이루어 나가는 과정을 중시하여 담론 윤리를 제시하였으며, 모든 사람이 평등하게 논의에 참여하고 자유롭게 의견을 제시할 수 있어야 한다고 보았다. 하버마스는 상호 간의 논증적인 토론 과정을 거쳐 합의한 결과는 타당한 것으로 수용해야 하며 그에 따른 부작용까지 수용해야 한다고 주장하였다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 하버마스는 언어 능력과 행위 능력을 지닌 모든 주체는 누구나 평등하게 의사소통 과정에 참여할 수 있어야 한다고 보았다.
- ② 하버마스는 담론에서 누구나 자신의 생각과 욕구, 그리고 원하는 바를 표현할 수 있어야 한다고 보았다.
- ③ 하버마스는 누구나 다른 사람의 주장에 대해 의문을 제기할 수 있고, 어떤 주장이라도 담론에 부칠 수 있어야 한다고 보았다.
- ⑤ 하버마스는 담론을 상호 이해의 조정 과정인 동시에 가치와 규범에 의해 이루어지는 사회 통합적 동의로도 파악된다고 보았다.

4. 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 파악

정답 해설 : 갑은 롤스이고, 을은 싱어이다. 롤스는 고통 받는 사회의 정치적, 사회적 제도 개선 및 인권 확립을 원조의 목표로 보았다. 그에 따르면 이러한 목표를 가진 원조는 고통 받는 사회의 빈곤 문제 해결에 도움이 될 수 있다(ㄱ). 싱어는 원조의 목적이 고통의 감소에 있다고 보고, 자신의 기본적 욕구를 충족하고도 남는 소득이 있으면서 도덕적으로 중요한 일들을 희생시키지 않고 원조할 수 있는 사람들은 누구나 기부해야 한다고 주장하였다(ㄷ).

정답 ②

[오답피하기]

- ㄴ. 롤스는 원조하는 나라는 원조 받는 나라의 인권을 개선하기 위함이라는 명목으로 강제력을 행사해서는 안 된다고 보았다.
- ㄷ. 싱어에게만 해당하는 내용이다. 롤스는 질서 정연한 사회에도 빈민이 존재하지만, 질서 정연한 사회는 가난하더라도 원조의 대상이 아니라고 보았다.

5. 예술에 대한 플라톤과 칸트의 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 플라톤이고, 을은 칸트이다. 플라톤은 도덕주의 입장에서 예술은 올바른 품성 함양을 위한 삶의 모범을 제공해야 하며, 예술가는 이데아를 모방하여 영혼의 조화를 추구해야 한다고 하였다. 칸트는 미(美)와 선(善)은 형식이 유사하다고 보아, 미는 도덕성의 상징이 될 수 있으며 도덕성 실현에 기여할 수 있다고 하였다. 플라톤은 예술가의 창작 행위와 상관없이 이데아가 존재한다고 보았다.

정답 ①

[오답피하기]

- ② 플라톤은 예술이 인간의 영혼을 아름답고 조화롭게 해야 한다고 보았다.
- ③ 칸트는 예술을 통해 사람들이 ‘하나의 공통감’을 지닐 수 있다고 보았다.
- ④ 칸트는 예술이 도덕성을 고양할 수 있다고 보았다.
- ⑤ 플라톤과 칸트의 공통 입장에 해당하는 내용이다.

6. 유전자 교정 기술에 대한 찬반 입장 파악

정답 해설 : 갑은 유전자 교정 기술이 인간의 삶에 가져올 혜택에 대해 긍정적이며, 그 기술을 인간이 통제할 수 있다고 본다. 반면 을은 유전자 교정 기술이 인간의 삶에 결과적으로 어떤 영향을 끼칠지 알 수 없으므로 자의적으로 판단해서는 안 된다고 본다. 따라서 ‘유전자 교정 기술에서 인간이 유전자의 가치를 판단하는 것은 정당한가?’라는 질문에 대해 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ② 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③, ④ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.

7. 매킨타이어와 벤담의 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 매킨타이어이고, 을은 벤담이다. 매킨타이어는 덕 윤리의 관점에서 개인의 자아 정체성은 개인의 총합 이상의 것인 공동체 속에서 형성된다고 주장하였다. 벤담은 공동체를 개인의 총합으로 보는 공리주의 입장에서 개인이 공리의 원리에 따라 행동할 것을 강조하였다. 그러므로 매킨타이어는 벤담에게 공동체가 개인의 단순한 집합체로 간주될 수 없음을 간과한다는 비판을 제기할 수 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 벤담은 행위의 유용성을 중시하였다.
- ② 벤담은 공리의 원리라는 보편적 도덕 원리를 제시하였다.
- ④ 벤담은 타인의 행복을 고려해서 행동할 것을 강조하였다.
- ⑤ 벤담은 행위 결과를 고려해서 행위의 도덕성을 판단해야 한다고 보았다.

8. 부부 윤리에 대한 유교의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 유교의 오륜(五倫) 중 ‘부부유별(夫婦有別)’ 조목을 중심으로 부부간에 지켜야 할 윤리에 대해 말하고 있다. 유교의 입장에 따르면 부부의 관계도 옳고 그름이나 예절의 규제로부터 자유롭지 않다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 제시문은 부부가 화목하면 부모께서 편안하고 즐거우실 것이라고 하고 있다.
- ② 제시문은 부부의 역할이 조화를 이루어야 집안이 바르게 된다고 하고 있다.
- ③ 제시문은 부부의 역할을 구별하고 서로 존중해야 한다고 하고 있다.
- ④ 제시문은 부부는 백성을 낳는 시작이며 모든 행복의 근원이라고 하고 있다.

9. 직업에 대한 공자와 플라톤의 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 공자이고, 을은 플라톤이다. 공자와 플라톤은 모두 사회적 직분에는 그것에 합당한 덕이 있다고 보았다(ㄱ). 또한 개인들은 그러한 사회적 직분을 수행하기 위한 덕을 갖추려고 노력해야 한다고 보았다(ㄷ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 공자와 플라톤은 직업을 자유롭게 선택할 수 있어야 한다고 하지 않았다.
- ㄴ. 공자와 플라톤은 사회 구성원들이 각자에게 분담된 역할을 제대로 수행하기 위해 노력해야 한다고 하였다.

10. 분배적 정의에 대한 노직과 롤스의 입장 비교 이해

정답 해설 : (가)의 갑은 노직이고, 을은 롤스이다. 노직은 분배받는 사람의 도덕적 공과와 같은 정형적 원리에 따른 분배는 개인의 소유 권리를 침해하기 때문에 정의에 위배된다고 보았다(ㄴ). 롤스는 최대 다수의 최대 행복을 추구하는 공리의 원리는 사회 구성원 일부에게만 이익이 되는 불평등을 정당화시킬 위험이 있다고 보았다(ㄷ). 그에 따르면 사회적 가치들의 불평등한 분배가 모든 사람에게 이익을 주지 않는 단순한 불평등은 부정의하다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 노직과 롤스 모두 '예'라고 대답할 질문이다.
- ㄴ. 롤스가 '아니요'라고 대답할 질문이다. 롤스는 최소 수혜자의 이익 극대화는 정의 원칙들의 축차적 순서에 따라 평등한 자유의 원칙과 공정한 기회균등의 원칙 다음에 보장되어야 하는 것이기 때문이다.

11. 요나스의 책임 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스에 따르면 오직 인간만이 책임질 수 있는 능력이 있기 때문에 미래 세대와 환경에 대해 마땅히 책임을 져야 한다(ㄴ). 또한 인간의 힘이 자연으로 확장될수록 자연 파괴가 심각해지고 지구가 황량해질 가능성이 높아진다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 요나스는 악을 인식하는 것이 선을 인식하는 것보다 훨씬 쉽다고 보았으며, 도덕 철학은 희망보다는 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다고 보았다.
- ㄴ. 요나스에 따르면 현재 세대는 미래 세대에 대해 일방적인 책임을 져야 한다.

12. 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 싱어이고, 을은 롤스이다. 싱어는 시민 불복종을 하려 할 때 시민 불복종이 산출할 이익과 손해, 시민 불복종의 성공 가능성 등을 고려해야 한다고 보았다. 롤스는 시민 불복종은 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법이나 정책의 변화를 위해 전개되어야 하며, 시민 불복종의 기준은 사회적 다수에 의해 공유된 정의관이어

야 한다고 보았다. 그에 따르면 개인 또는 집단의 이익, 종교적 가르침 등은 시민 불복종의 정당한 근거가 될 수 없다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 싱어에 따르면 시민 불복종은 비용과 편익을 고려해서 이루어져야 한다.
- ② 싱어는 정당한 시민 불복종도 법에 대한 복종심을 감소시킬 수 있다고 보았다.
- ③ 롤스에 따르면 시민 불복종은 거의 정의로운 사회에서만 가능하다.
- ⑤ 싱어와 롤스는 모두 시민 불복종을 위법이지만 정의를 추구하는 행위로 보았다.

13. 대북 지원에 대한 쟁점 파악

정답 해설 : 갑은 이념을 떠나 고통 받는 사람을 돕는 것은 윤리적 의무이기 때문에 인도적 차원의 조건 없는 대북 지원이 필요하다고 보고 있다. 이에 비해 을은 고통 받는 사람을 돕는 것은 의무이지만, 대북 지원은 북한 사회의 개방이라는 조건이 이행된 이후에 이루어져야 한다고 주장하고 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ①, ②, ③, ⑤ 갑, 을 모두 인정하는 내용이므로 토론의 쟁점이 될 수 없다.

14. 국제 관계에 대한 현실주의와 이상주의 입장 비교 이해

정답 해설 : (가)는 국제 관계에 대한 현실주의의 입장이고, (나)는 이상주의의 입장이다. 현실주의에서는 국제 정치를 권력을 향한 투쟁으로 간주하고 국제 체제에서 국가의 권력을 견제할 수 있는 것은 오직 다른 국가의 권력이라고 주장한다(ㄴ). 한편 이상주의에서는 전쟁과 같은 현상은 인간이나 국가의 본성에 기인한 것이 아니라 제도나 구조의 결함으로 인한 것이라고 주장한다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 현실주의에서는 세력 균형이나 동맹과 같은 정책을 통해 국제 평화와 안정을 얻을 수 있다고 주장한다.
- ㄷ. 현실주의에서 부정하는 입장이다.

15. 자연에 대한 싱어, 칸트, 레오폴드의 입장 비교 이해

정답 해설 : (가)의 갑은 싱어, 을은 칸트, 병은 레오폴드이다. 칸트가 직접적 의무의 대상을 인간으로 한정하는 데 반해 싱어와 레오폴드는 인간 이외의 존재에 대해서도 직접적으로 도덕적인 의무가 있다고 본다(ㄷ). 한편 칸트는 인간에게만 도덕적 지위가 부여된다고 보고, 싱어는 꽤고 감수 능력을 지닌 동물은 도덕적 지위를 지닌다고 보며, 레오폴드는 생명체뿐 아니라 무생물까지 포함하는 생태 공동체가 도덕적 지위를 지닌다고 본다(ㄴ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 칸트와 레오폴드의 공통 입장에 해당하는 진술이다.
- ㄴ. **칸트, 레오폴드**의 공통 입장에 해당하는 진술이다.

16. 삶과 죽음에 대한 유교, 불교, 도가의 입장 파악

정답 해설 : (가)는 유교 사상이고, (나)는 도가 사상이며, (다)는 불교 사상이다. 유교에서는 삶과 죽음을 자연의 순환 과정으로 보면서도 죽음에 대해 적절한 애도를 표해야 한다고 본다. 도가에서는 삶과 죽음은 자연의 순환 과정일 뿐이므로 삶과 죽음에 초연해야 한다고 본다. 불교에서는 삶과 죽음을 연기의 법칙으로 설명하며, 연기를 깨달아 집착을 버리면 윤회의 고통에서 벗어날 수 있다고 본다. 선한 삶을 살아야 내세에 행복할 수 있다는 것은 도가가 아닌 불교에 해당하는 내용이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 유교에서는 죽음을 슬픈 일로 여기면서도 의로운 일을 위해서는 목숨을 버릴 수도 있다고 본다.
- ② 도가에서는 인의(仁義)와 같은 도덕을 위해 목숨을 바치는 것은 어리석은 일이라고 본다.
- ③ 불교에서는 연기의 법칙을 깨달으면 윤회의 고통에서 벗어날 수 있다고 본다.
- ④ 유교와 도가는 모두 태어남과 죽음을 자연스러운 과정이라고 본다.

17. 과시 소비에 대한 베블런의 입장 이해

정답 해설 : 그림의 강연자는 베블런이다. 베블런은 현대 산업 사회의 과시 소비는 자신의 지위를 드러내기 위한 방편으로 행해지는 것이라고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 베블런은 사회의 모든 계층이 과시 소비를 한다고 보았다.
- ② 베블런은 타인과 자신을 비교하는 경쟁적인 비교 성향이 인간의 허세를 부추긴다고 보았다.
- ③ 베블런은 자본의 축적만으로는 타인의 존경을 얻을 수 없다고 보았다. 부나 권력은 타인에게 증거로 드러나야만 존경이 부여되는 것이기 때문이다.
- ⑤ 베블런은 경쟁적인 비교 성향이 강력한 경제적 동기이기는 하지만 자기 보존 본능보다 강력한 것은 아니라고 보았다.

18. 다문화 사회에 대한 다양한 입장 비교 이해

정답 해설 : (가)는 다문화 사회와 관련된 동화주의 입장이고, (나)는 다문화주의 입장이다. 동화주의는 이민자를 주류 사회의 언어와 문화에 동화시켜 주류 사회의 정체성을 부여해야 한다고 본다. 반면 다문화주의는 이민자들이 그들의 고유한 문화를 유지하는 것을 인정하고 공존해야 한다고 본다. 따라서 동화주의 입장에 비해 다문화주의 입장은 이주민 문화의 정체성 보존을 강조하는 정도(X)와 문화 간 대등한 방식의 공존을 강조하는 정도(Y)는 높고, 단일한 문화 중심의 사회 통합을 강조하는 정도(Z)는 낮다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

①, ②, ③, ④ 동화주의 입장에 비해 다문화주의 입장이 지니는 특징이라고 할 수 없다.

19. 형벌에 대한 칸트, 베카리아, 루소의 입장 비교 이해

정답 해설 : (가)의 값은 칸트이고, 을은 베카리아이며, 병은 루소이다. 칸트는 응보주의 입장에서 형벌은 어떤 다른 선을 촉진하기 위한 수단으로 가해질 수는 없고, 범죄자가 범죄를 저질렀기 때문에 가해지는 것이라고 보았다. 베카리아는 공리주의 입장에서 형벌은 타인들의 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도로 가해져야 한다고 보았다. 루소는 사회 계약론의 입장에서 형벌은 사회 질서 유지를 위해 가해지는 것이며, 범죄자가 처형당할 때 그는 시민이 아니라 적으로 간주되는 것이라고 주장하였다. 따라서 ‘형벌은 국가 존립을 위한 수단으로 집행될 수 있음을 간과한다.’라는 것은 베카리아 입장에서 칸트의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판 내용(B)이지만, 베카리아 입장에서 루소의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판 내용(D)은 아니다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 칸트는 형벌이 동등성의 원리에 따라 가해져야 한다고 보았으나 베카리아는 유용성의 원리에 근거해야 한다고 보았다.
- ③ 루소는 사회 계약이 사형제의 근거가 된다고 보았지만 베카리아는 그렇지 않다고 보았다.
- ④ 루소는 사형이 일반 시민들의 안전을 지키기 위해 실행되는 것이라고 한 데 반해 칸트는 범죄 그 자체에 대한 응보 차원에서 이루어진다고 보았다.
- ⑤ 칸트는 범죄자도 목적으로 대해야 한다고 보았으나 루소는 범죄자를 국가의 시민이 아닌 적으로 보았다.

20. 성찰에 대한 소크라테스의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 소크라테스의 주장이다. 소크라테스는 성찰하는 삶을 강조하였다. 다시 말해 자신의 행동에서 지혜롭지 못한 것은 없는지 지속적으로 성찰할 것을 강조하였다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 소크라테스는 명성이나 명예를 추구하는 데 마음을 쓰지 말고 영혼을 훌륭하게 하는 일에 마음을 쓸 것을 강조하였다.
- ③ 소크라테스는 옳음을 추구할 것을 강조하면서, 옳음보다 유용성을 중시한 당시의 소피스트들에 대해 비판적인 입장을 취하였다.
- ④ 소크라테스는 직위와 결부된 책임을 이행할 때에도 그것이 옳은지 아닌지를 성찰하는 자세가 필요하다고 보았다.
- ⑤ 소크라테스는 국가의 규범을 의심 없이 받아들여야 한다고 주장하지 않았다. 그에 따르면 국가의 규범도 성찰의 대상이다.