

사회탐구 영역

생활과 윤리 정답

1	②	2	②	3	①	4	⑤	5	①
6	①	7	③	8	④	9	②	10	③
11	③	12	④	13	④	14	⑤	15	③
16	④	17	①	18	③	19	⑤	20	④

생활과 윤리 해설

1. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

(가)는 이론 윤리학, (나)는 메타 윤리학이다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 보편적 도덕원리의 정립을 주요 과제로 삼는다. 메타 윤리학은 도덕 언어의 의미 분석과 도덕 추론의 타당성 검토를 주요 과제로 삼는다.

2. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 기존의 윤리가 윤리적 공백 상태를 초래했다고 보면서, 이를 극복하기 위해 새로운 윤리학이 요청된다고 주장하였다. 또한 그는 책임질 수 있는 존재인 인간은 책임의 범위를 자연과 미래 세대에까지 확장할 것을 강조하였다.

3. [출제의도] 롤스의 시민 불복종에 대한 입장 이해하기

그림 속 강연자는 롤스이다. 롤스는 시민 불복종이 다수의 정의관에 입각하여 부정직한 법이나 정책을 바로잡기 위한 최후의 수단으로서 정당화될 수 있다고 주장하였다. 또한 시민 불복종이 시민의 정당한 권리이지만, 그 자체는 위법 행위이므로 처벌을 감수해야 하며 그 과정에서 발생하는 폭력은 인정될 수 없다고 주장하였다.

4. [출제의도] 종교에 대한 다양한 입장 비교하기

갑은 엘리아데, 을은 도킨스이다. 엘리아데는 성스러움[聖]과 현실[俗]의 공존을 강조하며 인간은 종교적 존재로서 성스러움을 체험할 수 있다고 주장하였다. 도킨스는 초월적 신은 존재하지 않으며, 신을 전제하지 않아도 자연 현상을 설명할 수 있다고 주장하였다.

5. [출제의도] 유학 사상의 친구 관계 이해하기

(가)는 유학 사상의 입장이다. (나)의 가로 낱말(A)는 친족, (B)는 복구이므로 세로 낱말(A)에 들어갈 단어는 '친구'이다. 유학 사상의 입장에서 친구는 신의(信義)를 바탕으로, 서로의 잘못에 대해서는 권면하는 관계이다.

6. [출제의도] 죽음에 대한 플라톤과 장자의 입장 이해하기

갑은 플라톤, 을은 장자이다. 플라톤은 죽음을 통해 영혼이 육체에서 벗어나면 이데아의 세계로 들어갈 수 있다고 주장하였다. 장자는 삶과 죽음이 자연스러운 과정이므로 슬퍼할 필요가 없다고 보았다.

7. [출제의도] 분배 정의에 대한 입장 비교하기

갑은 아리스토텔레스, 을은 노직, 병은 롤스이다. 아리스토텔레스는 각자의 가치에 비례하여 몫을 분배하는 기하학적 비례를 정의로운 분배로 주장하였다. 노직은 소유 권리를 보장하는 것을 정의로운 분배로 주장하면서, 최소 국가를 도덕적으로 정당하다고 강조하였다. 롤스는 원초적 입장에

서 도출되는 정의의 원칙에 따라 분배하는 것을 정의로운 분배로 주장하였다.

8. [출제의도] 전쟁에 대한 칸트와 왈처의 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 왈처이다. 칸트는 영구 평화를 이루기 위해 모든 국가가 공화정 체제이어야 함을 주장하였다. 왈처는 개별 국가의 주권을 인정해야 하지만 정의로운 전쟁이 일어날 수 있음을 강조하였다. 그는 정의로운 전쟁이 평화를 회복하는 수단이 될 수 있다고 주장하였다. 또한 전쟁이 정의롭기 위해서는 전쟁 개시, 전쟁 수행 과정, 전쟁 종식과 평화 정착에서 정당성을 갖추어야 한다고 보았다. 칸트와 왈처 모두 자국의 이익을 증진하기 위한 전쟁은 정당화 될 수 없다고 본다.

9. [출제의도] 낙태에 대한 찬반 입장 이해하기

갑은 낙태를 허용해야 한다는 입장이고, 을은 낙태를 반대하는 입장이다. 갑은 여성의 자기 몸에 대한 소유권과 선택권을 중심으로 낙태를 결정할 권리가 여성에게 있다는 입장이다. 을은 태아의 존엄성과 생명권의 보장을 중심으로 낙태를 반대하는 입장이다.

10. [출제의도] 배려 윤리와 의무론의 입장 비교하기

갑은 나딩스, 을은 칸트이다. 나딩스는 예외 없이 도덕 규칙의 준수를 강조하는 정의 윤리 입장을 비판하면서 배려 윤리를 강조하였다. 배려 윤리는 상황과 맥락의 고려, 보살핌, 유대감, 책임 등을 중시하는 입장이다. 칸트는 선의지를 가지고 보편적 도덕법칙을 따르려는 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적으로 타당하다고 보았다.

11. [출제의도] 소수 집단 우대 정책 이해하기

제시문의 '나'는 지속적으로 차별받아온 소수 집단에 대한 우대 정책을 찬성하는 입장이고, '어떤 사람들'은 사회적 약자라는 이유만으로 소수 집단을 우대하는 것은 정당하지 못하므로 반대하는 입장이다. '나'의 입장에서는 '어떤 사람들'에게 소수 집단의 이익 보장을 통한 실질적 평등의 실현을 간파하고 있다고 비판할 수 있다.

12. [출제의도] 과학 기술에 대한 입장 비교하기

(가)의 입장은 과학 기술이 가치중립적임을 강조하여 가치와 무관한 사실의 영역에 속한다고 본다. 그러므로 과학 기술자들이 사회적 책임으로부터 자유로워야 한다고 주장한다. (나)는 과학 기술의 가치중립성을 부정하며 사회에 미치는 영향이 크기 때문에 가치 판단에서 자유로울 수 없다고 본다. 그러므로 과학 기술자들의 사회적 책임을 강조하는 입장이다.

13. [출제의도] 니부어의 사회 윤리 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 니부어이다. 니부어는 사회 윤리 입장에서 집단의 구조와 제도가 개인 행위의 도덕성을 결정할 수 있다고 보았다. 또한 사회의 부정의는 집단 간의 힘의 불균형으로 인해 발생할 수 있으므로 외적 강제를 통한 시정을 통해 정의를 실현해야 한다고 주장하였다.

14. [출제의도] 칸트, 테일러, 레오폴드의 환경 윤리 이해하기

갑은 칸트, 을은 테일러, 병은 레오폴드이다. 칸트는 인간 중심주의 입장에서 인간만이 직접적 의무의 대상이 되며, 동물과 자연에 대한 의무는 간접적 의무에 불과하다고 주장하였다. 테일러는 생명 중심주의 입장에서 모든 생명체가 생존, 성장, 번식 등을 지향한다는 점에서 목적론적 삶의 중심

에 있다고 주장하였다. 레오폴드는 생태 중심주의 입장에서 대지 윤리를 제시하며, 개체 이익보다는 상호 의존성을 지닌 생태계 전체의 안정성과 보존에 관심을 가져야 한다고 주장하였다.

15. [출제의도] 성과 사랑에 대한 입장 이해하기

갑은 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만이 도덕적이라고 보는 입장이다. 을은 결혼을 전제로 하지 않아도 사랑이 동반된 성적 관계라면 도덕적이라고 보는 입장이다. 따라서 혼인 관계 내에서만 이루어지는 성적 관계를 도덕적으로 허용해야 하는가가 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

16. [출제의도] 해외 원조에 대한 입장 이해하기

갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙을 바탕으로 해외 원조가 인류의 고통 감소와 이익 증진을 목표로 하여 이루어져야 한다고 주장하였다. 롤스는 해외 원조를 통해 고통 받는 사회의 정치·사회적 제도를 개선하여 그 사회가 질서정연한 사회가 될 수 있도록 해야 한다고 주장하였다.

17. [출제의도] 칼뱅과 마르크스의 직업윤리 이해하기

갑은 칼뱅, 을은 마르크스이다. 칼뱅은 모든 직업은 신에 의해 주어지는 소명이므로 각자 자신의 직업을 성실하게 수행해야 한다고 주장하였다. 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자의 노동은 노동의 본질을 실현하는 것이 아니라 생산 수단에 포함된 죽은 노동이 된다고 주장하였다.

18. [출제의도] 사형 제도에 대한 칸트와 베카리아의 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 베카리아이다. 칸트는 동등성의 원리에 따라 살인범에 대한 사형을 집행할 것을 주장하였다. 또한 그는 사형 제도를 공적 정의를 실현하기 위한 수단으로 보았다. 베카리아는 형벌의 지속성을 통한 범죄 예방을 중시하였다. 또한 그는 사형보다 종신 노역형이 범죄 억제력이 크다고 주장하면서 사형 제도를 반대하였다.

19. [출제의도] 다문화 정책에 대한 입장 비교하기

(가)는 다양한 문화권에서 온 이주민들의 문화를 기존의 문화에 흡수하여 사회 통합과 안정을 도모해야 함을 강조한다. (나)는 다양한 문화의 정체성을 수용하려는 다원주의적 입장으로, 다양한 문화가 정체성을 유지하면서 조화롭게 공존하는 사회를 추구한다.

20. [출제의도] 공리주의와 덕 윤리 입장 비교하기

갑은 공리주의 사상가인 벤담, 을은 덕 윤리 사상가인 매킨타이어이다. 벤담은 행위의 결과가 가져올 사회적 유용성을 고려해야 한다고 조언할 것이고, 매킨타이어는 사회구성원에게 필요한 행위자 내면의 도덕성과 품성을 함양해야 한다고 조언할 것이다.