

사회조사방법론

사회조사방법론 입문

김현우, PhD¹

¹충북대학교 사회학과 조교수

March 7, 2025



진행 순서

- 1 양적 연구를 위한 조사방법론
- 2 사회조사방법론의 짧은 역사

양적 연구를 위한 조사방법론

양적 연구를 위한 조사방법론

- 사회이론가이자 철학자 Theodor Adorno는 권위주의에 관한 연구에서 통계적 측정이론(statistical measurement theory)을 활용하였다.



TABLE 1 (XII)
INTERVIEW RATINGS ON DYNAMIC CHARACTER STRUCTURE
FOR 20 SUBJECTS SCORING EXTREMELY "HIGH" OR "LOW" ON THE ETHNIC PREJUDICE QUESTIONNAIRE SCALE

Interview rating categories (abstracted from Manual)	Sex	Number of "High"(H) and "Low"(L) instances recorded by				Sum of instances		Level of statistical significance reached by percentage (percentage)	
		20 men and 15 women		20 men and 15 women		"positive"	"negative"		
		"high scorers"	"low scorers"	"high scorers"	"low scorers"				
47. Rejection(H) vs. positive ex- pression(L) of "ethnic" reality	Men	8	7	2	1	10	8		
	Women	8	3	2	8	10	5		
48. Anal reaction-formations rigid- moralistic (H) vs. functional and nonmoralistic(L)	Men	12	1	3	13	15	4	1	
	Women	11	2	3	1	14	3		
49. Diffuse, ego-alien(H) vs. love- oriented(L) dependence	Men	17	3	2	16	21	5	1	
	Women	17	2	1	1	18	1		
50. Aggression: a. Diffuse, depersonalized(H) vs. focal, personalized(L)	Men	17	2	2	13	20	4	1	
	Women	17	3	0	11	17	3		
b. Moralistic-authoritarian(H) vs. principled-intellectualized or love-oriented(L)	Men	15	3	2	12	17	4	1	
	Women	18	1	2	12	20	3		
c. Destructive-explosive(H) vs. relatively mild(L)	Men	9	2	2	18	10	4	5	
	Women	1	3	3	6	10	6		
51. Ambivalence: a. Ego-alien(H) vs. sometimes admitted openly(L)	Men	15	2	4	12	17	6	1	
	Women	16	4	2	9	18	6		
b. Solved by dichotomies and dis- placement(L) vs. expressed openly toward original object(L)	Men	14	2	5	9	19	7	2	
	Women	12	3	2	9	14	5		

THE AUTOMATISM RESPONSIBILITY

45

THE AUTHORITARIAN PERSONALITY



양적 연구를 위한 조사방법론

- 양적 방법론에 우호적이지 않았던 C. Wright Mills조차도 사회학적 사고를 가다듬는 과정에서 **교차표(cross-tabulation)**가 갖는 중요성을 역설하였다.



ON INTELLECTUAL CRAFTSMANSHIP 209

		CLASS			
		+		-	
		STATUS		STATUS	
Power	+	+	-	+	-
	Skill	1	2	3	4
	-	5	6	7	8
	-	9	10	11	12
-	Skill	13	14	15	16
	-				

This diagram, if I had the materials to fill it, would contain major data and many important problems for a study of the upper circles. It would provide keys to many definitional and substantive questions.

I don't have the data, and I shouldn't be able to get it—which makes it all the more important that I speculate about it, for in the course of such reflection, if it is guided by the desire to approximate the empirical requirements of an ideal design, I'll come upon important areas, on which I might be able to get materials that are relevant as anchor points and guides to further reflection.

There are two additional points which I must add to this general model in order to make it formally complete. Full conceptions of upper strata require attention to duration and mobility. The task here is to determine positions (1-16) between which there is typical movement of individuals and groups—within the present generation, and among the last two or three generations.

This introduces the temporal dimension of biography (or career-line) and of history into the scheme. These are not merely further empirical questions; they are also definitionally relevant. For (a) we want to know open whether or not in classifying people in terms of any of our key variables, we should define our categories in terms of how long they, or their families, have occupied the position in question. For example, I might want to decide that the upper two per cent of status—or at least one important type of status rank—consists of those up there for at least two generations. Also (b) I want to leave open the question of whether or not I should construct a 'stratum' not only in terms of an intersection of several variables, but also, in line with Weber's neglected definition of 'social class,' as composed of those positions between which there is typical and easy mobility. Thus, the lower white-collar occupations and middle and upper wage-worker jobs in certain industries seem to be forming, in this sense, a stratum.



양적 연구를 위한 조사방법론

- 저명한 사회이론가 Pierre Bourdieu는 계급과 취향에 관한 연구에서 평균비교에서 **Multidimensional Scaling (MDS)**이라는 기법까지 폭넓게 사용하였다.

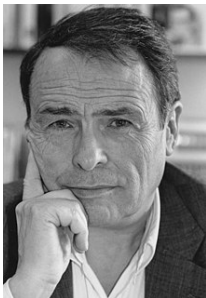


Table 1. Demographic indicators and indicators of inherited or acquired capital

	Science (N=120)	Art (N=120)	Law (N=87)	Medicine (N=75)	Total (N=402)
Sex					
Men	91.4	91.7	96.6	100.0	94.0
Women	8.6	8.3	3.4	—	6.0
Date of birth					
Before 1920	2.5	5.5	2.3	1.6	2.5
1920-1924	13.4	8.3	9.2	15.9	11.5
1925-1929	11.0	15.0	13.8	21.8	14.6
1930-1934	21.9	20.0	21.8	25.9	22.0
1935-1939	14.0	10.8	9.2	15.9	12.5
1940-1944	21.9	23.4	21.8	14.5	21.0
1945-1949	7.9	12.5	16.2	2.9	10.4
1950 or after	5.6	5.9	3.5	1.5	4.5
NR (no reply)	1.7	0.8	1.2	—	1.0
Marital status					
Unmarried	4.1	4.2	6.1	—	3.9
Married	88.3	92.5	92.5	98.5	92.4
Divorced	2.5	0.8	—	1.5	1.3
Widowed	4.1	2.5	1.4	—	2.4
Number of children					
Unmarried	4.1	4.2	6.1	—	3.9
No children	6.4	10.0	8.3	5.9	7.7
1 child	18.6	15.0	11.6	10.4	14.9
2 children	23.6	21.6	20.7	24.4	22.5
3 children	19.6	25.0	20.7	23.1	22.1
4 children	17.2	12.5	19.7	31.6	17.2
5 children or more	9.5	10.9	12.8	12.9	11.2
NR	—	0.8	—	1.7	2.4
Place of birth					
Paris and suburbs	29.3	37.5	19.5	51.2	33.3
Elsewhere	69.9	62.5	79.3	48.9	65.7
NR	0.8	—	1.2	2.9	1.0

Continued



Graph 1. The space of the indicators: analysis of correspondence: plane of the first and second axes of inertia - proportion 50%. The illustrative variables are in italics.



양적 연구를 위한 조사방법론

- 확장사례연구(extended case study)로 유명한 Michael Burawoy는 잠비아에서의 노동 착취에 관한 연구에서 회귀분석(regression analysis)과 분산분석(ANOVA) 등을 사용하였다.



Table 4
Regression of *Global Worker's Output*
on *Log Experience and Log Experience*,
by *Global Status and Unskilled Level*
and *For Total Population*

Subpopulation	Independent Variable	Unskilled Coefficient	Standardized Coefficient	Constant	R ²
Married (N = 108)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
Single (N = 10)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
Low class (N = 10)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
High school (N = 10)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	

*Standard errors in parentheses.

188

The Labor Process and Worker Consciousness

controlling for log experience. The results are summarized in table 5. They indicate that, within the narrow limits that improved conditions is effective, its impact does vary according to position in the labor process.¹⁰ Obviously, this is no proof of the relative accuracy of the labor process at all. At best it is suggestive.

Table 5
Regression of *Global Worker's Output*
on *Log Experience and Log Status*,
Experience, Age, and Unskilled Status,
by *Global Status*

Subpopulation	Independent Variable	Unskilled Coefficient	Standardized Coefficient	Constant	R ²
Married (N = 108)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
Single (N = 10)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
Low class (N = 10)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
High school (N = 10)	Log experience	0.45	0.38	0.28	0.275
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	
	Log experience	0.45	0.38	0.28	

*Standard errors in parentheses.



양적 연구를 위한 조사방법론

- Kim Voss는 19세기 노동기사단(Knights of Labor)에 관한 비교역사적 연구에서 사건사분석(event-history analysis)을 사용하였다.



FORMAL ORGANIZATION AND THE FATE OF SOCIAL MOVEMENTS

263

Table 2. Impact of the Local Structural Context and Organizational Field on the Rate of Emergence of Knights of Labor Organization Among Low-Skilled Iron Workers: 1875-1905

Variables	Model 1a	Model 1b	Model 1c	Impact
	Coefficient (S.E.)	Coefficient (S.E.)	Coefficient (S.E.)	
<i>Intercept</i>	-8.67 (.58)	-8.56 (1.00)	-8.46 (1.00)	---
<i>Structural context</i>				
Establishment size (1000s)	1.28 (.65)	.44 (.69)	---	---
Nr. of establishments (th)	.38* (.14)	.15 (.14)	---	---
Wage differential	.39 (.28)	.28 (.21)	.27 (.21)	1.37
Population density (100,000s)	4.90* (1.40)	2.72 (1.44)	2.42 (1.43)	1.14
Ethnic diversity	-2.96* (.92)	-1.84* (.92)	-1.92* (.92)	.40
"1880"	2.68* (.29)	3.34* (.28)	2.87* (.25)	10.16
<i>Organizational field*</i>				
Craft unions	---	.45 (.26)	.26 (.34)	2.17
Iron workers	---	---	2.10* (.39)	8.14
Any trade unions	---	---	---	---
Non-iron workers	---	---	---	---
χ^2 (d.f.)	119.35 (9)	145.13 (9)	145.12 (9)	

* $p < .05$ ** $p < .01$ (two-tailed tests)

---The organizational field is depicted in terms of whether assemblies using particular organizing strategies were operating in the county at the beginning of the calendar year.

*1. Log-likelihood, maximum likelihood estimates in the production by substituting a maximum likelihood estimate of a model including listed covariates for the null model assuming a constant rate.

Note: 61 events, 265 incidents covering 324 county years. Maximum likelihood estimates from event history analysis. All models fit significantly better than a constant rate model (GOF levels). Definitions of emergence and independent variables are in text. Including information on the organizational field significantly improved the fit (GOF associated with substituting 20 for 1a is 45.198 with 3 d.f.), but the more complex model 2b is not significantly better than model 1a (GOF



양적 연구를 위한 조사방법론

사회학과 양적 방법론은 서로 밀접한 연관을 가지고 발전해왔다.

- 앞서 언급한 이들은 모두 사회이론가 내지 질적 연구자들이다.
- 증거를 찾아 자신의 주장을 뒷받침한다는 측면에서 볼 때, 양적 연구나 질적 연구에는 차이가 없다.
- 물론 미묘한 이론적 세계관의 차이가 존재하지만 그것은 여러분의 현재 지식을 뛰어넘는다.
- 사회학도가 종종 선입관에 사로잡혀 질적 연구와 양적 연구에 관해 미숙한 판단을 내리고 자신의 한계 또는 역할(?)에 관해 너무 성급하게 규정짓는 모습을 본다.



양적 연구를 위한 조사방법론

- 양적 연구는 사회학에서 오랜 역사를 가졌고 대표적인 연구방법 중 하나임에 틀림없다.
- 사회학도라면 (질적 연구 뿐 아니라) 당연히 양적 연구를 수행하는 법을 익혀 (1) 실무나 실제 연구에서도 활용할 수 있고, (2) 다른 이가 수행한 양적 분석 결과를 비판적으로 접근할 수 있는 지식과 능력을 갖추어야 한다.
- 제대로 공부하지 않으면 예상치 못한 기회가 왔을 때 멍하니 흘려보내야 한다.
- 다른 이들의 양적 연구에 대해서도 무비판적으로 수용하거나, 신 포도(sour grape)처럼 여기면서 무시하는 것 이외에 대응할 방법을 모른다.



양적 연구를 위한 조사방법론

사회학도는 문과인데 어떻게 우수한 양적 연구자가 될 수 있을까?

- 왜냐하면 (여러분이 열핏 상상하는 것 이상으로) 양적 연구는 논리와 절차, 그리고 노하우의 문제이기 때문이다.
- 수학을 얼마나 잘하느냐 하는 문제는 통계학을 발전시키는데 필수적이지만, 양적 연구를 잘하는데는 거의 영향을 미치지 못한다(Why?).
- 사회조사 측면에서 볼 때, 양적 연구란 결국 (1) 문헌 탐색을 통해 연구질문을 이끌어내고, (2) 자료를 수집하고, (3) 있을 수 있는 다른 가능성들을 꼼꼼히 살펴보고 논리적으로 틀린 것들을 배제한 뒤, (4) 가장 그럴듯한 결론에 도달하는 과정이다.
- 사회통계를 망쳤어도 사회조사방법론은 얼마든지 잘 해낼 수 있다.



양적 연구를 위한 조사방법론

그동안 사회학은 양적 방법론의 발전에도 많은 기여를 했다.

- 예를 들어 Paul Lazarsfeld나 Clifford Clogg 같은 인물은 사회학자이지만, 사회과학과 통계학 전반에 걸쳐 널리 알려지고 활용되어 온 양적 방법론 개발에 기여했다.



사회조사방법론의 짧은 역사

사회조사방법론의 짧은 역사

센서스는 아주 오래전부터 존재하였다.

- 사회조사의 한 종류로서 **센서스(census)**는 아주 긴 역사를 가지고 있다.
- 현존하는 우리나라 최고(最古)의 인구통계는 통일신라 시대(8세기경) 서원경(청주) 부근 4개 마을에 촌적자료(村籍資料)로 알려져 있다. 현재 일본 토다이지(東大寺) 정창원(正倉院) 보관 중.
- 1430년에 세종은 “전답 1결마다 조(租) 10말을 거두되, 평안도와 함길도는 7말을 거두는” 공법(貢法)을 실시하기에 앞서 전국 여론조사를 수행했다. 당시 참여한 사람은 무려 172,806명에 달했는데, 98,657명이 찬성하고 74,149명 반대하였다.
- 과반이 넘었지만 지역별 의견을 감안해 보면 격차가 컸다. 생산성이 높은 경상도 등에서는 찬성이 훨씬 많았던 반면, 생산력이 열악한 평안도, 황해도, 충청도, 강원도, 함길도 등은 반대가 압도적으로 많았다. 결국 공법 시행은 보류되었다.



사회조사방법론의 짧은 역사

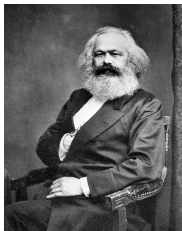
- 성서 민수기(Numbers) 26장2절: “너희는 조상 대대로 내려온 집안에 따라 이스라엘 자손들의 온 공동체, 곧 이스라엘에서 전쟁에 나갈 수 있는 스무 살 이상 된 남자들의 수를 모두 세어라.”
- 중세 유럽에는 비교적 다양한 자료가 남아있다. 예컨대 둠스데이 북(Domesday Book)은 11세기의 잉글랜드의 토지조사 및 조세징수 목적으로 자세한 사회경제적 상황을 담고 있다.
- 산업혁명 이전의 사회조사는 엄밀한 방법론에 근거하지 못하여 사료로서의 가치는 높지만 과학적 방법으로서 가치는 매우 낮다.



사회조사방법론의 짧은 역사

산업혁명 이후 사회사업과 사회조사가 함께 발달했다.

- 유럽의 산업혁명 이후 노동계급의 빈곤을 파악하려는 시도가 사회조사의 탄생에 기여하였다.
- 사회조사는 사회복지와 사회사업의 개입과 실천 (또는 혁명)을 위한 사전준비적 성격을 가졌다.
- Karl Marx (1818-1883)는 1880년에 2만5천 명의 프랑스 근로자들을 상대로 유명한 사회조사를 실시했다([링크]).

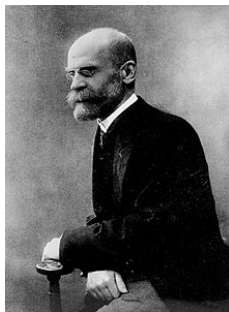


Marx



사회조사방법론의 짧은 역사

- 아마도 최초의 사회학 양적 연구는 최초의 진지한 사회학자 Emile Durkheim (1858-1917)이 발표한 <자살론(Suicide)>일 것이다.



Durkheim

INTRODUCTION XIX

C. DEGREE OF DIFFERENCE

	Between two consecutive years		Average difference	Above and below the average	
	Greatest difference	Least difference		Greatest below	Greatest above
					Per 100-48
General mortality	8.8	2.5	4.9	2.1	6.0
Suicide rate	1.0	1	2.1	4	2.8
					Per 100-15
General mortality	4.6	0.8	2.6	10.8	11.3
Suicide rate	10.8	1.1	4.4	1.8	2.0
					Per 100-60
General mortality	12.2	1.8	9.37	12.6	10.1
Suicide rate	8.9	1.8	4.84	6.0	4.5

Table IV. Rate of suicides per million inhabitants in the different European countries

Period	Numerical position in the		
	1866-70	1871-75	1876-80
	1 period	2 period	3 period
Italy	30	35	38
Belgium	66	69	78
England	67	66	69
Norway	75	77	71
Austria	98	94	130
Sweden	85	81	91
Bohemia	80	91	100
France	135	150	160
Prussia	142	134	154
Denmark	277	258	255
Saxony	285	267	334

where it can be considered as a characteristic index. It is even so closely related to what is more deeply constitutional in each national temperament that the order in which the different societies appear in this respect remains almost exactly the same at very different periods. This



사회조사방법론의 짧은 역사

- Max Weber (1864-1920) 역시 농업노동자 실태를 조사하기 위해 1890년과 1891년 사이에 광범위한 사회조사를 기획 및 수행했다.
- 폴란드와 인접한 슬라브계 계절노동자가 유입되어 독일 노동자와 경쟁하는 지역인 독일 엘베 강 동쪽 지역을 조사하였는데, 결국 (문맹인) 농업노동자가 아니라 지주와 성직자에게 질문지를 돌렸다. 1982년에 회수된 설문지의 분석과 평가를 수행했고, 이 내용은 거의 900쪽에 달하는 방대한 분량의 책으로 출판되었다.

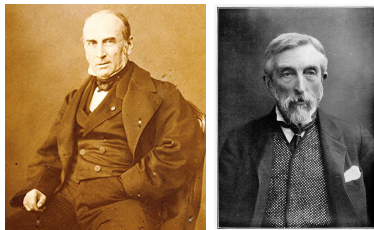


Weber



사회조사방법론의 짧은 역사

- 프랑스의 Pierre Le Play (1806-1882)와 영국의 Charles Booth (1840-1916)가 특히 근대적인 사회조사의 선구자로 여겨진다.



Le Play (좌)와 Booth (우)



사회조사방법론의 짧은 역사

- Booth는 대단히 학구열 강한 통계학자이자 열정적인 사회개량가(social reformer)였다.
- 그는 약 2년에 걸친 현지조사(field survey)를 통해 런던시의 빈곤을 수량화하기 위해 노력하였고, 이 과정에서 조사표(questionnaire), 면접(interview), 교차분석(cross-tabulation) 등 다양한 조사기법을 활용하였다.
- 그는 400만 명이 넘는 약 100만 가구를 대상으로 한 사회조사 결과를 통해 런던 인구 중 1/3이 빈곤선 이하에서 살고 있음을 밝혔다.
- 그 결과물이 1902년 몇 권짜리로 출판된 Life and Labour of the People in London이다.



사회조사방법론의 짧은 역사



사회조사방법론의 짧은 역사

사회조사는 공동체 문제인식과 밀접한 관련을 맺으며 발전하였다.

- Booth는 빈곤이 도덕심 결여가 아니라 사회경제적 특성으로 인한 것이고 주장하고 나름의 근거를 제시하였다. 그는 빈민 문제를 자선단체에게 맡겨선 안되고 복지국가가 필요함을 궁극적으로 주장하였다.
- 이와 같은 전통은 쭉 이어져 Alan F. Wells (1912-1994)는 사회조사를 “노동 계급의 빈곤 문제, 공동체의 문제와 상태에 관련되는 현상을 발견하는 연구”라고 정의하기도 했다.



사회조사방법론의 짧은 역사

과학적 사회조사방법론은 19세기 후반 이후 폭발적으로 성장했다.

- 19세기 후반 이후 통계학이 급속도로 발전하면서 실증적인 사회조사방법론 역시 함께 발전하였다. 고급통계분석은 사회조사방법론에 즉각적으로 수용되었다.
- 사회복지를 넘어 선거, 사회여론, 시장 및 마케팅 등 조사의 목적과 기능이 다원화되었다. 이런 여론조사는 George Gallup에 의해 1930년대 중반 본격화되었다.
- 다양한 표집기법(sampling techniques)이 개발되고 그 한계에 대해서도 인지되었다 (Thomas E. Dewey 대통령?).
- 구조화된 조사표(structured questionnaire)가 개발되고 면접원 훈련 절차도 고도로 표준화되어 보다 신뢰도 높고 안정적인 조사가 가능하게 되었다.



사회조사방법론의 짧은 역사

21세기 현재 사회조사방법론은 또다른 혁신을 맞이하고 있다.

- 빅데이터 분석, 인공지능, IoT 등의 결합은 완전히 새로운 조사를 가능케 한다.
- 웹사이트에 방문하는 행위, 애플워치를 차고 잠든 여러분의 심장박동, 퇴근 중 맥너겟을 사러 들린 여러분의 테슬라 운전습관, 아마존 Alexa 근처에서 “아~ 치킨 먹고싶다!” 라고 중얼거린 혼잣말 등은 모두 조사의 일부가 된다.
- 최신의 사회조사방법론은 여러분이 인스타그램에 남긴 사진을 **이미지 분류(image classification)**로 분석하고, 20대 대선에 대해 언급한 트윗을 **자연어처리(natural language processing; NLP)**하는데도 사용된다.

