사회통계 분산에 관한 가설검정

김현우, PhD¹

1 충북대학교 사회학과 조교수



진행 순서

- $oldsymbol{0}$ χ^2 분포와 자유도
- ② 단일 모분산에 관한 가설검정
- **③** F 분포와 자유도
- ④ 두 모집단의 분산에 관한 가설검정

모분산 σ^2 에 관한 가설검정은 여러 상황에서 쓰일 수 있다.

- ① 가령 소득의 분산은 소득 불균등을 의미한다(사실 사회계층 및 불평등 연구에서는 좀 더 정교한 소득 불균등 지표가 사용되기는 한다).
- 한 반에서 학생 성적의 분산은 교육 성과가 고르게 나타나지 않아 교육 양극화가 나타남을 시사한다.
- 설문조사의 특정 문항에 대한 응답의 분산은 조사대상자 의견의 불일치 내지 다양성을 의미한다.
- 급용상품의 수익률의 분산은 해당 상품의 스프레드(spread) 또는 리스크(risk)를 의미한다. 똑같은 논리가 도박에 대해서도 적용된다.
- ⑤ 제조된 공산품의 상태지표의 분산은 들쭉날쭉한 품질(quality) 상태를 의미한다.



일단 하나의 표본분산 s^2 에 대해 이론적으로 상상해보자.

- 우리는 모집단에서 표본을 무한히 계속 뽑고 그것들의 분산 s^2 를 구해 분산의 표집분포를 상상해 볼 수야 있다
- 이때 표본 크기 n이 작다면 분산의 표집분포는 오른쪽 꼬리가 길어진다(long tail). 그 이유는 생각보다 단순한데, 분산의 계산 과정에서 제곱을 하다보면 큰 값이 우연히 많이 나오기 때문이다(Why?).
- ullet 하지만 아쉽게도 표본분산 s^2 에 관한 직접적인 이론 분포는 없다!



- 표본평균 \bar{x} 의 경우 소표본일 때 t 분포, 대표본일 때 Z 분포라는 이론적 확률분포를 가졌다.
- 반면 분산 s^2 의 경우 직접적인 이론적 확률분포가 없고, "표본분산 s^2 와 모분산 σ^2 간의 비율을 자유도와 곱한 값"에 관한 이론적 확률분포인 χ^2 분포(chi-square distribution)를 대신 사용한다(교과서 175-177).

$$\chi_{n-1}^2 = (n-1)\frac{s^2}{\sigma^2}$$

• 다시 한 번 강조하자면, 단일표본의 분산 s^2 의 표집분포가 아니라, $(n-1)\frac{s^2}{\sigma^2}$ 의 표집분포를 상상해야 한다!



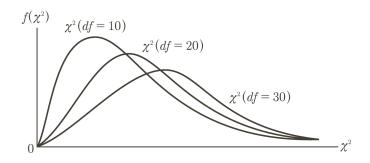
 χ^2 분포는 오로지 자유도 n-1에 의해 모양이 결정된다.

- ullet χ^2 분포는 소표본일 때 비대칭적이고 오른쪽으로 꼬리가 길다.
- 제곱을 하다보면 우연히 큰 값이 나타나기 쉽고 표본이 작다보면 그 값이 튀어보이기 때문이다(Why?).
- 그러나 대표본이 될수록 정규분포의 모습에 점점 근사한다.
- χ^2 값은 결국 분산들의 비율이므로 항상 양수값을 갖는다(Why?).

$$(n-1)\frac{s^2}{\sigma^2} \ge 0$$

• 만약 s^2 가 σ^2 보다 많이 크다면, χ^2 는 1보다 확실히 커지고 검정통계량은 우측 \mathcal{L} 프머리에 위치하게 된다!







단일 모분산에 관한 χ^2 검정의 가설 구조를 살펴보자.

• 양측검정에서 귀무가설과 대립가설의 구조는 다음과 같다.

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 \qquad H_a: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$$

• 단측검정은 두 가지 형태 중 하나의 귀무가설과 대립가설의 구조를 갖는다.

$$H_0:\sigma^2\geq\sigma_0^2 \qquad H_a:\sigma^2<\sigma_0^2$$

$$\Psi =$$

$$H_0: \sigma^2 \le \sigma_0^2$$
 $H_a: \sigma^2 > \sigma_0^2$



앞서 배운 바와 마찬가지로 유의성 검정을 수행할 수 있다.

- 가장 먼저 모분산 σ^2 에 대한 귀무가설 및 대립가설을 설정한다(교과서 195-198).
- 자유도 df, 표본분산 s^2 , (귀무가설로 설정된) 모분산 σ^2 에 따라 다음과 같이 χ^2 값을 계산한다.

$$\chi_{n-1}^2 = (n-1)\frac{s^2}{\sigma^2}$$

- 표본분산 s^2 가 모분산 σ^2 보다 훨씬 클수록 χ^2 분포 위에서 극단적인 값을 갖게 되므로 유의확률(p-value)은 작아진다(Why?).
- χ² 분포의 "곡선 밑 면적" 색칠공부는 엑셀 함수 CHISQ.DIST(x, deg_freedom, cumulative)를 사용한다.
- 주어진 유의수준에 따라 귀무가설을 기각할 수 있는지 확인하고 결과를 보고한다.

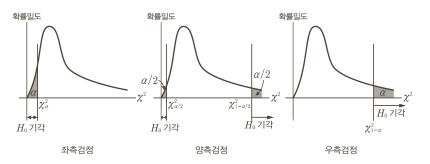
에제 1. 새우는 50년 전통과 까다로운 품질관리를 자랑하는 통조림 회사에 근무하고 있다. 최근 그는 생산2팀으로부터 자사 통조림 용량이 정규분포하고 그 분산은 16이라는 보고를 받았다. 새우는 생산2팀 주장의 진위를 확인하기 위해 28개의 표본을 임의로 선정하였다. 조사 결과 그 분산은 25임을 발견하였다. 이 소식을 전해들은 생산2팀장 고래는 노발대발하며 "야 이놈아, 그건 니 표본이 이상해서 그런거고! 원래 우리팀에서 만드는 전체 통조림의 분산은 16이 맞아!" 발끈한 새우는 그 말이 사실인지 끝까지 검정하고 싶어졌다. 새우를 위한 가설을 제시하고 95% 신뢰수준에서 이를 검정하시오.



• 가설이 어떻게 세워져야 할지 두 가지로 생각해보자. 먼저 첫번째는 아래와 같다.

$$H_0: \sigma^2 \le 16$$
$$H_a: \sigma^2 > 16$$

• χ^2 분포 위에 색칠공부도 해보자. 어느 부분에 검정통계량인 χ^2 값이 놓여야 할까?



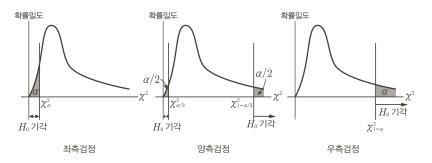
- χ^2 값은 $\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} = \frac{(28-1)\cdot 25}{16} = 42.1875$ 이다.
- 자유도는 27 (=28 1)이고 단측검정이므로 엑셀에서 1-CHISQ.DIST(42.1875, 27, TRUE)로 유의확률(p-value)을 계산한다(Why?).
- 이 유의확률은 귀무가설에 따라 그려진 χ^2 분포에서 검정통계량보다 극단적인 값을 얻게 될 확률이다. 이것이 아주 작다면 귀무가설을 '자신있게' 기각할 수 있다.
- 새우가 얻는 유의확률은 0.0315 정도로 0.05보다 작다. 그러므로 모집단의 분산이 16이라는 귀무가설은 95% 신뢰수준에서 기각된다.
- 즉 생산2팀에서 만들어진 통조림 용량의 분산은 16보다 통계적으로 유의하게 크다.



• 다른 방식으로 가설을 세워보자.

$$H_0: \sigma^2 = 16$$
$$H_a: \sigma^2 \neq 16$$

• χ^2 분포 위에 색칠공부도 해보자. 어느 부분에 검정통계량인 χ^2 값이 놓여야 할까?



- 이때는 유의확률(*p*-value)의 계산이 원활하지 않다(Why?).
- 따라서 95% 신뢰구간을 직접 구해보자. 엑셀에서 CHISQ.INV(0.025,27)를 통해 신뢰하한을, =CHISQ.INV(0.975,27)를 통해 신뢰상한을 구할 수 있다.
- 이때 신뢰하한과 신뢰상한의 절대값은 같지 않음에 주의하자(Why?).
- 만일 여러분이 구한 검정통계량이 이 구간 밖에 놓인다면, 귀무가설을 통계적으로 유의하게 기각할 수 있다.
- 그러나 검정통계량은 신뢰구간 안에 있다. 그러므로 양측검정 결과에 따르면 생산2 팀에서 만들어진 통조림 용량의 분산은 16과 통계적으로 유의하게 다르다고 할 수 없다.



에제 2. 고래는 시멘트를 생산하는 공장에서 통계적 품질 관리자로 근무하고 있다. 품질분임조(QC)에서 결정된 사항은 시멘트 한 포대의무게는 평균적으로 40kg, 표준편차도 0.5kg 이하를 유지하는 것이다. "혹시 내 생산라인의 표준편차가 저것보다 큰 게 아닐까?" 여러모로 불안해진 고래는 헐레벌떡 자기 생산라인으로 뛰어와 10포대의 시멘트를 랜덤하게 추출하여 무게를 재어본 뒤, 그 자료를 cement.csv라는 파일로 업로드하였다. 과연 고래의 생산라인은 품질관리를 똑바로 하고 있는지 1%유의수준에서 검정하시오.



• 가설은 다음과 같다(Why?).

$$H_0: \sigma^2 \le 0.25$$

 $H_a: \sigma^2 > 0.25$

• χ^2 값은 다음과 같다.

$$\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} = \frac{(10-1)\cdot 0.669}{0.25} = 24.084$$

• 직접 χ^2 분포를 그리고 색칠공부 영역을 확인해보자. χ^2 값도 그 위치에 표시하자.



- 자유도는 9 (=10 1)이고 단측검정이므로 엑셀에서 1-CHISQ.DIST(24.084, 9, TRUE)로 유의확률을 계산한다.
- 유의확률은 0.00417 정도로 0.01보다 작다. 그러므로 모집단의 분산이 0.25라는 귀무가설은 1% 유의수준에서 기각된다.
- 다시 말해, "고래의 생산라인에서 만들어진 시멘트 한 포대의 무게 표준편차는 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의하게 0.5보다 크다."



사실 χ^2 분포는 중요한 가정을 전제한다.

- 첫째, (수학적으로 세밀하게 짚고 넘어가지는 않지만) χ^2 분포가 성립하기 위해서는 모집단이 정규분포해야 한다(Why?).
- 만일 모집단의 정규성 가정(normality assumption)이 위배되는 상황이라면 함부로 χ^2 분포를 사용한 통계적 추론을 수행할 수 없다.
- 실무나 연구 상황에서는 (1) 이리저리 조사하여 모집단이 정규분포하는지 확인해 볼수 있을 것이다.
- 모집단에 관한 단서가 전혀 없다면, (2) 최대한 표본의 크기를 늘려(n > 100 이상) 문제를 줄인다.
- 만일 모집단에 관한 단서를 전혀 확보할 수 없고 표본 크기도 늘릴 수 없는 상황이라면, (3) 주어진 임의표본을 가지고 분위수 대조도(quantile-quantile plot; QQ plot) 같은 정규성 검정(normality test)을 수행한다.

- 둘째, 표본(=변수)들은 서로 독립적으로 추출되어야 한다.
- 이 가정없이는 다음과 같은 χ^2 값의 계산 자체가 불가능해진다(Why?).

$$\chi_k^2 = Z_1^2 + Z_2^2 + \dots + Z_k^2 = \sum \left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)^2$$

• 이 가정은 다음 주 카이제곱 검정(chi-square test)에서 매우 유용하게 사용된다.



모집단의 분산에 관해서도 두 가지로 테스트해 볼 수 있다.

- 만약 모집단이 "하나" 있다고 하자. 이것의 분산의 표집분포가 χ^2 분포를 따른다고 할 때, 귀무가설을 나의 표본에 따라 기각할 수 있는가 살펴볼 수 있다. 이것이 (아까 배운) 단일표본 χ^2 검정(one-sample chi-square test)이다.
- 만약 모집단이 "두 개" 주어졌다고 하자. 두 모집단 분산의 비율(ratio)의 (가상적인) 표집분포가 F 분포(F distribution)를 따른다고 할 때, 귀무가설을 나의 표본에 따라 기각할 수 있는가 살펴볼 수 있다. 이것을 F 검정(F test)이라고 부른다.
- 말하자면 평균비교(mean comparison)처럼 분산비교(variance comparison)도 수행할 수 있는 셈이다!



분산비교는 F 분포를 이용한다.

- "단일모집단의 분산"에 관한 가설 검정이 χ^2 분포를 이용하는 반면, "두 모집단의 분산의 비율"에 관한 가설 검정은 F 분포를 이용한다.
- F 분포의 확률밀도함수(probability density function; PDF)는 다음과 같이 정의된다.

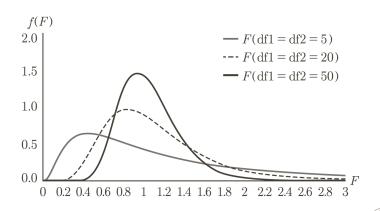
$$F_{(n_1-1,n_2-1)} = \frac{\chi_1^2/(n_1-1)}{\chi_2^2/(n_2-1)}$$

• 조금만 생각해보면 F 분포는 각각의 "단일모집단의 분산"을 설명하는 χ^2 의 비율임을 쉽게 파악할 수 있다.



- 우리는 두 표본의 분산의 차(difference)를 구하려는 것이 아니라 비(ratio)를 구한다. 따라서 두 χ^2 값이 서로 비슷할수록 F 값은 (0이 아니라) 1에 접근한다.
- F 값은 두 개의 χ^2 분포의 비로 구성되므로 항상 양수(+)이다.
- F 분포는 두 개의 자유도 (n_1-1) 과 (n_2-1) 을 패러미터(parameter)로 받아 그 형태가 결정된다(이것도 χ^2 가 하나의 자유도 n-1를 패러미터로 받아 그 형태가 결정되는 것과 유사하다).
- 두 개의 자유도가 작을 때는 우측 꼬리가 길다. 두 개의 자유도가 점점 커지면 정규분포에 점점 근사한다.
- \bullet χ^2 분포와 마찬가지로 대칭적인 형태가 아니다.
- ullet 일단 χ^2 분포 자체에 익숙해져야 F 분포에 대해서도 쉽게 이해할 수 있다.







F 분포는 Ronald Fisher의 이름을 따서 만들어졌다.

- Fisher는 천재였다. (약간의 과장들을 덧붙인다면) 6세에 수학에 몰두하기 시작하여 22살에는 최대우도법(Maximum Likelihood Estimation; MLE)의 수학적 원리에 기여하기도 했다. 우리가 배운 유의확률(p-value), F 분포, 가설검정의 논리, (곧 배울) 분산분석(analysis of variance; ANOVA) 등등 현대통계학의 초석을 쌓았다.
- 성격은 좀 그저 그랬던 듯 하다. 평생에 걸쳐 또다른 천재 Karl Pearson과 불화를 겪었다.









검정통계량 F 값을 계산할 때 몇 가지 주의할 점이 있다.

- 우리가 추정하고자 하는 것은 두 모집단의 분산 비율 σ_1^2/σ_2^2 임을 기억해야 한다.
- 정규분포하는 두 모집단에서 서로 독립인 임의표본을 추출한 뒤, 모분산(population variance)의 불편추정량 s_1^2 과 s_2^2 를 다음과 각각 같이 계산한다.

$$s_1^2 = \frac{\sum (x_{1i} - \bar{x}_1)^2}{n_1 - 1}, \qquad s_2^2 = \frac{\sum (x_{2i} - \bar{x}_2)^2}{n_2 - 1}$$

• 그러면 자연스럽게 F 값은 다음과 같이 단순화된다(Why?).

$$F_{(n_1-1,n_2-1)} = \frac{s_1^2}{s_2^2}$$



- 검정통계량 F 값은 비율이기 때문에 어느 쪽이 분자가 되는지 주의해야 한다.
- 많은 교과서에서 분산이 큰 쪽을 반드시 분자로 놓도록 가르친다. 그러면 F 값은 반드시 1 또는 그보다 커지므로 양측검정은 사라지고 오로지 단측검정만 생각하면 된다(Why?).
- 우리도 이 설명 방식을 따른다!
- 그러므로 분자분모 설정에 따라 분산비교를 위한 F 검정의 가설구조는 오로지 우측 단측검정만을 따르게 된다.

$$H_0: \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \le 1$$
 $H_a: \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} > 1$



F 검정의 기본적인 가정들에 대해서도 기억해 둘 필요가 있다.

- (1) F 분포는 (χ^2 분포를 이용하므로) 당연히 정규성 가정이 요구된다.
- 필요에 따라 모집단 분포에 관해 좀 더 조사하거나, 표본 크기를 늘리거나, 표본에 대해 정규성 검정을 수행하여 이 가정을 타당화한다.
- (2) F 분포는 (χ^2 분포를 이용하므로) 당연히 상호독립성 가정, 즉 두 표본이 독립적으로 뽑혔다고 전제된다.
- 이 가정이 위배되면 좀 더 특수한 분석을 수행하여야 하나 그것은 우리 수업의 범위를 벗어나므로 다루지 않는다.



F 검정에서도 마찬가지로 유의성 검정을 수행할 수 있다.

- 가장 먼저 모분산 비율 σ_1^2/σ_2^2 에 대한 귀무가설 및 대립가설을 설정한다. 분자분모를 주의갂게 고르면 가설구조는 늘 똑같다.
- (정규분포한다고 가정된) 모집단으로부터 작은 표본을 뽑는다. 자유도 두 개 d_1 , d_2 , 표본분산 비율 S_1^2/S_2^2 , (귀무가설로 설정된) 모분산 비율 σ_1^2/σ_2^2 에 따라 F 값, 즉 검정 통계량을 계산한다.
- 이 검정통계량이 (자유도 두 개에 따라 형태가 결정된) F 분포 위 어디에 위치해 있는가에 따라 유의확률(p-value)을 계산할 수 있다.
- 주어진 유의수준에 따라 귀무가설을 기각할 수 있는지 확인하고 결과를 보고한다.
- F 분포의 "곡선 밑 면적"을 계산하는 엑셀 함수는 F.DIST(x, deg_freedom1, deg_freedom2, TRUE)이다.



에제 3. 아동교육시스템에 관해 연구하는 새우는 부산 소재 어린이집 명단인 daycare.csv를 들여다보다 우연히 평가 인증 여부에 따라 아동 수의 분산이 상이하다는 생각하고 있다. "평가인증을 받은 어린이집에서는 (그렇지 않은 어린이집보다) 아동 수의 분산이 큰 것 같아." 아동 수의 모집단이 정규분포한다는 가정 아래, 새우를 위한 귀무가설과 대립가설을 제시하고 1% 유의수준에서 이를 검정하시오.

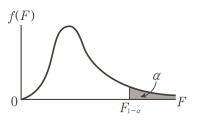


• 가설은 다음과 같다(Why?).

$$H_0: \frac{\sigma_Y^2}{\sigma_N^2} \le 1$$

$$H_a: \frac{\sigma_Y^2}{\sigma_N^2} > 1$$

● F 분포를 그리고 색칠공부를 해보자. 어느 부분에 검정통계량인 F 값이 놓여야 할까?





- 자료를 먼저 평가 인증 여부에 따라 정렬(sort)한다. 그 다음 [데이터]-[데이터 분석]을 통해 "기술 통계량"을 평가인증 여부 별로 확인해보자.
- F 값을 계산해보면 $\frac{S_Y^2}{S_N^2} = \frac{1732.93}{846.13} = 2.05$ 이다.
- 두 자유도는 각각 121, 83 이므로(혼동 주의!), 엑셀에서 1-F.DIST(2.05, 121, 83, TRUE)로 유의확률(p-value)을 계산한다.
- 새우가 얻은 *p*-value는 0.0003 정도로 0.01보다 다소 작다. 그러므로 귀무가설을 1% 유의수준에서 기각할 수 있다.
- 다시 말해, 평가 인증을 받은 어린이집은 (그렇지 않은 어린이집보다) 아동 수의 분산이 통계적으로 유의하게 크다.



- 이번에는 데이터 분석 기능을 활용해 좀 더 쉽게 해보자.
- 엑셀에서 [데이터]-[데이터 분석]을 통해 "F-검정: 분산에 대한 두 집단"을 선택하자.
- 여기서 주의할 부분은 변수 1이 무조건 분자, 변수 2가 무조건 분모로 들어간다는 사실이다. 다시 말해, 분산이 큰 쪽을 자동적으로 분자에 넣어주거나 하지 않는다는 점이다.
- 이런건 억지로 외울 필요가 없다. 일단 해보고 만일 *F* 값이 1보다 작게 나왔다면 "아 바뀌었군" 하면서 다시 하면 된다.
- 데이터 분석 결과, F=2.05 그리고 p=0.0003임을 재확인할 수 있다.

