

# 사회통계연습

## 종속변수가 서열척도인 경우

김현우, PhD<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 충북대학교 사회학과 부교수



# 진행 순서

- ① 종속변수가 서열척도인 경우
- ② 종속변수가 범주형 변수인 경우
- ③ 질적 종속변수에 대한 선형회귀분석의 문제점



# 종속변수가 서열척도인 경우



# 종속변수가 서열척도인 경우

종속변수가 서열척도인 경우 그냥 선형회귀모형을 사용한다.

- 만일 종속변수  $Y$  가 서열척도, 특히 리커트 척도인 경우 기존의 해석법을 대충 적용할 수 있다.

$$E(Y|X) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X$$

- 가령 종속변수  $Y$  가 주관적 건강(subjective health)이고 1점(=매우 건강하지 않음)에서 5점(=매우 건강함)까지의 서열척도라고 하자.
- 독립변수  $X$  가 소득수준(10만원 단위)이라면, “소득이 10만원 증가할 때마다 주관적 건강은  $\hat{\beta}$  점 만큼 증가한다”고 일단 해석할 수 있다.



# 종속변수가 서열척도인 경우

- 종속변수는 1, 2, 3, 4, 5 사이에서 변화할 뿐이므로 완전한 양적변수는 아니고, 당연히 해석도 완전한 것은 아니다(Why?).
- 훨씬 더 추천하고 싶은 방법은, 높은 타당성과 높은 신뢰성(특히 내적 일관성)을 갖춘 여러 문항들을 더하여 합성지수를 만들고 이를 선형회귀모형으로 분석하는 것이다!
- 그러나 그런 문항을 도저히 찾을 수 없고, 분석하고자 하는 문항이 리커트 척도 딱 하나 뿐인데 만일 리커트 척도가 짹수 개의 항목을 가지고 있다면 **이분화** (dichotomization)할 수도 있다.
- 4점 리커트 척도(1=매우 불행, 2=다소 불행, 3=다소 행복, 4=매우 행복)인 경우라면 선형확률모형을 사용하기 위해 0=불행, 1=행복으로 단순화할 수 있기 때문이다!
- 그러나 리커트 척도가 홀수 개의 항목을 가지고 있어 나누기도 애매하면 그냥 선형회귀모형을 사용하자.



# 종속변수가 서열척도인 경우

문항의 측도를 잘 살펴보고 함부로 서열성을 예단해서는 안된다.

- 어떤 문항이 주어졌을 때, 이것이 범주형 변수인가 아니면 서열척도인가를 잘 따져보고서 분석방법을 결정해야 한다.
- 서열척도가 아니라 사실 범주형 변수인데 함부로 선형회귀모형을 적용해서는 안된다.
- 가령 범주형 변수인 고용형태(1=일용직, 2=임시직, 3=상용직)는 미묘하게 서열척도인 것처럼 보이기도 한다(Why?). 그렇다고 이것을 그대로 선형회귀모형으로 분석하면 납득하기 어려운 해석에 부딪친다.



# 종속변수가 서열척도인 경우

기존 방식에는 문제가 있고, 물론 더 나은 대안도 있다.

- 선형회귀모형으로 해석하려다보면 이상한 예측값(가령 1보다 작거나 5보다 큰 값)이 도출되거나 하는 등의 한계를 갖는다.
- 지난 수업 연습 3의 시각화 자료를 다시 돌이켜보자.  $y$ 축이 이상하다!
- 훨씬 더 바람직한 접근방법 중 하나는 [서열 로지스틱 회귀분석\(ordinal logistic regression analysis\)](#)이다.
- 그러나 이런 모형은 (OLS 알고리즘이 아니라) MLE 알고리즘을 채택하고 작동 원리와 해석법을 당장 배우기엔 다소 어렵다.
- 이런 한계와 대안이 있음을 기억하고 그냥 선형회귀모형을 사용하자!

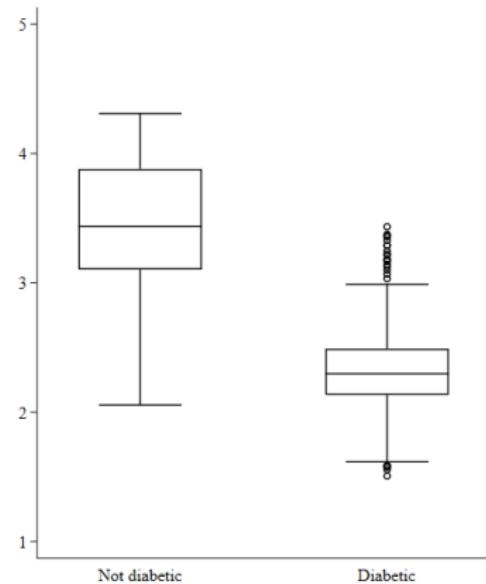
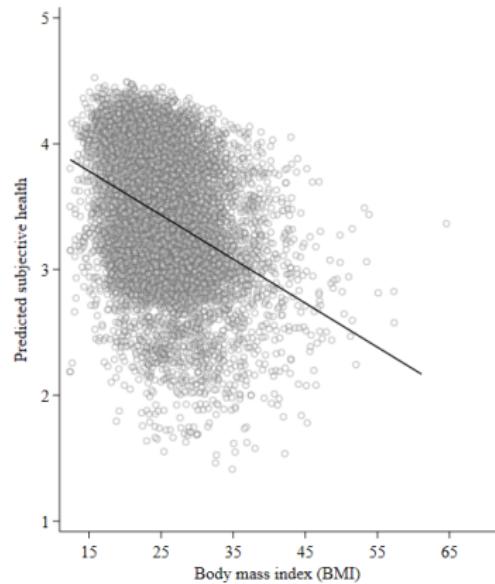


# 종속변수가 서열척도인 경우

연습 1. nhanes2.sav에서 주관적 건강(health)을 종속변수로, 성별(female), 흑인 여부(black), 연령(age), 고혈압 유병 여부(highbp), 당뇨병 유병 여부(diabetes), 체질량지수(BMI)을 독립변수로 하는 회귀식을 추정하고 그 결과를 해석하시오. 이 결과를 토대로 (1) 체질량지수와 (예측된) 주관적 건강 그리고 (2) 당뇨병 유병 여부와 (예측된) 주관적 건강 간의 관계를 시각화하시오.



### 종속변수가 서열척도인 경우



# 종속변수가 서열척도인 경우

연습 2. 한국인의 의식·가치관 조사 자료(korvals.sav)에서 성별(SQ2), 연령(SQ3), 월평균 가구소득(DQ6), 거주지역 규모(SQ1\_1), 한국사회로부터 받는 대우의 공정성 인식(Q24\_\*)<sup>\*</sup>, 정치적 이데올로기 (DQ8)를 독립변수로 하고, 대기업-중소기업 간 갈등에 대한 인식(Q20\_7)과 정규직-비정규직 간 갈등에 대한 인식(Q20\_8)을 종속변수로 하는 회귀분석을 각각 수행하시오. 회귀분석의 결과로 확인된 공정성 인식과 성별과 결혼에 대한 인식의 연관성을 시각화하시오.



# 종속변수가 범주형 변수인 경우



# 종속변수가 범주형 변수인 경우

범주형 종속변수인 경우 가변수로 바꾸어 선형확률모형을 사용한다.

- 독립변수  $X$ 가 범주형 변수일 때, 어떻게 분석하였는지 다시 떠올려보자.
- 이때는 기준집단(reference group)을 하나 정해 그것만 빼고 나머지를 가변수로 만들어 독립변수로 회귀모형에 투입하였다.
- 종속변수인 경우도 마찬가지로 생각하면 된다. 하나 기준집단을 정해 그것은 뺀다.
- 나머지는 가변수를 종속변수로 하는 선형확률모형과 완전히 똑같다.



# 종속변수가 범주형 변수인 경우

연습 3. empltype.sav에서 고용 유형(WGSTAT)을 종속변수로, 성별(SEX), 도시 거주 여부(URBAN), 교육수준(EDUC), 연령(AGE)을 독립변수로 하는 회귀식을 추정하고 그 결과를 해석하시오.



# 종속변수가 범주형 변수인 경우

- WGSTAT을 더미변수로 바꿀 때는 측도에 조심해야 한다.
- (기준집단으로 상용직을 삼는다면) 응답자가 상용직이 아니라 임시직일 확률을 분석하기 위해, 일용직인 응답자를 분석에서 잠깐 제외해야 한다(Why?)!
- 이렇게 해야만 분석할 때 (일용직은 아예 생각하지 않고) 상용직이냐 임시직이냐에만 분석의 초점을 두게 된다.
- 마찬가지로 상용직이 아니라 일용직일 확률을 분석하려면 임시직인 응답자를 분석에서 제외해야 한다.
- SPSS에서는 [데이터]-[케이스 선택]에서 일용직 혹은 상용직을 분석에 앞서 배제하자. 이때는 배제를 위해 ~= 기호를 사용한다(회귀분석 단계에서 “선택변수” 기능을 사용할 수도 있다).
- Jamovi에서는 [데이터]-[필터]를 사용한다. 이때는 배제를 위해 != 기호를 사용한다 (회귀분석 단계에서 “선택변수” 기능을 사용할 수도 있다).



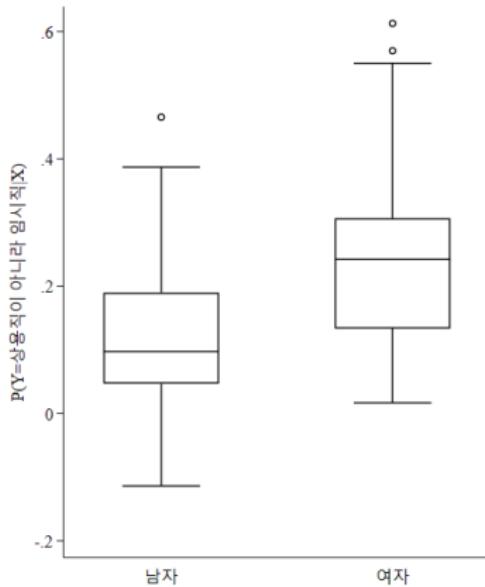
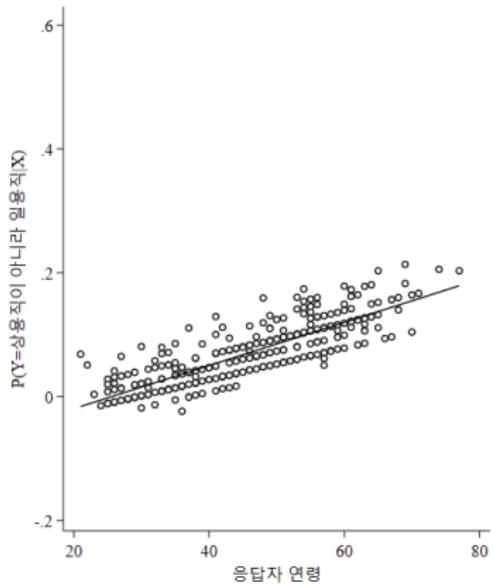
# 종속변수가 범주형 변수인 경우

- 만약 선택변수에서 그것들을 배제하지 않고 분석하면 어떻게 될까?
- 그러면 상용직이 아니라 임시직일 확률을 분석한 것이 아니게 된다. 일용직인 사람들이 자료에 포함되어 있으므로 상용직 또는 일용직이 아니라 임시직일 확률을 분석한 셈이 된다(Why?).
- 가변수 자료를 곰곰히 살펴보고 그 이유를 따져보자!



# 종속변수가 범주형 변수인 경우

- 가령 (1) 연령에 따른 상용직이 아니라 일용직이 될 확률 변화와, (2) 성별에 따른 상용직이 아니라 임시직이 될 확률 변화를 각각 시각화할 수 있다.



# 질적 종속변수에 대한 선형회귀분석의 문제점



## 그런데 아래도 괜찮은 것일까?

- 종속변수가 가변수 혹은 범주형 변수일 때, OLS 알고리즘을 사용한 선형회귀모형을 그대로 사용하면 몇 가지 문제가 있는 것으로 알려져 있다.
- 첫번째 문제는 선형회귀모형의 가정, 특히 등분산성(homoscedasticity)에 위배된다는 점이다.
- 두번째 문제는 말도 안되는 예측확률이 나온다는 점이다(e.g., 확률이 0보다 작거나 1보다 큼).
- 그러나 그러한 문제에도 불구하고 (1) 그 심각성이 상대적으로 적다는 것과 (2) 이 문제를 극복할 수 있는 더 좋은 분석 기법은 좀 어렵다는 것을 고려할 수 밖에 없다.



## 더 나은 대안은 무엇일까?

- 보다 근래에는 종속변수가 가변수라면 로지스틱 회귀분석 등이 보다 널리 사용된다.
- 종속변수가 서열척도인 경우에는 서열 로지스틱 회귀분석이, 종속변수가 범주형 변수인 경우에는 **다항(multinomial)** 로지스틱 회귀분석이 적합하다.
- 이런 한계와 대안이 있음을 기억하고 일단은 그냥 선형확률모형을 사용하자!

