#### CCF系统软件专委会

# Rust程序分析平台:问题、现状和未来

徐辉

复旦大学计算机科学技术学院



2024年8月24日

# 事件1: BatBadBug碰瓷Rust

#### 关于Rust命令注入漏洞(CVE-2024-24576)的安全预警-东南大...

2024年4月11日 Rust标准库中存在命令注入漏洞(CVE-2024-24576,被称为BatBadBut),该漏洞的C VSS评分为10.0,可能在Windows系统上导致命令注入攻击,目前该漏洞的细节已公开。 Rus...

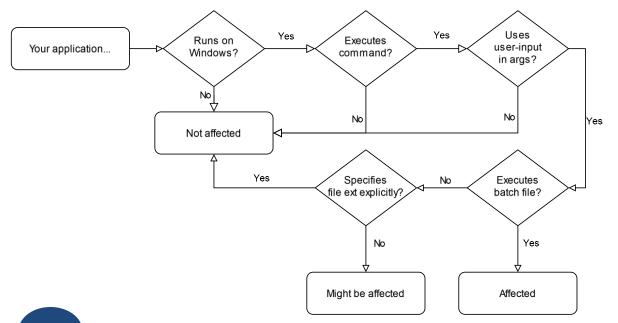
东南大学网络与信息中心 🔘

#### 别用Rust了?Win7/8/10系统中发现高危漏洞



2024年4月10日 近日,安全专家发现了一个名为CVE-2024-24576的漏洞。这个漏洞存在于使用Rust编程语言开发的软件中,允许攻击者对Windows系统进行命令注入攻击。该漏洞是由于操作系统命令和参数注...

→ 中关村在线 🔻



Flatt SECURITY

BatBadBut: You can't securely execute commands on Windows

RyotaK

真相: 所有语言都面临的 Windows的问题

```
use std::process::Command;

Command::new("cmd.exe")
    .args(["escape letter", "&calc.exe"])
    .spawn()
    .expect("command failed to start");
```

用户可能通过escape letters注入新的命令

## 事件2: Rust碰瓷CrowdStrike蓝屏



#### 微软IT故障提醒:RUST比C/C++更好



2024年7月24日 微軟Azure 的 CTOMark Russinovich表示,开发人员应该逐步弃用 C/C++,转而使用内存安全的 Rust 语言,以减少系统崩溃和蓝屏死机。当然,这条推文与 CrowdStrike 的错误更新没有直...

● 云云众生云原生 □

#### 用Rust重写Windows.能阻止150亿美元的蓝屏惨案吗?ICrowdSt...



2024年7月27日 因此,仅仅依靠Rust的内存安全机制,并不能完全避免美似事件的发生。更重要的是,此次事件的根本原因在于CrowdStrike的配置变更发布流程存在严重缺陷。 根据SRE原则,配置变更应该分阶…

#### 程序员激辩用Rust能否改写CrowdStrike引发的最大IT故障的...

2024年7月25日 CrowdStrike 没有对部署进行任何验证。但根据 CrowdStrike 最新更新的事后分析来看,他们确实没有进行任何...

deepin官方论坛 💿

#### 避免再次全球蓝屏宕机!微软计划用Rust重构Win11内核



避免再次全球蓝屏宕机!微软计划用Rust重构Win11内核 快科技7月30日 消息,在经历了CrowdStrike驱动程序故障引发的全球性Windows电脑蓝 屏死机事件后,微软正计划对其Windows 11内核安全性进行重大...

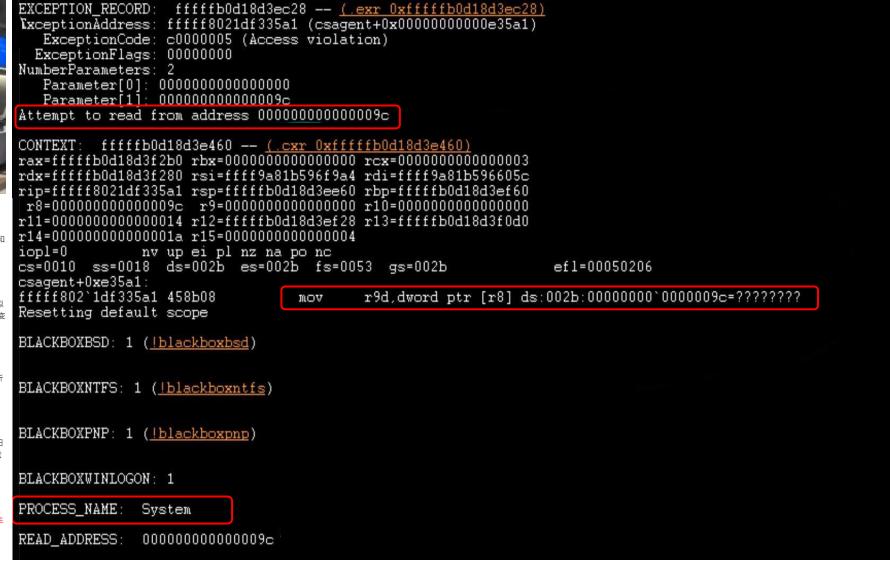
🤧 快科技 🕝

#### ..受灾者仅获赔10美元引热议,程序员激辩用Rust能否改写史...



2024年7月25日 如果CrowdStrike 是用 Rust 编写的,那确实可以降低发生 故障的可能性,但它并不能解决导致故障发生的根本原因。 所以看到许多 "特别"。 人说 Rust 是解决这次事故的唯一答案,我就感到非常恼火—…

36kr 🔘



# 大纲

□一、问题:背景

□二、现状: Rust程序分析生态

□三、未来: RAP研究思路

□四、总结

# 大纲

- □一、问题:背景
- □二、现状: Rust程序分析生态
- □三、未来: RAP研究思路
- □四、总结

### Rust很强大,但并未消除内存安全问题

稳定版

**R**ust

Rust 基金会

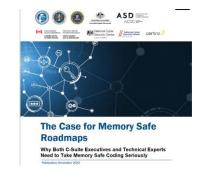


Linux 6.0

Rust for

Linux/Windows

美国国家安全局 /加/英/澳…



白宫发布



2015 2021 2022 2024 2023 2006



问题关键: Unsafe Rust!!!

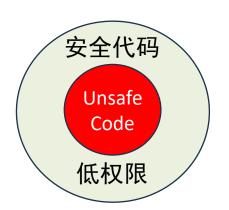
### Rust带来了什么:语言设计赋能程序分析

- □传统程序分析算法具有理论局限性
  - □ 无法同时保证精确性、无漏报、可终止
- □通过限制语言表达能力,降低程序分析问题难度
  - □ Rust所有权 => 避免复杂指针分析问题
  - □ Rust安全域思想 + 函数生命周期标注 => 分治(基于摘要的过程间分析)

$$S[\![P]\!] = lfp \stackrel{\sqsubseteq}{} F[\![P]\!]$$

基于安全域实现分治

$$S[P] = lfp \stackrel{\sqsubseteq}{=} F[P][lfp \stackrel{\sqsubseteq}{=} {}_{1}F[P_{1}], \dots, lfp \stackrel{\sqsubseteq}{=} {}_{n}F[P_{n}]]$$





#### Rust特性举例: 函数标注

#### □生命周期约束

- □避免跨函数分析
- □编译器检查

# □安全性约束

- □避免unsafe语义分析
- □开发者保障安全
- □ Interior Unsafe

```
fn longer<'a:'b,'b>(x:&'a String, y:&'b String) -> &'a String{
    if x.len() > y.len(){
        x
    } else {
        y
    }
}
```

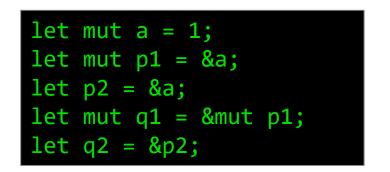
```
impl<T> Vec<T> {
    pub fn push(&mut self, value: T) {
        if self.len == self.buf.capacity() {
            self.buf.reserve_for_push(self.len);
        }
        unsafe {
            let end = self.as_mut_ptr().add(self.len);
            ptr::write(end, value);
            self.len += 1;
        }
    }
}
```

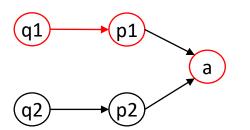
# Rust特性举例: 唯一可变引用原则(XOR Mutability)

□所有权 + 借用检查 => 避免UAF/DF缺陷

```
fn main(){
  let mut alice = 1;
  let bob = &mut alice;
  println!("alice:{}", alice);
  println!("bob:{}", bob);
}
```

#### □无需追踪多级可变指针





- 〇 可变值
- 不可变值
- → 不可变借用
- → 可变借用

### 做Rust程序分析研究的意义

- □提供Rust编译器无法保障的安全检查功能
  - □允许误报
- □发现好的语言设计,降低unsafe的影响
  - □语言设计赋能程序分析

# 大纲

□一、问题:背景

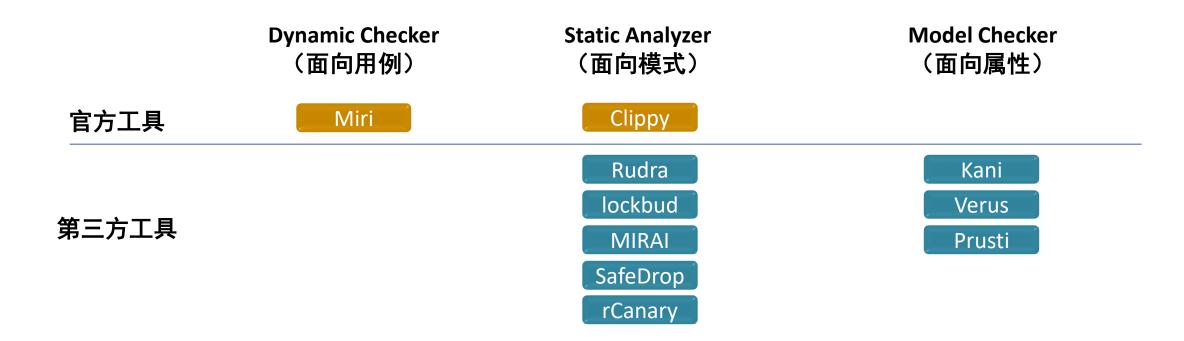
□二、现状: Rust程序分析生态

□三、未来: RAP研究思路

□四、总结

#### 当前主要的Rust程序分析工具

□形式以Cargo插件为主,发布在crates.io



#### Miri

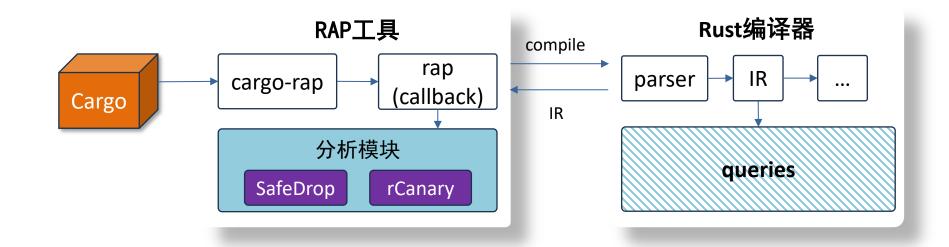
```
use std::slice;
fn foo<T>(a: &mut [T]){
    // require 4-byte alignment
    let p = a.as_mut_ptr() as *mut u32;
    println!("{:?}", p);
    unsafe {
       let s = slice::from_raw_parts_mut(p, 2);
        let _x = s[0];
fn main(){
    let mut x = [0u8;16];
    foo(\&mut x[0..16]);
```

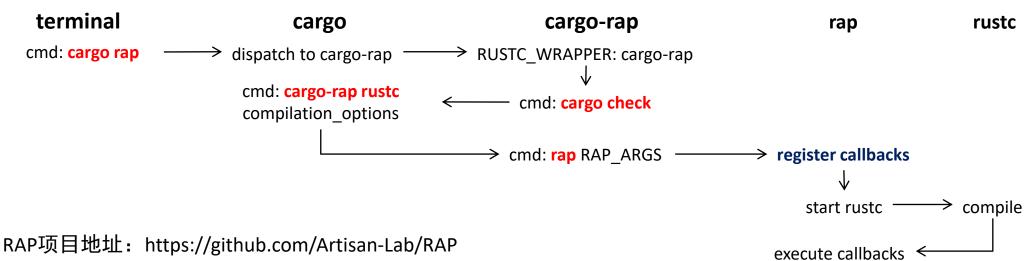


aisr@aisr:~/test/testmiri\$

# SafeDrop + rCanary => Rust程序分析平台

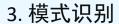
□ Cargo插件: 无需修改编译器





### SafeDrop: 面向Rust所有权副作用的悬空指针检测





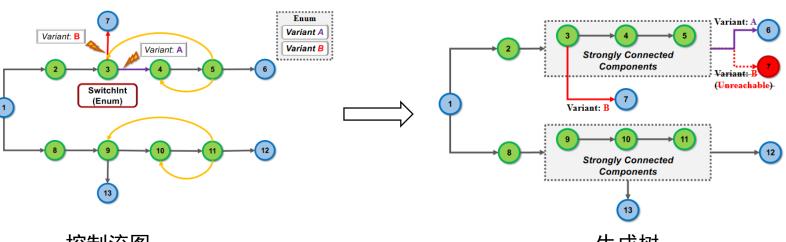




#### 2. 别名分析



1. 路径提取



控制流图

生成树

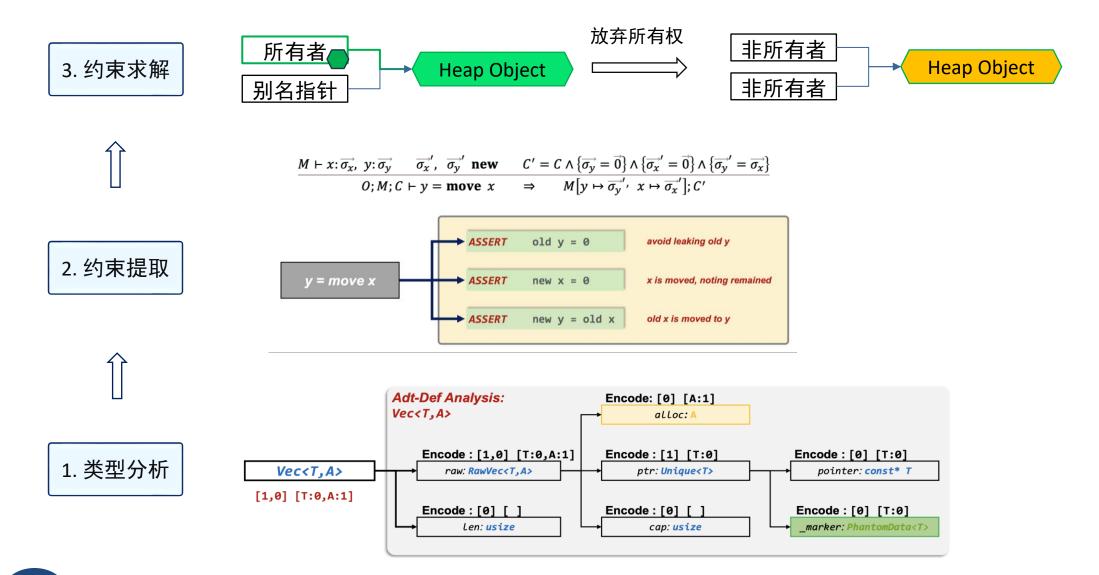
#### SafeDrop

```
use std::env;
#[derive(Debug)]
struct MyRef<'a> { a: &'a str, }
unsafe fn f<'a>(myref: MyRef<'a>) -> MyRef<'static> {
    unsafe {
        std::mem::transmute(myref)
fn main() {
    let string = "Hello World!".to_string();
    let args: Vec<String> = env::args().collect();
    let my_ref = unsafe { f(MyRef { a: &string })};
    if args.len() > 2 {
        drop(string);
    println!("{:?}",my_ref.a);
```

### **SafeDrop**

aisr@aisr:~/RAP/test cases/uaf\_drop2\$ 📕 18

### rCanary: 面向Rust内存泄露的缺陷检测



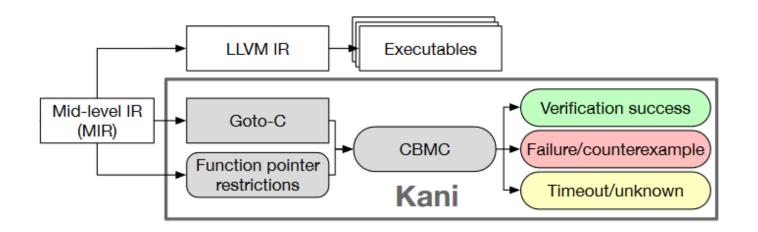
#### **rCanary**

```
struct Proxy<T> {
    _p: *mut T,
fn main() {
    let buf = Box::new("buffer");
    let ptr = Box::into_raw(buf);
    let _proxy = Proxy { _p:ptr };
```

#### **rCanary**

```
aisr@aisr:~/RAP/test cases/leak_proxy$
```

#### Kani: 模型检查



#### □受制于符号执行的局限性:

- □路径爆炸、循环处理
- □约束建模准确性:外部函数调用...
- □有限的安全属性支持

#### Kani

```
fn foo(x: u32, y: u32) -> u32 {
    if x>y {
    } else if x == 1234567 {
       x + y
    } else {
#[cfg(kani)]
#[kani::proof]
fn main() {
    let x: u32 = kani::any();
    let y: u32 = kani::any();
    foo(x, y);
```

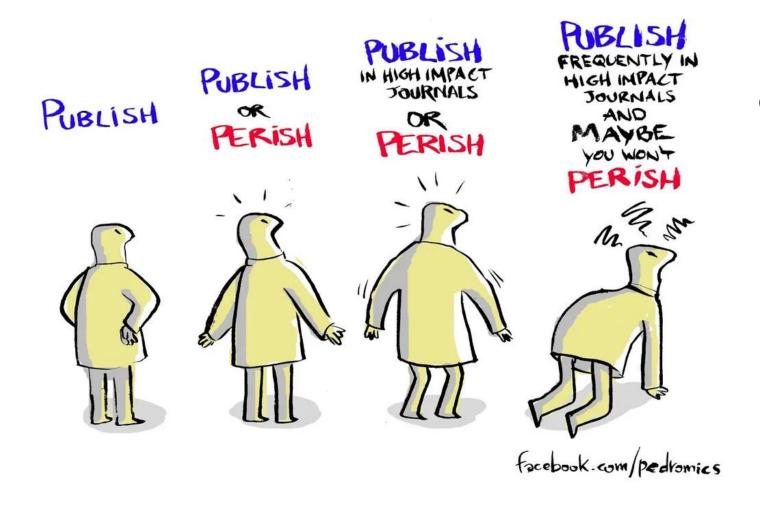
https://github.com/model-checking/kani

#### Kani

aisr@aisr:~/test/testkani\$

#### **Publish and Perish?**

# THE EVOLUTION OF ACADEMIA



Publish + Usable Tools or Perish

# 大纲

□一、问题:背景

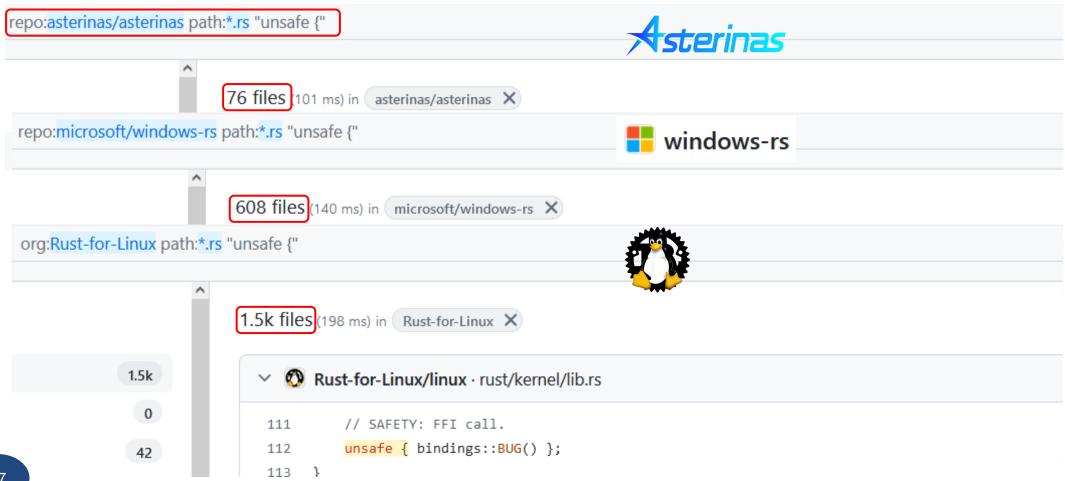
□二、现状: Rust程序分析生态

□三、未来: RAP研究思路

□四、总结

#### 聚焦重要问题: 面向Unsafe Rust的安全检查

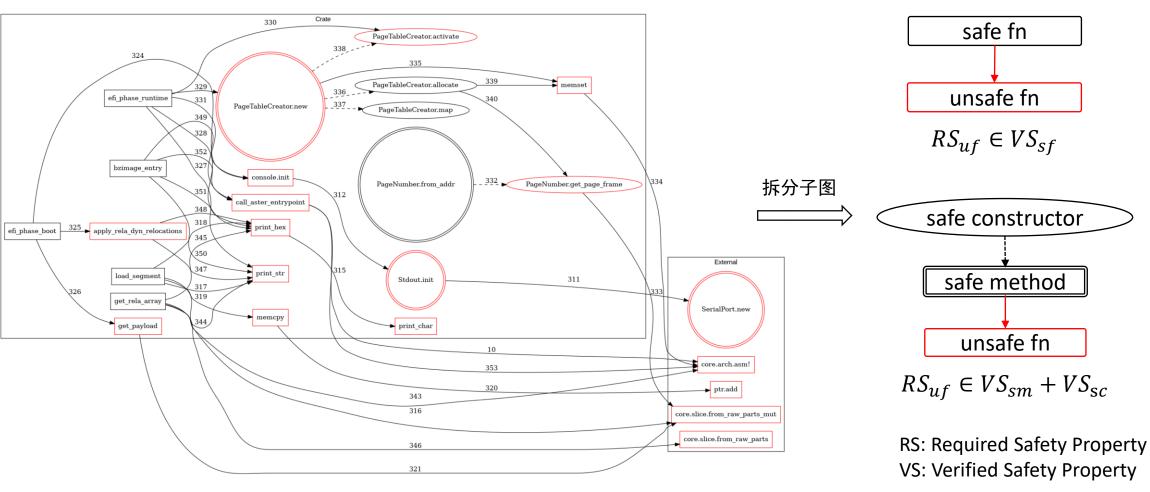
- □ 如何验证interior unsafe代码的soundness?
- □ Interior unsafe是Rust系统软件开发中常用且必要的设计模式



# 研究思路: Unsafety传导分析 => 轻量级形式化验证



#### Unsafety传导图举例(以Asterinas项目为例)







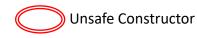






Safe Dynamic API

Object Flow





验证子图

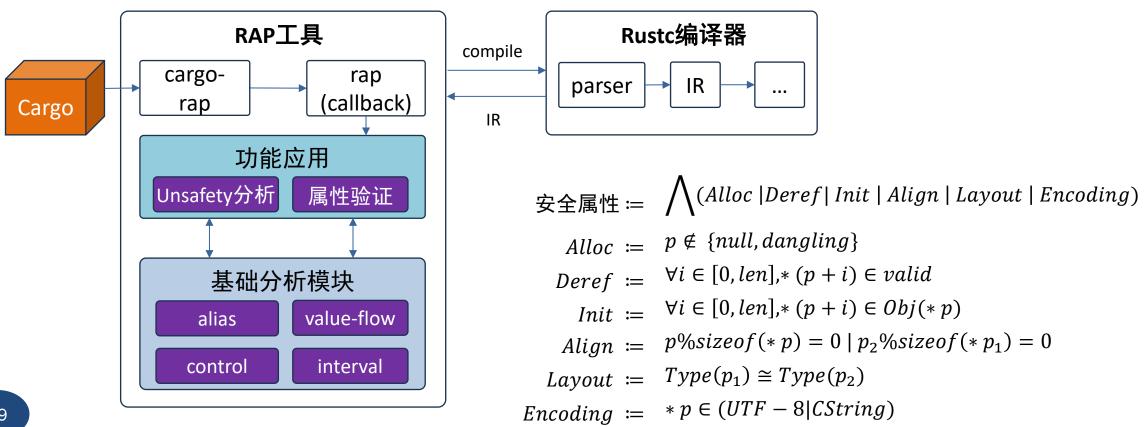
) Safe Constructor

### Rust程序分析平台: 面向模式 => 面向属性

#### □未来尝试的方向:

□分层框架:基础程序分析和属性验证功能分离

□结果可靠性: 误报/漏报概率分析, 提升实用价值



# 大纲

□一、问题:背景

□二、现状: Rust程序分析生态

□三、未来: RAP研究思路

□四、总结

### 总结

- □Rust程序分析研究的关键意义在于面向unsafe代码:
  - □提供Rust编译器无法保障的安全检查功能
  - □发现好的语言设计,进一步赋能程序分析
- □Rust程序分析工具生态:
  - □以Cargo插件形式为主,无需修改编译器
  - □主要工具: Miri动态未定义行为检测、静态分析RAP、模型检查Kani/Verus
- □目前尚缺少统治级别的Rust程序分析工具和框架
  - □期待更多研究人员加入和资源投入

# 谢谢! Q&A



RAP项目地址: https://github.com/Artisan-Lab/RAP