





## Business Analytics Homework 2

## Instructor: Zach Zhizhong ZHOU

1. 在 D 盘建立目录: D:/BA/Homework/HW02,将附件中的数据放入该目录中,以该目录做为工作目录。打开 Accidents.xls,可以看到数据和数据的说明,不过下面我们将在 Accidents.csv 上操作。数据集包含 42,183 条 2001 年发生在美国的车祸记录。每条车祸记录的伤亡报告有 3 种可能: NO INJURY, INJURY 或者 FATALITY。车祸记录还记录下其他信息包括:车祸发生在周几,天气状况,路况等。我们的目标是预测车祸是否有伤亡: 如果有则原数据集中的 MAX\_SEV\_IR 等于 1 或者 2,如果无则原数据集中的 MAX\_SEV\_IR 等于 0。

打开 Accidents.R, 运行以下语句:

library(class)

library(plyr) #needed for arrange

library(e1071) ## needed for Naive Bayes

setwd("D:/BA/Homework/HW02")

Accidents <- read.csv("Accidents.csv",header = TRUE)

#将 MAX\_SEV\_IR 等于 1 或者 2 的值全部设置为 1。

Accidents[Accidents[,'MAX\_SEV\_IR']>0,'MAX\_SEV\_IR'] = 1

#将 1-13,15-17,19-20,22-24 列转换成类别型变量。

AA <- c(1:13,15:17,19:20,22:24);

for (i in 1:length(AA)) { Accidents[,AA[i]] <- factor(Accidents[,AA[i]]) }

这时候我们得到一个数据框 Accidents。

1.1) 取出 Accidents 数据集的子集前 12 条记录, 只取 WEATHER\_R 和 TRAF\_CON\_R 为预测变量, 然后在数据子集新加一列 Count, 取值为 1。该数据子集保存为 AccSub:

AccSub <- Accidents[c(1:12),c('WEATHER\_R','TRAF\_CON\_R','MAX\_SEV\_IR')]

AccSub <- data.frame(AccSub,COUNT=rep(1,nrow(AccSub)))

接下来使用 aggregate 函数做分类汇总,统计 WEATHER\_R、TRAF\_CON\_R、MAX\_SEV\_IR 三个变量取值分布情况,统计值为 MAX\_SEV\_IR 取值的计数。例如:WEATHER\_R=2,TRAF\_CON\_R=0 情况下,MAX\_SEV\_IR=0 出现了 5 次,则统计值为 5 (如下表)。汇总之后使用 arrange 函数对数据框进行排序,先根据 WEATHER\_R 再根据 TRAF\_CON\_R 从小到大排序。分类汇总表应该如下:

|   | WEATHER_R | TRAF_CON_R | MAX_SEV_IR | COUNT |
|---|-----------|------------|------------|-------|
| 1 | 1         | 0          | 0          | 1     |
| 2 | 1         | 0          | 1          | 2     |
| 3 | 1         | 1          | 0          | 1     |
| 4 | 1         | 2          | 0          | 1     |
| 5 | 2         | 0          | 0          | 5     |
| 6 | 2         | 0          | 1          | 1     |
| 7 | 2         | 1          | 0          | 1     |







- 1.2) 根据上表计算: 如果使用精确贝叶斯分类器,那么当 WEATHER\_R=2, TRAF\_CON\_R=0 时, MAX\_SEV\_IR=1 的概率是多少?
- 1.3) 运行下面的语句,你将得到给定 MAX\_SEV\_IR 取值(0或者 1),WEATHER\_R(或者 TRAF\_CON\_R) 在各个类别的计数值,最后是 MAX\_SEV\_IR 取值在 12 条记录中的分布。

attach(AccSub)

table(MAX\_SEV\_IR,WEATHER\_R)

table(MAX\_SEV\_IR,TRAF\_CON\_R)

table(MAX\_SEV\_IR)

detach(AccSub)

使用上面 3 个表计算: 如果使用朴素贝叶斯分类器,那么当 WEATHER\_R=2, TRAF\_CON\_R=0 时, MAX SEV\_IR=1 的概率是多少?

1.4) 下面使用 naiveBayes 函数建立朴素贝叶斯分类器。可以看到 AccSub 第 2 条记录是 WEATHER\_R=2, TRAF\_CON\_R=0。检查 predict 函数计算结果, 确保结果和上题的计算结果相 同。

AccSub[2,]

Predictors <- AccSub[,c('WEATHER\_R','TRAF\_CON\_R')]

Target <- AccSub[,'MAX\_SEV\_IR']

classifier<-naiveBayes(Predictors, Target)</pre>

Probs <- predict(classifier, Predictors, type='raw',threshold=0.01)

**Probs** 

接下来设定截值为 0.4: MAX\_SEV\_IR 等于 1 的概率如果严格大于 0.4,则将该条记录分类为 MAX\_SEV\_IR=1,否则分类为 0。

AccSub <- data.frame(AccSub,PredictInj = rep(0:1,6)) #在 AccSub 中新增加一列,列名为 PredictInj, 初始值为 0,1,0,1...

你需要根据 Probs 中计算出 MAX\_SEV\_IR 等于 0 和 1 的概率,在 AccSub 数据集的 PredictInj 列填写对 MAX\_SEV\_IR 的预测值(注意:截值为 0.4)。处理结束之后在命令行输入 AccSub[,'PredictInj']并回车应该得到以下结果:

> AccSub[,'PredictInj']
[1] 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0

要求:必须使用条件判断语句让 R 自动填写而不能使用人工判断然后对 PredictInj 列逐行赋值。最后根据 PredictInj 列的预测值和 MAX\_SEV\_IR 列的实际值给出混淆矩阵。

1.5) 运行以下 R 代码:

AccidentModel <

set.seed(1000)

RowNum <- nrow(AccidentModel)

SampleIndex <- sample(1:RowNum,round(RowNum\*0.8),replace = FALSE)

TrainData <- AccidentModel[SampleIndex,]

ValidationData <- AccidentModel[-SampleIndex,]

TargetIndex <- which(colnames(AccidentModel)=='MAX\_SEV\_IR')</pre>

Predictors <- TrainData[,-TargetIndex]

解释以上代码是什么意思。

1.6) 使用运行上题代码得到的 Predictors 作为预测因子,使用 TrainData[, TargetIndex]作为结果变







量的真实值,建立朴素贝叶斯分类器。将建立好的贝叶斯分类器用于验证数据集的预测:验证数据集的预测因子是 ValidationData[,-TargetIndex],预测结果存在 MyPredict 中。验证数据集目标变量 MAX\_SEV\_IR 的真实结果是 ValidationData[,TargetIndex],使用它和 MyPredict 建立混淆矩阵。

- 1.7) 如果仅知道训练数据集结果变量 MAX\_SEV\_IR 的每个取值,即 TrainData[,TargetIndex],而没有任何预测因子的信息,那么应该对验证数据集的结果变量 MAX\_SEV\_IR 作何预测?
- 1.8) 比较前面 2 题预测错误率,一是使用朴素贝叶斯分类器的预测错误率,一是不使用任何预测因子信息进行预测而得的错误率,哪个错误率较小? 使用朴素贝叶斯分类器有用吗?
- 1.9) 注意:本题是附加选做题,不做不会扣分,做对有加分。 进行预测时,错误把本应该是 MAX\_SEV\_IR=1 的划为 0 的成本为 1,错误把本应该是 MAX\_SEV\_IR=0 的划为 1 的成本为 1.2。问题:将 MAX\_SEV\_IR 划为 1 的概率值的截值是多少 时,对验证数据集进行预测的成本最小?此时预测错误率为多少?
- 2. 用课程文件夹/BA/Homework/HW02 中 fgl.csv 的数据,使用玻璃的折射系数(RI refractive index)以及玻璃中的元素含量推断玻璃的类型。玻璃有 6 种类型,分别是 WinF (float glass window)、WinNF (nonfloat window)、Veh (vehicle window)、Con (container 比如玻璃瓶)、Tabl (tableware)、Head (vehicle headlamp)。玻璃中元素含量考虑 8 种元素,分别是 Na、Mg、Al、Si、K、Ca、Ba、Fe。
- 2.1) 建立 KNN 模型对玻璃类型进行分类。要求:使用 train 函数对 KNN 模型进行训练,尝试的 k 值是 1 到 8,评价指标是准确率,使用 5-fold 重复交叉检验,该检验重复 20 次。训练结果得到的最佳 k 值是几? 画出不同 k 值下的 KNN 模型的预测准确率以及给出最终的模型的混淆矩阵。
- 2.2) 如果使用 Naive Bayes 方法处理相同的任务,我们不能直接使用 fgl.csv 给出的数据。如果确实想使用 Naive Bayes 方法处理相同的任务,我们应该对数据做什么预处理呢? (你不需要写代码,只需要给出处理数据的想法即可)
- 3. 小马手头有 20 个上市公司 CEO 年薪的数据。这些 CEO 的年薪可划分为高薪和低薪 2 类,每类 10 人。他们的年薪可能受以下因素影响:股东权益与总资产的比值、股价年收益率、每股收益、资产收益率。小马打算用手头的数据预测某个不在数据集当中的某个上市公司 CEO 拿到的是高薪还是低薪。老马听了小马的打算之后,告诉小马说某种数据挖掘方法适用于他面临的问题,但使用该方法前需要检视一下现有数据看是不是所有的数据都能用。
- 3.1) 老马说的这种方法是什么方法?
- 3.2) 为何需要检视数据看是不是所有的数据都能用?
- 3.3) 小马应该使用什么方法检视数据?
- 4. 画二维图给出一个二元分类的例子,该例的分类问题非常适合使用决策树算法,可以达到 100%的准确率,但该例却非常不适合使用 kNN 算法。在图中应该使用不同的点形状(point style)或者颜色表示不同分类。你需要解释为什么这个例子适合使用决策树算法进行分类,却不适合使用 kNN 算法。你可以在 Word 上画电子版的图,也可以在纸上画好图然后拍照发电子版做为附件之一通过Email 发给 TA,也可以在 5 月 25 日课前提交纸质版给我。

提交作业的截止时间: 5月25日周四下午16:00。

应该通过电子邮件提交到 zachzhoucourse@hotmail.com。提交作业的邮件标题是: "BA HW02 你的名字"。

提交文件列表:









- 1、对题目的解答,将解答放在一个 Word 或者 PDF 文档里面,将文档命名为 HW02-你的名字。
- 2、解答题目的完整代码。

以上代码确保放在以下目录当中可以成功执行: D:/BA/Homework/HW02。如果你修改工作目录,导致代码无法在上面的目录中执行,TA将不会检查你的代码而是直接给你0分!