僵持了一年, 莫迪还是败给了农民

原创 九. 边 2021-11-26 08:30

戳蓝字"九边"关注我哦!

印度最近比较难。

事实上印度啥时候都比较难,好在印度人能看得开。有点像我国上世纪90年代,大家还记得我那篇文章吧,《不知道90年代治安有多差,就不知道现在有多幸福》,印度正处于我国90年代的那个状态,国家处于一个尴尬的时期。

因为要现代化嘛,原有的低段位稳定状态被打破了,欧美那种高段位稳定状态又还没形成。就跟攀岩似的,爬了一半,向上爬腿有点抖;回去吧,倒退会封建社会这事大家也不同意,未来在哪谁都不知道。现在印度准备咬着牙往上爬,但农民们怒了。

这不, 莫迪要搞个大改革, 僵持了一整年, 最后还是失败了。

1 印度这两天在闹啥

从去年开始,几十万农民前往新德里闹事。一开始封锁交通要道,后来不断加码,今年年初的时候,暴民竟然开着拖拉机冲击阅兵,要不是坦克拦着,说不定印度农民能搞出个更大的新闻。

那问题来了,农民们为啥突然发飙呢?

事情也不复杂,反正一说都是印度国情在,谁也没办法。

2020年更是雪上加霜,疫情来了之后,又是封城,又是在边境上和中国对峙。不过比这个更惨的是大停工,整个社会乱做一团,经济一塌糊涂。

莫迪政府转了一圈,于是决定从农业下手,印度政府给农业补贴太多了,莫迪觉得是时候 有所改变了。

这就要给大家解释下印度的农业是怎么玩的。

印度现在搞得模式有点像我国以前的"统购统销", 印度农民只能将作物拿到政府指定的市场 (印称"曼迪斯") 上, 由经政府许可的持证中间商进行收购。为了防止中间商过分压价, 到时候"谷贱伤民", 政府对大米、小麦等基本农产品规定最低价格收购, 我国现状也差不多是这样的, 主粮都有最低收购价。

统购统销制度的一端是最低价收购,另一端是平价出售。为了照顾非农业的贫困人口,印度国有食品公司(FCI)低价卖粮,印度全国遍布着平价商店,供给贫困人群低价口粮。剩下的粮食要卖到国际上换外汇,有了外汇才能卖核心元部件生产火箭什么的,毕竟每年摔那么多火箭,对元器件需求非常大。

为了保证农民的基本生活,印度政府又对种子、化肥和电力等等农业生产环节给予补贴。

反正哪哪都花钱,各种补贴这些年越来越多,而且大家都懂,福利这玩意给了容易,想拿回来就难了,特别是从穷人嘴里拿回来,尤其是从印度穷人那里拿回来。

现在花钱太多, 印度政府无力支撑, 终于扛不住了, 莫迪准备大刀阔斧地改革。

具体策略是国家不再兜底,按照市场定价来。这里就有个问题,市场价一定会比国家定价低吗?农民就一定会受害吗?

不一定,因为国际上粮价是波动的,说不定比印度政府定的价格高呢。不过印度农民大概率赚不到钱,道理也不复杂,其他国家都在补贴,而且美国这样的大国都在补,不仅补,还使用高科技种地,印度那种靠神牛种地的水平自然是成本高卖不上价。

所以说这事最大的问题是印度农民失去了兜底。就好像以前在国企上班,尽管工资不高,但是充满了安全感;现在市场化了,工资可能会高一些,但是安全感没了,心态也崩了,更别说很多时候工资还低了,心态更是碎了一地。

综合下来,农民们怒了。

本来农民们不爽就不爽了,但是这次印度政府把真正的地头蛇给惹了,也就是地主们。因为印度的国情是很多土地是控制在大地主手里的。

说到这里,大家可能纳闷了,印度的地主和美国的农场主到底有啥区别?想明白了这个问题,很多问题就好理解了。

农场其实是个企业,农场主是厂长,他承担着主要风险;农场里的干活的都是工人,干一天收一天工资,哪天农场倒闭了,工人们卷铺盖走人,去下一个厂子里混,就跟打工人一样,上班摸鱼,反正公司黄了自己拍屁股走人。

地主和佃户的关系不是这样, 地主把土地分成一块一块, 地主每年收佃户的一部分收成, 管你年景咋样, 地主都要收。也就是说, 地主的风险是由佃户承担的。那农民可不可以放弃做佃农, 去城里碰碰运气? 那就成了无业游民了, 印度没那么多产业吸收失地农民, 所以农民们最安全稳妥的办法还是继续在地主那里呆着。

此外美国的农场是有分工的机械化种植,印度的地主家里本质还是小农经济,每家分一小块地,稍微有点风吹草动就破产,破产了就自杀,自杀了《纽约时报》就报道,大家一起 骂印度。

我国不少人讨厌《纽约时报》,觉得这个报纸从不说中国好话,其实看看纽时对印度的描述,简直有毒,谁看了都觉得印度随时会完蛋,而且是个地狱般的国家,各种稀奇古怪的龌龊事都被挖了出来,很多事印度政府自己都不知道,他们就给放网上了,甚至好几次莫迪是从美国报纸上知道自己国家发生了啥,无比的魔幻。

不仅如此,印度普通农民手里粮食其实不是太多,毕竟他们要先给地主交,留下自己吃的,剩下的才会去卖。地主就不一样了,他们手里有大量的粮食,这些粮食他们自己连个零头都吃不了,基本都卖掉换钱了,所以如果出了问题,他们的风险最大。

所以说莫迪这个操作,对农民伤害很大,对地主伤害更大,对大地主伤害尤其大。

如果单纯惹了农民,他们是搞不出来多大的事的,毕竟从村里去京城,需要放下家里的活,路上吃喝拉撒都得花钱,时间长了扛不住;等进了城,可能一看城里花花绿绿,说不定气势上就弱了半截,不好意思闹了。

比如川总的粉丝就是这样,第一次进城很自卑很腼腆,气势没发挥出来,喊了几句口号就回村了。第二次进京感觉才上来,超常发挥,一举端掉了国会大厦,要不是佩洛西翻窗跑得快,说不定老太太也被革命群众给抓到后得到了正义的审判。

回到印度的话题,如果让农民们独自承担进京闹事的成本,他们也承受不了,不过既然地主们生活也被这个破法案给影响了。这事性质就变了,地主们对这事的积极性比农民还要高,他们肯出钱出力。

于是在北方的几个大型组织的支持和组织下,农民们浩浩荡荡向首都集中,相当于带薪闹事,积极性自然就上来了。几十万人包围新德里一年多,各地农民源源不断赶往首都轮战。

而且这次跟以前不一样,之前看印度示威游行,基本都是警察拿着棍子到处追着人群赶,这次进城的主力是北方的锡克人。锡克人是印度的战斗民族,这些人武德充沛,一直都是印度国防军的骨干,尤其军官团当中,军衔越高,锡克人占比越大。

平时很嚣张的印度警察占不到便宜,在不少地方农民竟然追着警察打,比如1月18日在红堡,印度农民们夺过警察的棍子开始反击,警察们落荒而逃,红堡也被农民们拿下了。

多说一句,锡克教的男性很多都叫"辛格","狮子"的意思,他们的女人很多叫"公主",锡克人参军积极性又非常高,以至于印度军中有大量的"辛格",美剧里经常用"辛格"来替代印度军队。

2 无奈的莫迪

莫迪其实是一个雄心勃勃的人,类似我们的邓公。莫迪也是一个有魄力的人,他这几年的几乎所有操作核心其实跟我们的"改革开放"差不多,印度以前没少学苏联,受计划经济影响很大,这些年莫迪主要的操作就是各种市场化。

但是问题是印度的独立不是打下来的,是人家施舍的,所以缺乏战争权威。大家可能觉得这玩意有那么重要吗?当然重要了,大家可以注意下,历史上推动伟大改革的,大部分是战争权威,俾斯麦、拿破仑、克伦威尔、华盛顿,还有我们这边的毛主席。

这些人有个好处,这些自带光环的战争权威们能把各种利益集团的人叫到一起来,共同商量什么样的政策对集体是有利的。他们也不怕得罪人,别人也不敢轻易站出来挑战,一些复杂操作也就落实下去了。

很多国家为啥发展不动?并不是说他们不知道什么事是对的,但是再怎么对的事,都会伤害到一部分人的利益,如果这部分人起来闹事,可能就操作不下去了,大家可以注意下,烂国都这样,啥好政策都执行不下去,国内的力量统一不起来,互相抵消了。

我国相对来说好一些,大局的利益压倒局部的利益群体,先把事办了,蛋糕做大后再补偿他们,各方也没啥意见,最后蛋糕越做越大。

印度最明显的就是那个国内各邦之间的税,我国民国时期也存在,那玩意就是各方都受益,唯独整体不受益。这就需要强人来把这事解决了,我国一建国就解决了,可惜印度到现在也没这么个人处理这事。

还有印度港口,拥有世界上最好的港口,吞吐量却一直不入流,巨轮都躲着印度走,因为印度港口一直没好好修,大船没法靠近,也没搞太多现代化的设备,大船嫌那边效率低。

为啥不改变呢?因为工人工会和卸货公司不同意,毕竟升级了设备工人就会失业,重修了码头卸货公司的小船就没用了,所以这事一直没法操作,这就是局部利益损害了全局利益,可是印度就这样,不够强力,好的政策推动不下去,多少年了还是那个烂样。

至于甘地,没大家想得那么有权威。他不是被印度民族主义者给刺杀了嘛,刺杀他那小子现在也是英雄,被很多人膜拜,印度教有几万个神,在一些地方这小子也是其中之一,还有最近拿到"神籍"的"新冠之神",对,新冠也有编制了,和湿婆一样,属于"毁灭系"团伙,接受大家的祭拜。甘地除了把印度分成了两半,也没干啥正经事。

现在留给了莫迪一个烂摊子,不管干啥事,反对派都一大坨,各种闹,就没意见统一的时候。工业化进程基本也被中国给堵了,很简单嘛,世界上已经有这么大一个了,为啥还需要再来一个?大家喜欢质次价高咋地?

印度现在国内市场都被中国工业品侵蚀,更别说去海外开拓市场了。我们前文说过这事,印度禁了一部分中国工业品,然后这些产品绕道别的东南亚国家,换了个牌,加价后重新卖入了印度。

所以现在整体非常尴尬, 缺钱却缺工业, 想弄点钱却搞出来这么大的事。

农民闹事这事也一样,前前后后谈了十几次,啥也没谈成。莫迪他们一伙想暂缓一年半执行,农民们说你们做梦去吧。农民的要求是不仅要废掉这个法律,还要把最低保障价格写入法律,最好把"不准废除最低保障价格"也写入法律。

莫迪作为印度这些年最强硬的头目,对付刁民非常有经验,他的经验就是死不让步,坚决顶住压力,不信你们几十万人围在城外能耗得动。不过他显然忘了一件事,城外也是印度人,也有种死缠烂打的天赋,尤其是自己实际利益受到侵害的时候,印度人就会变得非常非常有耐心,熬不死你算他们输。

3 终于有了结果

莫迪和他们耗了足足一年,本来胜利在望,没想到莫迪实在是耗不起了。

首先是莫迪拿这帮人没办法,在这一年里把所有手段考虑了个遍,都被pass了。

第一招是莫迪有个印度教服务团,一个法西斯性质的组织,以前莫迪靠这个组织对付穆斯林,但是这次这群人指望不上了。

毕竟示威游行的人数多达几十万,骂不过打不过,如果发生冲突,各地队伍也会赶来发生混战,印度又要冲到纽约时报头条了,毕竟印度最不缺的就是农民,莫迪不太敢赌。再说服务团很多人也都是农民,而且大多数是家境宽裕一些的富农地主,这些人在法案中受损也最大,他们的积极性也不太高。

也不太敢煽动宗教分歧,这本来是莫迪的强项,但是这次闹得最凶的就是旁遮普邦和北方邦,对印度有所了解的小伙伴估计听了都摇头。旁遮普是印度锡克教徒聚集地,所以抗议中很多包头巾的锡克教老哥,这帮人是印度最武德充沛的一群,种地、经商、当兵和造反每样技能在印度都属于点满的。

莫迪就算坐在火药桶上玩二踢脚,也不敢鼓动印度教和锡克教矛盾,上一个和锡克教公开对抗的印度总理是尼赫鲁的女儿英迪拉甘地,莫迪这样强硬的人,跟她比就是个慈祥的遛狗大爷,结果这个女强人主张对锡克人强硬,被自己的锡克教卫兵打了16枪,死的老惨了,莫迪估计想想都虚。

至于北方邦更尴尬,这地方说起来是一个省,但是人口超过2亿,属于莫迪的基本支持地区,多年支持莫迪,这次关系到自己切身利益,也顾不上了,莫迪对这里的人打不得骂不得,只能互相大眼瞪小眼。

至于外部威胁,莫迪一年里把中国和巴基斯坦都炒作了一遍,基本上没啥用,接触过印度人就知道,这伙人的特长就是油盐不进,现在莫迪感受到了他们本国老百姓的"民族性",就在中印边境冲突最严重的时候,农民们不顾疫情艰险,依旧坚持在首都周围搞事,到了自己利益受损的时候,哪个还有闲空管这些?

既然弄不了这些人,莫迪只好冷处理,双方静坐。

但是影响很快就出现了,作为选举制国家,印度每年都有选举,这几年虽然没有总理选举,却有很多邦的地方选举。莫迪希望人民党多多斩获,为在地方上推行改革减少阻力。

但是2021年的选情很不乐观,在多个大邦都不顺利,莫迪和人民党把失败的原因归结于疫情,但是选票统计看得出农民对莫迪支持在降温。这对于莫迪打击非常大,而明年就是旁遮普和北方邦还有几个农业邦地方换届,眼看只有几个月,还会有几十万人跑来首都闹事。

如果不怂,明年选举就不用办了,如果失去这些印度北方各邦支持,2024年的总理选举也不用办了。考虑到选举,以铁腕著称的莫迪最终还是输给了农民们。

政府表示将在24日取消三项农业改革法案,然后表示希望已经在首都德里闹了一年多的农民们赶快回家,实在是看你们看够了。

消息传来,莫迪的反对者们颇为兴奋,参与抗议的人们算是得到了满意答复,反对党看莫迪政府吃瘪出了口恶气,印度以外的吃瓜群众看到老仙这次认怂也很是满意,可以说妥妥的多赢,唯一输了的就是莫迪。

莫迪在发表讲话时还输人不输阵的嘴硬:"这三项改革法案是为促进农民利益而产生的,但无法让农民确信这一点",说的意思不外乎"这届群众不行",刁民太难搞,甚至还有整个印度这次都被无知愚昧的老百姓拖累了,不过大家已经欢呼庆祝去了,没人理会他到底在说啥。

4 尾声

这次法案取消了,莫迪吃瘪,引入资本对印度农村改造的计划泡汤,农民似乎赢了。但是农村还是有那么多问题,每年还是有大量农民破产自杀,原有的农业体系依然无法持续,更无法在新时代发展。

关键的问题还是在就业,印度农村只能支撑9亿农民基本生存,不可能让他们获得现代化生活。要想解决这些问题,唯一的办法就是提供足够非农业工作岗位,把农民从土地上解放出来,让他们进入城市成为市民。

但是莫迪没有这个办法,不要说给农民提供城市岗位,印度城市里大量贫民窟还有上亿人在等待工作,以至于每年都有新闻,印度招聘一些低级岗位,但是来应征的人数多的不可思议,大量年轻人口正在不断消耗政府的财力。

更关键的是我们上文提到的问题,他们的改革现在时不时陷入僵局,因为利益集团阻挠, 干啥事都压力重重,莫迪也一直在围绕一些不太得罪人的问题上小打小闹,大问题依旧不 敢触碰,现在的改革程度,连我国上世纪90年代都不如。 不过倒也不用替印度担心,我一直在说这事,印度的麻烦放在随便一个国家都能崩溃,唯独印度,你以为它掉坑里了,其实他在坑里躺很久了;你以为这次它要死了,人家换了个坑继续躺着,从容而淡定。

全文完,如果觉得写得不错,那就点个赞或者"在看"吧,多谢阅读。

如果转载本文,文末务必注明:"转自微信公众号:九边"。



九边

印象笔记评出2020最具收藏价值十大公众号排第四 312篇原创内容

公众号

喜欢此内容的人还喜欢

印巴仇恨根深蒂固, 巴基斯坦总理提议和莫迪吵一架

APD环球观澜

终于莫迪忍不住了,对抗议的印度农民表示:印度的耻辱

风轻一舞烟

深度 | 杨怡爽:北方邦被比作"暴走野猪",居然成为印政坛"神兽"? (一)

南亚研究通讯