

A股市场食物链（第三部分）

来自：茶话股经



愚者

2019年05月20日 20:05



扫码加入
查看更多优

好了，今天进入高潮部分，看一个技术图形者如何自黑！

先说结论，从逻辑的角度而言，题材热点派和价值投机派鄙视技术图形派是有道理的：

你丫的整天琢磨招式的变化而不苦练内功，真到实战的时候你能打得过谁？

从科学的角度而言，技术图形派最大的问题是：
他没法提供确定性。

是的，这是一个反常识的结论，但是这个结论我认为是靠谱的。

以底背离为例，如果底背离代表见底，为什么很多时候会出现多次底背离？

以均线突破为例，很多时候均线突破之后会回落，反复缠绕？

以放量为例，有时候放量为股价是涨的，有时候放量为股价是跌的？

等等。

所以已经发生的行情，你可以用技术图形来完美的解释，但是如果让人把图形的一半挡住，你再来猜，你确定你能猜得准吗？

另外，技术图形的熟练掌握者，必然知道下面一个现象：

上升趋势中，绝大多数的卖出信号都无效；

下跌趋势中，绝大多数的买入信号都无效；

震荡行情中，技术图形反而能保证稳定的胜率。

单纯的或者单一的技术图形分析（不涉及任何基本面分析），我认真做过从16-18年三年的量化数据分析，结论如下：

日线级别的技术图形，纯机械操作，胜率是43%；

60分钟级别的技术图形，纯机械操作，胜率是38%；

只有周线级别的技术图形，纯机械操作，胜率刚刚接近是50%。

样本数为91只（包含各种类型的股票），这个样本数不算多，我本来计划取样300只，但是实在太辛苦了，我只能偷个懒。

各位，周线级别的大行情，整体胜率也只有50%，这和丢硬币有什么区别吗？

我的老师当年教我技术图形的时候，明确告诉我，你现在学的是无用功。

我当时问的不是你明知道无用为什么还教我们？

我问的是为什么无用？

他的回答是：“高考难不难？”

我说：“如果是靠一本线的话，当然有难度。”

他继续问：“是高考难还是学技术图形难？”

我说：“当然是高考。”

他没有说接下来的话，但是我已经懂了他的意思。

如果赚钱如此容易的话，还高考干什么，都是学技术图形去了！

技术图形是对市场多空双方交易信息的汇总，最开始的技术图形无疑是有效的，但是当使用的人多了，技术图形的有效性必然越来越差。

技术图形的的发展历程完美的验证了一个物理实验：观察者效应。

套用一句文艺范的话来形容：

当你凝视深渊的时候，深渊也在凝视你。

很久很久以后，我才完全想通这个道理。

技术图形严格意义上讲，只能算是题材热点派和价值投机派的进阶阶段，高端玩家也用技术图形，但是技术图形更多是辅助功能，提供买卖点的依据，而非其交易系统的核心。

在所有技术图形派中，有很少很少一部分人另辟蹊径，走出了另一条完全不同的路。

这些人中的佼佼者，将技术图形的学习难度提升到了高考的难度。

时间和空间的研究，是其中一类；

“一线定乾坤”，也是其中一类；

技术信号组合分析，也是其中一类；

当然，还有通过占星术、风水等等方法操作股票的。

在这些技术图形的神秘学派中，我从逻辑的角度分析，唯一认可的只有时间与空间派，以及技术信号组合分析派。

从市场的博弈角度去思考，多空的博弈无疑是需要时间和空间的，在特定的时间和空间交汇处，技术图形的胜率无疑能够接近一个极限值；

在所有技术信号中，必然有最能反映市场本质的信号，通过信号组合的分析，确实能过滤掉绝大多数无效信号。

至于其他的技术图形学派，我只能说一句话：

敬鬼神而远之。

技术图形学派正因为入门简单，所以称为市场中最最重要的一个学派，他们中的很多人在专业与非专业的门槛徘徊、在亏损与盈利的边缘徘徊、在希望与绝望的边缘徘徊。

我曾经也是他们中的一员。

后天写下一篇。

