

Hywre Cesar Mateus Magalhães

{hcbp, mnbm}@cin.ufpe.br

RPC-CS

IF711 - Programação Concorrente Distribuída

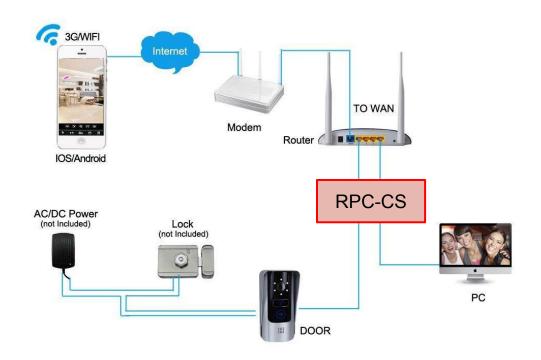
Projeto Final

Objetivos

- Construir um middleware em C++ que proveja chamada remota de procedimentos, utilizando os conceitos vistos em sala de aula.
- Demonstrar o uso de tal middleware para o transporte de alguns tipos de dados primitivos e arquivos binários. Provendo funcionalidade de compressão e encriptação.
- Comparar o desempenho do middleware com o XML-RPC.

Caso de Uso

Envio de imagens capturadas por uma fechadura eletrônica conectada a rede Wi-Fi. As imagens devem ser encriptadas e comprimidas antes de serem enviadas.



Requisitos Funcionais

ID	Descrição	
RF01	Permitir a chamada remota de procedimentos.	
RF02	Fornecer interface de métodos remotos para o cliente.	
RF03	Serializar dados (tipos primitivos, vetores, arquivos).	
RF04	Criptografar dados.	
RF05	Comprimir dados.	
RF06	Conexões simultâneas.	

Requisitos Funcionais

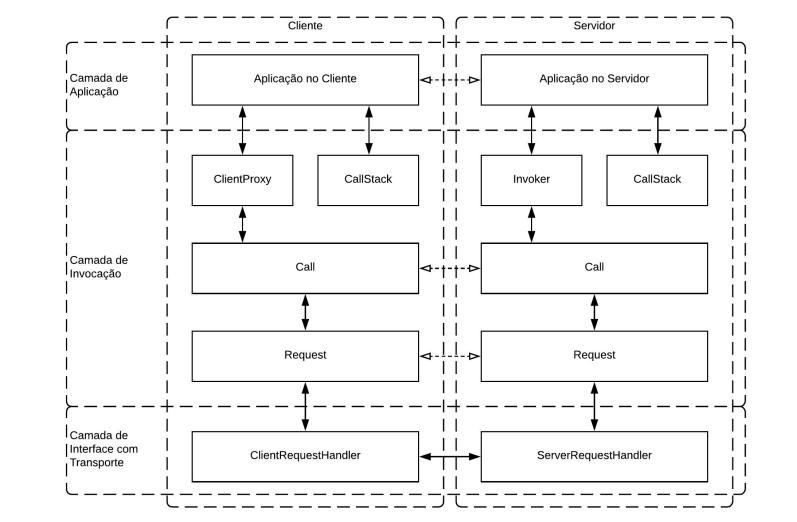
ID	Descrição
RF01	Permitir a chamada remota de procedimentos.
RF02	Fornecer interface de métodos remotos para o cliente.
RF03	Scrializar dados (tipos primitivos, vetores, arquivos).
RF04	Criptografar dados.
RF05	Comprimir dados.
RF06	Conexões simultâneas.

Requisitos Não-Funcionais

ID	Descrição
RNF01	Implementação em C++.
RNF02	Utilizar criptografia de chave simétrica.

Requisitos Não-Funcionais

ID	Descrição
RNF01	Implementação em C++.
RNF02	Utilizar criptografia de chave simétrica.



Implementação

- Transporte utilizando TCP.
- Biblioteca pthreads para gerenciar múltiplas conexões.
- Utilizamos o algoritmo Blowfish para criptografar os dados.
- Biblioteca ZLib para compressão de dados.
- Arquivos binários foram serializados utilizando codificação em base64.
- Biblioteca ImageMagick para manipular imagens (prog. de demonstração).

DEMO

Avaliação de Desempenho

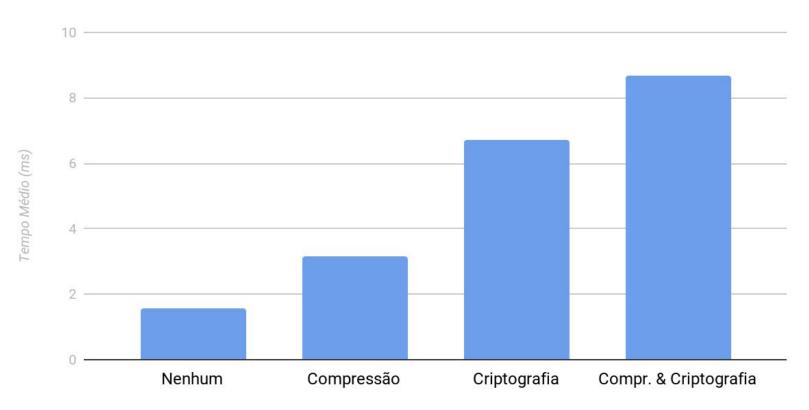
- O cliente envia uma imagem para o método remoto e espera que ela seja retornada em tons de cinza.
- Ele afere o tempo do envio até o recebimento da imagem em tons de cinza, precisão de nanosegundos. São realizadas 10.000 invocações.
- Avaliamos os tempos para chamadas com dados criptografados e comprimidos, apenas criptografados, apenas comprimidos e os originais.
- Comparação com o middleware XML-RPC.

Ambiente de Testes

- Mesmo notebook.
- Conectado ao cabo de alimentação.
- Bateria carregada.
- Wi-Fi desligado.
- Sem programas desnecessários rodando em segundo plano.

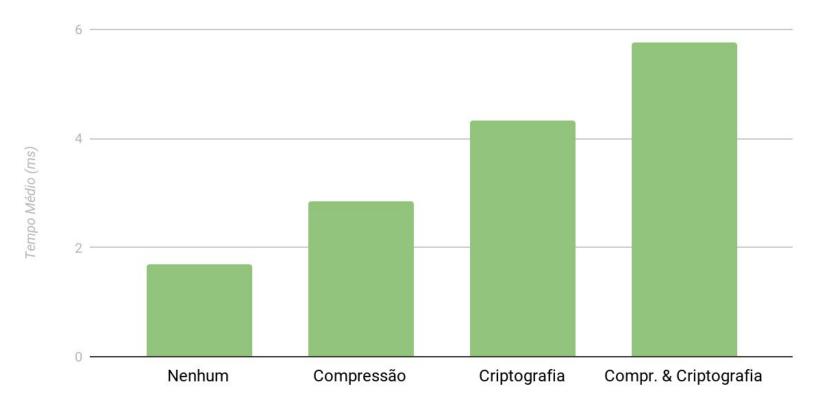


RPC-CS



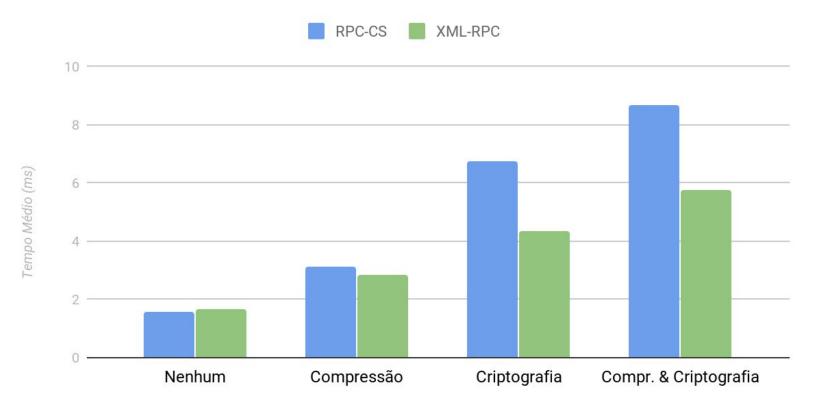
Processamento Adicional

XML-RPC



Processamento Adicional

RPC-CS vs. XML-RPC



Processamento Adicional

Middleware / Processamento Adicional	RPC-CS	XML-RPC
Nenhum	1553.26 ± 391.23 μs	1681.48 ± 393.89 μs
Compressão	3143.48 ± 1137.33 μs	2835.70 ± 890.00 μs
Criptografia	6726.14 ± 1140.73 μs	4340.81 ± 769.93 μs
Compressão & Criptografia	8660.32 ± 2810.78 μs	5747.69 ± 1150.89 μs

Conclusão

- Nosso middleware demorou mais tempo que o XML-RPC para realizar as invocações. Provavelmente, devido a grande quantidade de métodos alocando memória dinamicamente.
- Acreditamos que a nossa API ficou mais simples e intuitiva do que a implementada pelo XML-RPC.
- Ter planejado o middleware em termos de camadas poderia ter facilitado no desenvolvimento e na divisão de tarefas.

FIM