# <CIFAR10 인식 정확도 챌린지>

중간 대체 과제

과목 : 심층학습

교수님 : 양희경 교수님

학과 : 휴먼지능정보공학과

학번:201810800

이름 : 이혜인

제출일: 2020.05.10

# 목차

- 참고사항
- 1. 최종 정확도
- 2. Test 결과 일지
- 3. 최종 선택한 방법
- 4. 최종 코드
- 5. 결론 및 느낀점

## ● 참고사항

네트워크 상 문제로 인하여 해당 모델 파일을 Colab 에서 다운받았습니다. 따라서 해당 모델(.pkl)파일이 Colab 에서는 실행이되지만, AWS 상에서는 CPU 로 변경시켜주어야 합니다. 참고부탁드립니다!!

## +만약 AWS 에서 실행시키고 싶으시다면,

model = torch.load('./my\_model.pkl', map\_location='cpu')
model

이 코드를 이용하면 실행이 됩니다.

## 1. 최종 정확도

최종 정확도- Accuracy of Test Data: 77.5040054321289

```
model.eval()
ComputeAccr(test_loader, model)
```

/usr/local/lib/python3.6/dist-packages/ipykernel\_launcher.py:6: UserWarning: volatile was removed and now has no effect. Use `with torch.no\_grad():` instead.

Accuracy of Test Data: 77.5040054321289

→ 같은 코드를 test 했을 때, 가장 높게 나온 정확도는 77.5040054321289이다. 이는 test할 때마다 약간의 오차가 존재하였다.

## 2. Test 결과 일지

본 test는 '[04실습] 심층 신경망 훈련'을 커스터마이징(Customizing)하여 '[04] 심층 신경망 훈련'에서 배운 다양한 훈련 방법을 조합하여 가능한 만큼 test 세트에 대한 정확도를 높이는 방식으로 진행되었다.

진행 방식은 다음과 같다.

- Activation Function, Loss Function, Optimizer 등 여러 함수의 조합을 통해 최적
   의 경우를 찾는다.
- 2. batch size, learning rate, epoch 수, step size, gamma 등 여러 parameter들을 수 정해가면서 최적의 경우를 찾는다.
- 3. 실험 중반부 이후부터는 epoch에 따른 Accuracy(정확도)값을 그래프로 출력한다.
- → 다음 실험은 약 100차례에 가까운 실험을 통해 결과를 얻을 수 있었다.

가장 먼저 '[04실습] 심층 신경망 훈련'에서 모든 코드를 가져온 다음, batch\_size는 32, learning\_rate는 0.002, epoch는 20으로 고정시켜서 실험을 진행하였다.

- 1. dropout, Weight initialization, Batch normalization, SGD optimizer, ReLU Activation Function, learning rate decay를 선택하였다.
  - → 정확도는 약 66.796를 가진다.
- 2. optimizer를 Adam으로 변경하였다.
  - → 정확도는 약 71.033를 가진다.
  - → 이 이후부터는 Adam optimizer를 사용하여 실험을 진행하였다.
- 3. data augmentation 추가하였다.
  - → 정확도는 약 27.754을 가진다.

- → 따라서 data augmentation은 이 이후로는 사용하지 않았다.
- 4. Weight initialization을 제거하였다.
  - → 정확도는 약 74.198와 약75.120의 값을 가진다.
  - → 따라서 이후부터 Weight initialization을 사용하지 않고 실험을 진행하였다.

다음으로는 Activation Function만을 변경시키면서 실험을 진행하였다. 위의 실험은 모두 ReLU를 사용한 경우이다.

#### 1. LeakyReLU

- → 정확도는 약 74.569를 가진다.
- → ReLU와 큰 차이를 보이지는 않았다.

#### 2. PReLU

- → 총 3차례의 test를 한 결과 약 75.941, 76.312, 75.851의 정확도를 가진 다.
- → 이전 Activation Function보다 높은 정확도를 나타내었다.

#### 3. RReLU

- → 총 3차례의 test를 한 결과 약 8.964, 74.599, 75.050의 정확도를 가진다.
- → 꽤 큰 오차가 발생하였다.

다음은 Optimizer만 변경시키며 실험을 진행하였다. 이 때, Activation Function은 가장 높은 정확도를 보여준 PReLU를 사용하였다. 이 전 실험은 모두 Adam으로 진행한 결과이다.

#### 1. Adagrad

- → 약 77.544의 정확도를 가진다.
- 2. RMSprop
  - → 약 75.941의 정확도를 가진다.

→ Adagrad가 가장 높은 정확도를 나타난다는 것을 알 수 있다.

하지만 여기까지의 실험이 모두 이전 값들이 적재되어 나타난 경우라는 것을 알게 되었고, 적재 없이 순수 값 만을 검출하기 위해 실험을 다시 진행하였다. 다 시 진행한 실험의 결과는 대부분 2~3정도의 오차를 보였고, 이 가운데 일부 실험 만 확인해 보려고 한다.

가장 먼저 Activation Function을 ELU로 설정하고, optimizer를 변경시켰다.

- 1. SGD
  - → 약 70.943의 정확도를 가진다.
- 2. Adam
  - → 약 73.597의 정확도를 가진다.

ReLU를 Activation Function으로 설정

- 1. Adam
  - → 약 75.190의 정확도를 가진다.

PReLU가 Activation Function인 경우에는

- 1. Adam
  - → 약 75.961의 정확도를 가진다.
  - → 이와 같은 실험을 통해 최종적인 Function을 Activation Function은 PReLU로 정하였고, Optimizer는 Adam Optimizer로 정하였다.

다음으로 Ir\_scheduler를 변경하면서 실험을 진행하였다. 이전 실험의 Ir\_scheduler는 StepLR을 사용하였고, 가장 높은 정확도는 약 77.043의 정확도를 가졌다.

- 1. MultiStepLR
  - → schedule = Ir\_scheduler.MultiStepLR(optimizer, milestones=[15000, 175]

000], gamma=-0.2) 와 같이 설정하였다.

→ 약 76.963의 정확도를 가진다.

#### 2. ExponentialLR

- → schedule = Ir\_scheduler.ExponentialLR(optimizer=optimizer,gamma=0.2)와 같이 설정하였다.
- → 76.692의 정확도를 가진다.
- → 이를 통해 최종 Ir\_scheduler로 StepLR을 사용하기로 결정하였다.

다음으로는 parameter들을 변경하며 실험을 진행하였다. 가장 먼저 batch\_size 를 수정하면서 진행하였다.

- 1. batch\_size가 32일 때
  - → 가장 높은 정확도는 약 76.372였다.
- 2. batch\_size가 64일 때
  - → 약 75.620의 정확도를 가진다.
- 3. Batch size가 128일때
  - → 약 75.661의 정확도를 가진다.
  - → 이를 통해 batch\_size는 32로 고정하였다.

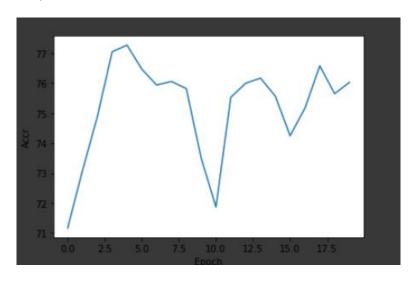
다음으로 Dropout 값에 따른 최대값을 찾아보았다.

- 1. Dropout이 0.3일 때
  - → 약 76.051의 정확도를 가진다.
- 2. Dropout이 0.35일 때
  - → 약 76.682의 정확도를 가진다.

- 3. Dropout이 0.4일 때
  - → 약 75.681의 정확도를 가진다.
- 4. Dropout이 0.45일 때
  - → 약 74,709의 정확도를 가진다.
  - → 최종적으로 Dropout은 0.35로 결정하였다.

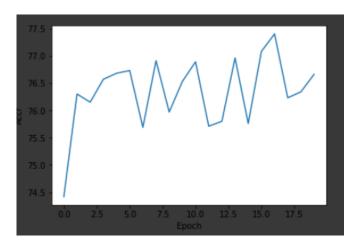
다음으로 Step\_size 값에 따른 최대값을 찾아보았다.

- 1. Step\_size가 10일 때
  - → 약 76.041의 정확도를 가진다.
- 2. Step\_size가 20일 때

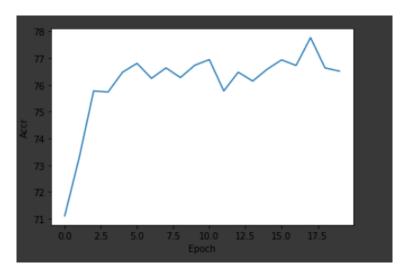


- → 다음과 같이 Epoch에 따른 정확도를 그래프를 통해 확인할 수 있다.
- → 약 77.193의 정확도를 가진다.
- 3. Step\_size가 30일 때
  - → 약 77.083의 정확도를 가진다.
- 4. Step\_size가 40일 때
  - → 약 76.762의 정확도를 가진다.

## 5. Step\_size가 50일 때



- → 다음과 같이 Epoch에 따른 정확도를 그래프를 통해 확인할 수 있다.
- → 약 76.221의 정확도를 가진다.
- 6. Step\_size가 60일 때

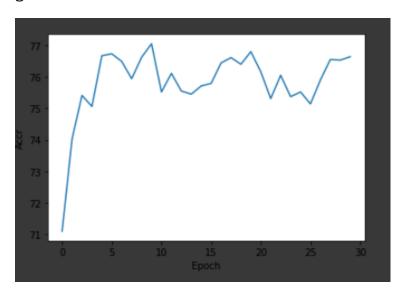


- → 다음과 같이 Epoch에 따른 정확도를 그래프를 통해 확인할 수 있다.
- → 약 76.512의 정확도를 가진다.
- 7. Step\_size가 70일 때
  - → 약 75.851의 정확도를 가진다.
- 8. Step\_size가 80일 때
  - → 약 76.131의 정확도를 가진다.

- 9. Step\_size가 100일 때
  - → 약 74.779의 정확도를 가진다.
  - → 따라서 가장 높은 경우는 Step\_size가 20일 때였다. 따라서 Step\_size는 20으로 최종 결정되었다.

다음으로는 epoch를 30으로 정한 후, gamma를 정하였다. 이 때 epoch는 100을 실험해본 결과와 30을 실험해본 결과의 차이가 많이 나지 않아 epoch를 30으로 정하였다.

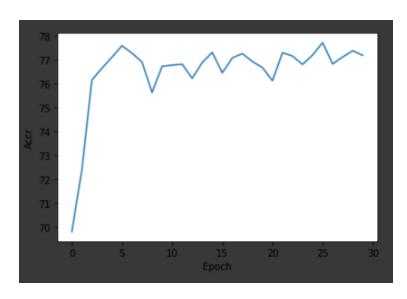
1. gamma가 0.1일 때



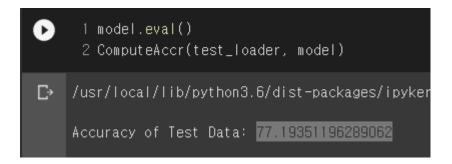
→ 다음과 같이 Epoch에 따른 정확도를 그래프를 통해 확인할 수 있다.



- → 약 76.642의 정확도를 가진다.
- 2. gamma가 0.15일 때
  - → 약 76.522의 정확도를 가진다.
- 3. gamma가 0.2일 때



- → 다음과 같이 Epoch에 따른 정확도를 그래프를 통해 확인할 수 있다.
- → 약 77.193의 정확도를 가진다.
- → 따라서 Gamma는 최종적으로 0.2로 정하게 되었다.



## 3. 최종 선택한 방법

최종적으로 선택한 방법은 다음과 같다.

Batch\_size: 32

Learning\_rate: 0.002

Num\_epoch = 30

Dropout: 0.35

**Activation Function: PReLU** 

Loss Function: CrossEntropyLoss

**Optimizer: Adam optimizer** 

Scheduler: StepLR

→ Step\_size : 20, gamma : 0.2

### 4. 최종 코드

코드는 다음과 같다.(정확도 그래프를 추가한 코드)

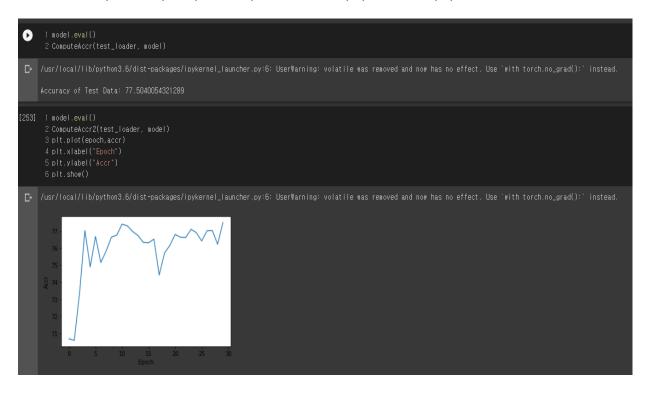
```
6 import torchvision.datasets as dset
7 import torchvision.transforms as transforms
     10 import matplotlib.pyplot as plt
[246] 1 cifar_train=dset.CIFARIO("CIFARIO/", train=True, transform=transforms.ToTensor(), target_transform=None, download=True) 2 cifar_test=dset.CIFARIO("CIFARIO/", train=False, transform=transforms.ToTensor(), target_transform=None, download=True)
 Files already downloaded and verified Files already downloaded and verified
[248] 1 def ComputeAccr(dloader, imodel):
                 for j, [imgs, labels] in enumerate(dloader): # batch_size 만큼
                      img = Variable(imgs, volatile = True).cuda() # x
                      label = Variable(labels).cuda()
                      output = imodel.forward(img) #forward prop.
                      _, output_index = torch.max(output, 1)
[249] | 1 def ComputeAccr2(dloader, imodel):
                for j, [imgs, labels] in enumerate(dloader): # batch_size 만큼
                     img = Variable(imgs, volatile = True).cuda() # x
                     label = Variable(labels).cuda()
                     # .cuda() : GPI에 로드되기 위함. 만약 CPU로 설정되어 있다면 메러남
                     output = imodel.forward(img) #forward prop.
                     _, output_index = torch.max(output, 1)
                     total += label.size(0)
                     correct += (output_index == label).sum().float()
                return format(100+correct/total)
```

→ ComputeAccr2 는 그래프를 추가하기 위해 추가한 함수이다.

```
2 train_loader = torch.utils.data.DataLoader(list(cifar_train)[:], batch_size=batch_size, shuffle=True, num_workers=2, drop_last=True)
3 test_loader = torch.utils.data.DataLoader(cifar_test, batch_size=batch_size, shuffle=False, num_workers=2, drop_last=True)
           super(CNN,self).__init__()
self.layer=nn.Sequential(
                nn.Dropout2d(0,35), # (2) drop out
nn.BatchNorm2d(16), # (6) Batch normalization
                 nn.BatchNorm2d(32),
                 nn.MaxPool2d(2,2),#
                nn.Conv2d(32,64,3,padding=1),#
                      nn.MaxPool2d(2,2)#
                self.fc_layer=nn.Sequential(
                      nn.Linear(64*8*8, 100),
                      nn.PReLU(),
                      nn.Dropout2d(0,35),
                      nn.BatchNorm1d(100),
          def forward(self,x):
                out=self.layer(x)
                out=out.view(batch_size, -1)
                out=self.fc_layer(out)
67 model=CNN().cuda()
```

```
2 loss_func=nn.CrossEntropyLoss()
          4 optimizer=torch.optim.Adam(model.parameters(), lr=learning_rate)
          5 #(6) Adam optimizer
          8 #optimizer=torch.optim.Adamax(model.parameters(), Ir=learning_rate)
          9 #optimizer=torch.optim.ASGD(model.parameters(), Ir=learning_rate)
         10 schedule = Ir_scheduler.StepLR(optimizer, step_size=20, gamma=0.2)
        14 accr=[]
         15 epoch=[]
         16 model.train()
         18 for i in range(num_epoch):
                    for j, [image, label] in enumerate(train_loader):
                           x=Variable(image).cuda()
                           y_=Variable(label).cuda()
                           optimizer.zero_grad()
                           output=model.forward(x)
                           loss=loss_func(output, y_)
                           loss.backward()
                          optimizer.step()
                           if j%10000==0:
                                  print(j, loss)
                    model.eval()
                    accr.append(float(ComputeAccr2(test_loader,model)))
                    model.train()
                    epoch.append(i)
(): tensor(2.4603, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>) /usr/local/lib/python3.6/dist-packages/ipykernel_launcher.py:6: UserWarning: volatile was removed and now has no effect. Use `with torch.no_grad():` instead.
    O tensor(0.2311, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.1463, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0396, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.1644, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0984, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.0084, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0248, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.1026, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.0414, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0181, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.0400, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0461, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.0057, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0106, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>]
    O tensor(0.0696, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.0038, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0044, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
O tensor(0.0189, device='cuda:0', grad_fn=<NIILossBackward>)
    O tensor(0.0010, device='cuda:0'
                                      grad_fn=<NLILossBackward>:
```

→ 다음은 학습이 진행되는 상황을 나타낸 그림이다.



- → 이를 통해 최종 정확도는 약 77.504가 나온 것을 확인할 수 있다.
- → 다만 이는 test 를 반복하면서 약간의 오차가 존재할 수 있다.
- → 또한, 다음 그래프를 통해 Epoch 30 정도에서 최대값을 갖는다는 것을 확인할 수 있다.

```
I model = torch.load('./my_model.pkl')

2 model

CNN(

(layer): Sequential(
    (0): Conv2d(3, 16, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
    (1): PReLU(num_parameters=1)
    (2): Dropout2d(p=0, inplace=35)
    (3): BatchNorm2d(16, eps=le=05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
    (4): Conv2d(16, 32, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
    (5): PReLU(num_parameters=1)
    (6): Dropout2d(p=0, inplace=35)
    (7): BatchNorm2d(32, eps=le=05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
    (8): MaxPool2d(kernel_size=2, stride=2, padding=0, dilation=1, ceil_mode=False)
    (9): Conv2d(32, 64, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
    (10): PReLU(num_parameters=1)
    (11): Dropout2d(p=0, inplace=35)
    (12): BatchNorm2d(64, eps=le=05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
    (13): MaxPool2d(kernel_size=2, stride=2, padding=0, dilation=1, ceil_mode=False)
    )
    (**relayer*): Sequential(
        (0): Linear(in_features=4096, out_features=100, bias=True)
        (1): PReLU(num_parameters=1)
        (2): Dropout2d(p=0, inplace=35)
        (3): BatchNorm1d(100, eps=le=05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
        (4): Linear(in_features=100, out_features=10, bias=True)
        )
    }
```

→ 또한, 다음 사진은 모델(.pkl) 파일을 다운로드 한 후, Colab 에 다시 업로드를 시켜서 실행시킨 결과이다. 이를 통해 해당 모델이 어떻게 설계되었는지 알 수 있다.

→ 이는 AWS 에서 실행시킨 결과이다.

## 5. 결론 및 느낀점

이번 실습을 통해 Colab 에 대해 처음 알았고, GPU 성능이 얼마나 좋은 지 알수 있었다. 또한, 만약 AWS 만을 이용해서 실습을 진행했으면 완성하지 못했을수도 있다는 것을 알 수 있었다. 그리고 정확도가 내가 똑같은 코드를 돌린다해서 모두 같은 결과가 나오지 않는다는 것과 함수와 변수에 따라 정확도가 많은 영향을 받는다는 것을 알 수 있었던 실습이었다.

비록 시간도 오래 걸리고 많은 시행착오를 겪으면서 많은 시도 끝에 낸 결과라서 더 기억에 남고, 인상적이었던 실습이었다. 다만, 마지막에 AWS를 통해실습 코드와 결과, 모델(.pkl)을 얻어야 했는데, 네트워크가 끊기면서 다시 실행해야하는 등의 문제로 인하여 Colab 에서 이를 얻을 수밖에 없었다. 이렇게 얻은 pkl 파일은 Colab 에서는 실행이 되지만 AWS 에서는 GPU를 사용하지 않아

model = torch.load('./my\_model2.pkl', map\_location='cpu') 해당 코드로 GPU 를 CPU로 변경시켜주면 결과가 나온다.

이번 실습을 통해 한 차례 인공지능에 대해 더 잘 알 수 있었고, 앞으로도 다양한 실습을 통해서 많은 인공지능 관련 지식을 배울 수 있었으면 좋겠다.