Machine Learning First Assignment

唐永承 4105053128 國立中興大學應用數學系

I. INTRODUCTION

訊號分離的目標是要讓一個混合的訊號分離成原本 所組成的成分。假設 y 是一個由兩個不同圖片所混合的 訊號

$$y = \sum_{i \in C} x_i + \epsilon \tag{1}$$

 $\{x_i\}_{i \in \mathbb{C}}$ 是 y 所組成的成分。使用特定演算法讓 y 分離為 $\{x_i\}_{i \in \mathbb{C}}$ 。以圖 1. 為例,將 y 拆分為 x_1 與 x_2 。圖 2. 則 是訊號分離的相關應用,可將下雨得痕跡移除。



圖 1. 訊號分離示意圖



(a) Input (b) Ground Truth (c) Rain streak 圖 2. 訊號分離相關應用

II. BACKGROUND

A. Sparse Approximation

假設有 L 個訊號,可表示為 $Y = [y_{1,...}, y_L] \in \mathbb{R}^{N \times L}$,且有個字典 $D = [d_{1,...}, d_M] \in \mathbb{R}^{N \times M}$,然後稀疏近似問題可寫為

$$\underset{A \in \mathbb{D}^{M \times L}}{\arg \min} \frac{1}{2} |Y - DA|_F^2 + \lambda \Omega(A) \tag{2}$$

這裡 $\Omega(A)$ 表示一個函數計算稀疏程度,也就是計算矩陣中每行L0 範數的合 $\Omega(A) = \sum_i \left| A_{.i} \right|_0$, λ 則是用來平衡的正規化參數,通常會用貪婪演算法來解,例如匹配追蹤(Matching Pursuit,MP)或 正 交 匹 配 追 蹤 (Orthogonal Matching Pursuit,OMP)。若用 L1 範數來替代 L0 範數,則可使用這些凸化演算法:ISTA、FISTA 或 ADMM 來解。

然而當面對較大的訊號時,常常會切成數個小塊,不過分割成小塊可能會破壞影像的結構,因此使用卷積稀疏編碼(Convolutional Sparse Coding, CSC)會是一個更好的方式,利用卷積來替代矩陣相乘,且字典元素也不需要和訊號有著相同形狀。讓 $D = \{d_{1,\dots}, d_M\}$ 為一個有M個元素的字典,且使用*表示卷積,因此 CSC 問題可表示為

$$\arg\min_{\{\alpha_{l,m}\}} \frac{1}{2} \sum_{l} \left| \sum_{m} d_{m} * \alpha_{l,m} - y_{l} \right|_{F}^{2} + \lambda \sum_{l} \sum_{m} \Omega(\alpha_{l,m})$$
(3)

l 表示訊號的編號, $\alpha_{l,m}$ 為第 m 個字典對第 l 個訊號的係數圖(coefficient map),且 d_m 可以與 y_l 有著不同的形狀。當 $\Omega(\alpha_{l,m})$ 是一個 L0 的稀疏程度計算的函數,就可以使用匹配追蹤(MP)或正交匹配追蹤(OMP)等貪婪演算法解此問題,此外若使用 L1 來近似 L0,也可以使用凸優化演算法來解此問題,例如:FISTA、ADMM。

B. Dictionary Leanrning

通常字典學習是試圖解以下問題

$$\arg\min_{D,A} \frac{1}{2} |Y - DA|_F^2 + \lambda_1 \Omega(A) + \lambda_2 \sum_m \Gamma_C(d_m) \quad (4)$$

在此字典D是藉由稀疏矩陣A來近似大量訊號Y,然後定義指示函數為

$$\Gamma_{S}(x) = 0, \text{ if } x \in S$$

$$\Gamma_{S}(x) = \infty, \text{ otherwise}$$
(5)

這裡 S 為一些集合,指示函數會把 S 內的元素映射到 0,其他則映射到無限大。在式(4)中,字典長度被指示函數 Γ_C 所限制,C 是一個非凸單位曲面($|\mathbf{d}_{\mathbf{m}}|_2^2 = 1$)或一個非凸單位球($|\mathbf{d}_{\mathbf{m}}|_2^2 \le 1$)。如同稀疏編碼可延伸至卷積稀疏編碼,字典學習也可進一步延伸至卷積字典學習,問題可寫為以下式子

$$\underset{\{\alpha_{l,m}\},\{d_m\}}{\arg\min} \frac{1}{2} \sum_{l} \left| \sum_{m} d_m * \alpha_{l,m} - y_l \right|_F^2 + \lambda_1 \sum_{l} \sum_{m} \Omega(\alpha_{l,m}) + \lambda_2 \sum_{m} \Gamma_C(d_m)$$
 (6)

在此式子中, $\{d_m\}$ 是由數個字典元素所組成,同時為了近似 $\{y_l\}$,卷積稀疏近似可藉由式(3)來根據已學習到的字典來解。

通常會使用交替更新的迭代演算法,每次迭代包含兩步驟,分別為稀疏編碼和字典更新。在第一步時,可固定字典並使用式子(2)或(3)來解並獲得稀疏解,在第二步時,則更新字典。第一步在上面已提過,第二步字典學習可使用 Method of Optimal Directions (MOD)演算法或 K-SVD 演算法。概念上來說,MOD 是基於最小平方法,KSVD 則是基於 K-means 演算法。近年來有許多其他的方法,都是由這兩個方法所延伸的。

C. Singal Separation

在參考論文[1],作者使用稀疏字典學習來解訊號分離問題,並將問題寫為

 $y = y_c + y_t$ (7) 讓 $y \in \mathbb{R}^{N \times N}$, $y_c \in \mathbb{R}^{N \times N}$, $y_t \in \mathbb{R}^{N \times N}$, 假設 y 是由兩個不同影像相加, y_c 為卡通或較平滑的圖像, y_t 為紋理圖案。作者將會對兩種類型的圖片使用卷積稀疏編碼(CSC)分別先訓練各自的濾波器。在 CSC 中,會先使用 M 張 訓練圖片 $\{y_m\}_{i=1}^M$.,目標是學習出一組卷積式的濾波器 (Convolutional Filters) $\{d_k\}_{i=1}^K$,藉由解出以下最佳化問題

$$\arg \min_{d,x} \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{M} \left\| y_m - \sum_{k=1}^{K} d_x * X_{m,k} \right\|_2^2 + \lambda \sum_{m=1}^{M} \sum_{k=1}^{K} \left\| x_{m,k} \right\|_1$$
 (8)

 $x_{m,k} \in \mathbb{R}^{N \times N}$ 是對於訓練資料 y_m 的稀疏表示, λ 為正規化參數。分別學習好卡通和紋理圖案的字典 $\{d_{c,k}\}_{k=1}^{K_c}$ 和 $\{d_{t,k}\}_{k=1}^{K_t}$,然後卡通圖片和紋理圖片可表示成 $y_c = \sum_{k=1}^{K_c} d_{c,k} * x_{c,k}$ 和 $y_t = \sum_{k=1}^{K_c} d_{t,k} * x_{t,k}$,最後再解以下最佳化問題

$$\hat{x}_{c,k} \cdot \hat{x}_{t,k} = \arg \min_{\substack{x_{c,k}, x_{t,k} \\ k=1}} \frac{1}{2} \| y - \sum_{k=1}^{K_c} d_{c,k} * x_{c,k} - \sum_{k=1}^{K_t} d_{t,k} * x_{t,k} \|_2^2 + \lambda_c \sum_{k=1}^{K_c} \| x_{c,k} \|_1 + \lambda_t \sum_{k=1}^{K_t} \| x_{t,k} \|_1 + \beta TV \left(\sum_{k=1}^{K_c} d_{c,k} * x_{c,k} \right)$$
(9)
一旦得到 $\hat{x}_{c,k}$ 和 $\hat{x}_{t,k}$,即可分離為卡通圖片 $\hat{y}_c = \sum_{k=1}^{K_c} d_{c,k} * \hat{x}_{c,k}$ 和紋理圖片 $\hat{y}_t = \sum_{k=1}^{K_c} d_{t,k} * \hat{x}_{t,k}$ 。

III. PROPOSED MODEL

A. Signal separation with two dictionaries

如以下式子,預計使用兩個字典,分別學習兩類圖 片,並加上一些限制來使兩個字典正交

$$\underset{D_1}{arg\min} \|y_1 - D_1 x_1\|_F^2 + \|y_2 - D_2 x_2\|_F^2 + \lambda \|D_1^T D_2\|_F^2$$

 $+\Gamma_{x}(x_{1})+\Gamma_{x}(x_{2})+\Gamma_{D}(D_{1})+\Gamma_{D}(D_{2})$ (10) 這裡 y_{1} 和 y_{2} 分別是兩類圖片, D_{1} 和 D_{2} 分別為對應兩類圖片的字典, x_{1} 和 x_{2} 是分別對應的稀疏表示, λ 為政規化參數, Γ_{x} 和 Γ_{D} 分別為稀疏限制式以及字典標準化。

利用學習完畢的兩個字典來分類混合的訊號,如以 下式子

 $\underset{\hat{x}_1, \hat{x}_2}{arg \min} \|y - D_1 \hat{x}_1 - D_2 \hat{x}_2\|_F^2 + \Gamma_x \left(\hat{x}_1\right) + \Gamma_x \left(\hat{x}_2\right) (11)$ 最後可獲得分離後得到 $D_1 \hat{x}_1 + D_2 \hat{x}_2$ 。

B. Signal separation with three dictionaries

如以下式子,預計使用三個字典,分別學習兩類圖 片,並加上一些限制來使 D_1 和 D_2 兩個字典與第三個共同 字典D正交,第三個字典目標要吸收掉無法分類的特徵

 $\underset{D1,D2,\ x_1,\ x_2}{argmin}\|y_1-D_1x_1-D\overline{x_1}\|_F^2+\|y_2-D_2x_2-D\overline{x_2}\|_F^2$

$$+ \lambda \big\| D_1^{\ T} D_2 \big\|_F^2 + \lambda_1 \| D^T D_1 \|_F^2 + \lambda_2 \| D^T D_2 \|_F^2$$

 $+\Gamma_{x}(x_{1})+\Gamma_{x}(x_{2})+\Gamma_{D}(D_{1})+\Gamma_{D}(D_{2})+\Gamma_{D}(D)$ (12) 這裡 y_{1} 和 y_{2} 分別是兩類圖片, D_{1} 和 D_{2} 分別為對應兩類圖片的字典, x_{1} 和 x_{2} 是分別對應的稀疏表示, $\overline{x_{1}}$ 和 $\overline{x_{2}}$ 是分別對應 D 的稀疏表示, λ 為正規化參數, Γ_{x} 和 Γ_{D} 分別為稀疏限制式以及字典標準化。

利用學習完畢的兩個字典來分類混合的訊號,如以 下式子

 $\underset{\hat{x}_1, \hat{x}_2, x}{arg \min} \|y - D_1 \hat{x}_1 - D_2 \hat{x}_2 - Dx\|_F^2 + \Gamma_x (\hat{x}_1) + \Gamma_x (\hat{x}_2)$ (13) 最後可獲得分離後得到 $D_1 \hat{x}_1 \cap D_2 \hat{x}_2$ 。

IV. EXPERIMENT RESULT

A. Experiment result of two dicitonaries

先前訓練出一組字典,分別都有 64 個 atoms,x 則 有 6 個非零數值,且 $\lambda = 100 \cdot ||D_1^T * D_2||_F = 0.3490 \cdot ||D_1^T * D_1||_F = 36.9216 \cdot ||D_2^T * D_2||_F = 41.0088 \circ$

做訊號分離的稀疏編碼時,丟入(11)式的 y 為當初訓練獲得的 $y = D_1x_1 + D_2x_2$,結果分離出的兩張圖與原始的 D_1x_1 和 D_2x_2 的 psnr 分別為 34.4100 和 30.5587。

B. Experiment result of three dictionaries

先前訓練出一組字典, D_1 和 D_2 分別有 64 個 atoms,D 則有 64 個 atoms,x 有 6 個非零數值, \bar{x} 有 3 個非零數值,且 $\lambda = 100$ 、 $\lambda_1 = 10$ 、 $\lambda_2 = 10$ 、 $||D_1^T * D_2||_F = 0.5138$ 、 $||D^T * D_1||_F = 0.2322$ 、 $||D^T * D_2||_F = 0.2190$ 。

做訊號分離的稀疏編碼時,丟入(13)式的 y 為當初 訓練獲得的 $y=D_1x_1+D_2x_2+D\overline{x_1}+D\overline{x_2}$,結果分離出 的兩張圖與原始的 D_1x_1 和 D_2x_2 的 psnr分別為 34.0296和 30.6101。

V. CONCLUTION

從實驗的結果可以看出經由稀疏編碼得到的 x 與訓練時所得到的 x 的非零數值是在不同的位置上,稀疏編碼得到的 x 並沒有收斂到與訓練時一樣的解,故猜測 x 的初始值有重要的影響,因此下次實驗預計先加入 L1 proximal mapping。先使用 L1 讓這問題變成凸優化問題,進而得到較固定的起始值,接著再使用 L0 proximal mapping 來求得最後解。