

Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation

Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental

Alejandro Mendoza Amaro, William Bernet



GARI-PA
Global Action for Research
Integrity in Parental Alienation

pasg
Parental Alienation Study Group



FUNDACIÓN
Galénica
A.C.



International Council
on Shared Parenting

**Alienated
Children First**
Stop the Hurt Please

Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation

Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental

Alejandro Mendoza Amaro, William Bernet



GARI-PA
Global Action for Research
Integrity in Parental Alienation

pasg
Parental Alienation Study Group



FUNDACIÓN
Galénica
A.C.



International Council
on Shared Parenting

**Alienated
Children First**
Stop the Hurt Please

© Global Action for Research Integrity in Parental Alienation
Xengua 106, Bosque Camelinas
Morelia, Michoacán, México, 58290

© Parental Alienation Study Group
1313 Twenty-First Avenue South, 209 Oxford House
Nashville, TN, USA, 37232

© Alejandro Mendoza-Amaro, William Bernet

Mexico City/Ciudad de México, March/marzo 2022.

ISBN: 978-607-99566-0-8

Editorial Review / Revisión Editorial:

Fabiola González Betanzos Ph.D. in Methodology in Behavioral and Health Sciences / Doctora en Metodología en Ciencias del Comportamiento y de la Salud, Universidad Autónoma de Madrid, Spain / España.

Mario Orozco Guzmán Ph.D. in Psychology / Doctor en Psicología, Universidad de Valencia, Spain / España.

Alicia Edith Hermosillo de la Torre Ph.D. in Psychology / Doctora en Psicología, Universidad de Guanajuato, Mexico / México.

Rubén Soltero Avelar Ph. D. in Public Health Sciences / Doctor en Ciencias de la Salud Publica, Universidad de Guadalajara, Mexico / México.

Luis Miguel Sánchez Loyo Ph. D. in Behavioral Science / Doctor en en Ciencia del Comportamiento, Universidad de Guadalajara, Mexico / México.

Edition in Spanish / Corrección de estilo en Español: Adriana Sánchez Landa & Beatriz Alejandra Pimentel Avila.

Edition in English / Corrección de estilo en Inglés: William Bernet, Angela Morgan & Beatriz Alejandra Pimentel Avila.

Professional translators / Traductores profesionales: Carmina Cañada Rangel, Ph. D. in Counseling; Mariana Carrasco Ramírez, Ph. D. in Psychology; Beatriz Alejandra Pimentel Avila Ph.D (s); Elisa Vázquez Vázquez.

Graphic Design / Diseño Gráfico.

GARI-PA logo/logotipo: Omar Iván Mendoza Amaro .

Cover page and back cover/portada y contraportada: Iván Vega Santamaria.

This document, created by Global Action for Research Integrity in Parental Alienation and Parental Alienation Study Group, is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International License. To view a summary of license, please access <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Este documento, creado por Global Action for Research Integrity in Parental Alienation and Parental Alienation Study Group, tiene una licencia bajo Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International License. Para ver un resumen de la licencia, por favor acceda <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Summary / Índice

SECTION ONE - THE STATEMENT / PRIMERA SECCIÓN - LA DECLARACIÓN	11
Conflict of interests / Conflicto de intereses	13
Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation	15
Abstract	17
Presentation	19
Objective	21
Scopes	23
The Statement	25
Research Integrity	25
Violation of Research Integrity	26
Parental Alienation Syndrome	26
Parental Alienation	27
Epidemiology and Homologous Concepts	27
Grade of Scientific Evidence	27
Violations of Scientific Integrity in Parental Alienation	28
The Cornerstone of Scientific Fraud	28
Three Emblems of Scientific Fraud	28
The Use of Sons and Daughters in Parental Conflict and the Violation of Rights of the Alleged	
Parental Alienation Syndrome	29
Family Evaluation in Custody Litigation: Promoting Optimal Outcomes and Reducing Ethical	
Risks. Second Edition	29
Women and Children Abuse: Legal Management. Second Edition	30
Consequences of Violations of Research Integrity	30
The UNESCO's Declaration Indicates the Following Consequences	30
<i>Researchers</i>	30
<i>Research Participants and Population</i>	30
<i>Institutions</i>	30
<i>Society</i>	31
Consequences of Parental Alienation	31
Stigma	31
Libel, Defamation, and Slander	31
"Scientific" Misinformation Campaigns and Infodemic	31
Censorship	31
Politicization	31

Legal Involution	32
Neglective Training	32
Human Rights Violations	32
Inadequate Interpretation of Children's Human Rights	32
Distrust	32
Discrimination	32
Erroneous Expert Reports	33
Trials with Major Errors (Big Mistake)	33
Finance and Research Quality	33
Impact	33
Recommendations in Adherence to Research Integrity	33
Special Attention	35
Case of the World Health Organization and the ICD-11	35
Case of Castañer, UNICEF México, ODI and SCJN	35
The Benjamin Case and the American Psychological Association	36
The Diesen, Norstedts Juridik Case and the Stockholm University	37
Research Integrity and Human Rights	39
Human Rights in Cases of Abuse and Parental Alienation	39
Human Rights in False Reports of Abuse and Parental Alienation	40
Human Rights in Case of Abuse and False Complaint of Parental Alienation with Victimization	41
Final Considerations on Human Rights and Research Integrity in Child Abuse	41
Conclusions	43
Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental	45
Resumen	47
Presentación	49
Objetivo	51
Alcances	53
La Declaración	55
Integridad Científica	55
Violación a la Integridad Científica	56
Síndrome de Alienación Parental	56
Alienación Parental	57
Epidemiología y Conceptos Homólogos	57
Grado de Evidencia Científica	57
Violaciones a la Integridad Científica en Alienación Parental	58
La Piedra Angular del Fraude Científico	58
Tres Emblemas de Fraude Científico	59

Utilización de Hijos e Hijas en el Conflicto Parental y la Violación de Derechos del Supuesto Síndrome de Alienación Parental	59
Evaluación Familiar en Litigios de Custodia: Promoción de Resultados Óptimos y Reducción de Riesgos Éticos. Segunda Edición	59
Abuso de Mujeres y Niños: la Gestión Legal. Segunda Edición	60
Consecuencias de las Violaciones a la Integridad Científica	60
La Declaración de la UNESCO señala las siguientes Consecuencias	61
<i>Investigadores</i>	61
<i>Participantes de Investigación y Población</i>	61
<i>Instituciones</i>	61
<i>Sociedad</i>	61
Consecuencias en la Alienación Parental	61
Estigma	61
Difamación, Calumnia e Injuria	61
Campañas de Desinformación Científica e Infodemia	61
Censura	62
Politización	62
Involución Legal	62
Capacitaciones Negligentes	62
Violaciones a los Derechos Humanos	62
Inadecuada Interpretación de los Derechos Humanos de la Niñez	62
Desconfianza	63
Discriminación	63
Peritajes Erróneos	63
Juicios con Craso Error (Crassus Errare)	63
Financiamiento y Calidad de la Investigación	63
Impacto	64
Recomendaciones en Apego a la Integridad Científica	64
Atención Especial	65
Caso Organización Mundial de la Salud y la CIE-11	65
Caso Castañer, UNICEF México, ODI y SCJN	66
Caso Benjamin y la Asociación Americana de Psicología	66
Caso Diesen, Norstedts Juridik y Universidad de Estocolmo	67
Integridad Científica y Derechos Humanos	69
Derechos Humanos en Casos de Maltrato y Alienación Parental	69
Derechos Humanos en Denuncias Falsas de Maltrato y Alienación Parental	70
Derechos Humanos en Casos de Maltrato y Falsa Denuncia de Alienación Parental con Victimización	71
Consideraciones Finales sobre Derechos Humanos e Integridad Científica en Maltrato Infantil	71
Conclusiones	73
References / Referencias	75

Statutes	87
About Us?	89
Governing Council	89
Attributions	89
Regional Chapters	89
Representation	89
Delegations	90
Representation	90
Members	90
Researchers Members Founders	90
Research Members	90
Requirements to be a Research Member:	90
Causes of Expulsion	91
Adherent Members	91
Requirements to be an Adherent Member	91
Activities	91
Causes of Expulsion	91
Objectives	91
Mission	92
Vision	92
Priority Activities	92
Guidance	92
Financing	92
International Organizations of Research Integrity and their Statement	93
UNESCO Chairs in Bioethics	93
World Conferences on Research Integrity	93
Global Research Council	93
Committee on Publication Ethics [COPE]	93
Standard Operating Procedures for Research Integrity [SOPs4RI]	94

Estatutos	95
¿Quiénes Somos?	97
Consejo de Gobierno	97
Atribuciones	97
Capítulos Regionales	97
Representación	97
Delegaciones	98
Representación	98
Miembros	98
Miembros Fundadores Investigadores	98
Miembros Investigadores	98
Requisitos para ser Miembro Investigador	98

Causas de Expulsión	99
Miembros Adherentes	99
Requisitos para ser Miembro Adherente	99
Actividades	99
Causas de Expulsión	99
Objetivos	99
Misión	100
Visión	100
Actividades Prioritarias	100
Guías	100
Financiamiento	100
Organizaciones Internacionales de Integridad Científica y sus Documentos Rectores	101
Cátedra UNESCO de Bioética	101
Conferencia Mundial sobre la Integridad de la Investigación	101
Consejo de Investigación Global	101
Comité de Ética de Publicaciones [COPE]	101
Procedimientos de Estándares Operativos para la Integridad Científica [SOPs4RI]	102
 Governing Council / Consejo de Gobierno	 103
Regional Chapters / Capítulos Regionales	105
Board of Directors / Mesa Directiva	107
Delegations / Delegaciones	111

Section One -
The Statement
/
Primera Sección -
La Declaración

Conflict of interests / Conflicto de intereses

The authors declare that they have not received any type of financial compensation and that there is no potential conflict of interest related to the Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation.

Los autores declaran que no han recibido ningún tipo de retribución económica y que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con la Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental.

Statement
of the
Global Action for Research Integrity
in
Parental Alienation

Abstract

Several studies regarding research integrity in the subject of parental alienation appeared recently, what they found was a number of publications with severe errors such as falsification of data, adulteration of original sources, and defamation for which, once the retraction requests were formulated, there were no appropriated mechanisms nor scientific criteria observed, the complaints were ignored and in some cases, there was not even appropriate transparency in the process. Due to this situation, an international research community responsible for the matter was established, and after carefully analyzing the problem in a spirit of scientific reconciliation, they decided to create the Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation, to develop an approach for this scientific crisis which editorial houses and other institutions must responsibly address to avoid scientific fraud through screening processes in retraction, that is, meta-science activities. This Statement is an invitation for the international scientific community and for the society throughout the world so that the spirit of truth prevails over science, and so that the processes of research integrity are rectified, and to emend all possible errors in the research of a sensitive topic such as the human rights of children of divorced parents who, due to lack of awareness or ignorance, expose their children to this type of abuse.

This Statement is a highly specialized technical-scientific study on the subject of research integrity in parental alienation. It supports itself through the most relevant documents in the field, such as those of the United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization Chair in Bioethics, the World Conference on Research Integrity, the Global Research Council, Committee on Publication Ethics, Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI), as well as guidelines from publishing houses such as Wiley and Emerald, with the help of digital tools for the identification of major plagiarism. We refer to three specific works that constitute a scientific fraud and that have refused to follow the standard retraction procedures or have ignored the letter to the editor. The reputation of these institutions has caused that the content of the errors become viral and spread as a phenomenon of infodemic. We intend to reveal and focus on the negative consequences of this type of child abuse, which includes stigma, defamation, slander and libel, “scientific” misinformation campaigns, censorship, politicization, legal involution, negligent training, human rights violations, inadequate interpretation of children human rights, social distrust, discrimination, erroneous expert reports, trials with major errors (big mistake), funding and quality of research. We formulate our proposals according to research integrity as an invitation to the institutions to review retraction procedures, especially in cases of parental alienation, we also request the support of the international scientific community and the intervention of the United Nations. We conclude that the recurrent identification of scientific fraud makes it clear that it is not a question of a theoretical or opinion disagreement among authors, but rather a serious problem of scientific malpractice that includes data falsification, adulteration of original sources and defamation.

Presentation

According to the *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation* 2016 published by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], research integrity is a new conception of science that includes complex concepts such as governance (effectiveness, quality, and good orientation of state institutions intervention in science), education in science, ethics and deontology, open access to the sources of knowledge, gender equity and society (dissemination).

Thus, UNESCO (2016) points out that research integrity is a new bioethical reflection, a renewed and updated vision, based on good scientific practices. It holds ethics as a central base and as a principle opposed to the persistence of cases of scientific fraud and other malpractices.

Scientific integrity has assumed its meaning through etymological, conceptual, operational, and functional aspects. The etymological perspective refers to the incorruptibility of science that includes facts and values. The conceptual approach refers to an intact totality considering human beings from a bioethical perspective. And the operational or functional approach refers to all malpractices considering the entire research process from a deontological point of view (UNESCO, 2016).

The studies on unethical behaviors include their causes and consequences: 1) The causal study includes individual, organizational, and structural factors. 2) The consequences analysis studies its social, institutional, economic, political, legislative repercussions, within which the most serious is the distrust of society in science (UNESCO, 2016).

The present *Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation* is a highly specialized study of unethical behaviors that have spread in this specific kind of child abuse, referred at the beginning as parental alienation syndrome, currently known as parental alienation.

Parental alienation is a phenomenon that occurs in a couple's separation or divorce when a child rejects one of his or her parents for no reason. This situation is generally induced by the other parent, and it excludes any form of mistreatment or abuse (this last point is called exclusion or security criterion).

The Statement analyzes the impact of ethically questionable conducts of "professionals" and "researchers" who, by adulterating the sources on the subject, they eliminate the exclusion or security criteria to make it seem that the parental alienation syndrome or similar concepts defend pedophilia. They also wrongly claim that the parental alienation symptoms are the same as those of sexual abuse cases.

Using crafts and fallacy, those "professionals or researchers" have managed to deceive prestigious institutions around the world, they have published fraudulent works supported by their publishing houses, provoking great social damage, exposing thousands of children to this kind of child abuse called parental alienation, and violating their human rights.

The naivety of these institutions, along with their unjustified trust towards the "professionals and researchers" who deceive them with their publications, has made it difficult to advance towards the retraction of these works. Other issues that represent an obstacle for the retraction or correction of these texts are the fear of discredit, ignorance on the scientific integrity subject (as it is relatively new), its mechanisms and normative documents, such as the Retraction Guidelines (2019) of Committee on Publication Ethics [COPE], and the lack of professional advice in this field.

Against the background of refusal and omission of retraction requests sent to the institutions and/or their publishers, as mentioned, this Statement is, at the same, time a highly specialized technical guide on the subject of scientific integrity in parental alienation, and, on the other hand, it represents a complaint of four emblematic cases that it is necessary to make known to public opinion, because of the importance of the institutions implied, the scope and repercussions of the immersed scientific fraud, as well as the negligent treatment they have shown towards the retraction so that these kinds of mistakes do not happen again the history of science.

This way, we can identify a worldwide public health problem superimposed on a marked crisis in the protection of children and adolescents' human rights as a result of scientific fraud, which, to be amended, must be constituted as a new paradigm.

Objective

We intend to expose the most representative cases of scientific fraud in parental alienation where the institutions have not respected the procedures of the Retraction Guidelines developed by the COPE nor have they had appropriate transparency. The scientific community, other organizations, and society need to be aware of this problem, therefore, we invite these institutions to be advised by GARI-PA, COPE as well as by other specialized academic agencies in matters of scientific integrity, so they can achieve the development of correct retraction procedures.

Scopes

One example of the deleterious effects of scientific fraud, medicine's recent history is the case of Andrew Wakefield's, a former British doctor who lost his practice license for publishing fraudulent research in the prestigious Lancet journal in 1998, where he falsely related an MMR vaccine with autism (retracted article). In 2019, two decades later, the World Health Organization indicated that vaccine hesitancy (reluctance or refusal) is one of the ten threats to global health.

Scientific fraud regarding parental alienation has made it possible to make this type of child abuse invisible. It began to be studied in 1985, generating social and professional mistrust on the subject, discrediting researchers who responsibly study this phenomenon, along with the viralization of false information, legislation's involution for its prevention, identification, and timely treatment, among other topics that are described in this work.

This Statement of the GARI-PA, will allow shortly to screen the science around this issue through the appropriate retraction processes, as well as to recognize this phenomenon as a global problem of public mental health that affects millions of children and adolescents of separated parents. But above all, it will protect children and adolescents from this specific type of child abuse, safeguarding their human rights to maintain personal relations and direct contact with their entire family free from any type of abuse.

The Statement

Research Integrity

According to the *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation* 2016, of the UNESCO Chairs in Bioethics, scientific integrity constitutes an important area of research, which constitutes now a group of structural elements of European and international research policies and agendas.

The *Singapore Statement on Research Integrity* 2010 of the World Conference on Research Integrity states in point 11 that *researchers should report to the appropriate authorities any suspected research misconduct*. Also, point 12 indicates that *the research institutions, as well as journals, professional organizations, and agencies that are committed to research, should have procedures for responding to allegations of misconduct and other irresponsible research practices and for protecting those who report such behavior in good faith*.

On the other hand, the Global Research Council indicates in the *Statement of Principles for Research Integrity* 2013 that *research funding agencies must ensure that the research they support follows the highest standards possible*. According to these principles, *research funding agencies should support a process that values accountability, timeliness, and fairness*. In turn, the consortium Standard Operating Procedures for Research Integrity [SOPs4RI] indicates in the *Guideline for Promoting Research Integrity in Research Funding Organisations* 2020 that the research funding organisations *should establish procedures to address potential breaches of research integrity standards of their staff, committee members, and external peer reviewers*.

In 2017, the COPE developed the *Core Practices*, an evolution that, in turn, replaced the *Code of Conduct for Editors* 2014. The *Core Practices should be considered alongside specific national and international codes of conduct for research*. They include ten central points: the first one, *Allegations of Misconduct* explains that editors *should have a clearly described process for handling allegations*, as well as other normative issues such as conflict of interest/competing interests, ethical oversight, peer review processes, and post-publication discussions and corrections.

Aiming to support the editors, COPE (2019) launched the second edition of the *Retraction Guidelines*. They define retraction as a *mechanism for correcting the literature and alerting readers about articles that contain seriously flawed, erroneous content or data whose findings and conclusions should not be taken as reliable*. The main criterion for a retraction is to have clear evidence that the findings are unreliable, in other words, that they take part of a major error, as they are the result of fabrication or falsification, major plagiarism, libel, unethical research, hiding a conflict of interest, or compromised and manipulated peer-review process.

Some academic publishing houses have press guideline documents that include specific clauses such as libel and defamation. About these matters, Wiley published two documents regarding the *Best Practices Guidelines on Publishing Ethics. A Publisher's Perspective*, Second Edition and Update (2014 & 2020), where he points out that editors must remain attentive to the legal actions to take in case of defamation or negligent misstatement, which must not appear in any published article. Also, the *Editorial Office of Guidelines* (n.d.) specifies that *libel and defamation are both unscholarly and illegal*, it is the editors' responsibility to locate any possible case of defamation. As for the works by Emerald in *Publication Ethics Guidelines* (n.d.), he requests authors to get a *written consent proof* for controversial publications that involve the mention of organizations and people. He also explains that if a published document is proved to be defamation, a retraction notice must be published along with it, as well as a public apology.

A transcendental fact is the *Recommendation on Science and Scientific Researchers* adopted by the General Conference of UNESCO (2017), that urges Member States to apply the provisions by taking the necessary measures and that also indicates that it must be applied to all researchers. Among other topics, there are important aspects such as ethics, integrity, good practices, and conflict of interest.

Violation of Research Integrity

The *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation* (UNESCO, 2016) mentions the following actions as operative violations of scientific integrity: scientific fraud such as data fabrication, falsification, plagiarism, scientific misconduct, and questionable practices.

Parental Alienation Syndrome

In 1985, Richard Alan Gardner described a phenomenon of conflictive divorce litigations where there is an unjustified rejection of a child towards the noncustodial parent named parental alienation syndrome, this happened four years ahead of the *Convention on the Rights of the Child*. The concept supports the child's right to interact with his or her entire family in cases where there is no kind of child abuse (within an exclusion or safety criteria, if any kind of abuse is demonstrated, including sexual abuse, the concept can't be applied anymore) or previous problems in the father or mother relationship with the child. In the worst cases, it is possible to observe the following triad: 1) Induction of hatred to the child towards a parent through manipulation. 2) Unsubstantial lawsuits for abuse claimed by the custodial parent without evidence. 3) Obstruction of the father/mother-child bond. Since Gardner identified this phenomenon as a type of child violence, he proposed that, in cases in which all therapeutic and judicial attempts fail, a change of custody must apply to prevent the child from exposure to this kind of abuse.

Parental Alienation

Nowadays, the most common name that scientific community has given to this phenomenon is parental alienation. It's a process that arises frequently in the contexts of separation and divorce, characterized as the unjustified rejection of children towards one of the parents with whom the child previously enjoyed a healthy relationship in the absence of any form of child abuse, which is usually induced by manipulation strategies from the other parent.

Epidemiology and Homologous Concepts

Theoretical descriptions given by modern authors all around the world, make us believe that parental alienation is an ubiquitous phenomenon happening frequently in contexts of separation and divorce. This is shown by a prevalence study that identified from 32% to 35.5% of all divorces (Harman, 2019) and it is also indicated as a worldwide public health problem (von Boch-Galhau, 2021).

Before the description given by Richard Gardner, this phenomenon was described by other authors and received different names such as invisible loyalties (Boszormenyi-Nagy, 1973) and refusal to visitations (Wallerstein, 1976). After Gardner's description in 1985, the phenomenon has been described under the names of Medea syndrome (Jacobs, 1988), family games (Selvini, 1989), child visitation interference and malicious mother syndrome (Turkat, 1994 & 1995), resistance to visitation (Stoltz, 2002), threatened mother syndrome (Klass, 2005), parental polarization (Markan, 2005), false allegations of child abuse (Adams, 2006), Medea complex (Depaulis, 2008), heralds of hate (Orozco, 2014) and resist/refuse dynamics (Walters, 2016).

Grade of Scientific Evidence

The degree of evidence accumulated regarding parental alienation as a specific form of child abuse is about to be consolidated, its discoveries are consistent between the exposition of parental alienation conducts and mental health disorders. Systematic review studies confirm a higher prevalence of psychopathology, low levels of wellbeing, repetition of patterns during adulthood, and in topics such as parent's personality, evaluation, psychometry and treatment (Ames, 2021; Herrera, 2020; Lee-Maturana, 2018 & 2021; Marqués, 2020; Miralles, 2021; Mendoza-Amaro, 2020; Portilla-Saavedra, 2021; Templer, 2016). Association studies correlate the phenomenon with a greater presence of psychopathology and low levels of wellbeing (Baker, 2011a, 2011b, 2013, 2015 & 2016; Ben-Ami, 2012; Bernet, 2015; Rowen, 2019; Verrocchio, 2015, 2016 & 2019). Case series qualitatively document the same findings (Bagshaw, 2007; Baker, 2005, 2006a & 2006b; Bentley, 2019; Buckley, 2010; Dunne, 1994; Finzi-Dottan, 2012; Godbout, 2012). Finally, expert opinion agrees in defining parental alienation as a form of child abuse (Bernet, 2010; Gomide, 2016; Harman, 2016; Loredó, 2010 & 2011; Salles, 2012; Summers, 2006; von Boch-Galhau, 2018; Warshak, 2015a & 2015b).

Violations of Scientific Integrity in Parental Alienation

Nowadays, more and more articles and books are "quoting" the works of Richard A. Gardner. But, as we compare these quotes with the original Gardner research, we find that they are used with distortion, mutilation, and modification of the original manuscripts. These actions imply violation of Article 6 bis 1 of the *Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works* of the World Intellectual Property Organization [WIPO] 1979. This "quoting" intends to disqualify Gardner and his theory as a cover-up for pedophiles, to demerit his work to the detriment of the author's honor and reputation (Mendoza-Amaro, 2019).

Before he died, Richard Gardner (2002) identified this disinformation problem and published an article to clarify some of the misrepresentations and most frequent mistaken perceptions. In the introduction, he points out that: *Some of these originated from conflicts in the legal arena, where attorneys frequently select out-of-context material in order to enhance their positions in courts of law. This is the nature of the adversary system, and it is one of the causes of the controversy that sometimes surround my contributions. Some of these misperceptions and misrepresentations have become so widespread that I considered it judicious to formulate this statement.* He goes over 37 disinformation situations which go from *ad hominem* attacks (to himself) and pedophilia defense, all the way to misogynous concept.

The Cornerstone of Scientific Fraud

The main strategy for scientific fraud is to create a fraud/defamation complex (logically speaking, we mean a central paralogism of the sophism/fallacy type) through the adulteration of the original texts by Richard A. Gardner and the intentional elimination of the exclusion or safety criteria to make it appear that the parental alienation syndrome defends pederasty (Mendoza-Amaro, 2019). This same strategy has also been applied repeatedly in the adulteration of the sources of other authors that introduce analogous concepts (Bernet, 2020 & 2021). Another common strategy is to wrongly claim that the symptoms of parental alienation are the same as those of child sexual abuse (Mendoza-Amaro, 2019).

Three Emblems of Scientific Fraud

The following three works are considered to be emblematic in scientific fraud regarding parental alienation, because of the importance and reputation of the institutions involved, but also because of the amount and diversity of scientific misconduct and the repercussions of their use.

The Use of Sons and Daughters in Parental Conflict and the Violation of Rights of the Alleged Parental Alienation Syndrome [Utilización de Hijos e Hijas en el Conflicto Parental y la Violación de Derechos del Supuesto Síndrome de Alienación Parental]

This book by Castañer et al. (2014) was published by the Supreme Court of Justice of the Nation of Mexico [SCJN. Suprema Corte de Justicia de la Nación], the Office for the Defense of Children's Rights Non-Governmental Organizations -NGO- [ODI. Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia, A.C.] and "revised" by the Latin American Institute for Family Studies NGO [ILEF. Instituto Latinoamericano de Estudios de la Familia, A.C.].

This work includes bad scientific practices since it applies specialized software for the analysis and comparison of scientific texts, and commits major plagiarism of eight bibliographic references from the Wikipedia site in the draft of chapter 4, a document used in the *Specialized Forensic Psychology Course in Girls, Boys and Adolescents [Curso Psicología Forense Especializada en Niñas, Niños y Adolescentes]*. The text contains digital indicators called *placeholders* that were deliberately suppressed in the final version of the research, this implies both major plagiarism and data falsification.

The book also includes corrupted "quotes" from sources attributed to Richard A. Gardner. This action formulates syllogisms with the aim of inducing sophisms. In the first sophism, he erroneously indicates that the parental alienation syndrome, child sex abuse, and physical violence have the same indicators for their identification. The second sophism intends to relate the parental alienation syndrome with gender violence. And the third sophism tries to link it as a violation of the human rights of children. In the conclusions, they formulate a fourth sophism in which they erroneously state that the parental alienation syndrome and some analogous concepts are false.

The SCJN, the United Nations Children's Fund [UNICEF] of Mexico, and the ODI, since 2013, are using this fraudulent material to "train" experts in psychology and psychiatry, social workers, applicant lawyers (litigants), judges, and magistrates.

Family Evaluation in Custody Litigation: Promoting Optimal Outcomes and Reducing Ethical Risks. Second Edition

This work by Benjamin et al. (2018), published by the 41st Division of the American Psychology-Law Society of the American Psychological Association [APA] as part of the Law and Public Policy: Psychology and the Social Sciences Series, suffers from severe problems of scientific integrity in its subchapter *The Controversy of Parental Alienation Syndrome/Disorder*.

The first modified quote, clearly defamatory, corresponds to the article *Parental Alienation, DSM-V, and ICD-11* by Bernet et al. (2010), ignoring that parental alienation has as an exclusion criterion the child's physical or sexual abuse. Benjamin and the coauthors alter the original writing to falsely point out that William Bernet says that parental alienation can be claimed even in sexual abuse cases (Bernet, 2020).

If we depart from this sophism, Benjamin et al. are misunderstanding the articles written by authors considered authorities in the discussion. They ignore all state of the art and frontier knowledge and state irresponsible “conclusions” and “suggestions” like: there is no evidence that sustains parental alienation and that no evaluator must use this term. They also attempt to wrongly compare parental alienation with partner violence (Bernet, 2020).

Women and Children Abuse: Legal Management. Second Edition [Övergrepp mot Kvinnor och Barn: den Rättsliga Hanteringen. 2 Uppl]

This book by Christian Diesen et al. (2013), emeritus professor in the Law Faculty of Stockholm University, was published by Norstedts Juridik, a publishing house specialized in legal means and services. This institution comprises over one thousand famous law experts (Norstedts Juridik, 2021). The chapter regarding Child Sexual Abuse [Sexuella Övergrepp mot Barn], according to current models, contains a paragraph with notorious problems of scientific integrity (Bernet, 2020).

It contains no bibliographic references and yet assures with no foundations (Bernet, 2020) that parental alienation is a gender violence issue created by a pedophilia defender, and applied in custody litigations where the mother was accused of suffering from a mental disorder. Diesen also stands, with no foundation whatsoever, that parental alienation completely lacks scientific rigor, and that therefore, *it should not be allowed to be used in expert opinions in court* (Diesen, 2013).

Consequences of Violations of Research Integrity

As stated in the *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation* (2016) of the UNESCO Chairs of Bioethics, *scientific bad practices are not a crime without victims, they negatively impact researchers, research participants, institutions, research areas, the available financing available and, as a result, on the whole of society.*

The UNESCO's Declaration Indicates the Following Consequences

Researchers: Initially, the professional and personal lives of those who reveal ethically objectionable behavior are often unjustly affected, forced to seek work elsewhere. On the other hand, after some time, once institutional resistance is overcome, professionals who have committed scientific fraud can be disabled by becoming persona non grata.

Research Participants and Population: People can suffer drastic consequences when the treatments they receive are based on false data.

Institutions: It is difficult to calculate the collateral damage that bad scientific practices can cause in research colleagues and in the host institution of the guilty researcher.

Society: Fraudulent papers can cause very negative effects on citizens, such as mistrust.

Consequences of Parental Alienation

The various violations to research integrity, like major plagiarism, data falsification, distortion, mutilation and modification of the original manuscripts, and libel/defamation, have generated a series of sophisms regarding parental alienation that have negatively impacted on multiple levels. Below, in a non-exhaustive manner, we expose some of the consequences of scientific fraud in parental alienation:

Stigma: It implies corrupting the original sources to falsely relate the parental alienation syndrome with the concealment of child sexual abuse. This is the cornerstone of scientific fraud in parental alienation, it generates a high stigma at a great emotional cost since it produces a false association of the issue with the cover-up of pedophiles.

Libel, Defamation, and Slander: Altering the sources or changing the original sense of the bibliographic reference affects their authors directly, because they become falsely related with the concealment of pederasts. The current models of research integrity acknowledge that these are serious faults that require the publication to retract as a mechanism to correct serious mistakes and prevent legal actions. (COPE, 2019; Wiley, 2014, 2020 & n.d.; Emerald, n.d.).

"Scientific" Misinformation Campaigns and Infodemic: Since "academic" publications with scientific fraud have become viral in electronic media and social networks due to high stigma, they are increasingly being "quoted" in more places without consulting the original sources, being replicated in a modern version of O Uplavici syndrome described by Clifford Dobell (1939), but that includes scientific fraud. The accumulation of these documents is constituting true campaigns of scientific misinformation as a phenomenon of infodemic.

Censorship: One example is the *Decalogue of the Supposed Parental Alienation Syndrome [Decálogo del Supuesto Síndrome de Alienación Parental]* 2020 of the General Council of Social Work [Consejo General de Trabajo Social] of Spain, which in point 2 states: *The use and application of the PAS in the assessment reports is forbidden, as well as in diagnoses...* therefore censoring social workers throughout Spain.

Politicization: According to *Público* (Spain multimedia magazine), Luis Ernesto Pedernera Reyna, President of the United Nations Committee on Children Rights, stated that the *Organic Law for the Protection of Childhood and Adolescence against Violence in Childhood [Ley Orgánica de Protección Integral a la Infancia y la Adolescencia frente a la Violencia en la Infancia]*, which has just been approved by the Council of Ministers of Spain [Consejo de Ministros de España], must forbid the use of false Parental Alienation Syndrome (Kohan, 2020).

Legal Involution: We refer to the legislation case in Mexico City (formerly the Federal District) that was repealed on August 1, 2017, article 323 Septimus of the Civil Code that contained the term "Parental Alienation", incorporated in 2004. Another particular case is the SENTENCE Issued by the Full Court of the Supreme Court of Justice of the Nation in the Action of Unconstitutionality 11/2016, in which some articles related to moderate and severe parental alienation to the State of Oaxaca México are declared unconstitutional and, on the other hand, some articles that refer to a mild parental alienation are declared constitutional. Both cases launched mediatic reactions and public documents which were used as political pressure. The "foundation" for these documents is Castañer's work which includes scientific fraud (Mendoza-Amaro, 2019, pp 65-67).

Neglective Training: Qualification courses which include a scientific fraud such as the *Specialized Forensic Psychology Course in Girls, Boys and Adolescents and the Course on Children's Rights and Access to Justice [Curso: Los Derechos de la Infancia y el Acceso a la Justicia]* issued by the SCJN, UNICEF, and ODI, whose contents deny the existence of parental alienation due to the use of material with scientific fraud, cause expert evaluations and legal decisions where the children are left, without interventions of any kind, under the guardianship of the person who practices this type of child abuse.

Human Rights Violations: Legal lack of action caused by the denial of parental alienation because of scientific fraud, generates two main types of violations of children's human rights. The first is the absence of protection against abuse specified in Articles 2 and 19 of the Convention on the Rights of the Child 1989 and the second is the violation of the children's right to live with the whole family, embodied in articles 8 and 9 of the mentioned convention.

Inadequate Interpretation of Children's Human Rights: It has been intended to mistake a so-called "respectful" audience (which refers to textual listening) with Listening Carefully, arguing that the children's saying must be fully respected. Although, listening to the minor is indeed a right and an essential element, there are already guidelines that indicate that the conditions of Listening Carefully are independent conditions of the issue of parental alienation and that are also valid for these cases.

Distrust: Due to the stigma caused by the dissemination of fraudulent information in misinformed campaigns, infodemic, censorship, libel, politicization, legal involution, neglect training, and misinterpretations of human rights that have occurred in the last two decades, a climate of mistrust has prevailed in society which has caused the polarization of opinions in NGOs and among decision-makers.

Discrimination: The deep stigma, misinformation, infodemic, and libel around the subject of parental alienation, has caused a climate of mistrust, polarization, and censorship which, as a whole, can turn those who use the term victims of discriminatory practices, people like legal professionals (litigants, judges, magistrates, and ministers), assistants in the administration of justice (experts witnesses, social workers, doctors, mediators, and parenting coordinators), legislators, researchers, and NGOs.

Erroneous Expert Reports: Once any expert in psychology or psychiatry receives institutional training that contains scientific fraud, even if they disagree in the content, they can do little if the trainer holds the position of the highest justice governing justice body in the country, as it is the case of the SCJN in Mexico with the fraudulent work of Castañer. If it determines in a case the existence of severe parental alienation or parental alienation syndrome, the opinion of another expert quoting a fraudulent institutional bibliography will overturn the expert report, dismissing the evidence.

Trials with Major Errors (Big Mistake): Similarly, once a judge, magistrate, or minister receives institutional training that contains scientific fraud, and knows that both the dominant jurisprudence, such as derogations and unconstitutionality actions are against the parental alienation syndrome and analogous concepts, founded on the legal principle *ludex peritus peritorum* (where the judge is an expert witness), he or she can dismiss any opinion that contradicts the status quo achieved by scientific fraud in matters of parental alienation, leaving children in a situation of child abuse due to parental alienation involved in this type of litigation.

Finance and Research Quality: The uncertainty on the subject caused by scientific fraud in parental alienation has provoked that those investigations that aim to study the phenomenon responsibly have been limited or extinguished and, on the other hand, the projects that involve a similar position to the "literature" that contains scientific fraud are getting most resources. In both cases, the quality of the research is engaged, since research projects with scientific integrity lack financing, and those with resources have integrity issues.

Impact

After decades of violations regarding research integrity against parental alienation syndrome and analogous concepts, scientific fraud has become the *status quo* of the issue in some countries and regions of the world, being the children of separated or divorced parents the most harmed by this kind of child abuse. At present, it is not possible to estimate the number of children victims of this condition without government intervention in countries affected by scientific fraud, but undoubtedly, this situation will become a subject for future research that will allow estimating its impact.

Recommendations in Adherence to Research Integrity

Due to the number of violations to research integrity in parental alienation, we state the following recommendations in congruence with the *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation* of the UNESCO Chairs in Bioethics and the current research integrity models:

- It is imperative that the United Nations and its specialized agencies, councils, funds, and programs (Human Rights Council, UNESCO, UNICEF, World Health Organization [WHO], WIPO), along with the Committee on Publication Ethics, the World Conferences on Research Integrity, the Global Research Council and GARI-PA, form an international team of experts on the subject of parental alienation, child mistreatment and custody evaluation. So that, using the highest standards of research integrity, they can analyze scientific evidence, identify and flag scientific malpractices and/or conflict of interest, and finally, so they can integrate parental alienation back into the Index Term of the International Classification of Diseases 11th [ICD-11] as a subject of study to develop international protocols for prevention, evaluation, treatment and intervention in case of child abuse, including parental alienation in separation and divorce proceedings, and custody, similar to the *Istanbul Protocols* in their matter.
- The governments of all countries and their deconcentrated agencies must create independent research groups that, without conflict of interest, review the institutional material frequently used by the institutions related to parental alienation, and in case of finding fraudulent material on the subject, they must make or request the retraction of the documents and make the fraud public.
- In cases where such material has been used for institutional training processes, independent expert groups should investigate the impact of fraudulent material using a clear and quantifiable methodology, so that, having the results, they can design effective strategies to compensate society and professional communities involved for the damage.
- It is urgent to recognize the necessity of developing international policies on research integrity in different countries, including judicial systems and agencies that work with public and private funds. It is also important to develop a code of ethics and good practices for the systems of justice administration that establishes procedures to accurately identify any violation of research integrity and decisively counteract any type of malpractice.
- It is essential to develop mechanisms for the comprehensive and progressive protection of children against all forms of child abuse in family contexts, including parental alienation, following children and adolescent human rights, and promoting psychoeducation programs for parents and positive parenting. Supervision and education is also essential for parental coordination, mediation, reunification therapy and joint custody.

Special Attention

Case of the World Health Organization and the ICD-11

On June 18, 2018, the WHO published the final version of the ICD-11. It included "parental alienation" in the Index Terms and was approved on May 25, 2019, in Geneva by the World Health Assembly. Between June 2018 and May 2019, the ICD-11 Maintenance Platform (orange website) published comments and suggestions for and against the term, stating that the comments reflected poor scientific practices. On February 25, 2020, WHO's MSAC Medical Services Advisory Committee Team 3 announced on the ICD-11 Maintenance Platform the term "parental alienation" was removed from the Index Terms without giving a convincing and detailed explanation of the investigation that supported such a decision.

As we mentioned at the beginning of this Statement, the impact of scientific fraud on the issue of parental alienation and the arbitrary decision to remove parental alienation from the ICD-11 Index Terms, approved by the World Assembly of Health, should lead to the constitution of an international team of experts. With the advice of the Committee on Publication Ethics, the World Conferences on Research Integrity and the Global Research Council, and the participation of different specialized agencies, councils, fundings, programs of The United Nations (Human Rights Council, UNESCO, UNICEF, WHO, WIPO) and GARI-PA, through the highest standards of research integrity, this team must investigate if there were enough proof and scientific integrity for the elements that led to the elimination of the term in the Index. Otherwise, they ought to make public that "parental alienation" should not have been eliminated from the Index Terms of classification.

Case of Castañer, UNICEF México, ODI and SCJN

As for the *Specialized Forensic Psychology in Girls, Boys and Adolescents and Children's Rights and Access to Justice* course, both designed by Castañer et al., endorsed by UNICEF Mexico, SCJN, and ODI, and both partly based on the book *Use of Sons and Daughters in Parental Conflict and the Violation of Rights of the Alleged Parental Alienation Syndrome* of the same author, an immediate retraction should be made on the basis that they ignored the Letter to the Editor with a scientific fraud report submitted on December 11, 2019, to UNICEF Mexico (Heredia, 2019) and the Letter to the Editor with the request for retraction addressed to the SCJN on February 21, 2020 (Heredia, 2020). Both had the following technical brief as an attachment: *Comprehensive Analysis of the SENTENCE Announced by the Full Tribunal of the Supreme Justice Court of the Nation in the Unconstitutional Action 11/2016 and its Implications in the Children and Teenagers Rights regarding Parental Alienation [Análisis Comprensivo de la SENTENCIA Dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 11/2016 y sus Implicaciones en los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes en Torno a la Alienación Parental]* (Mendoza-Amaro, 2019). Both UNICEF Mexico and the SCJN ignored the scientific fraud warning as well as the request for retraction of the book by Castañer.

In November 2021, the SCJN published the *Judgement Protocol with Infancy and Adolescence Perspective* [*Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia*], document which includes a conceptual mistake inherited by Castañer's work. It maintains a wrong interpretation of parental alienation that violates the human rights of the children of separated parents. For this reason, a new letter was sent to the editor requesting the monitoring of the Request for Public Retraction (Heredia, 2021) along with the technical brief (Mendoza-Amaro, 2021), where the SCJN is demanded to urgently proceed with the retraction of Castañer's book and, at the same time, to publish a new corrected edition of the Protocol. The technical brief that proves the conceptual error inherited by the quoted fraudulent work is called *Amicus Curiae of the Protocol Thesis for Judgement with an Infancy and Adolescence Perspective of the Supreme Justice Court regarding Parental Alienation* [*Amicus Curiae de la Tesis del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Respecto a la Alienación Parental*]. Facing this new request, the SCJN (2022) replied with a negative response through the Citizen Attention Bureau, with no further scientific integrity analysis procedure, wrongly stating that this is an issue of theoretical or scientific disagreement.

Because it is not a theoretical difference nor an opinion among authors, but rather a serious problem of scientific fraud, UNESCO and the Mexican Government are urged to initiate an independent investigation by a group of experts who do not have conflict of interests, and therefore learn the impact of the courses and the fraudulent work, and investigate the consequences of this material, using a clear and quantifiable methodology so that, with the results, they may design effective strategies to compensate the damage in society and in the communities of professionals involved.

The Benjamin Case and the American Psychological Association

On May 29 of 2018, a letter was written to the Law and Public Policies editor: Law and Public Policy: Psychology and the Social Sciences Series of the APA (Bernet, personal communication) including a copy for the main author, the Chief Executive Officer, and the General Counsel, both members of the APA. In this document they informed the editor of malpractices and requested the retraction of the printed and electronic books, publishing a clarifying apology letter and including all due corrections for the third edition. They attached a technical brief called *Critique of Family Evaluation in Custody Litigation, Second Edition*, dated April 29, 2018, comprised of 16 pages and signed by 11 researchers also members of the same APA (Bernet, 2018).

In response, on October 2, 2018, the General Counsel of the APA (Ottaviano, personal communication), informed that they would only proceed with the correction of the defamatory paragraph of the article *Parental Alienation, DSM-V, and ICD-11* by Bernet et al. (2010) and they ignored all of the other observations. Besides, they pointed out that the consultation was performed with the original authors of the article, meaning, there was no proofreader board (internal or external), they also announced that they would only allow changes in the electronic version of the document.

The APA decision is contrary to the scientific integrity regarding two aspects: First, these are faults to the *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct* which within their association, in the Integrity Principle C it specifies that: *psychologists seek to promote accuracy, honesty, and truthfulness in the science... do not steal, cheat, or engage in fraud, subterfuge, or intentional misrepresentation of fact...*, meaning, both libel and wrong interpretation of the literature are infringements to integrity (APA, 2017), this also concurs with all scientific integrity guidelines. Second, we are referring to the partial retraction the APA launched exclusively in a digital version and not the printed one, which is contrary to the guidelines of the COPE (2019).

Because a proofreader board was not appointed in the APA, nor internal or external, and because the retraction was partial, both in the identified malpractices as well as the electronic version, we request the APA to perform a new revision procedure, taking the support of the COPE for this purpose and requesting the solution for these deficiencies and the full retraction of the subtitle.

The Diesen, Norstedts Juridik Case and the Stockholm University

On October, 25 of 2013, the Parental Alienation Study Group [Parental Alienation Study Group] through the legal board *Lorandos Joshi* (Lorandos, 2013a & 2013b), requested the retraction of the book *Women and Children Abuse: Legal Management Second Edition* through two letters addressed to the Manager Director of the publishing house Norstedts Juridik and the Principal of the Stockholm University. These documents explain the mistakes of libel and the fake affirmations, without foundation, which were found on the quoted paragraph of the book.

In response, on November 22nd, 2013, Norstedts Juridik replied that they had consulted external advisors on freedom of expression matters, and that they had concluded that the emission of opinions was considered within the Swedish freedom of expression, therefore dismissing the request for retraction (Sundström, 2013). On the other side, the Stockholm University made an internal revision and gather a professor board from the Law Faculty, who interviewed the author and, with no technical investigation regarding the subject, decided to declare the case closed through a brief published by the Dean Ebbesson dated January 17, 2014, arguing that there was no suspicion of scientific dishonesty, reporting the request's denial for retraction by Emma Svennerstam of the Vice-Chancellor's Office on May 26, 2014.

Both the decisions of the publishing house and the university go against the current guidelines of research integrity. Norstedts Juridik is an academic publishing house and the author is an Emeritus Professor, this is not an entertainment magazine nor the author an Internet influencer who can rely on freedom of expression. A declaration without a formal literature review is simply a negligent pronouncement that lacks of foundation, accompanied with a libel. On the other hand, the Stockholm University could have followed the *Guidelines for Dealing with Questions of Scientific Dishonesty* (2012), but they only went through an initial research and case the close when they could have requested the opinion of the Expert Group on Misconduct in Research at the Central Ethical Review Board, on his side, the Vice-Chancellor does have the liberty of adopting a different opinion and expressing it.

Since the paragraph that suffers from research integrity issues has no bibliographic references, and that we are dealing with negligent affirmations and libel, without conducting review processes under better practices, we call for the publishing house and to the university so they begin a new process of revision attached to the most rigorous guidelines and to correct these malpractices proceeding with the request of retraction.

Research Integrity and Human Rights

Faults in research integrity regarding parental alienation imply a series of negative effects, which, altogether, violate children and adolescent's human rights when the government, out of ignorance or confusion, puts the children of separated or divorced parents in a position of vulnerability. This is especially the case during complex sceneries, for example when a parent accuses the other for mistreatment, and the other accuses the first for parental alienation, it becomes possible that one of the parents or both are committing some form of abuse, and legally speaking, one of them may drift into a false complaint or litigation of abuse or the other person involved may appeal in a false complaint of parental alienation and even, in some cases, both litigations may be partially false.

These situations are described in a hypothetical way below, serious cases of child abuse (neglect, physical and psychological violence, and sexual abuse) and severe parental alienation are taken as reference, where their characteristics and/or marital conflict hinder, do not merit, and/or prevent actions such as the use of alternative dispute resolution and its mechanisms such as the parenting coordinator, mediation, signing of agreements and/or psychotherapy.

Human Rights in Cases of Abuse and Parental Alienation

There are at least two frequent and opposite scenarios in the courts:

The first one, occurs when one of the parents is a risk to the child (being negligent, violent and/or sexual abuser), in these cases, if duly accredited, the State will proceed with the necessary mechanisms to preserve children human rights for a safe, violence free life, keeping them save by suspending coexistence with the referred parent and/or supervising it.

The second occurs when a parent obstructs the relationship of the children with the other parent (who has not incurred in any form of abuse), involving them in the couple's conflict as a strategy to generate rejection and form an alliance, that is to say, it incurs in parental alienation, which, as empirical studies and systematic reviews have shown, is a form of child abuse that affects the mental health and the wellbeing of children (Ames, 2021; Baker, 2011a, 2011b, 2013, 2015 & 2016; Ben-Ami, 2012; Bernet, 2015; Lee-Maturana, 2018 & 2021; Marqués, 2020; Miralles, 2021; Portilla-Saavedra, 2021; Rowen, 2019; Verrocchio, 2015, 2016 & 2019). In cases where government institutions, due to lack of knowledge or confusion generated in the field by bad practices in parental alienation, do not take the necessary actions to protect the children's rights to maintain the relationship with their entire family and to have a life free of violence, incurring in violations of their human rights.

Human Rights in False Reports of Abuse and Parental Alienation

For each of these forms, abuse or parental alienation, the corresponding approach is frequently made in a child custody lawsuit or litigation. However, each of the involved parts, whether it is true or not, will adopt an opposite position, that is, one of them will allege abuse and the other parental alienation, and it will be up to the judge and the team of auxiliary professionals in the application of justice, to provide the necessary elements to know which of the two parties lies and subjects the children to any of these forms of abuse, and which of them wants the Welfare of Children and adopts a position of primary responsibility.

Some characteristics allow to identify or differentiate when a complaint or litigation is false or not, from its beginning, during its development, and until the testimonial and expert evidence is released. These scenarios are described below:

A false complaint or litigation of parental alienation is a malicious behavior that must be identified (Turkat, 2005). It has various motivations and consequences, the main one is to cover the misbehavior of the plaintiff parent, other motivations just as important are hurting the ex-spouse or ex-partner, modifying access to the children or, where appropriate, isolating the children, winning the lawsuit or litigation or get support from family and friends, remove perceived threat from the other parent, elevate feelings of control, and gain other benefits.

On the other hand, the false complaint or litigation of child sexual abuse (Trocmé, 2005; Pereda, 2009) may have some or all of the following characteristics:

- The story focuses on the description of sexual abuse.
- It describes the sexual act with adult vocabulary.
- The argument includes details for the complaint or litigation and contains the necessary elements for the accusation.
- The children's speech is automated, and they do not show guilt feelings, ambivalence, or stigmatization.
- The story does not describe senses memories (texture, color, taste, smell, etc.).
- The parent seems more concerned of the punishment the other parent might get rather than for the health of the child.
- Present most of the symptoms of parental alienation.

In each of these false complaints, there is an inherent risk: leaving the children in the custody of an abusive parent, either because he is an abuser and falsely complaints of parental alienation against the other parent, or because he is an alienator parent who falsely reports child abuse. In both cases, the lack of knowledge or the confusion that bad scientific practices in parental alienation have generated in the field will make it difficult for the justice institutions to make an adequate differentiation, which will allow the abusive parents to continue or achieve custody, thus violating the children's human rights to have a free of violence life and their right to live with their entire family.

Human Rights in Case of Abuse and False Complaint of Parental Alienation with Victimization

There is a third scenario, where there is evidence of child abuse by one of the parents who, in turn, files a claim or litigation of false parental alienation as a strategy. However, the parent who has the custody, involves the child emotionally against the other parent, providing information and/or explanations that are inappropriate, unnecessary, and incomprehensible for the child in a certain age regarding the life history of the other parent, past topics from the parents' relationship and/or situations of the child's education.

It is extremely important to highlight this situation, on the one hand, it is essential to be emphatic when pointing out that it is not about parental alienation since when there is evidence of abuse, the criterion of exclusion or safety for the children must prevail; at the same time, a false complaint or litigation of parental alienation is filed as a legal strategy to cover the parents' bad behavior (Turkat, 2005). However, since there is an emotional involvement of the child when receiving from the other parent inappropriate, unnecessary, and incomprehensible explanations of the marital conflict and/or parenting situations, there is the possibility that the judge or the experts may not distinguish the abuse or go through high the criterion of exclusion or safety, and conclude that they are facing a real case of parental alienation, leaving the children under the threat of an abusive father.

In these cases, when it comes to actual abuse by a parent, who in turn files a false complaint of parental alienation; and of a parent with custody who, without intending to, victimizes itself and victimizes their child, due to the inability to recover from the situation they have gone through, it is essential that the role of the institutions, including courts or tribunals, be to protect the human rights of the children to have a free of violence life and to help the father or mother to overcome through psychological treatment programs for him and the children.

Final Considerations on Human Rights and Research Integrity in Child Abuse

As this Statement shows, the fraudulent bibliography that indicates that parental alienation is an invention to cover up pedophile parents generates a nebula effect that confuses judges, magistrates, ministers, legislators, decision-makers (political), professional psychologists and psychiatrists, trial lawyers, social workers and society in general, which prevent as a whole, generate strategies for the identification of parental alienation, its correct differentiation in cases in which it does not exist; as well as, to develop prevention mechanisms, timely treatment, and legislation, so that, in all cases of child abuse (which are perceived as very complex scenarios), the human rights of children are protected in order to have a free of violence life and to coexist with their whole family when there are no risks to their development, as well as to watch over and promote an upbringing based on primary responsibility.

Conclusions

The recurrent identification of scientific fraud in matters of parental alienation undoubtedly makes it clear that it is not a question of a theoretical, scientific or opinion disagreement among authors, but rather a serious problem of scientific malpractice that includes data falsification, adulteration of original sources and defamation.

In spite that the degree of accumulated evidence on parental alienation as a form of child abuse is consistent and it is in the process of being consolidated, the malpractices have had a devastating effect, since they have tried to falsely associate the issue with child sexual abuse.

The consequences of scientific fraud in this matter range from stigma, defamation, slander and libel, scientific disinformation campaigns and infodemics, censorship, politicization, legal involution, negligent training, distrust, discrimination, erroneous expert reports, judgments with major errors (big mistakes), funding problems and quality of research, up to human rights violations and inadequate interpretations of the human rights of children.

The recognition of parental alienation as a specific form of child abuse does not imply making invisible or ignoring other forms of child abuse. On the contrary, the identification of all forms of child abuse constitutes an advance in the protection of children human rights and adolescents. Precisely, parental alienation is a worldwide health problem, just like other forms of child abuse.

In accordance with the *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation* and the *Recommendation on Science and Scientific Researchers* of UNESCO, an investigation must be initiated under the highest standards of scientific integrity to justify the reasons why parental alienation was withdrawn from ICD-11, after the World Health Assembly approved the final version that included it, without the WHO giving a convincing and detailed explanation of the procedure that endorsed such a decision. In case there is no reason of scientific importance, it must proceed to be reincorporated in this classification system. In the same way, retraction requests must be addressed through the specific norms.

Declaración

del

Movimiento Global de Integridad Científica

en

Alienación Parental

Resumen

En recientes estudios de integridad científica en materia de alienación parental, se encontraron publicaciones con severos errores como falsificación de datos, adulteración de fuentes originales y difamación en las cuales, una vez formuladas las solicitudes de retractación, no se observaron los mecanismos adecuados, ni criterios científicos, siendo ignoradas y, en otros casos, no se tuvo la apropiada transparencia. Debido a ello, se constituyó una comunidad científica internacional responsable en la materia quienes, después de analizar debidamente la problemática y en un ánimo de reconciliación científica, decidieron formular la Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental, para realizar el planteamiento de esta crisis científica que debe ser abordada responsablemente por las casas editoriales y otras instituciones de manera que se elimine el fraude científico a través de procesos de cribado en retractación, es decir, actividades de metaciencia. La presente Declaración es una invitación a la comunidad científica internacional y a la sociedad mundial para que prevalezca el ánimo de la verdad en la ciencia, se rectifiquen los procesos de integridad científica y se subsanen los errores en un tema tan sensible como los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes de los hijos de padres separados, que por desconocimiento o ignorancia, exponen a sus hijos a este tipo de maltrato.

Esta declaración, es un estudio técnico-científico altamente especializado en materia de integridad científica en alienación parental, donde se utilizan los documentos más importantes en el campo como los de la Cátedra de Bioética de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la Conferencia Mundial sobre la Integridad de la Investigación, el Consejo de Investigación Global, el Comité de Ética de Publicaciones, Procedimientos de Estándares Operativos para la Integridad Científica (SOPs4RI), así como lineamientos de casas editoriales como Wiley y Emerald, con el auxilio de herramientas digitales para la identificación de plagio mayor. Se ilustran tres obras con fraude científico que se han negado a seguir los procedimientos estándares de retractación o han ignorado la carta al editor, y debido al renombre de las instituciones, el contenido de los errores se ha viralizado y extendido como un fenómeno de infodemia. Así mismo, este estudio analiza y da a conocer las consecuencias negativas en este tipo de maltrato infantil, tales como: estigma, difamación, calumnia e injuria, campañas de desinformación “científica”, censura, politización, involución legal, capacitaciones negligentes, violaciones a los derechos humanos, inadecuada interpretación de los derechos humanos de la niñez, desconfianza social, discriminación, peritajes erróneos, juicios con craso error (Crassus Errare), financiamiento y calidad de la investigación. Se formulan recomendaciones en apego a la integridad científica como una invitación a las instituciones para revisar los procedimientos de retractación, de igual manera se pide atención especial en estos casos y se solicita el apoyo de la comunidad científica internacional y la intervención de Naciones Unidas. Se concluye que la identificación recurrente de fraude científico, deja claro que no se trata de un desacuerdo teórico o de opiniones entre autores, sino de un grave problema de malas prácticas científicas que incluyen falsificación de datos, adulteración de fuentes originales y difamación.

Presentación

De acuerdo a la *Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable [Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation]* 2016 publicada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization] la integridad científica es una nueva concepción de la ciencia que incluye conceptos complejos como: gobernanza (eficacia, calidad y buena orientación de la intervención de las instituciones del estado en la ciencia), educación en ciencia, ética y deontología, acceso abierto a las fuentes originales del conocimiento, equidad de género y sociedad (divulgación).

Así, la UNESCO (2016) señala que la integridad científica es una nueva reflexión bioética, una visión renovada y actualizada, basada en buenas prácticas científicas. Toma como punto central a la ética, como un principio contrapuesto a la persistencia de casos de fraude científico y otras malas prácticas.

La integridad científica ha asumido un significado propio, con vertientes etimológica, conceptual y operativa o funcional. La perspectiva etimológica hace referencia a la idea de una totalidad de incorruptibilidad de la ciencia que incluye hechos y valores; el enfoque conceptual, se refiere a una totalidad intacta considerando a los seres humanos desde una perspectiva bioética; y, la vertiente operativa o funcional, engloba las malas prácticas considerando todo el proceso de investigación desde un punto de vista deontológico (UNESCO, 2016).

El estudio de las conductas antiéticas, comprende sus causas y consecuencias: 1) El estudio causal incluye factores individuales, organizacionales y estructurales. 2) El análisis de sus consecuencias estudia sus repercusiones sociales, institucionales, económicas, políticas, legislativas y la más grave, es la desconfianza de la sociedad hacia la ciencia (UNESCO, 2016).

La presente *Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental [Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation. GARI-PA]*, es un estudio altamente especializado de las conductas antiéticas que han proliferado en este tipo específico de maltrato infantil nombrado inicialmente síndrome de alienación parental, cuya denominación más frecuente y actual es alienación parental.

La alienación parental es un fenómeno que ocurre en la separación o divorcio, cuando un hijo rechaza injustificadamente a uno de sus padres, inducido generalmente por el otro padre, en ausencia de cualquier forma de maltrato o abuso (a este último punto se le denomina criterio de exclusión o seguridad).

La Declaración analiza el impacto de las conductas éticamente censurales de “profesionales” e “investigadores” que, adulterando las fuentes originales en el tema, eliminan el criterio de exclusión o seguridad para aparentar que el síndrome de alienación parental o conceptos

análogos defienden la pederastia, así como, afirman erróneamente que los síntomas de la alienación parental y el abuso sexual son los mismos.

Dichos “profesionales” o “investigadores” con astucia y argucias, han logrado engañar a prestigiosas instituciones internacionales y publicando bajo sus casas editoriales obras fraudulentas, generando un gran daño social, exponiendo a miles de niños a esta clase de maltrato infantil denominado alienación parental, violando sus derechos humanos.

La ingenuidad de estas instituciones y su indebida confianza hacia los “profesionales” e “investigadores” que los defraudaron con esta clase de publicaciones, ha dificultado que avancen hacia la retractación de esas obras. Otros factores que obstaculizan la retractación o corrección de estos textos son el temor al desprestigio, el desconocimiento en el tema de integridad científica (pues es relativamente novedoso), sus mecanismos y documentos normativos, como las *Directrices de Retracción [Retraction Guidelines]* 2019 del Comité de Ética de Publicaciones [COPE. Committee on Publication Ethics], y la falta de asesoramiento profesional en este campo.

Ante la negativa y omisión de las solicitudes de retractación enviadas a las instituciones y/o sus editoriales, como se ha mencionado, la presente Declaración constituye al mismo tiempo una guía técnica altamente especializada en el tema de integridad científica en alienación parental y, por otro lado, se constituye como una denuncia de cuatro casos emblemáticos que, por la importancia de las instituciones, los alcances y repercusiones del fraude científico inmerso, así como el trato negligente que le han dado a la retractación, es necesario darlas a conocer a la opinión pública para que esta clase de errores no se repitan en la historia de la ciencia.

Así, se identifica un problema global de salud pública superpuesto a una crisis muy marcada en la protección integral de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes producto del fraude científico, que para ser enmendada deberá de constituirse como un nuevo paradigma.

Objetivo

Hacer visibles los casos más representativos de fraude científico en materia de alienación parental, donde las instituciones no se han adherido a los procedimientos de las *Directrices de Retracción* (COPE, 2019) o no han tenido la debida transparencia. Para que la comunidad científica, otras organizaciones y la sociedad sean conscientes de este problema, invitar una vez más a estas instituciones a ser asesoradas por GARI-PA, el COPE y otros organismos académicos especializados en materia de integridad científica, para desarrollar los procedimientos correctos de retractación.

Alcances

Como un ejemplo de los efectos deletéreos del fraude científico, la historia reciente de la medicina cuenta con el caso de Andrew Wakefield, un ex médico británico que perdió su licencia para ejercer por publicar una investigación fraudulenta en la prestigiosa revista Lancet en 1998, donde falsamente señalaba una relación entre una vacuna triple viral y el autismo (artículo ya retractado). En 2019, dos décadas después, la Organización Mundial de la Salud indicó que las dudas sobre las vacunas (la renuencia o el rechazo) son una de las 10 principales amenazas a la salud en el mundo.

El fraude científico en alienación parental ha permitido invisibilizar este tipo de maltrato infantil que comenzó a estudiarse desde 1985, generando desconfianza social y profesional en el tema, desprestigio a los investigadores que responsablemente estudian este fenómeno, viralización de información falsa, involución en la legislación para su prevención, identificación y tratamiento oportuno, entre otros que se describen en la presente obra.

La Declaración de GARI-PA permitirá, en un futuro cercano, cribar la ciencia en torno a este tema a través de los procesos de retractación adecuados, reconocer este fenómeno como un problema global de salud mental pública que afecta a millones de niños, niñas y adolescentes de padres separados, pero sobre todo, proteger a los niños, niñas y adolescentes de este tipo específico de maltrato infantil, salvaguardando sus derechos humanos de convivir con toda su familia libres de cualquier tipo de maltrato.

La Declaración

Integridad Científica

De acuerdo a la *Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable* 2016, de la Cátedra UNESCO de Bioética, la integridad científica constituye una línea de investigación preferente, que se ha convertido en elementos estructurales de las políticas y agendas de investigación internacional.

La *Declaración de Singapur de Integridad Científica [Singapore Statement on Research Integrity]* 2010, de la Conferencia Mundial sobre la Integridad de la Investigación [World Conferences on Research Integrity] señala en el punto 11 que *los investigadores deben informar a las autoridades correspondientes sobre cualquier sospecha de mala conducta en la investigación*. Así como en el punto 12, indica que *las instituciones de investigación y las revistas, organizaciones profesionales y agencias que tienen compromisos con la investigación, deben contar con procedimientos para responder a las denuncias de mala conducta y otras prácticas de investigación irresponsables y para proteger a aquellos que informan tal comportamiento*.

Por su parte, el Consejo de Investigación Global [Global Research Council] señala en la *Declaración de Principios para la Integridad de la Investigación [Statement of Principles for Research Integrity]* 2013 que *los organismos de financiamiento para investigaciones tienen la obligación de asegurar que la investigación que apoyan se realice de acuerdo a los estándares más altos posibles*. De acuerdo a sus principios, *los organismos de financiamiento para investigaciones deben apoyar un proceso que valore la rendición de cuentas, la puntualidad y la justicia*. A su vez, el consorcio Procedimientos de Estándares Operativos para la Integridad Científica [SOPs4RI. Standard Operating Procedures for Research Integrity] señala en la *Guía para Promover la Integridad Científica en las Organizaciones que Financian la Investigación [Guideline for Promoting Research Integrity in Research Funding Organisations]* 2020 que los organismos de financiamiento de investigación deben *de establecer procedimientos para abordar las posibles infracciones de los estándares de integridad científica por parte de su propio personal, miembros del comité y revisores externos*.

En el año 2017, el Comité de Ética de Publicaciones desarrolló las *Prácticas Básicas [Core Practices]*, una evolución que, a su vez, reemplazó el *Código de Conducta para Editores [Code of Conduct for Editors]* de 2014. Las *Prácticas Básicas* deben considerarse junto con *códigos de conducta nacionales e internacionales*, incluyen diez puntos centrales, el primero: Denuncias de Mala Conducta donde indica que *los editores deben tener un proceso claramente descrito para manejar las acusaciones*, así como otros puntos normados como conflicto de intereses, supervisión ética, procesos de revisión por pares y discusión y correcciones posteriores a la publicación.

En apoyo a los editores, el COPE (2019) emitió la segunda edición de las *Directrices de Retracción*, define la retractación como: *un mecanismo para corregir la literatura y alertar a los lectores sobre artículos que tienen contenidos con fallas o datos tan erróneos que no se puede confiar en sus hallazgos y conclusiones*. El principal criterio para una retractación es tener evidencia clara de que los hallazgos no son confiables, es decir, que forman parte de un error mayor, como fabricación y falsificación de datos, plagio mayor, difamación, investigaciones no éticas, conflictos de interés ocultos y revisión por pares manipulada o comprometida.

Algunas editoriales académicas han emitido documentos rectores en los que se incluyen cláusulas como la calumnia y la difamación. Al respecto, Wiley publicó dos documentos en las *Directrices de Mejores Prácticas sobre Ética Editorial. La Perspectiva del Editor*, Segunda Edición y Actualización [*Best Practices Guidelines on Publishing Ethics. A Publisher's Perspective, Second Edition and Update*] (2014 & 2020) donde señala que los editores deben de estar atentos por las acciones legales que la difamación o declaración negligentemente errónea puedan dar lugar y señalan que no deben de aparecer en los artículos publicados; y en *Directrices de la Oficina Editorial [Editorial Office of Guidelines]* (n.d.) especifica que *la calumnia y la difamación son ilegales y no son académicas*, así como, es la responsabilidad de los editores descubrir los posibles casos de difamación. Por su parte, Emerald en *Directrices Éticas de Publicación [Publication Ethics Guidelines]* (n.d) pide a los autores obtener el *consentimiento por escrito* de las organizaciones y personas en publicaciones controvertidas que vayan a citar, a su vez, señalan que, si un documento publicado se prueba difamatorio, se publicará un aviso de retractación y se publicará una disculpa.

Un hecho trascendente es la *Recomendación sobre la Ciencia y los Investigadores Científicos [Recommendation on Science and Scientific Researchers]* adoptada por la Conferencia General de la UNESCO (2017), exhorta a los Estados Miembros apliquen las disposiciones tomando las medidas necesarias e indica su aplicación a todos los investigadores. Dentro de otros tópicos destacan aspectos como la ética, integridad, buenas prácticas y conflicto de intereses.

Violación a la Integridad Científica

La *Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable* (UNESCO, 2016) indica que, operativamente, son violaciones a la integridad científica: el fraude científico como la fabricación, falsificación y plagio; conductas anticientíficas; y prácticas cuestionables.

Síndrome de Alienación Parental

En 1985, Richard Alan Gardner describió un fenómeno que ocurre en litigios de divorcio conflictivo donde se presenta un rechazo injustificado de un hijo en contra del padre no custodio al que denominó Síndrome de Alienación Parental, adelantándose cuatro años a la *Convención sobre los Derechos del Niño [Convention on the Rights of the Child]*. Pues, en su concepto, procura el derecho del hijo a convivir con toda su familia cuando no existe alguna clase de maltrato infantil (criterio de exclusión o seguridad, ya que, al demostrarse cualquier forma de

maltrato, incluyendo el abuso sexual, debe de abandonarse su empleo) o problemas preexistentes de relación parento/materno filial. En los casos más severos, se observa una triada que consiste en: 1) Inducción del hijo al odio a través de estrategias de manipulación. 2) Denuncia de maltrato sin fundamento y prueba por parte del padre custodio. 3) Obstrucción del vínculo padre/madre-hijo. Debido a que identificó que es un tipo de violencia infantil, propuso que, en los casos en los que todos los intentos terapéuticos y judiciales fracasaran, se diera un cambio de custodia para dejar de exponer al niño a esta clase de maltrato.

Alienación Parental

Actualmente, la denominación más frecuente dada a este fenómeno por la comunidad científica es la alienación parental. Se trata de un proceso que se presenta habitualmente en contextos de separación y/o divorcio, caracterizado por un rechazo injustificado de los hijos hacia uno de los padres con quien gozaba una adecuada relación en ausencia de cualquier forma de maltrato infantil, inducido por estrategias de manipulación del otro padre.

Epidemiología y Conceptos Homólogos

Las descripciones teóricas por autores contemporáneos de todo el mundo, hacen suponer que, la alienación parental es un fenómeno ubicuo que se presenta frecuentemente en los contextos de separación y divorcio. Así lo muestra un estudio de prevalencia que identificó de un 32% a un 35.5% en los divorcios (Harman, 2019), también es señalado como un problema global de salud pública (von Boch-Galhau, 2021).

Previo a la descripción de Richard Gardner, este fenómeno fue descrito por otros autores recibiendo distintos nombres como lealtades invisibles (Boszormenyi-Nagy, 1973) y rechazo a las visitas (Wallerstein, 1976). Posterior a la descripción de Gardner en 1985, el fenómeno ha sido descrito con los nombres de síndrome de Medea (Jacobs, 1988), juegos familiares (Selvini, 1989), interferencia en las visitas y síndrome de la madre maliciosa (Turkat, 1994 & 1995), resistencias a las visitas (Stoltz, 2002), síndrome de la madre amenazada (Klass, 2005), polarización parental (Markan, 2005), falsas demandas de abuso infantil (Adams, 2006), complejo de Medea (Depaulis, 2008), heraldos de odio (Orozco, 2014) y dinámicas de rechazo y resistencia (Walters, 2016).

Grado de Evidencia Científica

El grado de evidencia acumulada en alienación parental como una forma específica de maltrato infantil está en proceso de consolidación, cuyos hallazgos son consistentes entre exposición a conductas de alienación parental con afectaciones en la salud mental. Estudios de revisión sistemática confirman mayor prevalencia de psicopatología, estado de bienestar bajo, repetición de patrones en la vida adulta, y en tópicos como personalidad de los padres, evaluación, psicometría y tratamiento (Ames, 2021; Herrera, 2020; Lee-Maturana, 2018 & 2021;

Marqués, 2020; Miralles, 2021; Mendoza-Amaro, 2020; Portilla-Saavedra, 2021; Templer, 2016). Estudios de asociación correlacionan con mayor psicopatología y bajo estado de bienestar (Baker, 2011a, 2011b, 2013, 2015 & 2016; Ben-Ami, 2012; Bernet, 2015; Rowen, 2019; Verrocchio, 2015, 2016 & 2019). Las series de casos documentan de forma cualitativa los mismos hallazgos (Bagshaw, 2007; Baker, 2005, 2006a & 2006b; Bentley, 2019; Buckley, 2010; Dunne, 1994; Finzi-Dottan, 2012; Godbout, 2012). Finalmente, la opinión de expertos también señala que es una forma de maltrato infantil (Bernet, 2010; Gomide, 2016; Harman, 2016; Loredó, 2010 & 2011; Salles, 2012; Summers, 2006; von Boch-Galhau, 2018; Warshak, 2015a & 2015b).

Violaciones a la Integridad Científica en Alienación Parental

Cada vez se identifican más artículos y libros que atribuyen “citas” a los libros de Richard A. Gardner que, al cotejarlas con las fuentes originales, se demuestra deformación, mutilación y modificación de los textos originales, violatorio al artículo 6º bis 1 del *Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas* [Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works] de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual [WIPO. World Intellectual Property Organization] 1979. Estas “citas” pretenden señalar a Gardner y su teoría como encubridores de pederastas, con el objetivo de demeritar su obra en perjuicio al honor y reputación del autor (Mendoza-Amaro, 2019).

Previo a su muerte, Richard Gardner (2002) identificó este problema de desinformación y publicó un artículo específico para aclarar algunas de las tergiversaciones y percepciones erróneas más frecuentes. En la introducción señala que: *Algunas de estas se originaron a partir de conflictos en el ámbito legal, donde los abogados frecuentemente seleccionan material fuera de contexto para mejorar sus posiciones en los tribunales de justicia. Esta es la naturaleza del sistema acusatorio, y es una de las causas de la controversia que a veces rodea mis contribuciones. Algunas de estas percepciones erróneas y tergiversaciones se han generalizado tanto, que consideré prudente formular esta declaración.* Aborda 37 situaciones de desinformación que van desde ataques *ad hominem* (a su persona) y defensa de la pedofilia, hasta concepto misógino.

La Piedra Angular del Fraude Científico

La estrategia central es formular un complejo de fraude/difamación (en lógica, un paralogismo central tipo sofisma/falacia) a través de la adulteración de los textos originales de Richard A. Gardner eliminando intencionalmente el criterio de exclusión o seguridad para aparentar que el síndrome de alienación parental defiende la pederastia (Mendoza-Amaro, 2019). Esta estrategia central ha sido empleada reiteradamente adulterando las fuentes originales de otros autores que proponen conceptos análogos (Bernet, 2020 & 2021). También afirman erróneamente que los síntomas de la alienación parental y/o síndrome, son los mismos que los del abuso sexual infantil (Mendoza-Amaro, 2019).

Tres Emblemas de Fraude Científico

Debido a su importancia, tres obras pueden constituirse como emblemas de fraude científico en alienación parental, tanto por el renombre de las instituciones implicadas, como por la cantidad y diversidad de malas prácticas científicas y las repercusiones de su empleo.

Utilización de Hijos e Hijas en el Conflicto Parental y la Violación de Derechos del Supuesto Síndrome de Alienación Parental

El libro de Castañer et al. (2014) fue publicado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación [SCJN] de México, la Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia, A.C. [ODI] y “revisada” por el Instituto Latinoamericano de Estudios de la Familia, A.C. [ILEF].

En esta obra se identificaron malas prácticas científicas mediante software especializado para el análisis y comparación de textos científicos. El software evidenció plagio mayor de ocho referencias bibliográficas del sitio Wikipedia en el borrador del capítulo 4, documento que se emplea en el *Curso Psicología Forense Especializada en Niñas, Niños y Adolescentes*, ya que contiene indicadores digitales denominados *placeholders*, mismos que fueron eliminados deliberadamente para la versión final del libro en cuestión, es decir, se incurrió tanto en plagio mayor como falsificación de datos (Mendoza-Amaro, 2019).

Además, el libro incluye “citas” con adulteración de las fuentes originales atribuidas a Richard A. Gardner. Con ello, formula silogismos con el objetivo de inducir sofismas. En el primer sofisma, indica erróneamente que el síndrome de alienación parental, el abuso sexual infantil y la violencia física tienen los mismos indicadores para su identificación; el segundo sofisma, intenta relacionar el síndrome de alienación parental con la violencia de género; y, el tercer sofisma, pretende vincularlo como una vulneración de los derechos humanos de los hijos. En las conclusiones, formulan un cuarto sofisma en el que afirma erróneamente que el síndrome de alienación parental y conceptos análogos son falsos (Mendoza-Amaro, 2019).

Con este material fraudulento, la SCJN, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia de México [UNICEF. United Nations Children’s Fund Mexico] y la ODI, desde el año 2013, “capacitan” a peritos en psicología y psiquiatría, trabajadores sociales, abogados postulantes (litigantes), jueces y magistrados.

Evaluación Familiar en Litigios de Custodia: Promoción de Resultados Óptimos y Reducción de Riesgos Éticos. Segunda Edición [Family Evaluation in Custody Litigation: Promoting Optimal Outcomes and Reducing Ethical Risks. Second Edition]

Esta obra de Benjamin et al. (2018) publicada por la División 41 de la Sociedad Americana de Psicología y Derecho [American Psychology-Law Society] de la Asociación Americana de Psicología [American Psychological Association] como parte de las obras Derecho y Políticas

Públicas: Serie Psicología y Ciencias Sociales [Law and Public Policy: Psychology and the Social Sciences Series] incluye problemas severos de integridad científica en el subcapítulo La Controversia del Síndrome/Trastorno de Alienación Parental [The Controversy of Parental Alienation Syndrome/Disorder].

La primera cita adulterada, claramente difamatoria, corresponde al artículo *Alienación Parental, DSM-V y CIE-11 [Parental Alienation, DSM-V, and ICD-11]* de Bernet et al. (2010). Dicho apartado ignora que la alienación parental tiene como criterio de exclusión el abuso sexual infantil, Benjamin y los coautores adulteran la redacción original para señalar erróneamente que William Bernet afirma que la alienación parental se argumenta incluso en situaciones de abuso sexual (Bernet, 2020).

Partiendo de este sofisma, Benjamin y los coautores interpretan erróneamente otros artículos de autores líderes en el tema, y desconociendo el estado del arte y conocimiento de frontera, emiten “conclusiones” y “recomendaciones” irresponsables como: que no existe evidencia que sustente la alienación parental y que ningún evaluador debe utilizar este concepto También intentan relacionar equivocadamente la alienación parental con la violencia de pareja (Bernet, 2020).

Abuso de Mujeres y Niños: la Gestión Legal. Segunda Edición [Övergripp mot Kvinnor och Barn: den Rättsliga Hanteringen. 2 Uppl]

Este libro de Christian Diesen et al. (2013) -profesor emérito de la Facultad de Derecho de la Universidad de Estocolmo-, fue publicado por la casa editorial Norstedts Juridik, especializada en herramientas y servicios legales, institución que está conformada por más de mil expertos legales de renombre (Norstedts Juridik, 2021). En el capítulo Abuso sexual infantil [Sexuella Övergripp mot Barn], de acuerdo a los cánones actuales, contiene un párrafo con notables problemas de integridad científica (Bernet, 2020).

Sin referencia bibliográfica alguna, asegura erróneamente y sin fundamento (Bernet, 2020) que la alienación parental es un problema de violencia de género, creado por un defensor de la pedofilia, utilizado en litigios de custodia acusando a las madres de tener un defecto mental. Sin ningún fundamento, Diesen concluye afirmando que la alienación parental carece de sustento científico, *por lo que no debe de permitirse su uso en dictámenes periciales en tribunales* (Diesen, 2013).

Consecuencias de las Violaciones a la Integridad Científica

Como lo señala la *Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable* (2016) de la Cátedra UNESCO de Bioética, *las malas prácticas científicas no son un crimen sin víctimas e impactan negativamente en investigadores, participantes en investigación, instituciones, áreas de investigación, en la financiación disponible y, consecuentemente, en el conjunto de la sociedad.*

La Declaración de la UNESCO señala las siguientes Consecuencias

Investigadores: Por un lado, al inicio, muchos denunciantes resienten injustamente su vida profesional y personal viéndose forzados a buscar trabajo en otro lugar. Por otro lado, después de tiempo, una vez que se vence la resistencia institucional, los profesionales que incurrieron en fraude científico pueden quedar inhabilitados convirtiéndose en *persona non grata*.

Participantes de Investigación y Población: Pueden sufrir nefastas consecuencias cuando los tratamientos que reciben están basados en datos falsos.

Instituciones: Resulta muy difícil cuantificar el daño colateral que las malas prácticas científicas pueden causar en los colegas de investigación y en la institución de acogida del investigador culpable.

Sociedad: Publicaciones fraudulentas provocan efectos muy negativos en la ciudadanía como la desconfianza.

Consecuencias en la Alienación Parental

Las diversas violaciones a la integridad científica como el plagio mayor, falsificación de datos, deformación, mutilación y modificación de los textos originales y difamación, han generado una serie de sofismas en materia de alienación parental que han impactado de forma negativa en múltiples niveles. A continuación, sin ser exhaustivos, se señalan las consecuencias del fraude científico en alienación parental:

Estigma: Adulterar las fuentes originales para relacionar falsamente el síndrome de alienación parental con el encubrimiento del abuso sexual infantil es la piedra angular del fraude científico en alienación parental, genera un alto estigma con gran carga emocional, pues produce una falsa asociación del tema con el encubrimiento de pederastas.

Difamación, Calumnia e Injuria: Alterar las fuentes originales o cambiar el sentido de la fuente bibliográfica afecta directamente a sus autores, pues los relaciona falsamente con el encubrimiento de pederastas. Los actuales cánones en integridad científica reconocen que son faltas graves que ameritan la retractación de la publicación como un mecanismo para corregir errores graves y prevenir acciones legales (COPE, 2019; Wiley, 2014, 2020 & n.d.; Emerald, n.d.).

Campañas de Desinformación Científica e Infodemia: Ya que las publicaciones “académicas” con fraude científico se han viralizado en los medios electrónicos y redes sociales debido al alto estigma, cada vez se “citan” en más lugares sin consultar las fuentes originales, replicándose en una versión moderna el síndrome de O Uplavici descrito por Clifford Dobell (1939), pero que incluye fraude científico. El cúmulo de estos documentos,

están constituyendo verdaderas campañas de desinformación científica como un fenómeno de infodemia.

Censura: Como ejemplo está el *Decálogo del Supuesto Síndrome de Alienación Parental* del Consejo General de Trabajo Social (2020) de España, que en el punto 2 del Decálogo, indica: *Prohibir el uso y aplicación del SAP en los informes de valoración, así como los diagnósticos...* censurando así a los trabajadores sociales de toda España.

Politización: De acuerdo a *Público* (revista española multimedios), Luis Ernesto Pedernera Reyna, Presidente del Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas [Chairperson of the United Nations Committee on the Rights of the Child], expresó que la *Ley Orgánica de Protección Integral a la Infancia y la Adolescencia frente a la Violencia en la Infancia*, que acaba de aprobar el Consejo de Ministros de España, *debe prohibir el uso del falso Síndrome de Alienación Parental* (Kohan, 2020).

Involución Legal: El caso de la legislación de la Ciudad de México (antes Distrito Federal) que derogó el 1o de agosto de 2017 el artículo 323 séptimo del Código Civil que contenía el término alienación parental y que había sido incorporado en 2004. Otro caso, es la *SENTENCIA Dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 11/2016*, en la cual, se declaran inconstitucionales del Código Civil del Estado de Oaxaca de México algunos artículos relativos a la alienación parental moderada a severa y por otro lado se declaran constitucionales algunos artículos relativos a la alienación parental leve. En ambos casos, se observaron fenómenos mediáticos y documentos de dominio público, cuyo “fundamento” es la obra con fraude científico de Castañer, que fueron utilizados para ejercer presiones políticas (Mendoza-Amaro, 2019, pp 65-67).

Capacitaciones Negligentes: Adiestramientos con fraude científico como el *Curso Psicología Forense Especializada en Niñas, Niños y Adolescentes* y el *Curso los Derechos de la Infancia y el Acceso a la Justicia* impartidos por la SCJN, UNICEF y ODI en cuyos contenidos se niega la existencia de la alienación parental por el uso de material con fraude científico, ocasionan evaluaciones periciales y decisiones jurídicas donde se deja a los hijos, sin intervenciones de ningún tipo, bajo la tutela de quien ejerce este tipo de maltrato infantil.

Violaciones a los Derechos Humanos: La inacción jurídica debida a la negación de la alienación parental por fraude científico genera dos tipos principales de violaciones a los derechos humanos de los hijos. La primera es la ausencia de una protección contra malos tratos plasmada en los artículos 2 y 19 de la *Convención de los Derechos de los Niños* (1989) y la segunda, es la vulneración del derecho de los hijos a convivir con toda la familia, plasmada en los artículos 8 y 9 de dicha convención.

Inadecuada Interpretación de los Derechos Humanos de la Niñez: Se ha pretendido confundir una escucha que han llamado “respetuosa” (que hace alusión a una escucha textual) con la *debida escucha*, alegando que se debe respetar a cabalidad el dicho de los hijos. Si bien es cierto que la escucha del menor es un derecho y un elemento indispensable,

existen ya lineamientos que señalan cuáles son las condiciones de una debida escucha, criterios que son independientes al tema de la alienación parental y que también son válidos para él mismo.

Desconfianza: Debido al estigma generado por la amplia divulgación de la información fraudulenta en las campañas de desinformación, infodemia, censura, difamación, politización, involución legal, capacitaciones negligentes e interpretaciones inadecuadas de los derechos humanos que han ocurrido en las últimas dos décadas, se ha generado un clima de desconfianza en la sociedad que ha provocado una polarización de posturas en organizaciones no gubernamentales (ONGs) y tomadores de decisiones.

Discriminación: El alto estigma, desinformación, infodemia y difamación en el tema, ha ocasionado un clima de desconfianza, polarización y censura que, en su conjunto, puede convertir en víctimas de prácticas discriminatorias a quienes utilicen el término como lo son: profesionales del derecho (litigantes, jueces, magistrados y ministros), auxiliares en administración de justicia (peritos, trabajadores sociales, médicos, mediadores y coordinadores de parentalidad), legisladores, investigadores y ONGs.

Peritajes Erróneos: Una vez que un perito en psicología o psiquiatría recibe capacitación institucional que contiene fraude científico, aunque no esté de acuerdo, poco puede hacer si quien capacita es el máximo órgano rector de justicia de su país, como es el caso de la SCJN de México con la obra fraudulenta de Castañer. Cuando en un caso dictamine la existencia de alienación parental severa o síndrome de alienación parental, la opinión de otro perito citando la bibliografía institucional fraudulenta echará abajo el peritaje desestimando la prueba.

Juicios con Craso Error (*Crassus Errare*): De forma similar, una vez que un juez, magistrado o ministro, recibe capacitación institucional que contiene fraude científico, y conoce que tanto la jurisprudencia dominante, como las derogaciones y acciones de inconstitucionalidad están en contra del síndrome de alienación parental y conceptos análogos; con base al principio jurídico *Iudex peritus peritorum* (el juez es perito de peritos), éste puede desestimar cualquier peritaje que contradiga el *statu quo* que ha logrado el fraude científico en materia de alienación parental, dejando en situación de maltrato infantil por alienación parental a hijos involucrados en este tipo de litigios.

Financiamiento y Calidad de la Investigación: Debido a la incertidumbre en el tema gracias al fraude científico en alienación parental, se han limitado o extinto las investigaciones que se proponen estudiar de forma responsable el fenómeno y, por otro lado, se han destinado recursos para proyectos que involucran una posición compatible con la “literatura” que contiene fraude científico. En ambos casos, la calidad de la investigación está claramente comprometida, ya que los proyectos de investigación con integridad científica no tienen fondos y, los que cuentan con este recurso, la integridad se encuentra comprometida de antemano.

Impacto

Después de décadas de violaciones a la integridad científica en contra del síndrome de alienación parental y conceptos análogos, el fraude científico se ha convertido en el *statu quo* del tema en algunos países y regiones del mundo, siendo los hijos de padres separados o divorciados los más perjudicados por esta clase de maltrato infantil. Al momento, no es posible estimar la cantidad de niños, niñas y adolescentes que sufren esta condición sin intervenciones de protección gubernamental de los países afectados por el fraude científico pero, sin duda, será una línea de investigación que permitirá estimar su impacto en este flagelo.

Recomendaciones en Apego a la Integridad Científica

Debido al cúmulo de violaciones a la integridad científica en alienación parental, en congruencia con la *Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable* de la Cátedra UNESCO de Bioética y los actuales cánones de integridad científica, se emiten las siguientes recomendaciones:

- Es imperativo que Naciones Unidas con sus diferentes órganos especializados, consejos, fondos y programas (Consejo de Derechos Humanos [Human Rights Council], UNESCO, UNICEF, Organización Mundial de la Salud [OMS / WHO. World Health Organization], WIPO), en conjunto con el Comité de Ética de Publicaciones, la Conferencia Mundial sobre la Integridad de la Investigación, el Consejo de Investigación Global y GARI-PA, conformen un equipo internacional de expertos en el tema de alienación parental, maltrato infantil y evaluación de la custodia para que, mediante los más altos estándares de integridad científica, analicen la evidencia científica, identifiquen y señalen las malas prácticas científicas y/o conflicto de intereses, y finalmente, reincorporen la alienación parental en el Índice de Términos de la *Clasificación Internacional de las Enfermedades 11ª* [CIE-11 o ICD-11. *International Classification of Diseases 11th*] como un fenómeno en estudio y desarrollen protocolos internacionales para la prevención, evaluación, tratamiento e intervención del maltrato infantil, incluyendo la alienación parental en procesos de separación y divorcio, guarda y custodia, similares a los *Protocolos de Estambul* en su propia materia.
- Es indispensable que los gobiernos de los distintos países y sus órganos desconcentrados integren grupos independientes de investigación que, sin conflicto de interés, revisen el material institucional o de uso frecuente por las instituciones relativo a la alienación parental, y en caso de encontrar material fraudulento sobre el tema en cuestión, deberán realizar o solicitar la retractación de los documentos y hacer de dominio público el fraude.
- En los casos de que dicho material se haya utilizado en procesos de capacitación institucional, se deberá instruir a los grupos de expertos independientes, para que investiguen el impacto del material fraudulento empleando una metodología clara y

cuantificable, para que, con los resultados, diseñen estrategias eficaces para resarcir el daño en la sociedad y en las comunidades de profesionales implicados.

- Reconocer la urgente necesidad de desarrollar en los distintos países, políticas nacionales de integridad científica, que incluya a los sistemas judiciales y a los organismos que reciban fondos públicos y privados, asimismo, el desarrollo de un código de ética y buenas prácticas para los sistemas de impartición de justicia, en el que se establezcan claramente los procedimientos para identificar con precisión cualquier violación a la integridad científica y contrarrestar con determinación cualquier tipo de mala práctica.
- Desarrollar mecanismos de protección integral y progresiva de la niñez contra todas las formas de maltrato infantil en contextos familiares, incluyendo la alienación parental, en apego a los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes, favoreciendo siempre programas de psicoeducación para padres y crianza positiva, supervisión y enseñanza como la coordinación parental, mediación, terapia de reunificación y custodia compartida.

Atención Especial

Caso Organización Mundial de la Salud y la CIE-11

El 18 de junio del 2018 la Organización Mundial de la Salud publicó la versión final de la CIE-11 donde incluía la “alienación parental” en el Índice de Términos, siendo aprobada el 25 de mayo de 2019 en Ginebra por la Asamblea Mundial de Salud. Entre junio de 2018 y mayo de 2019, en la Plataforma de Mantenimiento de la CIE-11 (sitio web naranja), se publicaron comentarios y sugerencias sobre el término a favor y en contra, haciéndose el señalamiento que existían malas prácticas científicas en los comentarios vertidos. El 25 de febrero de 2020, el Equipo 3 del Comité Asesor de Servicios Médicos [MSAC Medical Services Advisory Committee] de la OMS anunció en la Plataforma de Mantenimiento de la CIE-11 que la alienación parental fue retirada del Índice de Términos sin que dieran una explicación convincente y pormenorizada de la investigación que avaló tal decisión.

Como se señaló en la primera recomendación de esta Declaración, debido al impacto del fraude científico en el tema de la alienación parental y a la decisión arbitraria de eliminar la alienación parental del Índice de Términos de la CIE-11, después de ser aprobada por la Asamblea Mundial de la Salud, debe conformarse un equipo internacional de expertos que, con la asesoría del Comité de Ética de Publicaciones, la Conferencia Mundial sobre la Integridad de la Investigación y el Consejo de Investigación Global, la participación de distintos órganos especializados, consejos, fondos y programas de Naciones Unidas (Consejo de Derechos Humanos, UNESCO, UNICEF, OMS, WIPO) y GARI-PA, mediante los más altos estándares de integridad científica, investiguen si existieron elementos suficientes y probados con la debida integridad científica para su eliminación, ya que de lo contrario, se deberá de proceder a anunciar que no se debió retirar del Índice de Términos de la clasificación.

Caso Castañer, UNICEF México, ODI y SCJN

En el caso de los cursos *Psicología Forense Especializada en Niñas, Niños y Adolescentes y Derechos de la Infancia y el Acceso a la Justicia* ambos diseñados por Castañer et al., avalados por UNICEF México, la SCJN y ODI, y que tienen como parte de su literatura el libro *Utilización de Hijos e Hijas en el Conflicto Parental y la Violación de Derechos del Supuesto Síndrome de Alienación Parental* de la misma autora, se deberá de realizar una retractación inmediata en función de que hicieron caso omiso de la Carta al Editor con el informe de fraude científico presentado por escrito el 11 de diciembre de 2019 a UNICEF México (Heredia, 2019) y de la Carta al Editor con la solicitud de retractación dirigida a la SCJN el 21 de febrero de 2020 (Heredia, 2020). Ambas acompañadas del informe técnico *Análisis Comprensivo de la SENTENCIA Dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 11/2016 y sus Implicaciones en los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes en Torno a la Alienación Parental* (Mendoza-Amaro, 2019). Tanto UNICEF México y la SCJN ignoraron la notificación de fraude científico y las solicitudes de retractación del libro de Castañer.

En noviembre de 2021 la SCJN publicó el *Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia*, documento donde se encontró un error conceptual heredado de la obra de Castañer, que preserva una interpretación errada de la alienación parental violatoria de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes de hijos de padres separados. Por tal razón, se entregó una nueva Carta al Editor pidiendo el seguimiento a la Solicitud de Retracción Pública (Heredia, 2021) junto con el informe técnico (Mendoza-Amaro, 2021), donde se conmina a la SCJN para que, de manera urgente, proceda a la retractación de la obra de Castañer y, a la vez, publique una nueva edición corregida del Protocolo. El informe técnico que comprueba el error conceptual heredado de la obra fraudulenta se titula *Amicus Curiae de la Tesis del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Respecto a la Alienación Parental*. Ante esta nueva solicitud, la SCJN (2022) respondió de forma negativa a través de la Oficina de Atención Ciudadana, sin realizar ningún procedimiento de análisis de integridad científica, señalando erróneamente que se trata de un desacuerdo teórico o científico.

Debido a que no se trata de una diferencia teórica o de opinión entre autores, sino más bien un grave problema de fraude científico, se exhorta a la UNESCO y al Gobierno Mexicano para que inicien una investigación independiente por un grupo de expertos que no cuenten con conflicto de intereses, para conocer el impacto de los cursos y la obra fraudulenta, e investiguen el impacto que tuvo este material, empleando una metodología clara y cuantificable para que, con los resultados, diseñen estrategias eficaces para resarcir el daño en la sociedad y en las comunidades de profesionales implicados.

Caso Benjamin y la Asociación Americana de Psicología

El día 29 de mayo de 2018 se dirigió una carta al Editor de Derecho y Políticas Públicas: Serie Psicología y Ciencias Sociales [Law and Public Policy: Psychology and the Social Sciences Series]

de la APA (Bernet, personal communication) con copia para el autor principal, al Director Ejecutivo y al Consejero General, ambos de la APA, informando las malas prácticas y solicitando la retractación de la obra impresa y electrónica, emitiendo una carta de disculpas aclaratoria, y realizando las correcciones al tema para la tercera edición. Se anexó el informe técnico titulado *Críticas de Evaluación Familiar en Litigios de Custodia, Segunda Edición [Critique of Family Evaluation in Custody Litigation, Second Edition]* de fecha 29 de abril de 2018, con 16 cuartillas, firmado por 11 investigadores miembros de la misma APA (Bernet, 2018).

En respuesta, el día 2 de octubre de 2018 el Consejero General de la APA (Ottaviano, personal communication), informó que únicamente se realizaría la corrección del párrafo difamatorio del artículo *Alienación Parental, DSM-V y CIE-11 [Parental Alienation, DSM-V, and ICD-11]* de Bernet et al. (2010) ignorando las otras observaciones. Además, señalan que la consulta la realizaron con los autores de la obra, es decir, no designaron ningún comité revisor (interno o externo), también indican que los cambios solamente se realizarían en la versión electrónica.

Al respecto, la decisión de la APA es contraria a la integridad científica en dos rubros: El primero, son faltas a los *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta [Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct]* de su propia asociación, en el Principio C de Integridad que señala: *los psicólogos buscan promover la precisión, la honestidad y la veracidad en la ciencia... no se involucran en fraudes, subterfugios o tergiversaciones intencionales de hechos...*, es decir, tanto la difamación como la interpretación errónea de la literatura son faltas a la integridad (APA, 2017), que coinciden a su vez con todas las directrices de integridad científica. El segundo, es la retractación parcial que realizó la APAs solo en la versión digital y no en la versión impresa, esto es contrario a lo que señalan las *Directrices de Retracción* del COPE (2019).

En función de que no se designó un comité revisor interno o externo a APA y que la retractación fue parcial, tanto en las distintas malas prácticas identificadas como únicamente en la versión electrónica, se exhorta a la APAs para que realice un nuevo proceso de revisión, apoyándose del COPE para este propósito solicitando se subsanen estas deficiencias y procedan a la retractación íntegra del subcapítulo.

Caso Diesen, Norstedts Juridik y Universidad de Estocolmo

El día 25 de octubre de 2013 el Grupo de Estudio de Alienación Parental [Parental Alienation Study Group] a través de la firma legal *Lorandos Joshi* (Lorandos, 2013a & 2013b), solicitó mediante dos cartas la retractación del libro *Abuso de Mujeres y Niños: la Gestión Legal. Segunda Edición* al Presidente Ejecutivo de la editorial Norstedts Juridik y a la Vicerrectoría de la Universidad de Estocolmo. En estos documentos se describen los errores de difamación y afirmaciones falsas, sin fundamento, encontradas en el párrafo ya referido de la obra.

En respuesta, el 22 de noviembre de 2013 Norstedts Juridik señalaron que consultaron asesores externos especializados en libertad de expresión y concluyeron que, emitir opiniones, está dentro de la libertad de expresión sueca, desestimando la solicitud de retractación (Sundström, 2013). Por su parte, la Universidad de Estocolmo realizó una revisión interna nombrando un

comité de profesores de la Facultad de Derecho, quienes en entrevista con el primer autor y sin realizar una investigación técnica del tema, declararon cerrado el caso mediante un informe emitido por el Decano Ebbesson con fecha del 17 de enero de 2014, argumentando que no existían sospechas de deshonestidad científica, informando la negativa a la solicitud de retractación por Emma Svennerstam de la Oficina del Vicerrector el día 26 de mayo de 2014.

Las decisiones de la editorial y la universidad son contrarias a las actuales directrices de integridad científica. Norstedts Jurikik es una editorial académica y el autor un profesor emérito, no es una revista de espectáculos y un influencer de Internet que deban apegarse a la libertad de expresión. Una declaración sin una revisión formal de la literatura, es simplemente una declaración negligente y sin fundamento, acompañada de una difamación. Por otro lado, la Universidad de Estocolmo pudo apegarse a las *Directrices para Abordar Cuestiones de Deshonestidad Científica [Guidelines for Dealing with Questions of Scientific Dishonesty]* (2012), solamente realizó la investigación inicial, pero cerraron el caso pudiendo solicitar la opinión del Grupo de Expertos sobre Mala Conducta en la Investigación de la Junta Central de Revisión Ética [Expert Group on Misconduct in Research at the Central Ethical Review Board], a su vez, el Vicerrector [Vice- Chancellor] tiene la libertad de adoptar otra opinión y expresarla.

Debido a que el párrafo con problemas de integridad científica no posee referencias bibliográficas, tratándose de afirmaciones negligentes y difamación, sin que se realizaran procesos de revisión en apego a las mejores prácticas, se conmina a la editorial y a la universidad para que inicie un nuevo proceso de revisión en apego de los lineamientos más rigurosos y corrija estas malas prácticas científicas procediendo con la solicitud de retractación.

Integridad Científica y Derechos Humanos

Las faltas a la integridad científica en alienación parental han ocasionado una serie de efectos negativos que, en su conjunto, trasgreden los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes. Las figuras gubernamentales, por desconocimiento o confusión, al proceder de forma equívoca o incluso, al no actuar, ponen en situaciones de vulnerabilidad a los hijos de padres separados o divorciados; en particular cuando se presentan escenarios complejos. Por ejemplo, cuando un padre denuncia de maltrato y el otro padre acusa de alienación parental, tienen como posibilidades que uno de los padres o ambos ejerzan alguna clase de maltrato, o, jurídicamente hablando, que una de las partes pueda incurrir en una falsa denuncia o litigio de maltrato o en una falsa denuncia de alienación parental e incluso, en algunos casos, que ambos litigios puedan ser parcialmente falsos.

A continuación se describen estas situaciones de forma hipotética tomando como referencia casos graves de maltrato infantil (negligencia, violencia física, psicológica y abuso sexual) y de alienación parental severa. En estos casos, ya sea por el contexto o por el conflicto conyugal, se obstaculizan o demeritan acciones como el empleo de mecanismos alternos de solución de controversias, tales como la participación de un coordinador de parentalidad, la mediación, firma de convenios y/o psicoterapia.

Derechos Humanos en Casos de Maltrato y Alienación Parental

Existen al menos dos escenarios frecuentes que se plantean como opuestos en los juzgados:

El primero se observa cuando uno de los padres es un riesgo para el hijo (sea negligente, maltratador y/o abusador sexual). En estos casos, si se acredita debidamente, el Estado activará los mecanismos necesarios para preservar los derechos humanos de los hijos, asegurando para ellos una vida libre de violencia y los pondrá a salvo suspendiendo la convivencia y/o supervisándola.

El segundo escenario se presenta cuando un padre obstruye la convivencia de los hijos con el otro padre (el cual no ha incurrido en forma alguna de maltrato), involucrándolos en el conflicto de la pareja como una estrategia para generar el rechazo y formar una alianza, es decir, incurre en alienación parental que, tal y como los estudios empíricos y de revisión sistemática han demostrado, es una forma de maltrato infantil que afecta la salud mental y bienestar de los hijos (Ames, 2021; Baker, 2011a, 2011b, 2013, 2015 & 2016; Ben-Ami, 2012; Bernet, 2015; Lee-Maturana, 2018 & 2021; Marqués, 2020; Miralles, 2021; Portilla-Saavedra; 2021; Rowen, 2019; Verrocchio, 2015, 2016 & 2019). Insistimos, las malas prácticas en materia de alienación parental

han generado confusión y desconocimiento en las instituciones gubernamentales encargadas de salvaguardar el bienestar infantil, el no tomar las acciones pertinentes para protegerlos de esta situación transgrede el derecho al niño de convivir con toda su familia y de tener una vida libre de violencia.

Derechos Humanos en Denuncias Falsas de Maltrato y Alienación Parental

Frecuentemente, los casos de maltrato o alienación parental, llevan a un proceso de demanda o litigio de guarda o custodia. Sin embargo, cada una de las partes, dependiendo de si los argumentos son verdaderos o falsos, adoptarán una posición opuesta, es decir, una de las partes alegará maltrato y la otra alienación parental. Será labor del juez y del equipo de profesionales auxiliares en la impartición de justicia proveer de los elementos necesarios para conocer cuál de las partes miente y somete a los hijos a alguna de estas formas de maltrato infantil, y cuál de ellas desea el Interés Superior y adopta una postura de responsabilidad primordial.

Existen algunas características que permiten identificar cuándo una denuncia o litigio es falsa o no desde el inicio, durante y hasta cuando se desahogan las pruebas testimoniales y periciales. A continuación se describen estos escenarios:

Una falsa denuncia o litigio de alienación parental es una conducta maliciosa que debe reconocerse (Turkat, 2005). Tiene diversas motivaciones y consecuencias, la principal es cubrir el mal comportamiento del padre demandante. Otras, no menos importantes, son herir al excónyuge o expareja, obstaculizar el acceso a los hijos o, en su caso, aislar a los hijos, ganar la demanda o litigio y sacar ventaja, obtener el apoyo de familiares y amigos, eliminar la amenaza del otro padre, elevar los sentimientos de control y obtener otros beneficios.

Por otro lado, la falsa denuncia o litigio de abuso sexual infantil (Trocmé, 2005; Pereda, 2009) puede reunir algunas o todas de las siguientes características:

- El relato se centra en la descripción del abuso sexual.
- Se describe el acto sexual con vocabulario adulto.
- El argumento incluye detalles precisos para la denuncia o litigio y contiene los elementos necesarios para la acusación.
- El discurso de los hijos es automatizado y no muestran sentimientos de culpa, ambivalencia, ni de estigmatización.
- El relato no describe los recuerdos a través de los sentidos (textura, color, sabor, olor, etc.).
- Por su parte, el progenitor se preocupa más por el castigo del otro padre que por el bienestar del menor.
- Estos casos presentan la mayoría de los síntomas de alienación parental.

En cada una de estas falsas denuncias existe un riesgo inherente: dejar bajo la custodia de un padre abusador a los hijos, ya sea porque es maltratador e interpone una demanda de falsa

denuncia de alienación parental contra el otro progenitor, o porque es un padre alienador que presenta una falsa denuncia de maltrato infantil. En ambos casos, el desconocimiento o la confusión que han generado las malas prácticas científicas en alienación parental en el campo, dificultarán a las instituciones impartidoras de justicia una adecuada diferenciación. Todo lo cual, permite a los padres maltratadores continuar u obtener la custodia de sus hijos, vulnerando así los derechos humanos de los niños a tener una vida libre de violencia y su derecho a convivir con toda su familia.

Derechos Humanos en Casos de Maltrato y Falsa Denuncia de Alienación Parental con Victimización

Existe un tercer escenario donde hay evidencia de maltrato infantil por parte de uno de los padres quien, a su vez, entabla como estrategia una demanda o litigio de falsa denuncia de alienación parental. En estos casos, el padre que tiene la guarda o custodia involucra emocionalmente al hijo en contra del otro padre, proporcionándole información y/o explicaciones inapropiadas, innecesarias e incomprensibles para la edad del hijo acerca de la historia de vida del otro progenitor, del pasado de la pareja y/o situaciones de la crianza.

Es de suma importancia destacar esta situación. Por un lado, es fundamental ser enfático al señalar que no se trata de alienación parental ya que al existir evidencia de maltrato debe prevalecer el criterio de exclusión o seguridad para los hijos. Por el otro lado, hay que considerar que en este caso se interpone una falsa denuncia o litigio de alienación parental como una estrategia legal para cubrir el mal comportamiento del padre (Turkat, 2005). Al existir un involucramiento emocional del hijo al recibir del otro padre explicaciones inapropiadas, innecesarias e incomprensibles del conflicto conyugal y/o situaciones de la crianza, existe la posibilidad de que el juez o los peritos no distingan el maltrato o pasen por alto el criterio de exclusión o seguridad, y concluyan que están frente a un caso real de alienación parental, dejando a los hijos bajo la amenaza de un padre maltratador.

En estos casos de maltrato real en los que un padre entabla una falsa denuncia de alienación parental, y de un padre o madre con la guarda y custodia que, sin proponérselo, se victimiza y victimiza involuntariamente a su hijo, ante la incapacidad de reponerse de la situación por la que hayan atravesado, es fundamental que el papel de las instituciones, incluyendo la de los juzgados o tribunales, sea el de proteger los derechos humanos de los hijos a tener una vida libre de violencia y ayudar al padre o madre a sobreponerse a través de programas de tratamiento psicológico para él y los hijos.

Consideraciones Finales sobre Derechos Humanos e Integridad Científica en Maltrato Infantil

Como lo ilustra la presente Declaración, la bibliografía fraudulenta que señala que la alienación parental es un invento para encubrir padres pederastas, genera un efecto de nebulosa que

confunde a los jueces, magistrados, ministros, legisladores, tomadores de decisiones (políticos), peritos profesionales de la psicología y psiquiatría, abogados litigantes, trabajadores sociales y a la sociedad en general. La desinformación en su conjunto impide generar estrategias para la correcta identificación de la alienación parental, así como desarrollar mecanismos de prevención, tratamiento oportuno y legislación. De tal forma que en todos los casos de maltrato infantil (en general, escenarios muy complejos), se protejan los derechos humanos de los hijos para asegurarles una vida libre de violencia y la convivencia con toda su familia cuando no existan riesgos para su desarrollo. Las instituciones y figuras implicadas requieren velar y promover una crianza basada en la responsabilidad primordial.

Conclusiones

La identificación recurrente de fraude científico en materia de alienación parental, sin duda alguna, deja en claro que no se trata de un desacuerdo teórico o científico, ni de opiniones entre autores, sino de un grave problema de malas prácticas científicas que incluyen falsificación de datos, adulteración de fuentes originales y difamación.

Pese a que el grado de evidencia acumulada en alienación parental como una forma de maltrato infantil es consistente y se encuentra en proceso de consolidación, las malas prácticas han tenido un efecto devastador, ya que tratan de asociar falsamente el tema con el abuso sexual infantil.

Las consecuencias del fraude científico en el campo, van desde el estigma, difamación, calumnia e injuria, campañas de desinformación científica e infodemia, censura, politización, involución legal, capacitaciones negligentes, desconfianza, discriminación, peritajes erróneos, juicios con craso error, problemas de financiamiento y calidad de la investigación, hasta violaciones a los derechos humanos e inadecuadas interpretaciones de los derechos humanos de la niñez.

El reconocimiento de la alienación parental como una forma específica de maltrato infantil, no implica invisibilizar o desconocer otras formas de maltrato infantil. Por el contrario, la identificación de todas las formas de maltrato infantil constituye un avance en la protección de los derechos humanos de la niñez y adolescencia. En efecto, la alienación parental es un problema global de salud pública, al igual que las otras formas de maltrato infantil.

En apego a la *Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable* y a la *Recomendación sobre la Ciencia y los Investigadores Científicos* de la UNESCO, debe iniciarse una investigación bajo los más altos estándares de integridad científica que justifique la razón por la que fue retirada la alienación parental de la CIE 11, posterior a que la Asamblea Mundial de Salud aprobara la versión final que la incluía, sin que la OMS diera una explicación convincente y pormenorizada del procedimiento que avaló tal decisión. En caso de que no exista una razón de peso científico, deberá de proceder a reincorporarse en este sistema de clasificación. De igual forma, las solicitudes de retractación deben de atenderse a través de los respectivos cánones.

References

/

Referencias

References / Referencias

- Adams, M. (2006). Framing Contests in Child Custody Disputes: Parental Alienation Syndrome, Child Abuse, Gender, and Fathers' Rights. *Family Law Quarterly*, 40(2), 315-338. Retrieved from: <https://www.jstor.org/stable/25740570>
- American Psychological Association (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Washington: American Psychological Association. Retrieved from: <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Ames, H. M. R., Hestevik, C. H., Langoien, L. J. & Rosness, T. A. (2021). *Understanding and helping children who resist or refuse post-separation parental contact: A systematic mapping review*. Norge: Folkehelseinstituttet. Retrieved from: <https://www.fhi.no/en/publ/2021/Understanding-and-helping-children-who-resist-or-refuse-post-separation-parental-contact/>
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. (1928, May 26; last reform 2017, April 24). *Código Civil para el Distrito Federal*. Ciudad de México: Diario Oficial de la Federación.
- Bagshaw, D. (2007). Reshaping responses to children when parents are separating: Hearing children's voices in the transition. *Australian Social Work*, 60(4), 450-465. doi: 10.1080/03124070701671164
- Baker, A. J. L. (2005). The Long-Term Effects of Parental Alienation on Adult Children: A Qualitative Research Study. *The American Journal of Family Therapy*, 33(4), 289–302. doi: 10.1080/01926180590962129
- Baker, A. J. L. (2006a). Patterns of Parental Alienation Syndrome: A Qualitative Study of Adults Who were Alienated from a Parent as a Child. *American Journal of Family Therapy*, 34(1), 63-78. doi: 10.1080/01926180500301444
- Baker, A. J. L. (2006b). The Power of Stories/Stories about Power: Why Therapists and Clients Should Read Stories About the Parental Alienation Syndrome. *American Journal of Family Therapy*, 34(3), 191-203. doi: 10.1080/01926180600550486
- Baker, A. J. L. & Ben-Ami, N. (2011a). To Turn a Child Against a Parent Is to Turn a Child Against Himself: The Direct and Indirect Effects of Exposure to Parental Alienation Strategies on Self-Esteem and Well-Being. *Journal of Divorce & Remarriage*, 52, 472-489. doi: 10.1080/10502556.2011.609424
- Baker, A., & Chambers, J. (2011b). Adult recall of childhood exposure to parental conflict: Unpacking the black box of parental alienation. *Journal of Divorce & Remarriage*, 52(1), 55-76. doi: 10.1080/10502556.2011.534396
- Baker, A. J. L., & Verrocchio, M. C. (2013). Italian college student-reported childhood exposure to parental alienation: correlates with well-being. *Journal of Divorce & Remarriage*, 54(8), 609-628. doi: 10.1080/10502556.2013.837714
- Baker, A. J. L. & Verrocchio, M. C. (2015). Parental Bonding and Parental Alienation as Correlates of Psychological Maltreatment in Adults in Intact and Non-intact Families. *Journal of Child and Family Studies*, 24(10), 3047-3057. doi: 10.1007/s10826-014-0108-0
- Baker, A. J. L. & Verrocchio, M. C. (2016). Exposure to parental Alienation and subsequent anxiety and Depression in Italian adults. *The American Journal of Family Therapy*, 44(5), 255-271. doi: 10.1080/01926187.2016.1230480

- Ben-Ami, N., Baker, A. J. L. (2012). The long-term correlates of childhood exposure to parental alienation on adult self-sufficiency and well-being. *Am J Fam Ther*, 40(2), 169-183. doi: 10.1080/01926187.2011.601206
- Benjamin, G., Beck, C., Shaw, M., & Geffner, R. (2018). *Family Evaluation in Custody Litigation: Promoting Optimal Outcomes and Reducing Ethical Risks*. 2nd ed. Washington: American Psychological Association.
- Bentley, CAR (2019). *Parental alienation: a qualitative investigation of the experience of targeted adult children*. Coursework Master thesis, University of Tasmania, Australia.
- Bernet, W. (2018, May 29). *Critique of Family Evaluation in Custody Litigation*. [Letter to the editor – Unpublished]. Nashville: From Vanderbilt University. to American Psychological Association. doi: 10.13140/RG.2.2.26933.19689
- Bernet, W. (2020). Parental Alienation and Misinformation Proliferation. *Family Court Review*, 58(2), 293–307. doi: 10.1111/fcre.12473
- Bernet, W. (2021). Recurrent Misinformation Regarding Parental Alienation Theory. *The American Journal of Family Therapy*, 1-22. doi: 10.1080/01926187.2021.1972494
- Bernet, W., Alvarez, M., Andre, K.C., Berkowitz, A.B., Camos, W.M., Elliot, L. et al (2018, April 29). *Critique of Family Evaluation in Custody Litigation, Second Edition*. Nashville: Technical Report. doi: 10.13140/RG.2.2.25255.47529
- Bernet, W., Baker, A. J. L., Verrocchio, M. C. (2015). Symptom-Checklist-90-revised scores in adult children exposed to alienating behaviors: an Italian sample. *J Forensic Sci*, 60(2), 357-362. doi: 10.1111/1556-4029.12681
- Bernet, W., von Boch-Galhau, W., Baker, A. J. L. & Morrison, S. L. (2010). Parental Alienation, DSM-V, and ICD-11. *The American Journal of Family Therapy*, 38(2), 76–187. doi: 10.1080/01926180903586583
- Boszormenyi-Nagy, I. & Spark, G. M. (1973). *Invisible loyalties: Reciprocity in intergenerational family therapy*. Oxford, England: Harper & Row.
- Buckley, H., Carr, N. & Whelan, S. (2010). ‘Like walking on eggshells’: service user views and expectations of the child protection system. *Child and Family Social Work*, 16(1), 101-110. doi: 10.1111/j.1365-2206.2010.00718.x
- Casado, M., Patrão M., De-Lecuona, I., Carvalho, A., Araujo, J. (2016). *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation*. Barcelona-Porto: Edicions de la Universitat de Barcelona. Càtedra UNESCO de Bioètica. Retrieved from: <http://hdl.handle.net/2445/103268>
- Castañer, A., Griesbach, M., Muñoz, L. (2014). *Utilización de Hijos e Hijas en el Conflicto Parental y la Violación de Derechos del Supuesto Síndrome de Alienación Parental*. México: Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia, A.C., Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- Castañer, A. Griesbach, M. y Muñoz, A. (n.d.). *Capítulo Cuarto ¿Por qué el Supuesto Síndrome de Alienación Parental es Violatorio de Derechos Humanos?* Curso Psicología Forense Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Mod. I Tema VII. México: Suprema Corte de Justicia de la Nación, Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia, A.C., Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia México.
- Committee on Publication Ethics. (2017). *Core Practices*. Retrieved from: <https://publicationethics.org/core-practices>

- Committee on Publication Ethics. (2019). *Guidelines: Retraction Guidelines*. doi: 10.24318/cope.2019.1.4
- Consejo General de Trabajo Social. (2020). *Decálogo del Supuesto Síndrome de Alienación Parental*. Madrid: Retrieved from: [http://www.cgtrabajosocial.es/app/webroot/files/consejo/files/SAP%20\(27.01.2020\).pdf](http://www.cgtrabajosocial.es/app/webroot/files/consejo/files/SAP%20(27.01.2020).pdf)
- Depaulis, A. (2008). *Le complexe de Médée. Quand une mère prive le père de ses enfants*. Bruxelles: De Boeck.
- Diesen, C. & Diesen, E. (2013). *Övergrepp mot kvinnor och barn: den rättsliga hanteringen*. 2 uppl. Stockholm: Norstedts Juridik.
- Dobell, C. (1939). Dr O. Uplavici (1887-1938). *Isis* 30(2), 268-272. Retrieved from: <https://www.jstor.org/stable/226292>
- Dunne., J. & Hedrick, M. (1994). The Parental Alienation Syndrome: An Analysis of Sixteen Selected Cases. *Journal of Divorce & Remarriage*, 21, 21-38.
- Ebbesson, J. (2014, January 17). *Förberedande undersökning mot professor Christian Diesen inled anledning av anmälan om vetenskaplig ohederlighet*. Stockholm: Stockholms Universitet. Technical Report. doi: 10.13140/RG.2.2.34446.08007
- Emerald (n.d.). *Publication Ethics Guidelines*. Retrieved from: https://www.emeraldgrouppublishing.com/archived/authors/writing/best_practice_guide.htm
- Finzi-Dottan, R., Goldblatt, H., & Cohen-Masica, O. (2012). The experience of motherhood for alienated mothers. *Child & Family Social Work*, 17(3), 316-325. doi: 10.1111/j.1365-2206.2011.00782.x
- Gardner, R. A. (2002). Misinformation Versus Facts About the Contributions of Richard A. Gardner, M.D. *American Journal of Family Therapy*, 30(5), 395-416. doi: 10.1080/01926180260296305
- Global Research Council. (2013). *Statement of Principles for Research Integrity*. Retrieved from: https://www.globalresearchcouncil.org/fileadmin/documents/GRC_Publications/grc_statement_principles_research_integrity_FINAL.pdf
- Godbout, E., & Parent, C. (2012). The Life Paths and Lived Experiences of Adults Who Have Experienced Parental Alienation: A Retrospective Study. *Journal of Divorce & Remarriage*, 53(1), 34–54. doi: 10.1080/10502556.2012.635967
- Gomide, P. I. C., Camargo, E. B. & Fernandes, M. G. (2016). Analysis of the psychometric properties of a parental alienation scale. *Paideia*, 26(65), 291-298. doi: 10.1590/1982-43272665201602
- Harman, J. J., Leder-Elder, S. & Biringen, Z. (2016). Prevalence of parental alienation drawn from a representative poll. *Children and Youth Services Review*, 66, 62-66. doi: 10.1007/s40211-018-0267-0
- Harman, J. J., Leder-Elder, S. & Biringen, Z. (2019). Prevalence of adults who are the targets of parental alienating behaviors and their impact. *Children and Youth Services Review*, 106, 104471. doi: 10.1016/j.childyouth.2019.104471
- Heredia, A. & Mendoza-Amaro, A. (2019, December 11). *Observaciones a la Acción de Inconstitucionalidad 11/2016 de la SCJN e informe de violación al Convenio de Berna por parte de una obra publicada por la Oficina de la Defensoría de los Derechos de la Infancia*

- A.C. [Letter to the editor - Ignored & unpublished]. Ciudad de Mexico: From Asociación Mexicana de Padres de Familia Separados, A. C. to United Nations Children's Fund Mexico. doi: 10.13140/RG.2.2.18357.91363
- Heredia, A. & Mendoza-Amaro, A. (2020, february 21). SOLICITUD DE RETRACCIÓN PÚBLICA. [Letter to the editor – Ignored & unpublished]. Ciudad de Mexico: From Asociación Mexicana de Padres de Familia Separados, A. C. to Suprema Corte de Justicia de la Nación. doi: 10.13140/RG.2.2.10477.20960
 - Heredia, A. & Mendoza-Amaro, A. (2021, december 15). Seguimiento a Solicitud de Retracción Pública y Presentación de Informe Técnico [Letter to the editor]. Ciudad de México: From Asociación Mexicana de Padres de Familia Separados, A. C. to Suprema Corte de Justicia de la Nación. doi: 10.13140/RG.2.2.29375.64163
 - Herrera, C. C., Oliveira, N. & Sandri, S. R. (2021). Os sentimentos e os traços de personalidade de pais alienadores: uma revisão integrativa. *Psicol. Caribe*, 37(2), 88-110. doi: 10.14482/psdc.37.2.155.2
 - Jacobs, J. W. (1988). Euripides' Medea: A psychodynamic model of severe divorce pathology. *American Journal of Psychotherapy*, 42(2), 308-319. doi: 10.1176/appi.psychotherapy.1988.42.2.308
 - Klass, Joanna L. & Klass, Joel V. (2005). Threatened Mother Syndrome (TMS): a diverging concept of Parental Alienation Syndrome (PAS). *American Journal of Family Law*, 18(4), 189-192. Retrieved from: http://www.aggrandized.com/montanadad/threatened_mother_syndrome.pdf
 - Kohan, N. (2020, June 11). VIOLENCIA CONTRA LA INFANCIA Luis Pedernera: "La Ley contra la violencia en la infancia debe prohibir el uso del falso Síndrome de Alienación Parental". *Público DISPLAY CONNECTORS, S.L.* Retrieved from: <https://www.publico.es/entrevistas/violencia-infancia-luis-pedernera-ley-violencia-infancia-debe-prohibir-falso-sindrome-alienacion-parental.html>
 - Lee-Maturana, S. & Matthewson, M. (2021). Alienación Parental: Una Revisión Sistemática de la Literatura Basada en Evidencia Publicada en Idioma Español. *Límite / Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 16(3), 1-13. Retrieved from: <https://www.revistalimite.cl/index.php/limite/article/view/192/217>
 - Lee-Maturana, S., Matthewson, M., Dwan, C. & Norris, K. (2019). Characteristics and experiences of targeted parents of parental alienation from their own perspective: A systematic literature review. *Australian Journal of Psychology*, 71(2), 83-91, doi: 10.1111/ajpy.12226
 - Lorandos, D. (2013a, October 25). Your authors, Professor Christian Diesen and Mrs. Eva Diesen. [Letter to the editor – Unpublished]. California: From Lorandos Joshi - Trial Lawyers. to Norstedts Juridik AB. doi: 10.13140/RG.2.2.31929.49766
 - Lorandos, D. (2013b, October 25). Your faculty person, Professor Christian Diesen. [Letter to the editor – Unpublished]. California: From Lorandos Joshi - Trial Lawyers. to Stockholm University. doi: 10.13140/RG.2.2.15152.28165
 - Loredó, A., Trejo, J., García, C., Portillo, A., Capistrán, A., Carballo, R., Mendoza, O. & Hernández, A. (2010). Maltrato infantil: Una acción interdisciplinaria e interinstitucional en México. Comisión Nacional para el Estudio y la Atención Integral al Niño Maltratado. Primera parte. *Salud Mental*, 33(3), 281-290. Retrieved from: <http://repositorio.inprf.gob.mx/handle/123456789/6940>

- Loredó, A., Trejo, J., García, C., Portillo, A., Capistrán, A., Carballo, R., Mendoza, O. & Hernández, A. (2011). Maltrato infantil: Una acción interdisciplinaria e interinstitucional en México. Comisión Nacional para el Estudio y la Atención Integral al Niño Maltratado. Segunda parte. *Salud Mental*, 34(1), 67-73. Retrieved from: <http://repositorio.inprf.gob.mx/handle/123456789/6929>
- Markan, L. K. & Weinstock, D. K. (2005). Expanding forensically informed evaluations and therapeutic interventions in family court. *Family Court Review*, 43(3), 466-480. doi: 10.1111/j.1744-1617.2005.00047.x
- Marques, T. M., Narciso, I. & Ferreira, L.C. (2020). Empirical research on parental alienation: A descriptive literature review. *Children and Youth Services Review*, 119, 105572. doi: 10.1016/j.childyouth.2020.105572
- Mendoza-Amaro, A. (2019). *Análisis Comprensivo de la SENTENCIA Dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 11/2016 y sus Implicaciones en los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes en Torno a la Alienación Parental*. Ciudad de México: Technical Report. doi: 10.13140/RG.2.2.26360.60166
- Mendoza-Amaro, A. (2021). *Amicus Curiae de la Tesis del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Respecto a la Alienación Parental*. Ciudad de México: Technical Report. doi: 10.13140/RG.2.2.20156.36481
- Mendoza-Amaro, A., González, F., Hermosillo A. E., Soltero, R. & Guzmán, M. O. (2020). Alienación parental y su evaluación. Un análisis bibliométrico. *Uaricha*, 17, 1-14.
- Miralles, P., Godoy, C. & Hidalgo, M. D. (2021). Long-term emotional consequences of parental alienation exposure in children of divorced parents: A systematic review. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*. Advance online publication. doi: 10.1007/s12144-021-02537-2
- Norstedts Juridik. (2021). *Norstedts Juridik Karnov Group*. Retrieved from: <https://www.nj.se>
- Orozco, M. (2014). Los hijos como heraldos de odio. In Colín, A. (Ed.), *El niño y el discurso del Otro* (37-58). México, Kanankil.
- Ottaviano, D (2018, October 2). *Response to the Bernet critique*. [Editor's response – Unpublished]. Washington: American Psychological Association. doi: 10.13140/RG.2.2.35284.94083
- Pereda, N., Arch, M. (2009). Abuso sexual infantil y síndrome de alienación parental: criterios diferenciales. *Cuad Med Forense*, 15(58), 279-287. Retrieved from: <https://scielo.isciii.es/pdf/cmfn58/original1.pdf>
- Portilla-Saavedra, D., Moya-Vergara, R. & Pinto-Cortez, C. (2021). Perspectivas y tendencias actuales del concepto de alienación parental: Una revisión sistemática de la literatura. *Terapia Psicológica*, 39(2), 237-255. doi: 10.4067/S0718-48082021000200237
- Rowen, J., & Emery, R. E. (2019). Parental denigration boomerangs versus alienates: Parent-child closeness, reciprocity, and well-being using multiple informants. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 68(1), 119-134. doi: 10.1111/fare.12324

- Salles, A. C. W. S., Paulo, B. M. & de Matos, J. (2012). Parental alienation - a seven year old girl with a long story in the brazilian court. *European Psychiatry*, 27(1), 679. doi: 10.1016/S0924-9338(12)74846-0
- Selvini, M., Cirilo, S., Selvini, M. & Sorrentino, A. M. (1989). *Family Games: General Models of Psychotic Processes in the Family*. New York: W. W. Norton.
- Standard Operating Procedures for Research Integrity SOPs4RI (2020). Guideline for Promoting Research Integrity in Research Funding Organisations. Retrieved from: https://sops4ri.eu/wp-content/uploads/Guideline-for-Promoting-RI-in-RFOs_final.pdf
- Stockholm University. (2012, August 16). Guidelines for Dealing with Questions of Scientific Dishonesty. In *Rules and Policies. Book 2*. Stockholm: Stockholm University.
- Stoltz, J. & Ney, T. (2002). Resistance to Visitation. Rethinking Parental and Child Alienation. *Family Court Review*, 40(2), 220-231. doi: 10.1111/j.174-1617.2002.tb00833.x
- Summers, C. C. & Summers, D. M. (2006). Parentectomy in the crossfire. *American Journal of Family Therapy*, 34(3), 243-261. doi: 10.1080/01926180600558349
- Sundström, O. (2013, November 22). *Regarding letter to Norstedts Juridik* [Editor's response – Unpublished]. Stockholm: Norstedts Juridik AB. doi: 10.13140/RG.2.2.28574.05447
- Suprema Corte de Justicia de la Nación. (2018, May 16). *SENTENCIA dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 11/2016, así como el Voto Concurrente formulado por el Ministro Luis María Aguilar Morales*. Ciudad de México: Diario Oficial de la Federación.
- Suprema Corte de Justicia de la Nación. (2022, January 26). En atención a su escrito (R-3543). [Editor's response – Unpublished]. Mexico City. Suprema Corte de Justicia de la Nación. doi: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.35126.57926>
- Svennerstam, E. (2014, May 26). *Decision on the allegation against Professor emeritus Christian Diesen regarding scientific misconduct*. [Editor's response – Unpublished]. Stockholm: Stockholm University. doi: 10.13140/RG.2.2.17668.86400
- Templer, K., Matthewson, M., Haines, J. & Cox, G. (2017). Recommendations for best practice in response to parental alienation: findings from a systematic review. *Journal of Family Therapy*, 39(1), 103-122. doi: 10.1111/1467-6427.12137
- Trocmé, N. (2005). False allegations of abuse and neglect when parents separate. *Child Abuse & Neglect*, 29(12), 1333-1345. doi: 10.1016/j.chiabu.2004.06.016.
- Turkat, I. D. (1994). Child visitation interference in divorce. *Clinical Psychology Review*, 14(8), 737-742. doi: 10.1016/0272-7358(94)90039-6
- Turkat, I. D. (1995). Divorce Related Malicious Mother Syndrome. *Journal of Family Violence*, 10(3), 253-264. doi: 10.1007/BF02110992
- Turkat, I. (2005). False Allegations of Parental Alienation. *American Journal of Family Law*, 19, 15-19.
- United Nations. (1989). *Convention on the Rights of the Child*. Treaty Series, 1577, 3.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2017). *Recommendation on Science and Scientific Researchers*. France: General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization 39 C/23. Retrieved from: en.unesco.org/recommendation-on-science

- Verrocchio, M.C., Marchetti, D., Fulcheri, M. (2015). Perceived parental functioning, self-esteem, and psychological distress in adults whose parents are separated/ divorced. *Front Psychol*, 6, 1-9. doi: 10.3389/fpsyg.2015.01760
- Verrocchio, M. C., Baker, A. J. L. & Bernet, W. (2016). Associations between Exposure to Alienating Behaviors, Anxiety, and Depression in an Italian Sample of Adults. *Journal of Forensic Sciences*, 61(3), 692–698. doi: 10.1111/1556-4029.13046
- Verrocchio, M. C., Marchetti, D., Carrozzino, D., Compare, A., Fulcheri, M. (2019). Depression and quality of life in adults perceiving exposure to parental alienation behaviors. *Health Qual Life Outcomes*, 17(14), 1-9. doi: 10.1186/s12955-019-1080-6
- von Boch-Galhau, W. (2018). Parental Alienation (Syndrome) – Eine ernst zu nehmende Form von psychischer Kindesmisshandlung. *Neuropsychiatr*, 32, 133-148. doi: 10.1007/s40211-018-0267-0
- von Boch-Galhau, W. (2021). A Worldwide Health Problem: Parental Alienation. In Kumar, R. (Ed.), *Highlights on Medicine and Medical Science Vol. 3* (83-91). B P International. doi: 10.9734/bpi/hmms/v3/9040D
- Wallerstein, J. S. & Kelly, J. B. (1976). The effects of parental divorce: experiences of the child in later latency. *American Journal of Orthopsychiatry*, 46(2), 256-269. doi: 10.1111/j.1939-0025.1976.tb00926.x
- Walters, M. & Friedlander, S. (2016). When a child rejects a parent: working with the intractable resist/refuse dynamic. *Family Court Review*, 54(3), 424-445. doi: 10.1111/fcre.12238
- Warshak, R. A. (2015a). Parental Alienation: Overview, Management, Intervention, and Practice Tips. *Journal of the American Academy of Matrimonial Lawyers*, 28, 181-248. Retrieved from: <http://parentalalienationresearch.com/PDF/2015warshak.pdf>
- Warshak, R. A. (2015b). Ten parental alienation fallacies that compromise decisions in court and in therapy. *Professional Psychology: Research and Practice*, 46(4), 235-249. doi: 10.1037/pro0000031
- Wiley (2014). *Best Practices Guidelines on Publishing Ethics. A Publisher's Perspective*. Second Edition. doi: 10.1111/head.12455
- Wiley (2020). *Best Practices Guidelines on Publishing Ethics. A Publisher's Perspective*. Retrieved from: <https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/index.html>
- Wiley (n.d.). Editorial Office of Guidelines. Retrieved from: <https://authorservices.wiley.com/editors/editorial-office-guidelines/plagiarism-and-libel.html>
- World Conferences on Research Integrity. (2010). *Singapore Statement on Research Integrity*. Retrieved from: <https://wcrif.org/guidance/singapore-statement>
- World Intellectual Property Organization (1979). *Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works*. Paris. Retrieved from: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_287-accessible1.pdf

Section Two -
The NGO
/
Segunda Sección -
La ONG

Statutes

Global Action Research Integrity in Parental Alienation

About Us?

It's a Non-Governmental Organization (NGO), nonprofit, established by professionals, researchers, students and civil society from all over the world, interested in the research integrity in parental alienation and child abuse in strict adherence to human rights system.

Governing Council

Made up of the chairpersons of the regional chapters.

Attributions

1. It is the maximum organ.
2. Suggest the priority line of work, such as the development of guides and statements.
3. Establish work projects.
4. Define the use of donations in activities such as: annual face-to-face meetings, financing of new research, dissemination activities.
5. Modify the statutes.
6. Define the dissolution and liquidation of the organization.

Regional Chapters

Each chapter is conformed by the countries in which the same language is spoken. The first regional chapters are: Spanish, English, French, German, Italian, Croatian, Czech and Japanese.

Representation

1. The representative of the regional chapter is called chairperson.
2. Only research members founders and research members may be chairperson of a regional chapter.
3. The chairperson of a regional chapter cannot, in turn, hold the office of delegate.
4. The representation will be for a period of 5 years, only one additional period can be repeated.
5. The chairperson of a regional chapter may decline if he wishes. Either because he does not have the time to dedicate to the position or for other reasons.

Delegations

Each country will have a delegate, who will promote the actions of the Organization.

Representation

1. The representative in each country is called a delegate.
2. Only research members founders and research members may be delegates.
3. A delegate cannot in turn serve as chairperson of regional chapter.
4. The representation will be for a period of 5 years, only one additional period can be repeated.
5. A delegate may decline if he wishes. Either because he does not have the time to dedicate to the position or for other reasons.

Members

The organization has three classes of members, researcher founders, researchers and adherents.

Researchers Members Founders

Are those who, once the requirements of the research members have been accredited, conform the first regional chapters and delegations of the organization.

Research Members

Are those who, once the requirements have been accredited, can perform active functions in the organization, as well as belong to or direct the delegation of a country, be chairperson of a regional chapter and form part of the Governing Board.

Requirements to be a Research Member:

1. Properly fill out the registration form and submit the documentation.
2. Possess a university degree in professions concerning the study of child abuse.
3. Have at least one publication on parental alienation or child abuse as the first author or co-author.
4. Interest in the study and promotion of research integrity.

Causes of Expulsion

1. Present apocryphal documentation.
2. Credited violations of research integrity.
3. Faults accredited to the professional code of ethics and deontology.

Adherent Members

Are all those people who, once identified with the nature of the organization, make their request.

Requirements to be an Adherent Member

1. Properly fill out the registration form and submit the documentation.
2. Enjoy due honor in your community.
3. Have no criminal record.
4. Make the single payment of the registration fee.

Activities

1. Contribute to dissemination actions, always carry on with due diligence, prudence and respect.
2. Search for public and private funds for donations to the organization.

Causes of Expulsion

1. Present apocryphal documentation.
2. Defraud on behalf of the organization.

Objectives

1. Promote responsible scientific research on child abuse and parental alienation, in accordance with human rights systems, which include the *Convention on the Rights of the Child* and related international conventions.
2. Ensure scientific integrity in parental alienation by practicing the highest ethical standards.
3. Promote the use of international guidelines for responsible research to apply them in the field of parental alienation and other forms of child abuse.
4. Develop specific guidelines on scientific integrity in parental alienation, child abuse and human rights.

5. Report bad scientific practices in parental alienation and request the retraction of the publications to the editors.
6. Promote the dissemination of research on parental alienation to accomplish all the international standards of research integrity.

Mission

Promote the transparency and integrity of scientific research on parental alienation, child abuse and human rights by observing the highest standards in ethics, deontology and good practices.

Vision

To be constituted as an international advisory council on scientific integrity on parental alienation and human rights.

Priority Activities

1. Promote relationships between international organizations in research integrity.
2. Spread the basic guidelines of responsible practices in research.
3. Make known to society the findings of violations of research integrity in parental alienation and human rights.
4. Report the misinformation campaigns that promote the dissemination of fraudulent material on parental alienation and human rights.

Guidance

A fundamental activity of the NGO is to develop guidelines and literature that orient research integrity in the field, so it is that it arises with the ***Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation***, a document that stand out the need and urgency of carrying out an analysis of the research integrity of the existing literature.

Financing

Since the Non-Governmental Organization is a non-profit entity, it will receive its financing solely and exclusively from donations made by benefactors, without any kind of interest involved. On the other hand, the research members founders and research members of the organization do not have any kind of financial quota.

International Organizations of Research Integrity and their Statement

UNESCO Chairs in Bioethics

- Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation.
- Declaration on Ethics and Integrity in University Teaching.
- Document on Woman and Science.
- Exploitation and Legal Protection of Children.

World Conferences on Research Integrity

- Singapore Statement.
- Montreal Statement.
- Amsterdam Agenda.
- Hong Kong Principles.

Global Research Council

- Statement of Principles on Peer/Merit Review.
- Statement of Principles on Interdisciplinarity.
- Statement of Principles and Actions Promoting the Equality and Status of Women in Research.
- Statement of Principles for Funding Scientific Breakthroughs.
- Statement of Principles for Research Integrity.
- Statement of Principles for Scientific Merit Review.
- Statement of Principles and Actions for Shaping the Future: Supporting the Next Generation of Researchers.

Committee on Publication Ethics [COPE]

- Core Practices.
- Code of Conduct for Journal Publishers.
- Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing.
- Journals' Best Practices for Ensuring Consent for Publishing Medical Case Reports: Guidance from COPE.
- Sharing of Information Among Editors in Chief Regarding Possible Misconduct.
- Text Recycling Guidelines for Editors.
- Ethical Guidelines for Peer Reviewers.
- Cooperation between Research Institutions and Journals on Research Integrity Cases: Guidance COPE.
- Retraction Guidelines.

Standard Operating Procedures for Research Integrity [SOPs4RI]

- Toolbox.
- Guideline for Promoting Research Integrity in Research Performing Organisations.
- Guideline for Promoting Research Integrity in Research Funding Organisations.

Estatutos

Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental

¿Quiénes Somos?

Es una Organización No Gubernamental (ONG) sin fines de lucro, conformada por profesionistas, investigadores, estudiantes universitarios y sociedad civil de todo el mundo, interesados en la integridad científica en materia de alienación parental y maltrato infantil en estricto apego de los sistemas de derechos humanos.

Consejo de Gobierno

Conformado por los presidentes de los capítulos regionales.

Atribuciones

1. Es el máximo órgano.
2. Proponer la línea de trabajo prioritarias, como el desarrollo de guías y declaraciones.
3. Establecer los proyectos de trabajo.
4. Definir el uso de los donativos en actividades como: reuniones anuales presenciales, financiamiento de investigaciones novedosas, actividades de divulgación.
5. Modificar los estatutos.
6. Definir la disolución y liquidación de la organización.

Capítulos Regionales

Cada capítulo está conformado por países donde se habla un mismo idioma. Los primeros capítulos regionales son: Hispano, Inglés, Francés, Alemán, Italiano, Croata, Checo y Japonés.

Representación

1. Se le denomina presidente al representante del capítulo regional.
2. Solo podrán ser presidentes de un capítulo regional los miembros fundadores investigadores y miembros investigadores.
3. Un presidente de capítulo regional no puede desempeñar a su vez el cargo de delegado.
4. La representación será por un periodo de 5 años, solamente puede repetirse un periodo adicional.
5. El presidente de un capítulo regional puede declinar si así lo desea. Ya sea porque no posee el tiempo para destinar al cargo o por otras razones.

Delegaciones

Cada país tendrá un delegado, que promoverá las acciones de la Organización.

Representación

1. Se le denomina delegado al representante en cada país.
2. Solo podrán ser delegados los miembros fundadores investigadores y miembros investigadores.
3. Un delegado no puede desempeñar a su vez el cargo de presidente de un capítulo regional.
4. La representación será por un periodo de 5 años, solamente puede repetirse un periodo adicional.
5. Un delegado puede declinar si así lo desea. Ya sea porque no posee el tiempo para destinar al cargo o por otras razones.

Miembros

La organización cuenta con tres clases de miembros, fundadores investigadores, investigadores y adherentes.

Miembros Fundadores Investigadores

Son aquellos que, una vez acreditando los requisitos de miembros investigadores, conformen los primeros capítulos regionales y delegaciones de la organización.

Miembros Investigadores

Son aquellos que, una vez acreditados los requisitos, pueden desempeñar funciones activas en la organización, así como pertenecer o dirigir la delegación de algún país, ser presidente de algún capítulo regional y formar parte del Consejo General.

Requisitos para ser Miembro Investigador

1. Llenar debidamente el formato de inscripción y presentar la documentación.
2. Poseer un título universitario de profesiones concernientes al estudio del maltrato infantil.
3. Contar con, al menos, una publicación en alienación parental o maltrato infantil como primer autor o coautor.
4. Interés en el estudio y promoción de la integridad científica.

Causas de Expulsión

1. Presentar documentación apócrifa.
2. Violaciones acreditadas a la integridad científica.
3. Faltas acreditadas al código ético y deontológico profesional.

Miembros Adherentes

Son todas aquellas personas que, una vez identificadas con la naturaleza de la organización, realicen su solicitud.

Requisitos para ser Miembro Adherente

1. Llenar debidamente el formato de inscripción y presentar la documentación.
2. Gozar de debida honorabilidad en su comunidad.
3. No contar con antecedentes penales.
4. Realizar el pago único de cuota de registro.

Actividades

1. Contribuir en acciones de divulgación, realizándolas siempre con la debida diligencia, prudencia y respeto.
2. Búsqueda de fondos públicos y privados para donaciones a la organización.

Causas de Expulsión

1. Presentar documentación apócrifa.
2. Defraudar en nombre de la organización.

Objetivos

1. Promover la investigación científica responsable en materia de maltrato infantil y la alienación parental, en apego a los sistemas de derechos humanos, que incluyen la Convención de los Derechos de los Niños y las convenciones internacionales afines.
2. Asegurar la integridad científica en alienación parental mediante la práctica de los más altos estándares éticos.
3. Promover el empleo de las guías internacionales para la investigación responsable para aplicarlas en el campo de la alienación parental y otras formas de maltrato infantil.
4. Desarrollar guías específicas en materia de integridad científica en alienación parental, maltrato infantil y derechos humanos.

5. Denunciar las malas prácticas científicas en alienación parental y solicitar la retractación (retracción) de las publicaciones a los editores.
6. Promover la divulgación de las investigaciones en alienación parental que cumplan los estándares internacionales de integridad científica.

Misión

Promover la transparencia y la integridad de la investigación científica en materia de alienación parental, maltrato infantil y derechos humanos mediante la observación de los más altos estándares en ética, deontología y buenas prácticas en investigación.

Visión

Constituirse como un consejo consultor internacional en integridad científica en alienación parental y derechos humanos.

Actividades Prioritarias

1. Promover las relaciones intersocietarias entre los organismos internacionales en integridad científica.
2. Difundir los lineamientos básicos de las prácticas responsables en investigación científica.
3. Dar a conocer a la sociedad los hallazgos de violaciones a la integridad científica en alienación parental y derechos humanos.
4. Denunciar las campañas de desinformación que promueven la divulgación de material fraudulento en materia de alienación parental y derechos humanos.

Guías

Una actividad fundamental de la ONG es desarrollar guías y literatura que orienten la integridad científica en el campo, es por ello que surge con la ***Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental***, documento donde se enfatiza la necesidad y urgencia de realizar un análisis de la integridad científica de la literatura existente.

Financiamiento

Debido a que la Organización No Gubernamental es una entidad sin fines de lucro, recibirá su financiamiento única y exclusivamente de donativos realizados por benefactores, sin que en ello medie alguna clase de interés. Por otro lado, los miembros fundadores investigadores y

miembros investigadores de la organización, no tienen estipulado ninguna clase de cuota económica.

Organizaciones Internacionales de Integridad Científica y sus Documentos Rectores

Cátedra UNESCO de Bioética

- Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable.
- Declaración sobre Ética e Integridad en la Docencia Universitaria.
- Documento sobre Mujeres y Ciencia.
- Explotación y Protección Jurídica de la Infancia.

Conferencia Mundial sobre la Integridad de la Investigación

- Declaración de Singapur.
- Declaración de Montreal.
- Agenda de Ámsterdam.
- Principios de Hong Kong.

Consejo de Investigación Global

- Declaración de Principios sobre la Revisión por Pares.
- Declaración de Principios sobre Interdisciplinariedad.
- Declaración de Principios y Acciones que Promueven la Igualdad y Condición de la Mujer en la Investigación.
- Declaración de Principios para el Financiamiento de los Avances Científicos.
- Declaración de Principios para la Integridad de la Investigación.
- Declaración de Principios para la Evaluación Científica de Méritos.
- Declaración de Principios y Acciones para Modelar el futuro: Apoyando a la Próxima Generación de Investigadores.

Comité de Ética de Publicaciones [COPE]

- Prácticas Básicas.
- Código de Conducta para Editores.
- Principios de Transparencia y Mejores Prácticas en Publicaciones Académicas.
- Mejores Prácticas de las Revistas para Garantizar el Consentimiento para la Publicación de Informes de Casos Médicos: Orientación de COPE.
- Intercambio de Información entre Editores en Jefe sobre Posibles Faltas de Conducta.

- Directrices de Reciclaje de Texto para Editores.
- Directrices Éticas para Revisores Pares.
- Cooperación entre Instituciones de Investigación y Revistas sobre Casos de Integridad en la Investigación: Orientación COPE.
- Directrices de Retracción.

Procedimientos de Estándares Operativos para la Integridad Científica [SOPs4RI]

- Caja de Herramientas.
- Guía para Promover la Integridad Científica en Organizaciones que Realizan Investigaciones.
- Guía para Promover la Integridad Científica en las Organizaciones que Financian la Investigación.

Governing Council
/
Consejo de Gobierno

Regional Chapters / Capítulos Regionales



Alejandro Mendoza-Amaro, M.D., Ph. D.
Chairperson of Hispanic Regional Chapter /
Presidente del Capítulo Regional Hispano

PhD in Psychology from the University of Guadalajara UDG, with the research: effects of child abuse on mental health, as well as childhood and adolescence psychopathology. Master's Degree in Health Sciences and Medical Doctor from the School of Medicine and Biological Sciences "Dr. Ignacio Chávez" from the Michoacan University of San Nicolas de Hidalgo UMSNH.

President of the College of Cognitive Behavioral and Contextual Therapists of Michoacan State. Three years of training in therapy with empirical support by the National Autonomous University of Mexico UNAM, the Veracruzana University UV and the Cognitive Behavioral Therapy Institute ITCC. Degree in Educational Psychology from the Education Sciences Michoacan Institute IMCED.

Diploma in Ethics and Bioethics in Health Care from the School of Philosophy of UMSNH and the Ministry of Health of Michoacán.

He has been Mental Health Coordinator and Technical Secretary of the National Strategy for the Prevention of Addictions of the Ministry of Health in Michoacan State, Chairman of Education and Research of the Psychiatric Hospital "Dr. José Torres Orozco" in two periods for a total of 7 years, as well as Chairman of Research at the Women's Hospital in Morelia city.

Member of the Parental Alienation Study Group PASG, as well as a Scientific Delegate of the Mexican Association of Separated Parents AMPFS.



William Bernet, M.D.
Chairperson of English Regional Chapter /
Presidente del Capítulo Regional Inglés

Emeritus Professor of Psychiatry & Behavioral Sciences, University of Vanderbilt. From 1992 to 2012 he was Associate Professor and Professor of Vanderbilt University School of Medicine and Director of Vanderbilt Forensic Psychiatry.

Specialist in Forensic psychiatry, in particular: effects of divorce; child custody disputes; parental alienation; child maltreatment; and genomics of violence. His current research interest is methodology around distinguishing parental alienation and parental estrangement.

Postgraduate in Child Psychiatry and Psychiatry by Massachusetts Mental Health Center, Boston; Neuro-Pediatrics Medicine by Bronx Municipal Hospital Center, New York; and Medical Doctor by Harvard Medical School, Boston.

Membership of American Psychiatric Association, distinguished life fellow; American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, distinguished life fellow; and American Academy of Forensic Sciences, fellow.

Founder and first President of Parental Alienation Study Group.

He has written many professional articles and book chapters in group and individual therapy with children and adolescents, humor in psychotherapy, forensic child psychiatry, child maltreatment, true and false allegations of abuse, child custody and visitation, parental alienation, and risk management.

Doctor en Psicología por la Universidad de Guadalajara UDG, línea de investigación: efectos del maltrato infantil en la salud mental y psicopatología de la infancia y adolescencia.

Maestro en Ciencias de la Salud y Médico Cirujano y Partero por la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas “Dr. Ignacio Chávez” de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo UMSNH.

Presidente del Colegio de Terapeutas Cognitivo Conductuales y Contextuales del Estado de Michoacán. Tres años de formación en terapia con soporte empírico por la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, la Universidad Veracruzana UV y el Instituto de Terapia Cognitivo Conductual ITCC. Licenciado en Psicología Educativa por el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación IMCED.

Diplomado en Ética y Bioética en Atención a la Salud por la Facultad de Filosofía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo UMSNH y la Secretaría de Salud de Michoacán.

Ha sido Coordinador de Salud Mental y Secretario Técnico de la Estrategia Nacional para la Prevención de las Adicciones de la Secretaría de Salud del Estado de Michoacán, Jefe de Enseñanza e Investigación del Hospital Psiquiátrico “Dr. José Torres Orozco” en dos periodos que suman 7 años, así como Jefe de Investigación del Hospital de la Mujer de Morelia.

Miembro del Parental Alienation Study Group PASG y Delegado Científico de la Asociación Mexicana de Padres de Familia Separados AMPFS.

Profesor emérito de Psiquiatría y Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Vanderbilt. De 1992 a 2012 fue Profesor Asociado y Profesor de la Facultad de Medicina de la Universidad de Vanderbilt y Director de Psiquiatría Forense de la misma.

Especialista en psiquiatría forense, en particular: efectos del divorcio; demandas por la custodia de los hijos; alienación parental; maltrato infantil y genómica de la violencia. Su interés de investigación actual es la metodología para distinguir la alienación y el alejamiento parental.

Posgrado en Psiquiatría y Psiquiatría Infantil por el Centro de Salud Mental de Massachusetts, Boston; Neuropediatria por el Centro Hospitalario Municipal del Bronx, Nueva York; y Médico por la Escuela de Medicina de Harvard, Boston.

Miembro Distinguido Vitalicio de la Asociación Psiquiátrica Americana y de la Academia Americana de Psiquiatría del Niño y del Adolescente. Miembro de la Academia Americana de Ciencias Forenses.

Fundador y primer presidente del Parental Alienation Study Group.

Ha escrito diversos artículos profesionales y capítulos de libros sobre terapia grupal e individual con niños y adolescentes, humor en psicoterapia, psiquiatría forense infantil, maltrato infantil, denuncias verdaderas y falsas de abuso sexual infantil, custodia y convivencia de menores de edad, alienación parental y manejo de riesgos.

Board of Directors / Mesa Directiva



Fabiola González Betanzos, Ph.D.
Secretary / Secretario

PhD in Methodology and Statistics in Behavioral and Health Sciences from the Autonomous University of Madrid, Spain. Research Professor at the School of Psychology of the Michoacan University of San Nicolas de Hidalgo UMSNH. Member of the National System of Researchers SNI of the National Council of Science and Technology CONACyT.

Doctora en Metodología y Estadística en Ciencias del Comportamiento y de la Salud por la Universidad Autónoma de Madrid, España.
Profesora Investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo UMSNH.
Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACyT.



Irene Varelas González, M. Sc.
Treasurer / Tesorero

Master's Degree in Legal and Forensic Psychology with Honorable Mention by the Postgraduate Institute in Cognitive Behavioral Psychotherapy.
President of the Psychology Experts College of Michoacán State.
Assistant Expert attached to the list of the Court of the Michoacán State.
Professor at the State Institute for Higher Studies in Security and Police Professionalization of Michoacán.

Maestra en Psicología Jurídica y Forense con Mención Honorífica por el Instituto de Posgrado en Psicoterapia Cognitivo Conductual.
Presidenta del Colegio de Peritos en Psicología de Michoacán.
Perito Auxiliar adscrita a la Lista del Poder Judicial del Estado de Michoacán.
Profesora del Instituto Estatal de Estudios Superiores en Seguridad y Profesionalización Policial de Michoacán.



**María Elena Rivera Heredia, Ph.D.
Vocal**

PhD in Psychology and Health from the National Autonomous University of Mexico UNAM.

National Prize of Psychology 2015 granted by the National Council of Teaching and Research in Psychology.

Head of the academic body "Psychological and Sociocultural Interventions in Family, Gender, Migration, Education and Health."

Research Professor at the School of Psychology at the Michoacan University of San Nicolas de Hidalgo UMSNH.

Member of the National System of Researchers SNI of the National Council of Science and Technology CONACyT.

Doctora en Psicología y Salud por la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM.

Premio Nacional de Psicología 2015 otorgado por el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología.

Responsable del cuerpo académico "Intervenciones Psicológicas y Socioculturales en Familia, Género, Migración, Educación y Salud".

Profesora Investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo UMSNH.

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACyT.



**María Guadalupe Villicaña Palomares, M.D.
Vocal**

Psychiatrist graduated from the Psychiatric Hospital "Fray Bernardino Álvarez" and the National Autonomous University of Mexico UNAM.

She specializes in Child and Adolescent Psychiatry at the National Institute of Mental Health and the National Autonomous University of Mexico UNAM.

Attached member of the Psychiatric Hospital "Dr. José Torres Orozco" from the Ministry of Health in the State of Michoacán where she serves as an expert and head of the Child Psychiatry Clinic.

Médico Psiquiatra egresada del Hospital Psiquiátrico "Fray Bernardino Álvarez" y la Universidad Nacional Autónoma de México. Especialidad en Psiquiatría Infantil y de la Adolescencia en el Instituto Nacional de Salud Mental y la Universidad Nacional Autónoma de México.

Adscrita al Hospital Psiquiátrico "Dr. José Torres Orozco" de la Secretaría de Salud en el Estado de Michoacán donde funge como perito y responsable de la Clínica de Psiquiatría Infantil.



Ana Teresa Espino y Sosa, M.D.
Vocal

Specialist in Psychiatry graduated from the Ramón de la Fuente National Institute of Psychiatry INPRF and the National Autonomous University of Mexico UNAM. Candidate to a Master's Degree in Cognitive Behavioral Therapy by the Cognitive Behavioral Therapy Institute ITCC. Medical Doctor from the Medicine School of Leon, Guanajuato University UG. Full-time Professor at the Psychology School of the Michoacan University of San Nicolas de Hidalgo UMSNH.

Especialista en Psiquiatría egresada por el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente y la Universidad Nacional Autónoma de México. Candidata a Maestra en Terapia Cognitivo Conductual, Instituto de Terapia Cognitivo Conductual en México. Médico por la Facultad de Medicina de León, Universidad de Guanajuato. Profesor Titular de Tiempo Completo de la Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.



Karla Silvia Murillo Ruiz, M. Sc.
Vocal

Master's Degree in Cognitive Behavioral Therapy from the Institute of Cognitive Behavioral Therapy ITCC. Graduated psychologist and professor at the Faculty of Psychology at the Michoacán University of San Nicolás de Hidalgo UMSNH. Head of the addiction module at the Comprehensive Center for Psychological Intervention (CIIP). Her line of research is focused on addictions and family.

Maestra en Terapia Cognitivo Conductual por el Instituto de Terapia Cognitivo Conductual en México. Psicóloga egresada y profesora de la Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Encargada del módulo de adicciones en el Centro Integral de Intervención Psicológica CIIP. Su línea de investigación es adicciones y familia.

Delegations / Delegaciones



Arturo Loredó Abdalá, M.D.
Delegate in Mexico /
Delegado en México

Main Professor of the Distance Education Course “Child Abuse: Severity and Prevention” conducted by the Medicine School of the National Autonomous University of Mexico UNAM.

Internist Pediatrician. Specialist in the Study and Comprehensive Care of Child Abuse. Researcher B of the National Institutes of Health. Founder of the Coordination of the Advanced Studies on Child Abuse and Prevention CEAMI-P from National Institute of Pediatrics. He developed the first line of research on child abuse in Mexico, publishing various books with national and foreign publishers and has published countless articles in indexed journals.

Profesor Titular del Curso de Educación a Distancia “Maltrato Infantil: Gravedad y Prevención” por la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. Pediatra Internista. Especialista en el Estudio y Atención Integral del Maltrato Infantil. Investigador B de los Institutos Nacionales de Salud. Fundador de la Coordinación de Estudios Avanzados en Maltrato Infantil y Prevención del Instituto Nacional de Pediatría. Desarrolló la primer línea de investigación en maltrato infantil en México publicando diversos libros en editoriales nacionales y extranjeras y ha publicado infinidad de artículos en revistas indexadas.



Jennifer Jill Harman, Ph.D.
Delegate in United States /
Delegada en Estados Unidos

Associate Professor of Psychology at Colorado State University and President of the International Council on Shared Parenting. She serves on the editorial board for the scientific journal, Personal Relationships. Her research focuses on the social psychological aspects of parental alienation as a form of family violence, and she has published over a dozen peer-reviewed, scientific articles on the topic. Regularly collaborates with other scientists, legal professionals, and mental health practitioners in her aim to better understand and find solutions to address parental alienation.

Profesor Asociado de Psicología en la Universidad Estatal de Colorado, es la Presidenta del Consejo Internacional sobre Crianza Compartida, es miembro del Consejo Editorial de la revista científica Personal Relationships. Su investigación se centra en los aspectos psicológicos y sociales de la alienación parental como una forma de violencia familiar, y ha publicado más de una docena de artículos científicos revisados por pares sobre el tema. Colabora regularmente con otros científicos, profesionales legales y profesionales de la salud mental en su investigación para comprender mejor y encontrar soluciones para abordar la alienación parental.



Asunción Tejedor Huerta, M. Sc.
Delegate in Spain /
Delegada en España

Expert in Family Mediation from the Oviedo University, Master's Degree in Diagnosis and Therapy from the Maslow Cattell Institute, Specialist Certified in Psychotherapy accredited by the European Federation of Psychologists' Associations EFPA.

President of the Ibero-American Association of Legal Psychology in Spain AIPJE. She has been an elected member of the Board of Directors of the Legal Psychology Division PSIJUR of the General Council of Psychology in Spain until 2017.

Author of several books on parental alienation, its evaluation and treatment, and parental coordination.

She has been an international speaker on related topics for more than two decades.

Experta en Mediación Familiar por la Universidad de Oviedo, Máster en Diagnóstico y Terapia del Instituto Maslow Cattell, Certificado de Especialista en Psicoterapia acreditada por la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos EFPA. Presidenta de la Asociación Iberoamericana de Psicología Jurídica en España AIPJE. Ha sido miembro electo de la Junta Directiva de la División de Psicología Jurídica PSIJUR del Consejo General de la Psicología en España hasta el 2017.

Autora de diversos libros en alienación parental, su evaluación y tratamiento, y de coordinación parental.

Conferencista internacional en temas relacionados por más de dos décadas.



Edward Kruk, MSW, Ph.D.
Delegate in Canada /
Delegado en Canadá

Associate Professor at the University of British Columbia, where he specializes in teaching and research in the area of child and family practice and policy, with a special emphasis on post-separation parenting, family mediation, and harm reduction in the field of addiction. He is the author of numerous books and journal articles, and the recipient of numerous awards, including the Queen Elizabeth II Diamond Jubilee Award. His most recent books include The Routledge International Handbook on Shared Parenting and the Best Interest of the Child; and The Equal Parent Presumption: Social Justice in the Legal Determination of Parenting After Divorce, published by McGill-Queen's University Press. He was the inaugural President of the International Council on Shared Parenting.

Profesor Asociado de la Universidad de la Columbia Británica, donde se especializa en docencia e investigación en el área de práctica y política infantil y familiar, con especial énfasis en la crianza de los hijos después de la separación, la mediación familiar, así como reducción de daño en el campo de las adicciones. Es autor de diversos libros y artículos de revistas indexadas, y ha recibido numerosos premios, incluido el Premio Jubileo de Diamante de la Reina Isabel II. Sus libros más recientes son el Manual de Routledge International sobre Crianza Compartida y el Interés Superior de la Niñez y Presunción de Igualdad de los Padres: Justicia Social en la Determinación Legal de la Paternidad después del Divorcio, publicados por McGill-Queen's University Press. Fue el primer Presidente del International Council on Shared Parenting.



David Alonso Ramírez Acuña, Ph.D.
Delegate in Costa Rica /
Delegado en Costa Rica

Postdoctorate at the Federal University of Rio de Janeiro, Brazil. PhD in Forensic Psychology, Autonomous University of Central America with SUMMA CUM LAUDE's distinction, Academic Crown Distinction. Clinical Psychologist and Forensic Expert, Graduated in Psychology from the Autonomous University of Monterrey, Master in Clinical Psychology from the Independent University of Costa Rica.

Member of the International Scientific Committee of the Latin American Union of Entities in Psychology. Representative in Costa Rica of the Latin American Association of Legal Psychology. Committee Scientific Member of the International Journal of Psicología. Former President of the College of Psychologists of Costa Rica and Discipline Representative in the Costa Rican Federation and Central American of Professional Colleges.

Postdoctorado en la Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil. Doctor en Psicología Forense, Universidad Autónoma de Centro América con distinción de SUMMA CUM LAUDE, Distinción Corona Académica. Psicólogo Clínico y Perito Forense, Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma Monterrey, Maestro en Psicología clínica por la Universidad Independiente de Costa Rica.

Miembro del Comité Científico Internacional de la Unión Latinoamericana de Entidades en Psicología. Representante en Costa Rica de la Asociación Latinoamericana de Psicología Jurídica. Miembro del Comité Científico Internacional Revista Psicología. Expresidente del Colegio de Psicólogos de Costa Rica y Representante de la disciplina en la Federación Costarricense y Centroamericana de Colegios Profesionales.



Angela Morgan, Ph.D.
Delegate in United Kingdom /
Delegada en Reino Unido

PhD in Psychology, has worked at the Wolverhampton University as a Senior Researcher in multidisciplinary teams and cross-sector areas for 20 years. Is a qualified project manager, having contributed to and led European, national, regional and local research and consultancy projects for a range of commissioning bodies including EU Daphne III, the Home Office, the Crown Prosecution Service and the Police. Her research expertise and interest focuses on empowerment, voice and well-being of vulnerable victims of violence and abuse, most recently those who experience parental alienation. She has experience of legal management of parental alienation. Her research expertise lies in the qualitative paradigm, and her research outputs and outcomes provide insight to inform service and policy improvement.

Doctora en Psicología, ha trabajado en la Universidad de Wolverhampton como Investigadora Senior en equipos multidisciplinarios y áreas intersectoriales durante 20 años. Es un gestor de proyectos cualificado, que ha contribuido y dirigido proyectos de investigación y consultoría europeos, nacionales, regionales y locales para una variedad de organismos encargados, incluidos EU Daphne III, el Ministerio del Interior, la Fiscalía de la Corona y la Policía. Su experiencia e interés en la investigación se centra en el empoderamiento, la voz y el bienestar de las víctimas vulnerables de la violencia y el abuso, más recientemente aquellas que experimentan la alienación parental, en este último, tiene experiencia en su manejo legal. Su experiencia en investigación se basa en el paradigma cualitativo, y los productos y resultados de su investigación brindan información para informar la mejora de los servicios y las políticas.



Sonia Rocío Gómez Guerrero, M. Sc.
Delegate in Colombia /
Delegada en Colombia

Lawyer from the Santiago de Cali University, Specializing in Family, Childhood, Youth and Old Age from the Rosario University. Master Degree in Family Counseling and Management of Family Programs of the Family Institute of the La Sabana University. University Expert in Parenting Coordination by the Spanish Foundation for Social Studies EESS and the School of Mediation and Conflict Resolution of the Distance University of Madrid UDIMA, Spain.

Vice President for Colombia of the Euro-American Academy of Family Law. Director of Connection-Family Lawyers. Honorary Member of the Colombian Association of Criminology. International expert consultant on issues of International Child Abduction. National and international speaker.

Abogada de la Universidad Santiago de Cali, Especialista en Familia, Infancia, Juventud y Vejez de la Universidad del Rosario. Magister en Asesoría Familiar y Gestión de Programas para la Familia del Instituto de la Familia de la Universidad de la Sabana. Experta Universitaria en Coordinación de Parentalidad por la Fundación Española de Estudios Sociales EESS y la Escuela de Mediación y Resolución de Conflictos de la Universidad a Distancia de Madrid UDIMA, España.

Vicepresidenta por Colombia de la Academia Euroamericana de Derecho de Familia. Directora de Conexión Familia Abogados. Miembro Honorario de la Asociación Colombiana de Criminología. Consultora experta internacional en temas de Sustracción Internacional de Menores. Conferencista nacional e internacional.



Mandy Matthewson,
Delegate in Australia /
Delegada en Australia

Senior Lecturer in Psychology at the University of Tasmania, where is also is a lead researcher in the Family and Interpersonal Relationship Research Lab with a research focus on parental alienation, family violence and family relationships. Practicing clinical psychologist in private practice. Co-authored a number of publications in the area of parental alienation including the book "Understanding and Managing Parental Alienation: A Guide to Assessment and Intervention." Supervises postgraduate research students and teaches advanced assessment skills, ethics and professional practice issues in psychology. Co-author of more than a dozen articles on parental alienation in indexed journals. Editor-in-chief, associate and consultant for indexed journals.

Profesora Titular de Psicología en la Universidad de Tasmania, donde también es investigadora principal en el Laboratorio de Investigación de Relaciones Interpersonales y Familiares con un enfoque de investigación en alienación parental, violencia familiar y relaciones familiares. También es psicóloga clínica en ejercicio en la práctica privada. Coautora de varias publicaciones en el área de alienación parental, incluido el libro "Comprendiendo y Manejando la Alienación Parental: Una Guía para la Evaluación y la Intervención." Supervisa estudiantes de investigación de posgrado y enseña habilidades de evaluación avanzada, ética y cuestiones de práctica profesional en psicología. Coautora de más de una decena de artículos en alienación parental en revistas indexadas. Editora en jefe, asociada y consultora de revistas indexadas.



Juan Carlos García Dietze, LL.B.
Delegate in Argentina /
Delegado en Argentina

Lawyer graduated from the National University of Buenos Aires UBA in practice since 1980, where he has been a teacher of the subject Criminal and Procedural Law. He was involved in the drafting of the article “The medical psychiatric expertise and the criminal judge”, published in the “La Ley” journal, Year LVL No. 142. He is the author of the law project of “Reduction and exemption of penalties for those who collaborate in the investigation of the crimes of aggravated illegitimate deprivation of liberty and extortionate kidnapping”, included in the 41^o article of the Argentine Penal Code. He has given numerous legal conferences on criminal and family matters in Argentina, Mexico, Chile and Costa Rica.

Abogado egresado de la Universidad Nacional de Buenos Aires UBA en ejercicio desde 1980, donde ha sido docente de la de la materia Derecho Penal y Procesal. Intervino en la redacción del artículo “El peritaje médico psiquiátrico y el juez penal”, publicado en la revista “La Ley”, Año LVL Nº 142. Es autor del Proyecto de Ley de “Reducción y exención de penas para quienes colaboren en la investigación de los delitos de privación ilegítima de la libertad agravada y secuestro extorsivo”, incluido en el artículo 41^o del Código Penal Argentino. Ha dictado numerosas conferencias de orden jurídico sobre las materias penal y familiar en Argentina, México, Chile y Costa Rica.



Andrew Doyle, MA, Dip Law, BCL, BSc.
Delegate in Ireland /
Delegado en Irlanda

Postgraduate researcher at University College Cork reading on regulatory issues in Irish Family Law for those affected by parental alienation. He is graduated from Trinity College Dublin, the University of Paris and holds a Diploma in Law and a Bachelor of Common Law from University College Cork. Holds the Chair of “Alienated Children First”, the Irish NGO campaigning for victims, where has presented the parental alienation research results to the United Nations Convention on the Rights Child Periodic Reporting on Ireland, the Irish Joint Committee of the Family Court Bill, Irish Department of Justice, the Irish Ombudsman for Children, and “Tusla” the Irish Child Care Agency. Has a career background in the technology and communications industries and has presented at numerous international conferences.

Investigador de posgrado en la Universidad del Colegio Cork en temas regulatorios en derecho de familia irlandés para aquellos afectados por la alienación parental. Se graduó de el Trinity College Dublin, la Universidad de París, tiene un Diploma en Derecho y una Licenciatura en Derecho Común por la Universidad del Colegio Cork. Ocupa la presidencia de “Primero los Niños Alienados”, ONG irlandesa que hace campaña a favor de las víctimas, donde ha presentado los resultados de la investigación en alienación parental a los Informes Periódicos de Irlanda de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, el Proyecto de Ley del Comité Conjunto del Tribunal de Familia Irlandés, al Departamento de Justicia de Irlanda, al Defensor del Pueblo Irlandés para la Infancia y a la Agencia de Cuidado Infantil del Gobierno de Irlanda “Tusla”. Tiene una trayectoria profesional en las industrias de la tecnología y las comunicaciones y ha presentado numerosas conferencias internacionales.



Nelson Zicavo Martínez, Ph.D.
Delegate in Chile /
Delegado en Chile

Expert in Paternity, Family and Family Therapy. PhD in Psychology from the National University of Córdoba, Argentina. Principal of the Magister in Family with Mentions in Family Intervention and Family Mediation of the Bio-Bio University UBB, Chile.

Principal and Professor of the School of Psychology of the UBB. Author of several books and articles in indexed journals in Latin America on Family, Paternity, Padrectomy and Parental Alienation.

Member of Scientific Committees of several indexed journals and of congresses of the area in Latin America. Distinctions and various recognitions for his contribution to teaching and the discipline.

Experto en Paternidad, Familia y Terapia Familiar. Doctor en Psicología por la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Director del Magister en Familia con Menciones en Intervención Familiar y Mediación Familiar de la Universidad del Bío-Bío UBB, Chile.

Director y Docente de la Escuela de Psicología de la Universidad del Bío Bío. Autor de varios libros y artículos en revistas indexadas de América Latina en Familia, Paternidad, Padrectomía y Alienación Parental.

Miembro de Comités Científicos de varias revistas indexadas y de congresos del área en América Latina. Distinciones y reconocimientos diversos por su aporte a la docencia y la disciplina.



Lena Hellblom Sjögren, Ph.D.
Delegate in Sweden /
Delegada en Suecia

Is a psychologist with a Ph.D, specialized in interpretation theory and witness psychology. She has extensive experience as an investigative psychologist, researcher, lecturer and writer. Her investigations of legal cases are made as research projects and are followed up in courts all over Sweden, still some in Norway. The first years she was appointed as an expert by the courts. Her vocational experiences are from many fields, for example as a school psychologist, editor, and as a psychologist in a multiprofessional hospital team treating disabled people. She has tried to educate legal professionals and social workers about implacable hostility from one parent resulting in a child's unjustified rejection of a formerly loved parent in peer reviewed articles and books.

Psicóloga con doctorado, especializada en teoría de la interpretación y psicología del testimonio. Amplia experiencia como psicóloga, investigadora, conferencista y escritora. Sus investigaciones de casos legales se realizan como proyectos de investigación y se les da seguimiento en los tribunales de toda Suecia, algunos en Noruega. En sus primeros años fue nombrada perito por los tribunales. Sus experiencias profesionales son de diversos campos, por ejemplo, como psicóloga escolar, editora y como psicóloga en un equipo hospitalario multiprofesional que trata a personas con capacidades diferentes. A través de artículos y libros revisados por pares, ha tratado de educar a los profesionales legales y trabajadores sociales sobre la hostilidad implacable de uno de los padres que resulta en el rechazo injustificado de un niño hacia un padre amado.



Silvana Veronica Giachero, B.S.
Delegate in Uruguay /
Delegada en Uruguay

Specialization in Social Psychology from the “Enrique Pichon Rivière” Center for Research, Training and Assistance in Social Psychology and a Bachelor of Psychology from the Republic University, Uruguay.

She is the founder and President of the Association Against Workplace Moral Harassment.

She’s adviser to the Uruguayan Parliament on law project of Mobbing and Bullying (author) and the law project of Shared Parenting.

Author of the books “Mental Health of Our Children” and “Manual of Psychological Harassment, Labor and Bullying and Mobbing. Making the Invisible Visible.”

Especialización en Psicología Social por el Centro de Investigación, Formación y Asistencia en Psicología Social “Enrique Pichon Rivière” y Licenciada en Psicología por la Universidad de la República, Uruguay.

Fundadora y Presidenta de la Asociación contra el Acoso Moral Laboral.

Asesora del Parlamento Uruguayo en proyectos de Ley de Mobbing y Bullying (autora) y del Proyecto de Ley de Tenencia Compartida.

Autora de los libros “Salud Mental de Nuestros Hijos” y “Manual de Acoso Psicológico, Laboral y de Bullying y Mobbing. Haciendo Visible lo Invisible.”



José A. Franceschini Carlo, M.D
Delegate in Puerto Rico/
Delegado en Puerto Rico

Fellowship in Geriatric Psychiatry and Residency in Neurology and Psychiatry at University of Alabama at Birmingham, Alabama, USA. Degree of Medical Doctor at Universidad Central del Caribe, were actually is Chairman of the Department of Psychiatry. Life Fellow American Psychiatry Association, also its fellow at the American Academy of Psychiatry and Law, the American Association for Geriatric Psychiatry and the International Psychogeriatric Association.

Expert Witness Psychiatrist since 1990 in Puerto Rico Courts and Federal Court. He has been an international speaker. He has book publications and articles in indexed journals. Active participation in radio and television on mental health issues for more than 20 years.

Especialista en Psiquiatría Geriátrica, Neurología y Psiquiatría por la Universidad de Alabama, Birmingham, USA. Médico por la Escuela de Medicina de la Universidad Central del Caribe, donde actualmente es Jefe del Departamento de Psiquiatría.

Miembro vitalicio de la Asociación Psiquiátrica Americana, también es miembro de la Academia Americana de Psiquiatría y Derecho, la Asociación Americana de Psiquiatría Geriátrica y Asociación Internacional de Psicogeriatría.

Perito experto en psiquiatría desde 1990 en la Corte Federal de Puerto Rico. Ha sido ponente en diversos congresos internacionales. Cuenta con publicaciones de libros y artículos en revistas indexadas. Participación activa en radio y televisión en temas de salud mental por más de 20 años.



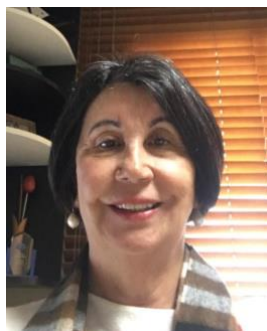
Manuel Alexis Bermúdez Tapia, LL.B., Ph.D(c).
Delegate in Peru /
Delegado en Perú

Ph.D. Candidate in Law from the Pontifical Catholic University of Argentina, Lawyer graduated with Outstanding Mention by the Pontifical Catholic University of Peru. He is a Research Professor at the San Juan Bautista Private University and the Law School and the Postgraduate Unit of San Marcos National University. As a researcher, he is registered in RENACYT in Peru and in MinCiencias in Colombia. He is a professor at Juarez Autonomous University in Mexico, Catholic University in Colombia, FLACSO in Ecuador and Catholic University in Argentina.

Author of the books "Procedural Family Law", "Rights and Paternal Filial Obligations", "Constitutionalization of Family Law", "The constitutional evaluation of rights in family law", and more than 20 books on the specialty.

Es Doctorando en Derecho por la Pontificia Universidad Católica de Argentina, Abogado graduado con Mención de Sobresaliente por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Profesor Investigador en la Universidad Privada San Juan Bautista y de la Facultad de Derecho y de la Unidad de Postgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Como investigador está registrado en la RENACYT de Perú y en MinCiencias en Colombia. Es profesor en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez en México, Universidad Católica en Colombia, FLACSO en Ecuador y Universidad Católica en Argentina.

Autor de los libros "Derecho Procesal de Familia", "Derechos y obligaciones Paterno Filiales", "Constitucionalización del Derecho de Familia", "La evaluación constitucional de derechos en el derecho de familia", y más de 20 libros en la especialidad.



Paula Inez Cunha Gomide, Ph.D.
Delegate in Brazil /
Delegada en Brasil

PhD in Experimental Psychology and Master's in Psychology at São Paulo University, Graduated in Psychology at Londrina State University. Coordinator of the Specialized Course of Forensic Psychology at the Tuiuti University of Paraná where she also is a Full-time Professor and has a research line in Parental Alienation. Collaborates in Ibero-American Association of Forensic Psychology, AIAPF, Brazil; São Paulo State Research Support Foundation; National Council for Scientific and Technological Development, CNPq. First author of the Parental Alienation Scale. Author and co-author of several books and articles in specialized journals. Has been the director of more than twenty doctoral theses. Collaborates as a reviewer of about twenty specialized psychology journals. Has been the recipient of various honors and prizes throughout her career.

PhD en Psicología Experimental y Maestra en Psicología por la Universidad de São Paulo, Licenciada en Psicología por la Universidad Estatal de Londrina. Coordinadora del Curso de Especialización en Psicología Forense de la Universidad Tuiuti de Paraná donde es Profesora de Tiempo Completo y tiene la línea de investigación en Alienación Parental. Colabora en la Asociación Iberoamericana de Psicología Forense, AIAPF, Brasil; Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo; Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, CNPq. Es primer autora de la Escala de Alienación Parental. Autora y coautora de varios libros y artículos en revistas especializadas. Ha sido directora de más de veinte tesis doctorales. Colabora como revisora de una veintena de revistas especializadas en psicología. Ha recibido diversos honores y premios a lo largo de su carrera.



Maria Cristina Verrocchio, Psy.D.
Delegate in Italy/
Delegada en Italia

Full Professor of Clinical Psychology at the University of Chieti-Pescara, psychologist and psychotherapist. She worked for several years in a Center for Child Protection and Care of Family Crisis. She is academic coordinator of a Master for Assessment in Forensic Psychology at the University of Chieti-Pescara (2018-ongoing). Her main research topic is child maltreatment, including parental alienation, with a special focus on psychopathological trajectories and factors of risk and protection, and she has published several peer-reviewed, scientific articles on the topic. She collaborates with other scientists, legal professionals, and mental health practitioners to better understand and find solutions to address parental alienation.

Catedrática de Psicología Clínica en la Universidad de Chieti-Pescara, psicóloga y psicoterapeuta. Trabajó durante varios años en un Centro de Protección a la Infancia y Atención de Crisis Familiar. Es coordinadora académica del Máster en Evaluación en Psicología Forense de la Universidad de Chieti-Pescara (desde 2018). Su principal tema de investigación es el maltrato infantil, incluida la alienación parental, con un enfoque especial en las trayectorias psicopatológicas y los factores de riesgo y protección, y ha publicado varios artículos científicos revisados por pares sobre el tema. Ella colabora con otros científicos, profesionales legales y profesionales de la salud mental para comprender mejor y encontrar soluciones para abordar la alienación parental.



Fuat Torun, M.D
Delegate in Turkey/
Delegado en Turquía

Fellowship in Psychiatry at Kocaeli University and Medical Degree from Marmara University School of Medicine. He is Professor of Psychiatry at the Psychiatry Department, School of Medicine at the Istanbul Yeni Yuzyil University and has worked at different hospitals.

He has contributed to several articles, book chapters and presentations at various national and international congresses.

He made the first publication about Parental Alienation (PA) in Turkey. He has written a book about PA in Turkish and this book is one of the reference sources on the subject in the country. He has articles in peer-reviewed international indexed journals on PA.

Especialista en Psiquiatría en la Universidad de Kocaeli y Médico por la Facultad de Medicina de la Universidad de Marmara. Es profesor de psiquiatría en el Departamento de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de la Universidad Yeni Yuzyil de Estambul y ha trabajado en diferentes hospitales.

Ha contribuido en diversos artículos, capítulos de libros y presentaciones en distintos congresos nacionales e internacionales.

Realizó la primera publicación sobre la alienación parental (AP) en Turquía. Ha escrito un libro sobre AP en turco, el cual es una de las fuentes de referencia sobre el tema en el país. Tiene artículos en revistas indexadas internacionales revisadas por pares sobre AP.

Content:	Contenido:
Statement	Declaración
Statutes	Estatutos
Governing Council	Consejo de Gobierno



GARI-PA
Global Action for Research
Integrity in Parental Alienation

pasg
Parental Alienation Study Group



FUNDACIÓN
Galénica
A.C.



International Council
on Shared Parenting

**Alienated
Children First**
Stop the Hurt-Please