

# 유지 보수 가능한 개발

소프트웨어 개선 그룹(SIG) 개발 원칙

"컴퓨터가 이해할 수 있는 코드는 바보라도 짤 수 있다.

유능한 프로그래머는 인간이 이해할 수 있는 코드를 짠다."

개발이든 일이든 혼자하는 것이 아니라 같이 하는 것

참고도서 : 데이터 중심 애플리케이션 설계

유지보수 가능한 코딩 기술

참고: https://www.refactoring.com/catalog/, https://refactoring.guru/refactoring

## Contents

### I. 시스템을 설계 시 고려사항

- 1. Reliabilty(신뢰성), Scalabilty(확장성)
- 2. Maintainability(유지보수성)

### II. 소프트웨어 개선 그룹(SIG) 원칙

- 1. 코드 단위를 짧게 하라
- 2. 코드 단위는 간단하게 짜라
- 3. 코드는 한번만 작성하라
- 4. 단위 인터페이스를 작게 하라
- 5. 관심사를 모듈로 분리 및 그외 원칙



### **Content**

### I. 일반개념

- 1. Reliabilty(신뢰성), Scalabilty(확장성)
- 2. Maintainability(유지보수성)

# 1. Reliabilty(신뢰성), Scalabilty(확장성)

신뢰성은 무언가 잘못되더라도 지속적으로 올바르게 동작함을 의미하며 확장성은 시스템에 부하가 증가할 때 대처가 가능한 시스템을 의미 함.

### 01. 신뢰성 (Reliabilty)

- 하드웨어 결함
  - 하드디스크 고장, 램 결함, 정전 등
  - 일반적으로 하드웨어의 구성 요소를 중복(redundancy)을 추가하여 대응
  - 디스크 RAID 구성
  - 이중 전원 디바이스 사용
  - 예비 전원용 디젤 발전기 사용
- 소프트웨어 오류
  - 커널 버그, 공유 자원을 과도하게 쓰는 프로세스 영향 등
  - 빈틈 없는 테스트, 프로세스 격리, 모니터링 등을 이용하여 대응
- 인적 오류
  - 하드웨어 결함에 비해 훨씬 높은 비율
  - 잘 설계된 추상화, 샌드박스 사용, 단위 테스트부터 통합 테스트까지 철저하게 테스트 등을 이용해 방지

### 02. 확장성 (Scalabilty)

- 부하 매개변수
  - 웹 서버의 초당 요청 수
  - 데이터베이스의 읽기 대 쓰기 비율
  - 동시 사용자 수
- scaling up / scailing out

ABACUS

# 2. Maintainability(유지보수성)

소프트웨어 비용은 대부분은 초기 개발비 보다 유지보수 비용이 발생 함.

### 01. 유지보수들 위한 3가지 소프트웨어 설계 법

- 운영성 (Operability)
  - 동일하게 반복되는 태스크를 쉽게 수행할 수 있어야 한다. 즉 운영이 쉬워야 함.
- 단순성 (Simplicity)
  - 시스템을 단순하게 만드는 것으로 좋은 추상화를 통해 복잡한 세부 구현을 숨김으로써 시스템 복잡도를 줄이는 것
- 발전성 (Evolvability)
  - 시스템에 변화하는 요구사항을 잘 수용하고 복잡한 시스템을 보다 쉽게 수정할 수 있는 민첩성

### 02. Software 품질은 국제 표준 ISO/IEC 25010:2011의 8가지 특성

■ 기능 적합성 (Functional suitability), 수행 효율성 (Performance efficiency), 호환성 (Compatibility), 사용성 (Usability), 신뢰성 (Reliability), 보안 (Security), 유지보수성 (Maintainability), 이식성 (Portability) 수정할 수 있는 민첩성

### 03. 유지보수성 (Maintainability)

- 모듈성 (Modularity): 외부에 대하여 최소의 영향을 가진 개별 구성 요소로 시스템(SW)이 구성된 정도
- 재사용성 (Reusability): 자산(모듈)이 한 개 이상의 시스템에서 사용될 수 있거나, 다른 자산에 구축할 수 있는 정도
- 분석성 (Analyzability) : 제품(시스템)의 문제를 식별하고, 고장의 원인을 진단하고 변경사항을 반영하기 위하여 수정하여야 하는 부분을 식별하기 쉬운 정도
- <mark>수정 가능성 (Modifiability)</mark> : 제품(시스템)을 수정할 때, 기존 제품의 품질을 저하시키거나 장애를 발생시키지 않으면서 효과적이고 효율적으로 수정할 수 있는 정도
- 시험 가능성 (Testability): 제품(시스템, 구성요소)을 검증한 근거가 충분한지를 확인할 수 있는 정도
- 이식성 (Portability) : 제품(시스템, 구성요소)이 다른 다양한 환경(SW/HW/Network) 등으로의 전환이 용이한 정도
- 적합성 (Adaptability) : 제품(시스템)을 다른 SW(HW)나 사용환경에 효과적이고 효율적으로 적용할 수 있는 정도
- 설치 가능성 (Installability) : 제품(시스템)이 성공적으로 설치/제거될 수 있는 정도
- 대치성 (Replaceability) : 제품이 동일한 환경에서 동일한 목적을 위해 다른 지정된 SW 제품으로 대체될 수 있는 정도



# 2. Maintainability(유지보수성)

소프트웨어 비용은 대부분은 초기 개발비 보다 유지보수 비용이 발생 함.

### **04.** 유지보수 행위

분류기준	종 류	내 용
사유에 의한 유지보수	교정 유지보수 (Corrective Maintenance)	- 오류로 인한 유지보수 발생 - 처리오류, 수행오류, 구현오류 등의 식별과 처리
	적응 유지보수 (Adaptive Maintenance)	- 데이터 환경과 인프라 환경 변화 적응을 위한 처리
	완전화 유지보수 (Perfective Maintenance)	- 새로운 기능 추가, 변경, 품질을 위한 유지보수
시간에 의한 유지보수	계획 유지보수 (Scheduled Maintenance)	- 주기적인 유지보수
	예방 유지보수 (Preventive Maintenance)	- 미리 예방차원의 유지보수 예) 보안관련
	응급 유지보수 (Emergent Maintenance)	- 유지보수의 사후 승인 필요 시
대상에 의한 유지보수	데이터/프로그램 보수	- 데이터의 Conversion 등 필요 시 처리
	문사화 유지보수	- 문서표준의 변경이나 기타 필요 시 처리
	시스템 유지보수	

### 05. 유지보수 원칙

- 단순한 가이드 라인을 지키기만 해도 유지보수성은 좋아진다.
- 유지보수성은 나중으로 미룰 문제가 아니라 개발 프로젝트 시작 단계부터 반드시 염두에 두고 하나씩 실천해야 한다. - 개발 가이드 라인 충실히 이행 -> 깨진 창문 효과 방지
- 가이드라인을 충실히 잘 따를수록 소프트웨어 시스템의 유지보수성이 좋아 진다.



### Content

### II. 소프트웨어 개선 그룹(SIG) 원칙

- 1. 코드 단위를 짧게 하라
- 2. 코드 단위는 간단하게 짜라
- 3. 코드는 한번만 작성하라
- 4. 단위 인터페이스를 작게 하라
- 5. 관심사를 모듈로 분리하라
- 6. 그외 원칙

## 1. 코드 단위를 짧게 하라

메소드 단위는 15라인을 넘어가지 않게 작성해야 해당 메소드를 이해(분석)하고, 테스트하고, 재사용하기 쉬워 진다.

public void test() {

log.debug("step 1");

private void actionA B() {

if (true) {

actionA B()

runActionA();

### 01. 메소드 추출 - 긴 단위의 프로그램을 하나의 단위로 메소드화 한다.

메서드에 행이 많이 발견될 수록 메서드가 하는 일을 파악하는 것이 더 어려워 진다.

```
public void test() {
  if (true) {
     log.debug("step 1");
  if(!actionA()) {
    for ( .... ) {
        action ....
  if(!actionB()) {
     for ( .... ) {
        action ....
```

```
public void test() {
  if (true) {
     log.debug("step 1");
  actionA B()
private void actionA B() {
  if(!actionA()) {
     for ( .... ) {
        action ....
  if(!actionB()) {
    for ( .... ) {
        action ....
```

runActionB(): private void runActionA() { if(!actionA()) { for ( .... ) { action .... private void runActionB() { if(!actionB()) { for ( .... ) {

action ....

전체 코드의 볼륨은 커지지만 단위를 짧게 하므로 분석할 대상은 복잡도는 줄어 든다.

- 1.더 읽기 쉬운 코드
- 2.적은 코드 중복
- 3.코드의 독립적인 부분을 분리함으로 서, 오류의 발생 가능성이 적어진

```
02. 메소드를 메소드 객체로 대체 - 긴 메소드가 있는데, 지역변수 때문에 Extract Method
    를 적용할 수 없는 경우에는 메소드를 그 자신을 위한 객체로 바꿔서 모든 지역변수가 그 객체의
    필드가 되도록 한다. 이렇게 하면 메소드를 같은 객체 안의 여러 메소드로 분해할 수 있다.
                                        참고: 마틴 파울러의 리팩토링
```

- 03. 생각해 볼 문제 유지보수를 생각 해야 함
  - 단위를 많이 나뉘면 메소드 호출이 잦아서 성능이 떨어 짐
    - 이론적으로는 호출이 많아 지므로 성능에 영향을 주지만 기껏해야 밀리 초 단위
    - 수백만 개의 단위의 Loop가 아닌 이상 성능에 불이익이 없음 (JVM이 최적화함)
  - 코드를 여러 단위로 나뉘면 해석이 어려움
    - 다른 개발자가 코드를 분석 하는 경우 쉽게 읽고 이해 할 수 있는 코드는 ?
  - 단위를 나눈다고 나아지는 것이 없음
    - 각 단위가 어떤 일을 하고 있는지 기능을 나누고 이름을 부여 하여 읽고 이해가 쉬 운 코드
  - \* SIG 단위 크기 기준

메서드 코드 라인 수	별 4개를 받기 위한 기준치
60 이상	최대 6.9% 까지
30 이상	최대 22.3% 까지
15 이상	최대 43.7% 까지
15 미만	최소한 56.3%



결정 포인트가 적을수록 단위 별 수정 및 테스트가 쉬워 진다. (단위 당 분기점은 4개 이하로 제한하고 복잡한 단위는 더 잘게 나누어 서로 뭉쳐 있지 않게 하면 단위 수정 및 테스트가 쉬어 진다.)

#### 01. 순환 복잡도를 작게 하라 - 분기점이 많으면 테스트 CASE가 많아짐

- 분기 커버리지: 단위 분기점 개수는 그 단위의 모든 분기점으로 만들어진 경로를 모두 커버하기 위해 최소한의 경로 개수
- <mark>조합 효과</mark> : 한 단위의 처음 부터 끝까지 모든 경로를 계산하다 보면 순서 문제로 발생 하는 문제
- 단위 실행 경로: 단위를 지나는 경로의 최대 수
- 순환 복잡도 (맥캐브 복잡도): 분기점 + 1으로 "매케브 복잡도를 5로 제한 하라" 이면 단위를 커버하는데 필요한 최소한의 테스트 개수를 뜻한다.

switch (a) {
 case A :
 ...
 break;
 case B :
 ...
 break;
 case C :
 ...
 break;
 case D :
 ...
 break;
 case E :
 ...
 break;
 default :
 ...
 break;

순환 복잡도: 6 Case 문이 추가 될 때 마다 복잡도는 증가 함

#### • JAVA 분기점

- if,
- case.
- ?,
- &&, ||
- while
- for
- catch

#### If-then-else 문이 중첩 되어 있으면

- 복잡도는 증가
- 테스트 케이스 개수 증가
- 분석하기 어려워 짐

#### 02. 조건문 단순화

- 조건부 분해 : 복잡한 조건문을 조건부의 복잡한 부분을 메서드로 분해
- 조건식 통합: 동일한 결과 또는 조치로 이어지는 여러 조건이 있으면 모든 조건을 단일 표현식으로 통합
- 중복 된 조건부 조각 통합: 조건부의 모든 분기에서 동일한 코드가 있으면 외부로 코드 이동
- 제어 플래그 제거 : 부울 표현식으로 제어 플래그를 사용 한다면 변수 대신 break, continue 및을 사용. 이동
- <mark>중첩 된 조건을 보호 절로 바꾸기:</mark> 중첩 된 조건부 그룹이 있으면 정상적인 코드 실행 흐름을 결정 하기 어려운 경우 모든 검사와 CASE를 별도로 분리 하여 주요 검사 앞에 코딩 함.
- 조건부를 다형성으로 바꾸기: 개체 유형 또는 속성에 따라서 다양한 작업을 하는 경우 조건부분기와 일치 하는 하위 클래스를 만든다. 객체 클래스에 따라 다형성을 통해 적절한 구현

#### 03. 생각해 볼 문제 – 유지보수를 생각 해야 함

- 메서드를 나눈다고 복잡도가 줄어 들지 않는다
  - 메서드를 나눈다고 복잡도가 줄어 들지는 않지만 기능과 CASE를 이해 하고 쉽게 명명한, 많아야 분기점 4새 이하인 간단한 코드로 코딩 하면 테스트가 쉽고 읽기 편하고 단위 테스트를통해 실패한 테스트의 근본 원인을 더 쉽게 밝혀 낼 수 있음.
- \* SIG 단위 복잡도 기준

메서드 코드 라인 수	별 4개를 받기 위한 기준치
> 맥캐브 25 이상	최대 1.5% 까지
> 맥캐브 10 이상	최대 10.0% 까지
> 맥캐브 5 이상	최대 25.2% 까지
<= 맥캐브 5 미만	최소한 74.8%



결정 포인트가 적을수록 단위 별 수정 및 테스트가 쉬워 진다. (단위 당 분기점은 4개 이하로 제한하고 복잡한 단위는 더 잘게 나누어 서로 뭉쳐 있지 않게 하면 단위 수정 및 테스트가 쉬어 진다.)

### **01.** 조건부 분해 (Decompose Conditional)



```
if (date.before(SUMMER_START) || date.after(SUMMER_END)) {
   charge = quantity * winterRate + winterServiceCharge;
}
else {
   charge = quantity * summerRate;
}
```



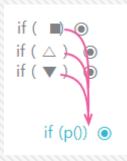
```
if (isSummer(date)) {
   charge = summerCharge(quantity);
}
else {
   charge = winterCharge(quantity);
}
```

- \* 리팩터링하는 방법 \*
- 1. Extract Method 를 통해 조건문을 별도의 방법으로 추출
- 2. then및 else블록에 대해 프로세스를 반복.



결정 포인트가 적을수록 단위 별 수정 및 테스트가 쉬워 진다. (단위 당 분기점은 4개 이하로 제한하고 복잡한 단위는 더 잘게 나누어 서로 뭉쳐 있지 않게 하면 단위 수정 및 테스트가 쉬어 진다.)

### 01. 조건부 통합 (Consolidate Conditional Expression)



```
if (anEmployee.seniority < 2) return 0;
if (anEmployee.monthsDisabled > 12) return 0;
if (anEmployee.isPartTime) return 0;
```



- \* 리팩터링하는 방법 \*
- 1. 단일 표현의 조건문을 통합 and하고 or. 통합:
  - 중첩 된 조건문은 and
  - 연속 조건문은 결합 or
- 2. 연산자 조건에 대해 Extract Method 를 수행 하고 표현식의 목적을 반영하는 메서드에 호출



결정 포인트가 적을수록 단위 별 수정 및 테스트가 쉬워 진다. (단위 당 분기점은 4개 이하로 제한하고 복잡한 단위는 더 잘게 나누어 서로 뭉쳐 있지 않게 하면 단위 수정 및 테스트가 쉬어 진다.)

**01.** 중복 된 조건부 조각 통합 (Consolidate Duplicate Conditional Fragments)

```
if (isSpecialDeal()) {
   total = price * 0.95;
   send();
}
else {
   total = price * 0.98;
   send();
}
```



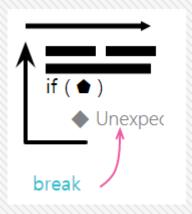
```
if (isSpecialDeal()) {
  total = price * 0.95;
}
else {
  total = price * 0.98;
}
send();
```

- \* 리팩터링하는 방법 \*
- 1. 중복 코드 함수 생성



결정 포인트가 적을수록 단위 별 수정 및 테스트가 쉬워 진다. (단위 당 분기점은 4개 이하로 제한하고 복잡한 단위는 더 잘게 나누어 서로 뭉쳐 있지 않게 하면 단위 수정 및 테스트가 쉬어 진다.)

01. 제어 플래그 제거 (Replace Control Flag with Break)



```
for (const p of people) {
    if (! found) {
        if ( p === "Don") {
            sendAlert();
            found = true;
        }
```



```
for (const p of people) {
  if ( p === "Don") {
    sendAlert();
    break;
}
```

결정 포인트가 적을수록 단위 별 수정 및 테스트가 쉬워 진다. (단위 당 분기점은 4개 이하로 제한하고 복잡한 단위는 더 잘게 나누어 서로 뭉쳐 있지 않게 하면 단위 수정 및 테스트가 쉬어 진다.)

01. 중첩 된 조건을 보호 절로 바꾸기 (Replace Nested Conditional with Guard Clauses)



```
public double getPayAmount() {
 double result;
 if (isDead){
   result = deadAmount();
 else {
   if (isSeparated){
    result = separatedAmount();
   else {
    if (isRetired){
     result = retiredAmount();
    else{
      result = normalPayAmount();
 return result;
```

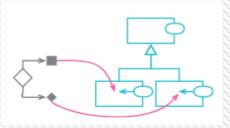


```
public double getPayAmount() {
  if (isDead){
    return deadAmount();
  }
  if (isSeparated){
    return separatedAmount();
  }
  if (isRetired){
    return retiredAmount();
  }
  return normalPayAmount();
}
```



결정 포인트가 적을수록 단위 별 수정 및 테스트가 쉬워 진다. (단위 당 분기점은 4개 이하로 제한하고 복잡한 단위는 더 잘게 나누어 서로 뭉쳐 있지 않게 하면 단위 수정 및 테스트가 쉬어 진다.)

#### 01. 조건부를 다형성으로 바꾸기



```
class Bird {
    // ...
    double getSpeed() {
        switch (type) {
            case EUROPEAN:
                return getBaseSpeed();
                case AFRICAN:
                return getBaseSpeed() - getLoadFactor() * numberOfCoconuts;
               case NORWEGIAN_BLUE:
                 return (isNailed) ? 0 : getBaseSpeed(voltage);
            }
            throw new RuntimeException("Should be unreachable");
        }
}
```

```
private static final Map<Nationallity, Flag> FLAGS = new HashMap<>>();

static {
   FLAGS.put(EUROPEAN, new European();
   FLAGS.put(AFRICAN, new African();
   FLAGS.put(NORWEGIAN_BLUE, new NorwegianBlue();
  }

public double getSpeed(Nationallity nationallity) {
   Flag flag = FLAGS.get(nationallity);
   flag = flag != null ? Flag : new DefaultNational();
   return flag.getSpeed();
}
```

```
public interface Bird {
    double getSpeed();
}

class European implements Bird {
    double getSpeed() {
      return getBaseSpeed();
    }
}

class African implements Bird {
    double getSpeed() {
      return getBaseSpeed() - getLoadFactor() * numberOfCoconuts;
    }
}

class NorwegianBlue implements Bird {
    double getSpeed() {
      return (isNailed) ? 0 : getBaseSpeed(voltage);
    }
}
```



## 3. 코드는 한번만 작성하라

코드를 복사하면 여러 곳에서 버그를 고쳐야 하기 때문에 비효율적이고 에러가 나기 쉬우므로 중복 코드의 경우 생성하지 않는다.

- 01. Copy & Paste 사본을 하나씩 손봐야 할 일이 생기면 전체 사본을 죄다 뒤져봐야 한다.
  - 절대 하지 말아야 한다.
  - 분석하기 어렵다.: 여러 곳에 산재 됨
  - 고치기가 어렵다 : 여러 곳에 산재 됨
  - 범위 : 같은 메서드, 같은 클래스의 다른 메소드, 같은 코드 베이스에 있는 다른 클래스의 클래스 메서드 포함

#### 02. 복사 유형

- 적어도 6라인 이상의 코드가 동일 할 때
- 라인 수는 공백, 주석 제외

#### Type 1 Clone: 6라인 Clone 하나

```
public void setName(String name) {
   this.name = name;
}

public void setName(String name) {
   this.name = name;
}
```

#### Type 2 Clone:

```
public void setName(String name) {
   String lastName = "길자";
   this.name = name + lastName;
   ...
}

public void setName(String name) {
   String lastName = "감자";
   this.name = name + lastName;
   ...
}
```

#### 03. 적용 방법

- 유틸리티 클래스: 중복된 code를 메서드로 분리 하고 유틸리티 클래스 static 으로 생성
- 상위 클래스: 중복된 code를 메서드로 분리 하고 상위 클래스에 만든 후 extends를 통해서 상속

### **04.** 생각해 볼 문제 – 유지보수를 생각 해야 함

- 다른 코드 베이스의 코드를 복사하는 건 문제 없음
  - 맞는 말 이다. 그러나 다음과 같은 상황에서는 고려 하여야 한다.
  - 1. 현재 개발 중인 소스
  - 2. 다른 코드 베이스가 유지 보수 되지 않는 상태에서 리빌드 중인 소스
- 복사한 코드를 조금씩 고쳐 쓴다.
  - 코드 변형을 명확히 하고 독립적이면서 테스트 가능한 형태로 개발
- 이 코드는 절대, 절대 바뀔 일이 없다.
  - 여러 요구 사항에 의해서 변경이 된다. 향후 사고를 인정 하는 행위 임

#### \* SIG 중복 기준

코드로 분류한 결과	별 4개를 받기 위한 기준치	
중복 아님	95.4% 이상	
중복	4.6% 이하	



# 4. 단위 인터페이스를 작게 하라

파라미터는 적은 단위( 4개 이하 )는 이해하기 쉽고, 테스트, 재사용하기 편리하다. 4개 이상이면 파라메터 객체로 분리

\* SIG 단위 인터페이스

메서드 파라메터 개수	별 4개를 받기 위한 기준치
7개 이상	0.7 % 이하
5~6 개	2.7 % 이하
3~4 개	13.8 % 이하
2개 이하	86.2 % 이하



## 5. 관심사를 모듈로 분리하라

느슨하게 결합된 모듈(클래스)이 고치기 쉽고 내용을 미리 살피고 실행할 수 있다.

### 01. 모듈 간 결합을 느슨하게 하기 위해 큰 모듈은 삼가 한다.

- 모듈이란 자바에서 클래스를 의미 한다.
- 개벌 모듈로 나누어 개발 하고 구현 상세는 인터페이스 안으로 감춘다.
- 결합도가 높은 시스템은 사고가 난다.
- 하나의 클래스에 많은 기능을 하는 메소드가 있다는 것은 관심사를 적절하게 분리 하지 못 했기 때문이다. 그러므로 향 후 낮은 숙련도의 개발자는 겁을 먹고 손을 대지 못 한다.
- 결합은 소스 코드의 클래스 수준에서 발생
- : 다른 클래스와의 강한 결합을 유발 하는 것은 해당 클래스에 있는 메서드의 조합
- 클래스를 나눈 다고 호출 횟수까지 줄어 들지는 않지만 자주 호출 되는 클래스의 크기는 작아야 한다.

### **02**. 관심사를 모듈로 분리

- 단일 책임의 원칙 : 클래스 당 한 가지 일만 담당
- **특정 구현부는 인터페이스 안에 숨김** : 결합도를 줄이려면 각자에 맞는 기능을 인터페이스로 정의
- 커스텀 코드를 서드파티 라이브러리/프레임 워크 대체 : StringUtils, FileUtils 등 .. 아파치 커먼스, 구 글 구아바 등 ....
- \* Java Interface는 적어도 2개 이상의 클래스가 구현 하는 것이 좋음



## 6. 그외 원칙

그외 원칙.

- 06. 코드 베이스를 작게 하라.
  - 덩치 큰 시스템은 분석, 수정, 테스트할 때 코드가 많으면 쉽지 않고 유지보수 생산성도 떨어 지므로 가능한 코드 베이스를 작게 한다.
- **07.** 테스트를 자동화 하라.
  - 당연. 개발자가 일일이 손으로 한땀 한땀 테스트 하고 있을 수 없습니다. 자동화 할 수 있는 것들은 모두 자동화로 돌리는 것이 좋다
- 08. 클린 코드를 작성 하라.
  - 코드 베이스에 TODO, 죽은 코드 같은 무의미한 것은 삭제 해라

버트 C. 마틴" 클린 코드를 작성하는 7대 규칙

- 단위 수준의 코드 악취를 남기지 말라.
- 나쁜 주석을 남기지 말라.
- 주석 안에 코드를 남기지 말라.
- 죽은 코드를 남기지 말라.
- 긴 식별자 이름을 남기지 말라.
- 매직 상수를 남기지 말라.
- 제대로 처리 안 한 예외를 남기지 말라.

- 09. 아키텍처 컴포넌트를 느슨하게 결합하라.
  - 느슨하게 결합된 최상위 시스템 컴포넌트가 수정하기 더 쉽고 시스템을 모듈화 할 여지가 많다.
- 10. 아키텍처 컴포넌트의 균형을 잡아라
  - 컴포넌트가 넘치거나 모자라지 않게 크기를 거의 비슷하게 균형을 맞춰 모듈화 한 아키텍처는 관심사를 분리할 수 있고 고치기가 쉽다.



# **THANKS**



### www.iabacus.co.kr

Tel. 82-2-2109-5400

Fax. 82-2-6442-5409