

高动态环境下 GPS 信号跟踪算法综述

王 伟^① 张廷新^② 史平彦^③

(西安空间无线电技术研究所, 西安 710000)

摘要 本文首先介绍了 GPS 系统的概况, 高动态环境及其对 GPS 信号的影响, 然后重点讨论了在高动态环境下信号跟踪的一些算法及其实现框图。

关键词 GPS 高动态环境 算法

1 GPS 系统概况

全球定位系统(GPS)是 1973 年由美国国防部提出建立的新一代卫星导航定位系统, 于 1993 年全部建成并投入使用, 可为用户提供全球性的、全天候的实时定位导航信息。因此无论在军用和民用方面 GPS 系统都具有巨大的应用价值。

GPS 系统主要由三个部分组成, 即空间星座部分、地面监控部分和用户接收部分。GPS 系统的空间星座部分由 24 颗卫星组成, 其中包括 3 颗备用卫星。地面监控部分由分布在全球的 5 个地面站组成, 其中包括卫星监测站、主控站和信息注入站。用户接收部分的主要任务则是接收来自 GPS 卫星的无线电信号, 以获得必要的定位信息及观测量, 并经数据处理而完成定位任务。

1.1 GPS 卫星信号的结构

GPS 卫星信号为扩频信号。信号中包含有三种分量: 载波、伪随机码和数据码。GPS 的载波使用 L 波段, 配有两个载频 L_1 和 L_2 , L_1 的中心频率为 1575.42MHz, L_2 的中心频率为 1227.6MHz。GPS 卫星信号中的伪随机码包括两种: 一种是粗测和捕获用的 C/A 码, 它的码长为 1023bit, 码速率为 1.023MHz, 是一种 Gold 码, 因此作为扩频用码具有很强的多址工作能力, 以区别不同的卫星; 另一种是精测用的 P 码, 它的码长为 6.19×10^{12} bit, 码速率为 10.23MHz, 但因美国军方对其进行了加密, 所以一般用户接受不到。GPS 卫星信号中数据码的码速率为 50Hz, 它载有卫星导航电文。

卫星信号在 L_1 载波上先由数据码和两种伪随机码进行模 2 相加, 然后分别以同相和正交方式对载波进行 PSK 调制, 其信号结构为:

$$S_{L1}(t) = A_p P_i(t) D_i(t) \cos(\omega_{L1} t + \Phi_1) + A_c C_i(t) D_i(t) \sin(\omega_{L1} t + \Phi_1) \quad (1)$$

在 L_2 载波上, 只有 P 码进行双相 PSK 调制, 其信号结构为:

① 硕士在读

② 研究员

③ 高级工程师

收稿日期: 2000-01-27

$$S_{L2}(t) = A_p P_i(t) D_i(t) \cos(\omega_{L2} t + \Phi_2) \quad (2)$$

上面两式中: A_p 、 A_c 分别为 P 码和 C/A 码的幅度; $P_i(t)$ 、 $C_i(t)$ 分别为精码和粗码; $D_i(t)$ 为数据码; ω_{L1} 、 ω_{L2} 为载波 L_1 和 L_2 的角频率; Φ_1 、 Φ_2 为信号的起始相位。

由上两式可以看出, GPS 卫星信号是先由数据码和伪随机码进行模 2 相加, 以完成扩频; 然后对载波进行相移键控 (PSK), 以完成调制。

1.2 GPS 信号的接收

GPS 接收机在接收 GPS 卫星信号时, 先将 L 波段的载频下变频至中频信号, 再进行解扩、解调等处理。用户接收机在对中频信号解扩时, 是利用改变本机伪随机码产生器的时序, 使其与相应卫星的伪随机码时序对准, 以对该卫星信号进行跟踪和锁定。这一过程称为相关接收, 一般由码延时锁定环 (DLL) 来完成。在本地伪随机码与卫星信号中的伪随机码一致对准的过程中, 可以得到两者的相位差, 而此差值正是信号从卫星到接收机的传输时间, 用传输时间乘以光速就是卫星到接收机之间的伪距。当我们知道了接收机到 4 颗卫星之间的伪距时, 就可完成定位计算。

因为由码延时锁定环 (DLL) 输出的是数据码调制的 PSK 信号, 所以须用载波跟踪环 (PLL) 来完成载波相位同步, 实现解调。当本地载波环路 VCO 与卫星信号载波相位一致时, 即可解调出 GPS 导航电文。在 GPS 接收机中一般使用 Costas 环作为载波跟踪环。

2 高动态环境及其对 GPS 信号的影响

在 GPS 的应用中, 按照定位目标的速度我们可以将 GPS 接收机分为静态、中低动态和高动态三种。那么什么是高动态呢? 一般定义为定位目标具有较高的速度、加速度和加加速度。按照美国 GPS 测距应用办公室 (RAJPO) 在 GPS 应用中所遇到的典型临界情况, 即某些导弹的上边界条件, 最高动态为在 0.5 秒内有 50g 的加速度斜升, 即 100g/s 的加加速度。在一般的模拟实例中, 人们经常用到两种高动态目标: 一种是模拟圆周运动或转弯, 此时目标的速度及其各阶导数均为正弦波形, 其径向加速度为 50g; 另一种是模拟线性加速度, 此时目标一直保持 50g 的加速度步长。

高动态环境下接收到的 GPS 信号模型可由下式表示:

$$r(n) = AC[(1 + \zeta)nT_s - \xi T_p] \times \cos[(\omega_b + \omega_d)n + \Phi_0] + N(n) \quad (3)$$

其中 A 为接收信号的幅度; $C(\cdot)$ 是取值为 ± 1 , 速率为 R 的伪码信号, 相对于 GPS 系统时间的延迟为 $\tau = \xi T_p$; $\omega_b (= 2\pi f_b T_s)$ 和 $\omega_d (= 2\pi f_d T_s)$ 分别是相应中频载波频率 f_b 和载波多普勒频率 f_d 的角频率, T_s 为采样间隔; Φ_0 为 $n = 0$ 时刻的初始载波相位; $N(n)$ 是双边功率谱密度为 N_0 的中频高斯噪声。由于目标运动而引起的多普勒频移除使信号载波频率产生偏移外, 还使伪码延时产生偏移, 这时伪码的传输速率 $R = (1 + \zeta)R_0$, 其中 $\zeta = f_d/f_L$ 伪码延时偏移率 (f_L 为接收信号的射频频率, R_0 为无多普勒偏移时的伪码传输速率)

上述高动态环境会给 GPS 信号的接收带来许多问题, 主要有: (1) 高动态使 GPS 载波产生较大的多普勒频移和频移变化率, 若使用一般的载波锁相环, 则载波多普勒频移常常会超出锁相环的捕获带, 因此不能保证对载波的可靠捕获和跟踪, 为此就必须增加环路的带宽, 这样

就使得宽带噪声窜入,当噪声电平超过环路工作门限时,也会使载波跟踪失锁,使得 50Hz 的调制数据无法恢复,相应的导航电文无法获取。(2) 高动态也使得 GPS 信号的副载波——伪随机码产生动态时延和频移,使得接收机的码延时锁定环容易失锁,从而得不到伪距测量量。而且重新捕获时间加长,使得导航解发散。

3 高动态环境下的跟踪方案及算法

针对高动态环境下 GPS 接收机出现的上述问题,人们提出了一些解决方案:一种方案是给 GPS 接收机提供惯性导航系统的速率辅助(即提供多普勒频移的先验知识),使得 GPS 接收机能可靠工作。目前,已有惯性导航系统+全球定位系统(INS/GPS)的导航机出现。在这种导航机中,惯性导航系统为 GPS 提供速率信息,以适应高动态定位导航;GPS 为惯导系统提供时间标准等信息,以消除惯性陀螺因时间而累积的误差。

另一种方案是研究适合高动态环境下 GPS 信号跟踪的频率估计算法,将算法嵌入接收机的载波环路内,以适应高动态环境下 GPS 信号的接收。显然后者具有体积小、成本低、结构简单等优点。若多普勒频移能实时、准确的估计,则载波环路即能可靠跟踪,也能提供信息使码锁相环路可靠地捕获和跟踪。上述高动态环境下的问题(1)、(2)即可解决。而且随着数字电路的迅速发展,后一方案更显示出其无可比拟的优点。

针对第二种方案,美国喷气推进实验室(JPL)的 S. Hinedi、W. J. Hurd、R. Kumar 等人曾发表了多篇有关高动态、低信噪比环境下 GPS 信号跟踪算法的文章,主要涉及到的算法有:最大似然估计(MLE)、扩展卡尔曼滤波(EKF)、自动频率控制环(AFC)、自适应最小均方法(ALS)等。下面分别予以介绍:

3.1 最大似然估计(MLE)

该算法的主要思想是在延时 τ 及多普勒频移 ω_d 构成的二维坐标平面上求似然函数的最大值。以此来估计时延 τ 、多普勒频移 ω_d 。

具体细节如下,在实际中我们接收到的信号表示为:

$$r(t) = s(t) + n(t) \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \text{其中: } s(t) &= \operatorname{Re}\{\tilde{s}(t)\sqrt{2}\exp(j\omega_0 t)\} \\ \tilde{s}(t) &= AP(t-\tau)\exp[j(\omega_d t + \theta)] \\ n(t) &= \operatorname{Re}\{\tilde{n}(t)\sqrt{2}\exp(j\omega_0 t)\} \end{aligned}$$

而 $\tilde{n}(t)$ 为窄带高斯噪声的复包络; τ 为传输延时; ω_d 为多普勒频移; $P(t-\tau)$ 是伪码; θ 为信号的相位; ω_0 为载波相位; A 为信号幅度。

针对 $r(t)$ 中的可变参数 $(A, \theta, \tau, \omega_d)$, 我们在一个观察时间 T 内求得最大似然函数为:

$$L(\tau, \omega_d) = \frac{1}{N_0} \left| \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} \tilde{r}(t) P(t-\tau) \exp(-j\omega_d t) dt \right|^2 \quad (5)$$

式中 N_0 是决定估计器效率的一个常参数,其它参数意义同上。

显然由表达式可以看出:最大似然函数 $L(\tau, \omega_d)$ 为在二维坐标 (τ, ω_d) 构成的平面上的一

个函数,它可以由在 (τ, ω_d) 平面上同时求码相关及傅立叶变换来实现。在 (τ, ω_d) 平面上求似然函数 $L(\tau, \omega_d)$ 的最大值所对应的 τ, ω_d ,即完成了对延时 τ 、多普勒频移 ω_d 估计。

1993年加拿大的W. Zhuang在IEEE AES上发表文章,提出了对该算法的改进。他将似然函数表达为下面的形式:

$$\begin{aligned} L(\xi, \omega_d) &= \frac{1}{N_0} \left| \sum_{n=0}^{N-1} r(n) C[(1+\xi)nT_s - \xi T_p] \exp[j(\omega_b + \omega_d)n] \right|^2 \\ &= \frac{1}{N_0} \left\{ \sum_{n=0}^{N-1} r(n) C[(1+\xi)nT_s - \xi T_p] \times \cos[(\omega_b + \omega_d)n] \right\}^2 \\ &\quad + \frac{1}{N_0} \left\{ \sum_{n=0}^{N-1} r(n) C[(1+\xi)nT_s - \xi T_p] \times \sin[(\omega_b + \omega_d)n] \right\}^2 \end{aligned} \quad (6)$$

式中符号含义同(3)式和(4)式。他认为输入信号参数 ξ, ω_d 的估计值可以通过输入信号的采样值 $r(n)$ 与本地信号的同相和正交分量的非协同相关得到。本地同相信号为:

$$C[(1+\hat{\xi})nT_s - \hat{\xi}T_p] \cos[(\omega_b + \hat{\omega}_d)n] \quad (7)$$

本地正交信号为:

$$C[(1+\hat{\xi})nT_s - \hat{\xi}T_p] \sin[(\omega_b + \hat{\omega}_d)n] \quad (8)$$

用 $\hat{\xi}T_p$ 和 $\hat{\omega}_d$ 在各自范围内扫描,直到 $L(\xi, \omega_d)$ 出现最大值。而似然函数的最大值所对应的 $\hat{\xi}T_p, \hat{\omega}_d$ 即为延时和多普勒频移。

上述算法在获得了延时 τ 、多普勒频移 ω_d 的估计值后,即可通过滤波调整本地伪码发生器和载波VCO来完成接收信号的跟踪,实现解扩和解调。该算法估计精度高,但比较复杂,适用于超高动态目标的跟踪。

3.2 扩展卡尔曼滤波(EKF)

扩展卡尔曼滤波是一种非最佳估计器。它的具体算法如下:

设接收到的信号为:

$$\vec{r}(k) = \begin{bmatrix} r_I(k) \\ r_Q(k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A \sin(\theta(k)) \\ A \cos(\theta(k)) \end{bmatrix} + \vec{n}(k) \quad (9)$$

这里我们已经对输入信号采取了同相和正交采样处理。 k 为离散时间、 $\theta(k)$ 为接收信号的相位、 A 为接收信号的幅度、 $\vec{n}^T(k) = [n_I(k), n_Q(k)]$ 为零均值高斯噪声矢量。

对上式我们可以列出扩展卡尔曼滤波的状态方程:

$$\theta(k) = I^T X(k) \quad (10)$$

$$X(k+1) = \Phi X(k) + \vec{v}(k) \quad (11)$$

其中 $I^T = [1, 0, \dots, 0]$; Φ 为传输矩阵; $\vec{v}(k)$ 为策动噪声矢量,它是由目标的动态而引起的随机噪声; $X(k)$ 为状态矢量,对一个四阶扩展卡尔曼滤波其状态矢量可设为:

$$X^T(k) = [\theta(k), \omega_0(k), \omega_1(k), \omega_2(k)] \quad (12)$$

式中 $\omega_0(k), \omega_1(k), \omega_2(k)$ 分别为 $\theta(k)$ 的各阶导数,其能准确的反映出高动态环境。对 $\theta(k), \omega_0(k), \omega_1(k), \omega_2(k)$ 进行泰勒展开并代入(10)、(11)式可得:

$$\Phi = \begin{bmatrix} 1 & T_s & T_s^2/2 & T_s^3/6 \\ 0 & 1 & T_s & T_s^2/2 \\ 0 & 0 & 1 & T_s \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (13)$$

$$Q = \frac{N_y}{2} T_s \begin{bmatrix} T_s^6/252 & T_s^5/72 & T_s^4/30 & T_s^3/24 \\ T_s^5/72 & T_s^4/20 & T_s^3/8 & T_s^2/6 \\ T_s^4/30 & T_s^3/8 & T_s^2/3 & T_s/2 \\ T_s^3/24 & T_s^2/6 & T_s/2 & 1 \end{bmatrix} \quad (14)$$

上式中的 Q 矩阵为策动噪声矢量 $\vec{v}(k)$ 的协方差矩阵。而扩展卡尔曼滤波的观察方程即为式(9),再写如下:

$$Z(k) = \vec{h}[X(k)] + \vec{n}(k) = \begin{bmatrix} A \sin \theta(k) \\ A \cos \theta(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} n_I(k) \\ n_Q(k) \end{bmatrix} \quad (15)$$

式中的 $\vec{n}(k)$ 为测量噪声矢量,在扩展卡尔曼滤波中设为白序列,其协方差矩阵为 R 。将上述代入扩展卡尔曼滤波公式:

$$\hat{X}(k/k) = \hat{X}(k/k-1) + L(k)[\vec{r}(k) - \vec{h}(\hat{X}(k/k-1))] \quad (16)$$

$$\hat{X}(k+1/k) = \Phi \hat{X}(k/k) \quad (17)$$

$$\Omega(k) = H^T(k)P(k/k-1)H(k) + R \quad (18)$$

$$L(k) = P(k/k-1)H(k)\Omega^{-1}(k) \quad (19)$$

$$P(k/k) = P(k/k-1) - P(k/k-1)H(k)\Omega^{-1}(k)H^T(k)P(k/k) \quad (20)$$

$$P(k+1/k) = \alpha^2 \Phi P(k/k) \Phi^T + Q \quad (21)$$

这里 α 是一个大于 1 的权系数,它决定着扩展卡尔曼滤波的收敛性。

$$\text{式中: } H^T(k) = \frac{\partial \vec{h}(X)}{\partial X} \bigg|_{X=\hat{X}(k/k-1)}; \quad \vec{h}[X(k)] = \begin{bmatrix} \sin[I^T X(k)] \\ \cos[I^T X(k)] \end{bmatrix} \quad (22)$$

对上述扩展卡尔曼滤波公式进行循环运算,即可得到对 $\theta(k)$, $\omega_0(k)$, $\omega_1(k)$, $\omega_2(k)$ 的估计值。用此估计值经滤波后可调整载波 VCO 以完成载波跟踪。该算法估计精度高,但结构复杂。

3.3 自动频率控制环(AFC)

自动频率控制环(AFC)在实际中使用的有三种环:交叉积 AFC(CPAFC)、交叠离散傅立叶变换 AFC(ODAFC)和频率扩展卡尔曼滤波(EFKF)。下面分别予以介绍:

(1) 交叉积 AFC(CPAFC)

设接收到的信号如 3.2 节中的已采样信号:

$$\vec{r}(k) = \begin{bmatrix} r_I(k) \\ r_Q(k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I(k) \\ Q(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} n_I(k) \\ n_Q(k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A \sin \theta(k) \\ B \cos \theta(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} n_I(k) \\ n_Q(k) \end{bmatrix} \quad (23)$$

这里 $I(k)$, $Q(k)$ 为信号的同相和正交分量, $n_I(k)$, $n_Q(k)$ 为零均值高斯噪声矢量 $\vec{n}(k)$ 的同相和正交分量。其它参数意义同 3.2 节。

对同相和正交信号进行叉积并经低通滤波可得:

$$V(k) = I(k-1)Q(k) - Q(k-1)I(k) = -A^2 \sin[\Delta\theta(k)] \quad (24)$$

其中 $\Delta\theta(k) = \theta(k) - \theta(k-1)$, 它能反映出频率变化的信息, 即多普勒信息。所以可将 $V(k)$ 经过一个滤波器滤波, 然后来调整载波 VCO 以完成载波跟踪。

(2) 交叠离散傅立叶变换 AFC(ODAF)

在交叉积 AFC 中的叉积过程可以用 2 点离散傅立叶变换(DFT)来实现。所以可以选择在动态跟踪时能较好地去除干扰的 N 值, 使用 N 点 DFT 来实现鉴频, 完成在高动态下载波的跟踪。但它输出的是频率估计的误差值, 而非我们想要的频率实际值。

(3) 频率扩展卡尔曼滤波(EFKF)

设接收到的信号为:

$$\vec{r}(k) = \begin{bmatrix} r_I(k) \\ r_Q(k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A \sin(\theta(k)) \\ B \cos(\theta(k)) \end{bmatrix} + \vec{n}(k) \quad (25)$$

公式中符号的含义同 3.2 节。对上式进行叉积可得:

$$Z_I(k) = r_I(k)r_Q(k-1) - r_Q(k)r_I(k-1) = \sin[\Delta\theta(k)] + n'_I(k) \quad (26)$$

$$Z_Q(k) = r_I(k)r_I(k-1) + r_Q(k)r_Q(k-1) = \cos[\Delta\theta(k)] + n'_I(k) \quad (27)$$

$$\begin{aligned} \text{式中: } n'_I(k) &= n_I(k-1)\sin\theta(k) + n_Q(k)\cos\theta(k-1) \\ &\quad + n_I(k-1)n_Q(k) - n_Q(k-1)\cos\theta(k) \\ &\quad - n_I(k)\sin\theta(k-1) - n_I(k)n_Q(k-1) \end{aligned} \quad (28)$$

$$\begin{aligned} n'_Q(k) &= n_Q(k-1)\sin\theta(k) + n_Q(k)\sin\theta(k-1) \\ &\quad + n_Q(k)n_Q(k-1) + n_Q(k-1)\cos\theta(k) \\ &\quad + n_I(k)\cos\theta(k-1) + n_I(k)n_I(k-1) \end{aligned} \quad (29)$$

$$\Delta\theta(k) = \theta(k) - \theta(k-1) \quad (30)$$

由(26)、(27)式可见经过叉积后, 式中已没有相位信息, 而只剩相位差信息 $\Delta\theta(k)$, 而此信息中正含有我们所要的多普勒信息。针对叉积后的式子, 我们列出扩展卡尔曼滤波的状态方程:

$$\Delta\theta(k) = I^T X(k); I^T = [1, 0, \dots, 0] \quad (31)$$

$$X(k+1) = \Phi X(k) + \vec{v}(k) \quad (32)$$

这里 $\vec{v}(k)$ 为策动噪声矢量, Φ 为传输矩阵。针对 2 阶频率扩展卡尔曼滤波, 我们可设状态矢量为:

$$X^T(k) = [\Delta\theta(k) \quad \Delta\omega(k)] \quad (33)$$

式中 $\Delta\omega(k)$ 为 $\Delta\theta(k)$ 的一阶导数。

而 2 阶频率扩展卡尔曼滤波的量测方程即为式 3-13:

$$Z(k) = \vec{h}[X(k)] + \vec{n}'(k) = \begin{bmatrix} \sin[\Delta\theta(k)] \\ \cos[\Delta\theta(k)] \end{bmatrix} + \vec{n}'(k) \quad (34)$$

$\vec{n}'(k)$ 为测量噪声矢量。将 $\Delta\theta(k), \Delta\omega(k)$ 用泰勒展开可得:

$$\Phi = \begin{bmatrix} 1 & T_s \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (35)$$

$$Q = \sigma_y^2 T_s^2 \begin{bmatrix} T_s^2/3 & T_s/2 \\ T_s/2 & 1 \end{bmatrix} \quad (36)$$

式中符号同 3.2 节。将上述代入扩展卡尔曼滤波公式(16)~(21)式,即可得到对 $\Delta\theta(k)$, $\Delta\omega(k)$ 的估计值,将此估计值经滤波后可调整载波 VCO 以跟踪信号。

上述三种自动频率控制环的实时性较好,结构较简单,但估计误差较大。

3.4 自适应最小均方算法(ALS)

该算法包括快速频率获取 ALS 和差分抽样快速频率获取 ALS,它们是由 JPL 实验室的 R. Kumar 提出的。下面分别予以介绍:

(1) 快速频率获取 ALS

设接收到的经过采样的同相和正交信号分别为:

$$\begin{aligned} I(k) &= A \sin(\omega t_k + \Phi) + n_{ik} \quad k = 1, 2, \dots \\ Q(k) &= A \cos(\omega t_k + \Phi) + n_{qk} \end{aligned} \quad (37)$$

这里 ω 是要估计的频率; t_k 为采样时间; n_{ik}, n_{qk} 分别为零均值高斯矢量 $\vec{n}(k)$ 的同相和正交分量; A 为信号幅度。

对上述两式分别进行泰勒展开可得:

$$\begin{bmatrix} I(k) \\ Q(k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A \sin \Phi \cos \Phi \cdot \omega - \frac{A \sin \Phi}{2!} \omega^2 \dots \frac{A \sin \Phi}{(n-1)!} \omega^{n-1} \\ A \cos \Phi - A \sin \Phi \cdot \omega \frac{A \cos \Phi}{2!} \omega^2 \dots \frac{A \cos \Phi}{(n-1)!} \omega^{n-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ t_k \\ t_k^2 \\ \vdots \\ t_k^{n-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} n_{ik} \\ n_{qk} \end{bmatrix} \quad (38)$$

列出观测方程:

$$Z(k) = \Theta X(k) + \vec{n}(k) \quad (39)$$

对比式(38)和式(39)可见: $Z^T(k) = [I(k) \ Q(k)]$ 是观测矩阵; $\vec{n}^T(k) = [n_{ik} \ n_{qk}]$ 是噪声矩阵; Θ 是未知参数矩阵,其中含有我们所感兴趣的频率 ω ; $X^T(k) = [1 \ t_k \ t_k^2 \ \dots \ t_k^{n-1}]$ 是观察状态矢量。根据最小均方法(即最小二乘法)我们可以从观测值 $Z(k)$ 得到含有待估计参数矩阵 Θ 的估计值 $\hat{\Theta}$ 。

$$\hat{\Theta} = \left(\sum_{j=1}^N X(j) X^T(j) \lambda^{N-j} \right)^{-1} \left(\sum_{j=1}^N X(j) Z^T(k) \lambda^{N-j} \right) \quad (40)$$

上式中的 λ 为一个 0-1 间的权系数。从 $\hat{\Theta}$ 中我们可以得到 ω 的估计值 $\hat{\omega}$:

$$\hat{\omega} = \{ (\hat{\Theta}^{21})^2 + (\hat{\Theta}^{22})^2 \}^{1/2} A^{-1} \quad (41)$$

其中 $\hat{\Theta}^{ij}$ 为 $\hat{\Theta}$ 矩阵中的第 i, j 个元素。在得到了频率的估计值之后,将其经过滤波调整载波 VCO 即可完成载波跟踪。

(2) 差分抽样快速频率获取 ALS

该算法是对上述快速频率获取 ALS 算法的改进,两者的不同在于它不是 $I(k), Q(k)$ 进行泰勒展开,而是对其差分形式进行泰勒展开,如下式:

$$y(k) = I(k) - I(k-1) = \omega \Delta t_k Q(k-1) - \frac{1}{2!} \omega^2 (\Delta t_k)^2 I(k-1) + \cdots + \eta(k) \quad (42)$$

$$z(k) = Q(k) - Q(k-1) = -\omega \Delta t_k I(k-1) - \frac{1}{2!} \omega^2 (\Delta t_k)^2 Q(k-1) + \cdots + \xi(k) \quad (43)$$

式中 $n(k), \xi(k)$ 为高阶剩余量。得到上式后,我们再列出观测方程:

$$Z(k) = \Theta X(k) + \vec{n}(k) \quad (44)$$

剩下的步骤同快速频率获取 ALS 算法一样。

这两种算法的估计精度高,性能优良,但结构复杂。

以上是对高动态、低信噪比环境下的一些频率估计算法的说明。在此种环境下算法的估计性能可由两个参数表示,即估计无误情况下的载波噪声比的最低门限 CNR(dBHz)和在低信噪比环境下的估计误差 RMS(Hz)。

下面我们列表对上述算法进行比较:

表 1

算法	门限 (dBHz)	RMS 误差(Hz)		相位 估计	频率变化 率估计	复杂性
		23dBHz	26dBHz			
MLE	23.0	7.0	1.0	无	有	6
EKF	23.9	3.5	2.2	有	有	5
CPAFC	24.7	60.0	31.0	无	有	2
ODAFC	22.5	17.0	9.0	无	无	3
FEKF	22.5	36.0	22.5	无	有	4
DPLL	25.7	20.0	12.0	有	无	1

从上表可以看出,这些算法各有优缺点。针对高动态、低信噪比环境下的 GPS 数字接收机可设计为如下框图。在图中我们将多普勒频移的估计值经载波辅助反馈给解扩电路,以完成高动态环境下的信号解扩;将多普勒频移的估计值经滤波后控制载波 NCO 以完成高动态环境下的信号解调。

4 小结

上面我们讨论了 GPS 系统的构成、GPS 信号的结构及 GPS 接收的原理,然后重点讨论了高动态对 GPS 信号接收的影响及处理这一影响的一些方案和算法,并在算法之间作了比较。加强在高动态 GPS 接收方面的研究,必将对提高我国在导航定位技术方面有重要的作用。

