

20190380004 조만우

"저는 이 시험에서 부정행위가 아니라서 어떠한 조처를 취하더라도 해당 조처에 모두 따릅니다." (정)

1. $\text{루트 노드} \rightarrow \text{internal node } n, \text{ leaf node } n+1$

base case : internal node 0

\rightarrow 단연결 노드 leaf node는 1개이다. (node가 1개 남지 않음)

(i) internal node $k-1$ 일때 leaf node가 k 가 성립한다 가정

(ii) internal node k , leaf node가 $k+1$ 이 아니라면,

Huffman tree의 기본적인 정의인 full binary tree가 성립하지 않는다.

(노드 n 개 증가해야 함)

무엇

\therefore internal node가 n 이면 leaf node는 $n+1$ 개임을 증명

2.

(1) LCS : Longest Common Subsequence.

문자열 X 와 Y 의 subsequence 중, 공통되는 subsequence 중에서 가장 긴 순열을 구하는 문제.
(연결된 문자, 순서가 중요)

(2)

$$LCS(i, j) = \begin{cases} 0 & \text{if } i=0 \text{ or } j=0 \\ \max(LCS[i-1][j], LCS[i][j-1]) & \text{if } s1[i] \neq s2[j] \\ LCS[i-1][j-1] + 1 & \text{if } s1[i] = s2[j] \end{cases}$$

3. 성립하지 않음.

이 recurrence relation은, 이진 MSA가 음수일때 (a.k.a. 0보다 작을때) 현재 값을 $MASC()$ 에 대입한다.

if $i \geq 1$ or $j \geq 1$ then $MASC(i, j)$ is the maximum of

$$i=0 \quad MASC(0) = 0$$

$$j=1 \quad MASC(1) = 1$$

$$i=2 \quad MASC(2) = 3$$

$$j=3 \quad MASC(3) = -1786$$

$$i=4 \quad MASC(4) = 1$$

이러한 결과를 만들면 $MASC(i)$ 가 maximum subarray를 구성하는 element들의 총합이 아님을 알 수 있다.

이 식을 수정시키려면 "A[i]를 포함하는 A[0...i]의 maximum subarray를 구성하는 element들의 총합"으로 정의해야 한다.

4. 이진 이기 대해서 $MASC(i)$ 를 정해야 하므로 2차원 array를 data structure로 사용한다.

이때 $MASC(i)$ 를 구하는데 $MASC(i-1)$ 이 필요하므로 Subproblem(i)는 Subproblem(i-1)에 의존한다.

5. 이진 int type value를 사용하고 (예를 들어 m)

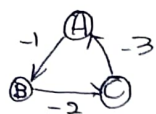
$$m = MASC(1)$$

for i 2 to n :

$$m = \max(m, MASC(i))$$

이렇게 모든 value 중 최대값을 구하면 된다.

6. negative cycle : weight의 합이 0미만인 cycle.



→ 알고리즘을 돌아서면 계속해서 update 되면
결과를 내지 못할.

7. Counting Sort's time complexity : $O(n)$.

일반적인 sorting은 comparison-based sorting을 하지만 Counting sort는 non-comparison sort이기 때문이다.

8. 3-SAT의 각 clause이 literal을 하나씩 취한다면, 원 4-SAT을 ~~reduce~~ \leq 할 수 있다.

: 다시 생각한다면, 4-SAT의 각 clause에서 literal을 하나씩 제거한다면 3-SAT으로 ~~변환~~ \leq 할 수 있다.

, 4-SAT의 각 clause에서 제거할 수 있는 모든 경우에 대해 3-SAT을 만들어 satisfiability를 조사하고,

모든 literal을 취하여 조사한다면 4-SAT을 해결할 수 있다.

3-SAT을 해결하는 알고리즘이 polynomial time 안에 4-SAT도 해결할 수 있으므로.

$$3-SAT \leq 4-SAT.$$

9. NP-Hardness는 Cook-Levin ^{cook-levin} 증명이므로, 4-SAT이 NP임을 증명하면 된다.

Problem : 어떤 4-CNF formula F가 satisfiable한가?

1) Certificate.

: F의 각각의 variable의 0/1을 assign한 것.

2) Certifier.

: 해당 assignment에 대해 F가 true 인지 판별.

instance S에 대해, certificate t와 certifier $C(S, t)$ 를 정의.

S가 YES instance 라면, 정의에 의해 $C(S, t)$ 의 출력이 자명함.

$C(S, t)$ 는 t 에 속한 각 clause에 대해 $O(1)$ 안에 대해 판별 가능하므로, $O(n)$.

$\therefore C(S, t) = \text{efficient certifier}$

→ $4-SAT \in NP$

NP-Hardness와 NP에 속함이 증명되었으므로,

4-SAT은 NP-Complete이다.