(자연과학)

주체103(2014)년 제60권 제6호

(NATURAL SCIENCE)

Vol. 60 No. 6 JUCHE103(2014).

UML상대도의 연산적의미론에 대한 연구

신춘옥, 박철진

UML설계에 대한 모형검사를 적용하는데서 첫단계는 UML도식들의 형식적의미론을 결정하고 의미론적인 넘기기를 실시하여 검증모형을 얻는것이다.[1, 2] 이로부터 론문에서는 UML상태도의 연산적의미론을 고찰하였다.

먼저 UML상태도를 계층적인 표식붙은 이행체계(LTS)로 추상화하고 그것의 연산적의 미론을 크리프케구조우에서의 연역체계로 정식화하였다.

계층적인 LTS는 다시 LTS들로 구성되며 세련화함수에 의하여 그것들사이의 계층성과 병행성을 특징지을수 있다.

점의 1 LTS는 다음과 같은 4원조이다.

LTS $A=(States_A, S_A^0, Labels_A, Tr_A)$

여기서 $States_A$ 는 S_A^0 으로부터 시작하는 상태들의 유한모임이고 $Labels_A$ 는 이행표식들의 유한모임이다. 그리고 $Tr_A \subseteq States_A \times Labels_A \times States_A$ 는 LTS에서의 이행관계이다.

한편 이행 $t \in Tr_A$ 에 붙은 표식 $l_t \in Labels_A$ 는 3원조 (ev, g, ac)이다. 여기서 ev는 상태이행을 발생시키는 사건, g는 감시자, ac는 작용들의 목록이다.

이러한 이행 t=(s, (ev, g, ac), s')에 대하여 다음의 함수들을 정의한다.

source(t) = s, $t \arg et(t) = s'$, event(t) = ev, guard(t) = g, action(t) = ac

또한 이행 t에 대하여 원천상태제약을 주는 함수를 sr(t), 목표상태를 결정하는 함수를 td(t)로 한다.

정의 2 (계층적LTS) 계층적LTS는 다음과 같은 4원조이다.

$$H = (F, E, rf, L)$$

여기서 $F \vdash \forall A_1, A_2 \in F : States_{A_1} \cap States_{A_2} = \emptyset$ 인 LTS A_i 들의 모임이고 $E \vdash$ 사건 ev 들의 모임이다. 그리고 $ff : \bigcup_{A \in F} States_A \rightarrow 2^F \vdash$ 상태들의 세련화함수로서 F에 나무구조를 준다. 즉 $A_{\text{root}} \notin \bigcup \text{rng } rf$ 인 유일한 뿌리 LTS $A_{\text{root}} \in F$ 가 존재한다.

이때 뿌리가 아닌 매 LTS는 꼭 하나의 조상상태를 가진다. 즉 $\bigcup rrg\ rf = F\setminus \{A_{root}\}$ 이며 $\forall A\in F\setminus \{A_{root}\}: \exists_1s\in \bigcup_{A'\in F\setminus \{A\}} \mathit{States}_{A'}: A\in (rf(s))$ 이다.

그리고 순환이 없다. 즉

 $\forall S\subseteq \bigcup_{A\in F} States_A: \exists s\in S: S\cap \bigcup_{A\in F} States_A=\phi\,,\ \ L=\bigcup_{A\in F} Labels_A\,.$

이상의 고찰로부터 매 LTS는 A를 뿌리로 하며 세련화함수 rf를 가지는 계층적LTS로 고찰하며 이때 $rf(s) = \phi$ 인 상태 s를 기초상태라고 한다.

한편 $A \in F$ 에 대하여 A 안의 LTS들, 상태들, 표식들, 이행들을 각각 다음과 같이 표시한다.

$$\Gamma_{A} = \{A\} \bigcup \left(\bigcup_{A' \in \left(\bigcup_{s \in State_{A}} rf_{A}(s)\right)} \Gamma_{A'}\right), \qquad \Theta_{A} = \bigcup_{A' \in \Gamma_{A}} States_{A'},$$

$$\Lambda_A = \bigcup_{A' \in \Gamma_A} Labels_{A'}, \qquad \qquad \Delta_A = \bigcup_{A' \in \Gamma_A} Tr_{A'}$$

우리는 LTS A를 단순 LTS 혹은 A에 의하여 특징지어지는 H의 부분계층적LTS $subH_A$ 로 고찰하다.

UML상태도에서의 상태이행을 모형화하기 위하여 상태선행, 충돌이행, 이행우선권, 직교상태의 개념들을 아래에서 정의한다.

정의 3 (상태선행) $s, s' \in \Gamma_H$ 에 대하여 $s \prec s' \Leftrightarrow s' \in \Gamma_{f'(s)}$ 이다. 그리고 \leq 는 \prec 의 반사폐 포이다.

정의 4 (충돌이행) $t, t' \in (\Delta_H)$ 에 대하여 t가 t'와 충돌한다는것은

$$t, t' \land ((source(t) \le source(t')) \lor (source(t') \le source(t)))$$

이 성립한다는것을 말하며 이때 t#t'로 표시한다.

정의 5 (우선권도식) 3원조 $(\Pi, \triangleleft, \pi)$ 를 우선권도식이라고 부른다. 여기서 (Π, \triangleleft) 는 부분순서이고 $\pi: \Delta_H \to \Pi$ 는 $\forall t, \ t' \in (\Delta_H): \pi(t) \triangleleft \pi(t') \land t \neq t' \Rightarrow t\#t'$ 가 성립하는 넘기기이다.

정의 6 (직교상태) 두 상태 $s, s' \in \Theta_H$ 에 대하여 직교상태 $s \parallel s'$ 를

$$s \parallel s' \Leftrightarrow \exists s'' \in (\Theta_H) : A, A'' \in (rf(s'')) : A \neq A' \land s \in \Theta_A \land s' \in \Theta_{A'}$$

로 정의한다.

UML상태도식에서의 상태계층에서는 보다 안쪽에 있는 상태에서 시작하는 이행이 보다 높은 우선권을 가진다.

따라서 H의 직교상태들의 모임 즉

$${S \subseteq (\Theta_H) \mid \forall s, s' \in S : (s \neq s' \Rightarrow s \mid\mid s')}$$

와 ≤^S(≤의 모임에로의 옮김)는 부분순서를 이루며

$$f(t) = \{s \mid s \in (source(t) \land sr(t) = \emptyset\} \cup (sr(t))\}$$

를 이행에 우선권을 할당하는 우선권함수로 정의할 때

$$\forall t, t' \in (\Gamma_H . (f(t) \leq^S f(t') \land t \neq t' \Rightarrow t \# t'))$$

로 된다.

계층적LTS의 대역적인 상태는 계층적LTS를 이루는 부분LTS들의 국부적인 상태에 의하여 표시한다.

점의 7 (계층적LTS의 상태구성) H 의 상태구성은 다음의 조건을 만족시키는 모임 $C\subseteq(\Theta_H)$ 이다.

- ① $\exists_1 s \in States_{Aroot} : s \in C$

그리고 $A \in F$ 에 대하여 A의 모든 상태구성의 모임을 $Conf_A$ 로 표시한다.

이상의 개념에 기초하여 계층적LTS로 모형화한 UML상태도의 연산적의미론을 상태들의 모임에서의 이행관계를 반영하는 크리프게구조로 정의한다. 여기서 UML상태도로 서술된 체계상태는 계층적LTS의 상태구성과 계층적LTS가 호상작용하여야 할 환경 ε 에 의하여 결정된다고 보았다.

정의 8 계층적LTS H의 연산적의미론은 크리프케구조 $K_H = (S, S^0, -\Delta \to)$ 이다. 여기서 $S = Conf_H \times \varepsilon$ 은 K_H 의 상태들의 모임, $S^0 = (\beta_0, \varepsilon_0) \in S$ 는 초기상태, $-\Delta \to \subseteq S \times S$ 는 우선권에 기초한 H의 LTS의 비충돌이행들의 최대모임이다.

관계 $A \& P :: (\beta, \varepsilon) \xrightarrow{\Delta} (\beta', \varepsilon')$ 는 계층적 LTS A의 표식붙은 이행을 모형화하며 Δ 은 발화되는 A의 LTS의 이행들을 표시한다. 모든 $s'' \in S$ 에 대하여 $s \leq s''$ 인 상태 s와 모임 $S \subseteq \Gamma_{rf(s)}$ 에 대한 S의 폐포를 $c(s, S) = \{s' | \exists s' \in S : s \leq s' \leq s''\}$ 로 정의한다. 그리고 술어 $is_j \circ in_{j=1}^n \varepsilon_j$ G 는 G가 $\varepsilon_1, \cdots, \varepsilon_n$ 의 련합으로 될수 있다는것을 규정한다.

크리프케구조 K_H 에서의 연역규칙은 다음과 같다.

① 진행규칙

 $t \in \{t \in State_A | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land (\beta, \varepsilon) | = guard(t)\},\$

 $\neg\exists t'\in P\bigcup\bigcup_{A'\in\Gamma_A}\{t\in State_{A'}\mid \{source(t)\}\bigcup(sr(t))\subseteq\beta\land event(t)\in\land(\beta,\varepsilon)\mid=guard(t)\}:\pi(t)\lhd\pi(t')$ 가 만족되면

$$A \& P :: (\beta, \varepsilon) \xrightarrow{\{t\}} (c(taget(t), (td(t)), new(action(t))))$$

가 성립된다.

② 합성규칙

$$\{s\} = \beta \cap State_A$$
,

$$rf_A(s) = \{A_1, \dots, A_n\} \neq \emptyset$$

 $(\wedge_{j=1}^{n} A_{j} \& (P \cup \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land (\beta, \varepsilon) | = guard(t)\} ::$

$$(\beta, \varepsilon) \xrightarrow{\Delta_j} (\beta_i, \varepsilon_i) \wedge is_j join_{i=1}^n \varepsilon_i G,$$

 $(\bigcup_{j=1}^{n} \Delta_{j} = \emptyset) \Rightarrow (\forall t \in \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \in \varepsilon \land \{t \in State_{A} |$

$$(\beta, \varepsilon) = guard(t)$$
: $\exists t' \in P : \pi(t) \triangleleft \pi(t')$

가 만족되면

$$A \& P :: (\beta, \varepsilon) \xrightarrow{\bigcup_{j=1}^{n} \Delta_{J}} (\{s\} \cup \bigcup_{j=1}^{n} \beta_{j}, G)$$

가 성립된다.

③ 더듬기규칙

$$\{s\} = \beta \cap State_A$$
$$rf_A(s) = \emptyset$$

$$\forall t \in \{t \in State_A | \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land event(t) \in \varepsilon \land (\beta, \varepsilon) | = guard(t)\} : \exists t' \in P : \pi(t) \triangleleft \pi(t')$$

가 만족되면

$$A \& P :: (\beta, \varepsilon) \xrightarrow{\emptyset} (\{s\}, nil)$$

이 성립된다.

우의 진행규칙은 A의 이행이 허용되고 이 이행의 우선권이 충분히 높으면 이행이 발화되고 새로운 상태에 도달한다는것을 규정하며 합성규칙은 LTS가 어떻게 이행의 실행을 부분 LTS에 넘기고 이 이행이 웃쪽으로 전달되여가는가를 보여준다. 보다 높은 우선권을 가

지는 허용된 이행이 A에 없고 이행의 실행을 위탁받을수 있는 부분LTS가 존재하지 않으면 A는 더듬기규칙에 따라서 잠간 정지한다.

정리 관계 $A\&P::(eta,\ arepsilon) \longrightarrow^{\Delta}$ 는 Δ 가 다음의 성질을 만족시키는 모임의 포함관계아 래에서 최대일 때 그리고 오직 그때에만 성립한다.

- (1) $\forall t, t' \in \Delta : \neg t \# t'$
- ② $\Delta \subseteq \bigcup_{A' \in \Gamma_A} \{t \in State_{A'} | \{source(t)\} \bigcup (sr(t)) \subseteq \beta \land (event(t) \in \varepsilon \land (\beta, \varepsilon) | = guard(t) \}$
- ③ $\forall t \in \Delta : \neg \exists t' : \bigcup_{A' \in \Gamma_A} \{t \in State_{A'} \mid \{source(t)\} \cup (sr(t)) \subseteq \beta \land (event(t) \in \varepsilon \land (\beta, \varepsilon) \mid = guard(t)\} : \pi(t) \triangleleft \pi(t')$

참 고 문 헌

- [1] M. E. Beato et al.; Electronic Notes in Theoretical Computer Science, 127, 4, 3, 2005.
- [2] S. Zhang et al.; In 4th International Conference on Secure Software Intergration and Reliability Improvement Companion, IEEE Computer Society, 1∼6, 2010.

주체103(2014)년 2월 5일 원고접수

On the Operational Semantics of UML-Statechart

Sin Chun Ok, Pak Chol Jin

We abstracted UML-statechart to hierarchical labelled transition system(LTS) and defined its operational semantics as the deduction system on kripke structure in order to apply model checking to UML design model.

Key words: UML-Statechart, semantic