

한가지 형태의 p -라벨라스연산자를 가진 비선형다항분수계 미분방정식의 여러점경계값문제의 정인 풀이의 유일존재성

장경준, 정금성

경애하는 최고령도자 김정은동지께서는 다음과 같이 말씀하시였다.

《우리는 과학기술을 발전시켜도 남들이 걸은 길을 따라만 갈것이 아니라 우리 과학자들의 애국충정과 우리 인민의 슬기와 민족적자존심을 폭발시켜 년대와 년대를 뛰어넘으며 비약해나가야 합니다.》

최근 많은 논문들에서 p -라벨라스연산자를 가진 비선형분수계미분방정식풀이의 존재성에 대한 연구가 활발히 진행되고있다.

선행연구[2]에서는 p -라벨라스연산자를 가진 비선형다항분수계미분방정식의 세점경계값문제의 정인 풀이의 존재성을 연구하였으며 선행연구[1]에서는 p -라벨라스연산자가 들어있지 않는 비선형다항분수계미분방정식의 m 점경계값문제풀이의 유일존재성에 대하여 논의하였다.

선행연구[2, 3]에서는 축소넘기기 원리와 부동점지수리론을 리용하여 p -라벨라스연산자를 가진 비선형다항분수계미분방정식의 m 점경계값문제풀이의 존재성을 증명하였으며 선행연구[4]에서는 몇가지 부동점정리들을 소개하고 그에 기초하여 p -라벨라스연산자를 가진 비선형다항분수계미분방정식의 두점경계값문제풀이가 존재하기 위한 조건들을 밝혔다.

위의 결과들에 기초하여 논문에서는 다음의 p -라벨라스연산자를 가진 비선형다항분수계미분방정식의 m 점경계값문제

$$\begin{cases} D_{0+}^{\beta}(\varphi_p(D_{0+}^{\alpha}x(t))) = f(t, x(t), D_{0+}^{\gamma}x(t)), & 0 < t < 1 \\ D_{0+}^{\gamma}x(0) = 0, D_{0+}^{\delta}x(1) = \sum_{i=1}^{m-2} \xi_i D_{0+}^{\delta}x(\eta_i) \\ D_{0+}^{\alpha}x(0) = 0, \varphi_p(D_{0+}^{\alpha}x(1)) = \sum_{i=1}^{m-2} \zeta_i \varphi_p(D_{0+}^{\alpha}x(\eta_i)) \end{cases} \quad (1)$$

의 정인 풀이의 유일존재성을 밝힌다. 여기서

$$1 < \alpha, \beta \leq 2, 0 < \gamma, \delta < 1, 0 < \xi_i, \eta_i, \zeta_i < 1 \quad (i=1, 2, \dots, m-2)$$

이고 이에 대하여 조건

$$3 < \alpha + \beta \leq 4, \gamma < \delta, \alpha - \delta - 1 > 0, \sum_{i=1}^{m-2} \xi_i \eta_i^{\alpha - \delta - 1} < 1, \sum_{i=1}^{m-2} \zeta_i \eta_i^{\beta - 1} < 1$$

을 가정하며 $D_{0+}^{\alpha}, D_{0+}^{\beta}, D_{0+}^{\gamma}, D_{0+}^{\delta}$ 들은 모두 리만-류빌분수계도함수들이다. 또한 함수 f 는 $f \in C([0, 1] \times [0, +\infty) \times [0, +\infty); [0, +\infty))$ 를 만족시키며 $\varphi_p(s) = |s|^{p-2}s, p > 1$ 이다.

정의 $x \in X := \{u \mid u \in C[0, 1], D_{0+}^\alpha u \in C[0, 1], D_{0+}^\beta(\varphi_p(D_{0+}^\alpha u)) \in C[0, 1]\}$ 에 대하여 문제 (1)의 미분방정식과 경계조건들을 만족시킬 때 함수 $x(t)$ 를 경계값문제 (1)의 풀이라고 부른다.

보조정리 1 적분방정식

$$u(t) = \int_0^1 G(t, s) \varphi_q \left(\int_0^1 H(s, \tau) f(\tau, I_{0+}^\gamma u(\tau), u(\tau)) d\tau \right) ds \quad (2)$$

의 풀이 $u \in C[0, 1]$ 에 대하여 경계값문제 (1)의 풀이 x 는

$$x(t) = I_{0+}^\gamma u(t), \quad t \in [0, 1]$$

로 표시될것이 필요하고 충분하다. 여기서 q 는 $1/p + 1/q = 1$ 을 만족시키는 수이다.

증명 경계값문제 (1)의 풀이 x 에 대하여 $u(t) = D_{0+}^\gamma x(t)$ 로 놓으면 경계값문제 (1)의 풀이 x 는 u 에 관하여 $x(t) = I_{0+}^\gamma u(t), t \in [0, 1]$ 로 유일하게 표시되며 이때 u 는 분수계미분방정식의 m 점경계값문제

$$\begin{cases} D_{0+}^\beta(\varphi_p(D_{0+}^{\alpha-\gamma} u(t))) = f(t, I_{0+}^\gamma u(t), u(t)), & 0 < t < 1 \\ u(0) = 0, \quad D_{0+}^{\delta-\gamma} u(1) = \sum_{i=1}^{m-2} \xi_i D_{0+}^{\delta-\gamma} u(\eta_i) \\ D_{0+}^{\alpha-\gamma} u(0) = 0, \quad \varphi_p(D_{0+}^{\alpha-\gamma} u(1)) = \sum_{i=1}^{m-2} \zeta_i \varphi_p(D_{0+}^{\alpha-\gamma} u(\eta_i)) \end{cases} \quad (3)$$

의 풀이로 된다.

또한 경계값문제 (3)의 풀이 u 가 적분방정식 (2)형태로 유일하게 표시된다는것을 쉽게 증명할수 있다.(증명끝)

E 를 노름 $\|u\| = \max_{0 \leq t \leq 1} |u(t)|$ 가 도입된 바나흐공간 $C[0, 1]$ 이라고 하고 $P = \{u \in E \mid u(t) \geq 0, t \in [0, 1]\}$ 이라고 놓자. 임의의 $u \in P$ 에 대하여

$$\forall t \in [0, 1], \quad I_{0+}^\gamma u(t) = \frac{1}{\Gamma(\gamma)} \int_0^t (t-s)^{\gamma-1} u(s) ds \geq 0$$

이므로 $I_{0+}^\gamma u \in P$ 이다. 따라서 임의의 $u \in P$ 에 대하여 연산자 T 를

$$Tu(t) := \int_0^1 G(t, s) \varphi_q \left(\int_0^1 H(s, \tau) f(\tau, I_{0+}^\gamma u(\tau), u(\tau)) d\tau \right) ds$$

로 정의하면 T 는 $T(P) \subset P$ 인 연산자이다.

$\overline{M} = [(\alpha - \delta)A\Gamma(\alpha - \gamma)]^{p-1} B\Gamma(\beta)$ 라고 놓고 다음의 조건들을 가정한다.

가정 1 비부값함수 $a, b, c \in C[0, 1]$ 이 존재하여

$$M_a := \|a\| > 0, \quad M_b := \|b\| > 0, \quad M_c := \|c\| > 0$$

$$\frac{M_b}{\Gamma(\gamma+1)^{p-1}} + M_c < \overline{M}$$

이때 이때

$\forall (t, x, y) \in [0, 1] \times [0, R_1] \times [0, R_2]$, $f(t, x, y) \leq a(t) + b(t)x^{p-1} + c(t)y^{p-1}$
이 성립된다. 여기서

$$R_2 := \left(\frac{M_a}{\left(\bar{M} - \frac{M_b}{\Gamma(\gamma+1)^{p-1}} - M_c \right)} \right)^{q-1}, \quad R_1 := \frac{R_2}{\Gamma(\gamma+1)}$$

이다.

가정 2 $\exists L_1, L_2 > 0; \forall t \in [0, 1], \forall (x_1, y_1), (x_2, y_2) \in [0, R_1] \times [0, R_2]$,

$$|f(t, x_1, y_1) - f(t, x_2, y_2)| < L_1 |x_1 - x_2| + L_2 |y_1 - y_2|$$

가정 3 $\exists \bar{m} > 0, \exists \mu \in [1, 2]; \forall (t, x, y) \in [0, 1] \times [0, R_1] \times [0, R_2]$, $f(t, x, y) \geq \bar{m}t^{\mu-1}$

보조정리 2 가정 1이 성립된다고 하자. 이때

$$B_{R_2} := \{u \in P \mid \|u\| \leq R_2\}$$

로 놓으면 $T(B_{R_2}) \subset B_{R_2}$ 가 성립된다.

$$K_0 := \frac{\bar{m}\Gamma(\mu)}{B\Gamma(\beta+\mu)} \sum_{i=1}^{m-2} \zeta_i (\eta_i^{\beta-1} - \eta_i^{\beta-1+\mu})$$

$$K_1 := \frac{1}{\Gamma(\beta+1)} \left[1 + \frac{1}{B} \sum_{i=1}^{m-2} \zeta_i (\eta_i^{\beta-1} - \eta_i^{\beta}) \right]$$

로 놓자.

정리 1 $p > 2$ 에 대하여 가정 1-3이 성립되고

$$\frac{(q-1)K_0^{q-2}K_1}{A(\alpha-\delta)\Gamma(\alpha-\gamma)} \left(\frac{L_1}{\Gamma(\gamma+1)} + L_2 \right) < 1 \quad (4)$$

이라고 하자. 그러면 경계값문제 (3)은 B_{R_2} 에서 유일한 풀이를 가진다.

$$M_0 := \frac{M_a + \left(\frac{M_b}{\Gamma(\gamma+1)^{p-1}} + M_c \right) R_2^{p-1}}{B\Gamma(\beta)}$$

으로 놓자.

정리 2 $1 < p < 2$ 에 대하여 가정 1, 2가 성립되고

$$\frac{(q-1)R_2^{2-p}}{\beta \bar{M}} \left(\frac{L_1}{\Gamma(\gamma+1)} + L_2 \right) < 1 \quad (5)$$

이라고 하자. 그러면 경계값문제 (3)은 B_{R_2} 에서 유일한 풀이를 가진다.

정리 3 경계값문제 (1)이 $\Omega := I_{0+}^\gamma(B_{R_2}) = \{I_{0+}^\gamma x : x \in B_{R_2}\}$ 에서 유일풀이를 가지기 위하여서는 문제 (3)의 풀이가 B_{R_2} 에서 유일존재할것이 필요하고 충분하다. 특히 가정 3을 만족시키면 문제 (1)의 유일풀이는 정인 풀이로 된다.

참 고 문 헌

- [1] 김일성 종합대학학보(자연과학), 58, 7, 16, 주체101(2012).
- [2] K. Jong; Mediterranean Journal of Mathematics, 15, 1, 2018.
- [3] Z. Lv; Advances in Difference Equations, 69, 1, 2014.
- [4] Y. Su et al.; Advances in Difference Equations, 119, 1, 2013.

주체108(2019)년 9월 15일 원고접수

Existence and Uniqueness of Positive Solutions of a Kind of Multi-point Boundary Value Problems for Nonlinear Fractional Differential Equations with p -Laplacian Operator

Jang Kyong Jun, Jong Kum Song

In this paper, we investigate the existence and uniqueness of positive solutions of a kind of multi-point boundary value problem for nonlinear multi-term fractional differential equations with p -Laplacian operator using the Banach contraction mapping principle.

Keywords: multi-term fractional differential equation, p -Laplacian operator