

## 위수가 4인 일반화된 원분클래스들로부터 얻어지는 몇가지 가우스주기의 계산

박충일, 최종혁

CDMA통신체계에서 서로 다른 사용자들의 신호들을 구별하는데서 널리 이용되는 WBE부호책이나 MWBE부호책들을 구성하거나 주파수비약률을 얻는데 일반화된 원분수와 일반화된 원분클래스들이 이용된다.[2, 3]

선행연구[2]에서는 제차모임 및 거의제차모임을 리용하여 부호책을 구성하였으며 선행연구[3]에서는 두 씨수에 관한 위수가 4인 일반화된 원분클래스들로부터 얻어지는 가우스주기를 계산하였으며 그것을 부호책구성에 적용하였다.

한편 선행연구[1]에서는 두 씨수의 제곱들에 관한 위수가 4인 일반화된 원분클래스들을 구성하고 일반화된 원분수를 계산하는 공식을 얻었다.

이로부터 우리는 두 씨수의 제곱들에 관한 위수가 4인 일반화된 원분클래스들로부터 얻어지는 몇가지 가우스주기를 계산하였다.

$p_1, p_2$ 를  $8k+5$  모양의 씨수,  $k_1, k_2$ 를  $\gcd(\varphi(p_1^{k_1}), \varphi(p_2^{k_2}))=4$ 를 만족시키는 정의용근수라고 하자.

$n = p_1^{k_1} p_2^{k_2}$ 이고  $g$ 를  $p_1^{k_1}, p_2^{k_2}$ 의 공통원시뿌리라고 하면 군  $\mathbf{Z}_n^*$ 에서  $g$ 의 위수는

$$d = \text{ord}_n(g) = \text{lcm}(\text{ord}_{p_1^{k_1}}(g), \text{ord}_{p_2^{k_2}}(g)) = \varphi(p_1^{k_1})\varphi(p_2^{k_2})/4$$

으로 된다.

$W$ 를 가역원소군  $\mathbf{Z}_n^*$ 에서  $g$ 에 의하여 생성된 순환부분군이라고 하면  $d = \varphi(p_1^{k_1})\varphi(p_2^{k_2})/4 = |\mathbf{Z}_n^*|/4$ 이므로 이 부분군은  $\mathbf{Z}_n^*$ 의 지표 4인 부분군이다.

이제  $y \in \mathbf{Z}_n$ 을 환동형넘기기

$$\begin{aligned} \varphi: \mathbf{Z}_n &\cong \mathbf{Z}_{p_1^{k_1}} \times \mathbf{Z}_{p_2^{k_2}} \\ a &\mapsto (a, a) \end{aligned}$$

에 의한  $(g, 1)$ 의 원상 즉  $\varphi(y) = (g, 1)$ 이라고 하자.

이때  $D_i := y^i W, i \in \mathbf{Z}_4$ 들은 가역원소군  $\mathbf{Z}_n^*$ 의 서로 다른 합동류들 즉 위수 4인 일반화된 원분클래스들이고 따라서  $\mathbf{Z}_n^* = \bigcup_{i=0}^3 D_i$ 이다.

그리고  $R := p_1 p_2 \mathbf{Z}_n, P := p_1 \mathbf{Z}_n - R, Q := p_2 \mathbf{Z}_n - R$ 라고 하면  $\mathbf{Z}_n = \mathbf{Z}_n^* \cup P \cup Q \cup R$ 이다.

명제 1 [1]  $p_1 \equiv p_2 \equiv 5 \pmod{8}$ 일 때 일반화된 원분수행렬은  $\begin{pmatrix} A & B & C & D \\ B & D & E & E \\ C & E & C & E \\ D & E & E & B \end{pmatrix}$ 로 된다.

여기서  $A = (0, 0), B = (0, 1), C = (0, 2), D = (0, 3), E = (1, 2)$ 이다.

명제 2 [1]  $p_1 \equiv p_2 \equiv 5 \pmod{8}$ ,  $M = \frac{(p_1-2)(p_2-2)-1}{4}$  이라고 하자.

이때  $p_1 p_2 = a^2 + 4b^2$ ,  $a \equiv 1 \pmod{4}$  을 만족시키는 옹근수  $a, b$  가 있어서

$$A = \frac{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}}{8} (3a + 2M + 5), \quad B = \frac{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}}{8} (-a + 4b + 2M + 1), \quad C = \frac{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}}{8} (-a + 2M + 1),$$

$$D = \frac{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}}{8} (-a - 4b + 2M + 1), \quad E = \frac{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}}{8} (a + 2M - 1)$$

이 성립된다. 여기서  $A, B, C, D, E$  는 명제 1에서 정의된 값들이다.

정리 1 매  $w \in P \cup Q \cup R$  에 대하여 다음의 식이 성립된다.

$$|D_i \cap (D_j + w)| = \begin{cases} d/4, & i \neq j, w \in P \cup Q \\ 0, & i \neq j, w \in R \\ d(p_2 - 5)/[4(p_2 - 1)], & i = j, w \in P \\ d(p_1 - 5)/[4(p_1 - 1)], & i = j, w \in Q \\ d, & i = j, w \in R \end{cases}$$

증명  $x$  를 모임  $D_i \cap (D_j + w)$  의 원소라고 하면  $x = y^i g^a = y^j g^b + w$  인  $a, b \in \mathbf{Z}_d$  가 존재하므로 다음의 식을 만족시키는  $a, b \in \mathbf{Z}_d$  의 개수를 구하면 된다.

$$y^i g^a = y^j g^b + w \quad (1)$$

그런데 식 (1)은 다음의 식과 동등하다.

$$\begin{cases} g^{b+j} (g^{a-b+i-j} - 1) \equiv w \pmod{p_1^{k_1}} \\ g^b (g^{a-b} - 1) \equiv w \pmod{p_2^{k_2}} \end{cases} \quad (2)$$

$w \in P$  인 경우를 증명하자.

이 경우  $w = p_1^s u$ ,  $u \notin p_1 \mathbf{Z}_n \cup p_2 \mathbf{Z}_n$  을 만족시키는  $u \in \mathbf{Z}_n$  가 존재한다.

$s < k_1$  이라고 가정하고  $a, b \in \mathbf{Z}_d$  가 식 (2)를 만족시킨다고 하면 식 (2)의 첫번째 식으로부터  $p_1^s \parallel g^{b+j} (g^{a-b+i-j} - 1)$  이며  $g$  가  $p_1^{k_1}$  의 원시뿌리이므로  $\gcd(g, p_1) = 1$  이라는것을 고려하면  $p_1^s \parallel (g^{a-b+i-j} - 1)$  이다. 그런데  $g$  가  $p_1^s$  의 원시뿌리이기도 하므로 결국  $\varphi(p_1^s) \mid (a-b+i-j)$ ,  $\varphi(p_1^{s+1}) \nmid (a-b+i-j)$  가 성립된다. 따라서

$$a-b+i-j = \varphi(p_1^s)k, \quad p_1 \nmid k, \quad 0 \leq k < d/\varphi(p_1^s) = p_1^{k_1-s} \varphi(p_2^{k_2})/4 \quad (3)$$

를 만족시키는  $k$  가 존재한다. 이때 식 (2)의 첫번째 식은  $s = k_1$  이면 식 (3)을 만족시키는 임의의  $a, b$  에 대하여 성립되고  $s < k_1$  이면  $g^{b+j} \cdot (g^{\varphi(p_1^s)k} - 1)/p_1^s \equiv u \pmod{p_1^{k_1-s}}$  으로 쓸 수 있는데  $p_1 \nmid (g^{\varphi(p_1^s)k} - 1)/p_1^s$ ,  $u$  이고  $g$  가  $p_1^{k_1-s}$  의 원시뿌리이므로 식 (3)을 만족시키는  $k$  가 하나 주어질 때  $b$  는 모듈  $\varphi(p_1^{k_1-s})$  에 관하여 유일하게 결정된다.

한편 식 (2)의 두번째 식으로부터  $g^{a-b} - 1 \in \mathbf{Z}_{p_2^{k_2}}^*$  이므로  $p_2 \nmid (g^{a-b} - 1)$  이며  $g$  가  $p_2$  의 원시뿌리이므로 다음과 같다.

$$(p_2 - 1) \nmid (\varphi(p_1^s)k - i + j) \quad (4)$$

만일  $i \neq j$  이면  $4 \nmid (i - j)$ ,  $\gcd(\varphi(p_1^s), p_2 - 1) = 4$  이므로 모든  $k$  에 대하여 식 (4)가 성

립된다. 그러므로 식 (3)을 만족시키는  $k$ 가 하나 주어질 때 식 (2)의 두번째 식을 만족시키는  $b$ 는 모듈  $\varphi(p_2^{k_2})$ 에 관하여 유일하게 결정되게 된다. 따라서  $s=k_1$ 일 때 식 (2)를 만족시키는  $(a, b) \in \mathbf{Z}_d^2$ 의 개수는  $\varphi(p_2^{k_2})/4 \cdot d / \varphi(p_2^{k_2}) = 4 \cdot d$ 이다.

그리고  $s < k_1$ 이면  $\gcd(\varphi(p_1^{k_1-s}), \varphi(p_2^{k_2})) = 4$  이므로  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})$  과  $b \bmod \varphi(p_2^{k_2})$ 로부터  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})\varphi(p_2^{k_2})/4$ 의 값이 결정되자면  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})$  과  $b \bmod \varphi(p_2^{k_2})$ 의 차가 4의 배수여야 한다.

이제 몇개의  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})$ 의 값이 이 조건을 만족시키는가를 따져보자.

$$\begin{aligned} (g^{\varphi(p_1^s)k} - 1) / p_1^s &\equiv (g^{\varphi(p_1^s)l} - 1) / p_1^s \pmod{p_1^{k_1-s}} \Leftrightarrow g^{\varphi(p_1^s)k} \equiv g^{\varphi(p_1^s)l} \pmod{p_1^{k_1}} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \varphi(p_1^s)k \equiv \varphi(p_1^s)l \pmod{\varphi(p_1^{k_1})} \Leftrightarrow k \equiv l \pmod{p_1^{k_1-s}} \end{aligned}$$

이므로 모듈  $p_1^{k_1-s}$ 에 관하여 합동이 아닌  $k$ 에 대하여  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})$ 의 값은 서로 다르다. 따라서  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})$ 가 취하는 서로 다른  $\varphi(p_1^{k_1-s})$ 개의 값가운데서  $b \bmod \varphi(p_2^{k_2})$ 의 값과의 차이가 4의 배수로 되는것은  $\varphi(p_1^{k_1-s})/4$ 개이다.

결국 식 (3)을 만족시키는  $k$ 의  $p_1^{k_1-s}\varphi(p_2^{k_2})/4 - p_1^{k_1-s-1}\varphi(p_2^{k_2})/4 = \varphi(p_1^{k_1-s})\varphi(p_2^{k_2})/4$ 개 값들가운데서 1/4에 해당하는 값들에 대해서만  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})$ 과  $b \bmod \varphi(p_2^{k_2})$ 으로부터  $b \bmod \varphi(p_1^{k_1-s})\varphi(p_2^{k_2})/4$ 의 값이 결정되며 이렇게 얻어지는  $b$ 와  $k$ 로부터  $a$ 는 유일하게 정해진다. 그러므로 식 (2)를 만족시키는  $(a, b) \in \mathbf{Z}_d^2$ 의 개수는 다음과 같다.

$$\frac{1}{4} \cdot \frac{\varphi(p_1^{k_1-s})\varphi(p_2^{k_2})}{4} \cdot \frac{d}{\varphi(p_1^{k_1-s})\varphi(p_2^{k_2})/4} = \frac{d}{4}$$

또한 만일  $i=j$ 이면 식 (4)는  $(p_2-1) \nmid \varphi(p_1^s)k$ 로 쓸수 있으므로  $(p_2-1)/4 \nmid k$ 인  $k$ 에 대해서만 식 (4)가 성립된다. 따라서 식 (4)를 만족시키는  $k$ 의 값의 개수는  $s=k_1$ 이면  $\frac{\varphi(p_2^{k_2})}{4} - \frac{\varphi(p_2^{k_2})/4}{(p_2-1)/4} = \frac{p_2^{k_2-1}(p_2-5)}{4}$  이고  $s < k_1$ 이면

$$\frac{p_1^{k_1-s}\varphi(p_2^{k_2})}{4} - \frac{p_1^{k_1-s}\varphi(p_2^{k_2})/4}{p_1} - \frac{p_1^{k_1-s}\varphi(p_2^{k_2})/4}{(p_2-1)/4} + \frac{p_1^{k_1-s}\varphi(p_2^{k_2})/4}{p_1(p_2-1)/4} = \frac{\varphi(p_1^{k_1-s})p_2^{k_2-1}(p_2-5)}{4}$$

이다. 그러므로 위에서 논의한  $i \neq j$ 인 경우와 마찬가지로 식 (2)를 만족시키는

$(a, b) \in \mathbf{Z}_d^2$ 의 개수를 구하면  $s=k_1$ 일 때에는  $\frac{p_2^{k_2-1}(p_2-5)}{4} \cdot \frac{d}{\varphi(p_2^{k_2})} = \frac{d}{4} \cdot \frac{p_2-5}{p_2-1}$  이고  $s < k_1$

일 때에는  $\frac{1}{4} \cdot \frac{\varphi(p_1^{k_1-s})p_2^{k_2-1}(p_2-5)}{4} \cdot \frac{d}{\varphi(p_1^{k_1-s})\varphi(p_2^{k_2})/4} = \frac{d}{4} \cdot \frac{p_2-5}{p_2-1}$ 이다.

$w \in Q$ 이거나  $w \in R$ 인 경우에도 우와 유사하게 증명할수 있으므로 략한다.(증명끝)

$\zeta := e^{2\pi i/n}$ 이면  $\mathbf{Z}_n$ 의 더하기지표전부는  $\Psi_n^{(h)}(m) = \zeta^{mh}$ ,  $0 \leq h \leq n-1$ 로 주어진다.

$\mathbf{Z}_n$ 의 매 비지 않은 부분모임  $M$ 에 대하여  $\Psi_n^{(h)}(M) := \sum_{m \in M} \Psi_n^{(h)}(m)$ 이라고 약속하자.

보조정리  $0 \leq h \leq n-1$ 일 때 다음의 사실들이 성립된다.

$$\Psi_n^{(h)}(R) = \begin{cases} p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}, & p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \mid h \\ 0, & p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \nmid h \end{cases}$$

$$\Psi_n^{(h)}(P) = \begin{cases} p_1^{k_1-1} \varphi(p_2^{k_2}), & p_1^{k_1-1} p_2^{k_2} \mid h \\ -p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}, & p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \mid h, \quad p_1^{k_1-1} p_2^{k_2} \nmid h \\ 0, & p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \nmid h \end{cases}$$

$$\Psi_n^{(h)}(Q) = \begin{cases} \varphi(p_1^{k_1}) p_2^{k_2-1}, & p_1^{k_1} p_2^{k_2-1} \mid h \\ -p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}, & p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \mid h, \quad p_1^{k_1} p_2^{k_2-1} \nmid h \\ 0, & p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \nmid h \end{cases}$$

증명  $R = \{p_1 p_2 j \mid 0 \leq j \leq p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} - 1\}$  이므로  $\Psi_n^{(h)}(R) = \sum_{j=0}^{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} - 1} e^{2hp_1 p_2 j \bar{m} / n}$  이다. 따라서

$$e^{2hp_1 p_2 \bar{m} / n} \neq 1 \quad \text{즉} \quad hp_1 p_2 / n \notin \mathbf{Z} \quad \text{이면} \quad \Psi_n^{(h)}(R) = \frac{1 - (e^{2hp_1 p_2 \bar{m} / n})^{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}}}{1 - e^{2hp_1 p_2 \bar{m} / n}} = 0 \quad \text{이고} \quad hp_1 p_2 / n \in \mathbf{Z} \quad \text{이면}$$

$\Psi_n^{(h)}(R) = p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1}$  이다. 또한  $P \cup R = \{p_1 j \mid 0 \leq j \leq p_1^{k_1-1} p_2^{k_2} - 1\}$  이므로  $hp_1 / n \notin \mathbf{Z}$  이면

$$\Psi_n^{(h)}(P \cup R) = \frac{1 - (e^{2hp_1 \bar{m} / n})^{p_1^{k_1-1} p_2^{k_2}}}{1 - e^{2hp_1 \bar{m} / n}} = 0 \quad \text{이고} \quad hp_1 / n \in \mathbf{Z} \quad \text{이면} \quad \Psi_n^{(h)}(P \cup R) = p_1^{k_1-1} p_2^{k_2} \quad \text{이다.}$$

이때  $\Psi_n^{(h)}(P) = \Psi_n^{(h)}(P \cup R) - \Psi_n^{(h)}(R)$  임을 고려하면 결과가 나온다.

$\Psi_n^{(h)}(Q)$  에 대해서도 같은 방법으로 증명할 수 있다. (증명끝)

정리 2  $\gcd(h, n) = 1$  일 때  $\Psi_n^{(h)}(D_0) = \Psi_n^{(h)}(D_2) = 0$  이거나

$$\Psi_n^{(h)}(D_0) = (p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \pm p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \sqrt{a}) / 2, \quad \Psi_n^{(h)}(D_2) = (p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \mp p_1^{k_1-1} p_2^{k_2-1} \sqrt{a}) / 2$$

이다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김장룡 등; 조선민주주의인민공화국 과학원통보, 1, 10, 주체107(2018).
- [2] C. Ding et al.; Des. Codes Cryptogr., 46, 113, 2008.
- [3] L. Hu et al.; Des. Codes Cryptogr., 69, 233, 2013.

주체109(2020)년 9월 5일 원고접수

## Calculation of Some Gauss Periods from Generalized Cyclotomic Classes of Order 4

Pak Chung Il, Choe Chung Hyok

We calculate some Gauss periods obtained from generalized cyclotomic classes of order 4 in respect to two prime powers.

Keywords: generalized cyclotomic classes, Gauss period