

라플라스변환을 리용하여 분수계미분방정식의 울람안정성을 판정하는 한가지 방법

리영도

자연과 사회의 여러 현상들을 수학적으로 모형화하고 해석하는 수단인 분수계미분방정식리론에서 안정성해석은 광범히 연구되고있다. 일반적으로 분수계미분방정식의 근사풀이가 정확한 풀이의 가까이에 놓여있는가 하는 개념을 울람안정성[2]이라고 부르고있다.

선행연구[3]에서는 바나흐공간에서 울람안정성문제를 해결하였으며 선행연구[4]에서는 그것을 일반화한 결과를 밝혔다.

1990년대부터 1계 및 고계미분방정식의 울람안정성에 대한 연구[7-9]가, 최근시기에는 분수계미분방정식의 하이어스-울람, 하이어스-울람-라씨아스안정성에 대한 연구[5, 6, 10]가 활발히 진행되고있다.

선행연구[5, 6]에서는 캐푸토도함수를 가지는 분수계미분방정식 $({}^C D_{0+}^\alpha y)(x) = F(x, y(x))$ 의 하이어스-울람안정성을 각각 부동점정리와 그론월부등식을 리용하여 밝혔다.

이 논문에서는 캐푸토도함수를 가지는 두가지 형태의 선형분수계미분방정식의 하이어스-울람-라씨아스안정성을 라플라스변환을 리용하여 판정하기 위한 방법을 연구하였다.

논문에서는 다음의 선형분수계미분방정식들에 대하여 고찰한다.

$$({}^C D_{0+}^\alpha y)(x) - \lambda y(x) = f(x) \quad (1)$$

$$({}^C D_{0+}^\alpha y)(x) - \lambda ({}^C D_{0+}^\beta y)(x) = g(x) \quad (2)$$

여기서 $x > 0$, $\lambda \in \mathbf{R}$, $n-1 < \alpha \leq n$, $m-1 < \beta \leq m$, $m, n \in \mathbf{N}$, $m \leq n$ 이고 $f(x)$ 와 $g(x)$ 는 \mathbf{R}_+ 에서 정의된 실함수, ${}^C D_{0+}^\alpha$ 는 α 계캐푸토도함수이다.

1. 예 비 지 식

정의 1 (하이어스-울람안정성)

분수계미분방정식 $F(f, y, D^{\alpha_1} y, \dots, D^{\alpha_n} y) = 0$ 에 대하여 주어진 $\varepsilon > 0$ 과 $|F(f, y, D^{\alpha_1} y, \dots, D^{\alpha_n} y)| \leq \varepsilon$ 인 y 에 대하여 $|y(x) - Y(x)| \leq l(\varepsilon)$, $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} l(\varepsilon) = 0$ 을 만족시키는 분수계미분방정식의 풀이 $Y(x)$ 가 존재하면 주어진 분수계미분방정식은 하이어스-울람안정하다고 말한다.

정의 2 (하이어스-울람-라씨아스안정성)

정의 1에서 $\varepsilon, l(\varepsilon)$ 대신에 $\varphi(x), \psi(x)$ 로 바꾸었을 때 주어진 분수계미분방정식은 하이어스-울람-라씨아스안정하다고 말한다. 여기서 $\varphi(x), \psi(x)$ 는 y, Y 에 양적으로 의존하지 않는 정인 실값함수이다. 다음의 보조정리들에서는 라플라스변환의 성질들을 준다.

보조정리 1 [1] $L\{y_1(x) * y_2(x)\} = L\{y_1(x)\}L\{y_2(x)\}$ 이다. 여기서

$$y_1(x) * y_2(x) = \int_0^x y_1(x-\xi)y_2(\xi)d\xi$$

이다.

보조정리 2 [1] $\alpha > 0$, $n-1 < \alpha \leq n$, $n \in \mathbf{N}$ 이고 $y \in C^n(\mathbf{R}_+)$ 이며 $\forall b > 0$, $y^{(n)} \in L_1(0, b)$ 라고 하자. 또한 $|y^{(n)}(x)| \leq Be^{q_0 x}$ ($x > b > 0$, $q_0 \equiv \text{const}$, $B > 0$, $q_0 > 0$) 이 성립한다고 하자. 이때 $L\{y(x)\}$ 와 $L\{D^n y(x)\}$ 가 존재하고 $\lim_{x \rightarrow \infty} (D^k y)(x) = 0$ ($k = 0, n-1$) 이 성립하면 다음의 식이 성립한다.

$$L\{^C D_{0+}^\alpha y(x)\}(s) = s^\alpha L\{y(x)\}(s) - \sum_{k=0}^{n-1} s^{\alpha-k-1} (D^k y)(0)$$

특히 $0 < \alpha \leq 1$ 이면

$$L\{^C D_{0+}^\alpha y(x)\}(s) = s^\alpha L\{y(x)\}(s) - s^{\alpha-1} y(0)$$

이다.

보조정리 3 [1] $\text{Re}(s) > 0$, $\lambda \in \mathbf{C}$, $|\lambda s^{-\alpha}| < 1$ 이면

$$L\{x^{\beta-1} E_{\alpha, \beta}(\lambda x^\alpha)\}(s) = \frac{s^{\alpha-\beta}}{s^\alpha - \lambda}$$

이다. 특히 $\alpha = \beta$ 이면

$$L\{x^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}(\lambda x^\alpha)\}(s) = \frac{1}{s^\alpha - \lambda}$$

이다. 여기서 $E_{\alpha, \beta}(\lambda x^\alpha)$ 은 미타그-레플러 함수이다.

2. 기 본 결 과

여기서는 분수계미분방정식 (1)과 (2)의 하이어스-올람-라씨아스안정성을 밝힌다.

정리 1 $\lambda \in \mathbf{R}$, $n-1 < \alpha \leq n$, $n \in \mathbf{N}$ 이고 $f(x)$ 는 $(0, +\infty)$ 에서 정의된 실값함수라고 하자. 만일 함수 $y: (0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ 가 임의의 $x > 0$ 과 단조증가인 함수 $\varphi(x) > 0$ 에 대하여 부등식

$$|(^C D_{0+}^\alpha y)(x) - \lambda y(x) - f(x)| \leq \varphi(x)$$

를 만족시키면 부등식 $|y - Y| \leq \psi(x)$ 를 만족시키는 분수계미분방정식 (1)의 풀이 $Y: (0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ 가 있다. 여기서 $\psi(x) = x^\alpha \varphi(x) E_{\alpha, \alpha+1}(|\lambda| x^\alpha)$ 이다.

증명 $k = 0, 1, \dots, n-1$ 에 대하여 $y^{(k)}(0) = b_k$ 로 놓자.

$H(x) = (^C D_{0+}^\alpha y)(x) - \lambda y(x) - f(x)$ 라고 하면 보조정리 2로부터 다음의 결론을 얻는다.

$$\begin{aligned} L\{H(x)\} &= L\{(^C D_{0+}^\alpha y)(x) - \lambda y(x) - f(x)\} = \\ &= s^\alpha L\{y(x)\} - \sum_{k=0}^{n-1} s^{\alpha-k-1} y^{(k)}(0) - \lambda L\{y(x)\} - L\{f(x)\} = (s^\alpha - \lambda) L\{y(x)\} - \sum_{k=0}^{n-1} s^{\alpha-k-1} b_k - L\{f(x)\} \end{aligned}$$

따라서

$$L\{y(x)\} = \frac{\sum_{k=0}^n s^{\alpha-k-1} b_k + L\{f(x)\}}{s^\alpha - \lambda} + \frac{L\{H(x)\}}{s^\alpha - \lambda} \quad (3)$$

이다. 이제

$$Y(x) = \sum_{k=0}^{n-1} b_k x^k E_{\alpha, k+1}(\lambda x^\alpha) + \int_0^x (x-t)^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}[\lambda(x-t)^\alpha] f(t) dt \quad (4)$$

로 놓으면 보조정리 1과 3으로부터 다음의 식이 성립한다.

$$\begin{aligned} L\{Y(x)\} &= L\left\{\sum_{k=0}^{n-1} b_k x^k E_{\alpha, k+1}(\lambda x^\alpha)\right\} + L\left\{\int_0^x (x-t)^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}[\lambda(x-t)^\alpha] f(t) dt\right\} = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} b_k L\{x^k E_{\alpha, k+1}(\lambda x^\alpha)\} + L\{x^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}(\lambda x^\alpha)\} L\{f(x)\} = \frac{\sum_{k=0}^{n-1} b_k s^{\alpha-(k+1)} + L\{f(x)\}}{s^\alpha - \lambda} \end{aligned} \quad (5)$$

따라서

$$L\{({}^c D_{0+}^\alpha Y)(x) - \lambda Y(x)\} = s^\alpha L\{Y(x)\} - \sum_{k=0}^{n-1} s^{\alpha-k-1} b_k - \lambda L\{Y(x)\} = L\{f(x)\}$$

이다. L 이 1:1 변환이므로 $({}^c D_{0+}^\alpha Y)(x) - \lambda Y(x) = f(x)$ 이다.

그러므로 $Y(x)$ 는 주어진 미분방정식의 풀이로 된다. 식 (3)과 (5)로부터

$$L\{y(x) - Y(x)\} = \frac{L\{H(x)\}}{s^\alpha - \lambda} \quad (6)$$

가 나오며 보조정리 1과 3을 리용하면

$$L\{(x^\alpha E_{\alpha, \alpha}(\lambda x^\alpha)) * H(x)\} = L\{x^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}(\lambda x^\alpha)\} L\{H(x)\} = \frac{L\{H(x)\}}{s^\alpha - \lambda} \quad (7)$$

가 성립한다. 식 (6)과 (7)로부터 $y(x) - Y(x) = x^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}(\lambda x^\alpha) * H(x)$ 가 성립하며 따라서

$$\begin{aligned} |y(x) - Y(x)| &= |(x^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}(\lambda x^\alpha)) * H(x)| = \left| \int_0^x (x-t)^{\alpha-1} E_{\alpha, \alpha}[\lambda(x-t)^\alpha] H(t) dt \right| = \\ &= \left| \int_0^x \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k (x-t)^{\alpha k + \alpha - 1}}{\Gamma(\alpha k + \alpha)} H(t) dt \right| = \left| \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^x \frac{\lambda^k (x-t)^{\alpha k + \alpha - 1}}{\Gamma(\alpha k + \alpha)} H(t) dt \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^x \left| \frac{\lambda^k (x-t)^{\alpha k + \alpha - 1}}{\Gamma(\alpha k + \alpha)} \right| |H(t)| dt \leq \varphi(x) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|\lambda|^k}{\Gamma(\alpha k + \alpha)} \int_0^x (x-t)^{\alpha k + \alpha - 1} dt \leq \\ &\leq \varphi(x) x^\alpha \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(|\lambda| x^\alpha)^k}{\Gamma(\alpha k + \alpha + 1)} \leq \varphi(x) x^\alpha E_{\alpha, \alpha+1}(|\lambda| x^\alpha) \end{aligned}$$

로 된다.(증명 끝)

정리 2 $\lambda \in \mathbf{R}$, $m, n \in \mathbf{N}$, $n-1 < \alpha \leq n$, $m-1 < \beta \leq m$, $0 < \beta < \alpha$ 이고 $g(x)$ 가 $(0, +\infty)$ 에서 정의된 실값함수라고 하자.

만일 함수 y 가 임의의 $x > 0$ 과 단조증가인 함수 $\Phi(x) > 0$ 에 대하여 부등식

$$|({}^C D_{0+}^\alpha y)(x) - \lambda ({}^C D_{0+}^\beta y)(x) - g(x)| \leq \Phi(x) \quad (8)$$

를 만족시키면 미분방정식 (2)의 적당한 풀이 $Y: (0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ 가 있어서 다음의 부등식을 만족시킨다.

$$|y - Y| \leq \Phi(x) x^\alpha E_{\alpha-\beta, \alpha+1}(|\lambda| x^{\alpha-\beta}) \quad (9)$$

증명 정리 1과 마찬가지로 $k=0, 1, \dots, n-1$ 에 대하여 $y^{(k)}(0) = b_k$ 로 놓자. $x > 0$ 에 대하여 $H(x) = ({}^C D_{0+}^\alpha y)(x) - \lambda ({}^C D_{0+}^\beta y)(x) - g(x)$ 로 놓으면 보조정리 2로부터

$$L\{H(x)\} = (s^\alpha - \lambda s^\beta) L\{y(x)\} - \sum_{k=0}^{n-1} s^{\alpha-k-1} b_k + \lambda \sum_{k=0}^{m-1} s^{\beta-k-1} b_k - L\{g(x)\} \quad (10)$$

$$L\{y(x)\} = \frac{\sum_{k=0}^n s^{\alpha-k-1} b_k - \lambda \sum_{k=0}^{m-1} s^{\beta-k-1} b_k + L\{g(x)\}}{s^\alpha - \lambda s^\beta} + \frac{L\{H(x)\}}{s^\alpha - \lambda s^\beta} \quad (11)$$

$$Y(x) = \sum_{k=0}^{n-1} s^{\alpha-k-1} b_k + \int_0^x (x-t)^{\alpha-1} E_{\alpha-\beta, \alpha}[\lambda(x-t)^{\alpha-\beta}] g(t) dt \quad (12)$$

$$L\{Y(x)\} = \frac{\sum_{k=0}^{n-1} b_k s^{\alpha-k-1} - \lambda \sum_{k=0}^{m-1} s^{\beta-k-1} b_k + L\{g(x)\}}{s^\alpha - \lambda s^\beta} \quad (13)$$

$$L\{({}^C D_{0+}^\alpha Y)(x) - \lambda ({}^C D_{0+}^\beta Y)(x)\} = L\{g(x)\} \quad (14)$$

$$({}^C D_{0+}^\alpha Y)(x) - \lambda ({}^C D_{0+}^\beta Y)(x) = g(x) \quad (15)$$

가 성립하며 나머지증명은 정리 1과 류사하다.(증명 끝)

실례 다음의 분수계미분방정식에 대하여 고찰하자.

$$({}^C D_{0+}^2 y)(x) - \frac{1}{2} ({}^C D_{0+}^{\frac{3}{2}} y)(x) = \frac{3}{2} x - \frac{4}{3\sqrt{\pi}} x^{\frac{3}{2}} \quad (16)$$

여기서 $\alpha=2$, $\beta=\frac{3}{2}$, $\lambda=\frac{1}{2}$, $g(x)=\frac{3}{2}x - \frac{4}{3\sqrt{\pi}}x^{\frac{3}{2}}$ 이다.

$\Phi(x)=x$ 에 대하여 $y_0(x)=x^2$ 은 다음의 부등식을 만족시킨다.

$$\left| ({}^C D_{0+}^2 y)(x) - \frac{1}{2} ({}^C D_{0+}^{\frac{3}{2}} y)(x) - \frac{3}{2} x + \frac{4}{3\sqrt{\pi}} x^{\frac{3}{2}} \right| < \Phi(x)$$

이때 $y_0(0)=0$, $y'_0(0)=0$ 이며 정리 2로부터 방정식 (10)의 정확한 풀이는

$$Y(x) = \int_0^x (x-t)^{\frac{1}{2}} E_{\frac{1}{2}, 2} \left[\frac{1}{2} (x-t)^{\frac{1}{2}} \right] \left[\frac{3}{2} t - \frac{4}{3\sqrt{\pi}} t^{\frac{3}{2}} \right] dt$$

이다. 그러면 정리 2로부터 $y_0(x)$ 의 조종함수는 $x^3 E_{\frac{1}{2}, 3} \left(\frac{1}{2} x^{\frac{1}{2}} \right)$ 로 되고 다음의 부등식이 성립하게 된다.

$$|y_0(x) - Y(x)| < x^3 E_{\frac{1}{2}, 3} \left(\frac{1}{2} x^{\frac{1}{2}} \right)$$

따라서 분수계미분방정식 (10)은 하이어스-울람-라씨아스안정하다.

참 고 문 헌

- [1] A. A. Kilbas; Theory and Applications of Fractional Differential Equations, Elsevier, 15~80, 2006.
- [2] S. M. Ulam; A Collection of Mathematical Problems, Interscience Publishers, 70~130, 1968.
- [3] D. H. Hyers; Proc. Nat. Acad. Sci., 27, 222, 1941.
- [4] T. M. Rassias; Proc. Amer. Math. Soc., 72, 297, 1978.
- [5] J. R. Wang et al.; Commun. Nonlinear Sci. Numer. Simulat., 17, 2530, 2012.
- [6] J. R. Wang et al.; Electronic Journal of Qualitative Theory of Differential Equations, 63, 1, 2011.
- [7] H. Rezaei et al.; J. Math. Anal. Appl., 403, 244, 2013.
- [8] D. Popa et al.; J. Math. Anal. Appl., 381, 530, 2011.
- [9] R. Hamid et al.; Bull. Malays. Math. Sci. Soc., 38, 855, 2015.
- [10] A. M. Hassan. et al.; Journal of Function Spaces, 2016, Article ID 9623587

주제 106(2017)년 12월 5일 원고접수

A Method for Testing Ulam Stability of Fractional Differential Equations by using the Laplace Transformation

Ri Yong Do

In this paper, we give a method for testing Hyers-Ulam-Rassias stability of two types of linear fractional differential equations by using the Laplace transformation and illustrate it with an example.

Key words: Ulam stability, fractional differential equation, Laplace transformation, Mittag-Leffler function