

유한체와 2차확대체우의 기약다항식들사이의 관계

김 루

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《기초과학에 대한 근시안적인 관점을 버리고 기초과학연구에 계속 힘을 넣어 첨단과학기술을 비롯한 과학기술발전의 원리적, 방법론적기초를 튼튼히 다져나가야 합니다.》
(《김정일선집》 증보판 제22권 22페이지)

\mathbf{F}_q 를 표수가 p 인 유한체, \mathbf{F}_{q^2} 을 \mathbf{F}_q 의 2차확대체라고 하고 n 을 정의 용근수라고 하자. 그리고 다항식이라고 할 때 그것은 모니크다항식이라고 약속하겠다.

\mathbf{F}_q 우의 n 차기약다항식들의 개수를 $N_q(n)$ 으로 표시하면

$$N_q(n) = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) q^d = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) q^{n/d} \quad (1)$$

이다.[3]

이제 $f(x) (\in \mathbf{F}_q[x])$ 가 n 차다항식이고 $f(0) \neq 0$ 이라고 하자. 이때 다항식 $f^*(x) := x^n f(0)^{-1} f(1/x)$ 을 $f(x)$ 의 상반다항식이라고 부른다. 특히 $f^*(x) = f(x)$ 일 때 $f(x)$ 를 자기상반다항식이라고 부른다.

차수가 2이상인 기약다항식은 그것의 뿌리모임이 거꿀연산에 관하여 닫힐 때에만 자기상반기약다항식으로 되므로 차수가 2이상인 자기상반기약다항식의 차수는 짝수이다.[5]

2차확대체 \mathbf{F}_{q^2} 우의 다항식 $f(x) := a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n (\in \mathbf{F}_{q^2}[x])$ 에 대하여 다항식 $\overline{f(x)} := \overline{a_0} + \overline{a_1}x + \dots + \overline{a_n}x^n$ 을 $f(x)$ 의 공액다항식이라고 부른다. 여기서 $\overline{\cdot} : \mathbf{F}_{q^2} \rightarrow \mathbf{F}_{q^2}$ 은 임의의 $\alpha (\in \mathbf{F}_{q^2})$ 에 대하여 $\alpha \mapsto \alpha^q$ 으로 정의된 체우의 자기동형넘기기이다. 그리고 $f(0) \neq 0$ 인 다항식 $f(x) (\in \mathbf{F}_q[x])$ 가 그것의 공액상반다항식 $f^\dagger(x) := \overline{f^*(x)}$ 와 같을 때 $f(x)$ 를 자기공액상반다항식이라고 부른다.

자기공액상반기약다항식의 차수는 홀수이다.[2]

\mathbf{F}_q 우의 n 차자기상반기약다항식들의 개수와 이 n 차자기상반기약다항식들전부의 적을 각각 $\text{NSRIM}_q(n)$, $\text{PSRIM}_q(n)$ 으로 표시하자. 그러면 다음과 같은 식들이 성립한다.[4]

$$\text{NSRIM}_q(2n) = \begin{cases} \frac{1}{2n} (q^n - 1) & (2 \nmid q, n = 2^s \text{인 경우}) \\ \frac{1}{2n} \sum_{\substack{d|n \\ 2 \nmid d}} \mu(d) q^{n/d} & (\text{기타의 경우}) \end{cases} \quad (2)$$

$$\text{PSRIM}_q(2n) = \prod_{\substack{d|n \\ 2 \nmid d}} \left(\frac{x^{q^{n/d}+1} - 1}{x^{1+e_q} - 1} \right)^{\mu(d)} \quad (3)$$

여기서 μ 는 뫼비우스의 함수이고 $e_q = q \pmod{2}$ 이다.

또한 \mathbf{F}_{q^2} 우의 n 차자기공액상반기약다항식들의 개수와 이 n 차자기공액상반기약다항식들전부의 적을 각각 $\text{NSCRIM}_{q^2}(n)$, $\text{PSCRIM}_{q^2}(n)$ 으로 표시하자. 그러면 $n(\geq 3)$ 이 홀수일 때

$$\text{NSCRIM}_{q^2}(n) = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) q^{n/d} \quad (4)$$

이고 [1] $\text{NSCRIM}_{q^2}(1) = q+1$ 이다. [2]

이상과 같이 선행연구들에서는 유한체 \mathbf{F}_q 우의 자기상반기약다항식들과 \mathbf{F}_q 의 2차확대체 \mathbf{F}_{q^2} 우의 자기공액상반기약다항식들에 대한 연구가 독립적으로 진행되었으나 그것들사이의 호상관계가 밝혀진것이 없고 특히 \mathbf{F}_{q^2} 우에서 주어진 차수를 가진 자기공액상반기약다항식들전부의 적에 대한 공식은 알려진것이 없다. 그러므로 논문에서는 이미 잘 알려져있는 \mathbf{F}_q 우의 자기상반기약다항식에 대한 결과들로부터 \mathbf{F}_{q^2} 우의 자기공액상반기약다항식에 대한 결과들을 유도하는데 리용할 목적으로 뫼비우스의 함수의 구조와 \mathbf{F}_q 우의 기약다항식이 \mathbf{F}_{q^2} 우의 기약다항식들의 적으로 분해될 때 인수들의 구조를 해명하는 방법으로 \mathbf{F}_q 와 \mathbf{F}_{q^2} 우의 기약다항식들전부의 개수들사이의 관계, \mathbf{F}_q 우의 자기상반기약다항식들과 \mathbf{F}_{q^2} 우의 자기공액상반기약다항식들전부의 개수들사이의 관계를 밝히고 주어진 차수를 가진 자기공액상반기약다항식들전부의 적에 대한 공식을 얻으려고 한다.

보조정리 1 d 가 홀수일 때 $\mu(2d) = -\mu(d)$ 이다.

증명 우선 $d=1$ 이면

$$\mu(d) = \mu(1) = 1, \mu(2d) = \mu(2) = -1$$

이므로 결과가 성립한다.

다음으로 d 가 어떤 짝수의 두제곱으로 완제되면 분명히

$$\mu(d) = \mu(2d) = 0$$

이므로 결과가 성립한다.

또한 d 가 서로 다른 k 개의 홀수들의 적이면

$$\mu(d) = (-1)^k, \mu(2d) = (-1)^{k+1} = -\mu(d)$$

이다. (증명끝)

보조정리 2 n 이 홀수일 때 다음의 식이 성립한다.

$$N_q(2n) = \frac{1}{2n} \sum_{d|n} \mu(d) (q^{2n/d} - q^{n/d})$$

증명 식 (1)에 의하여

$$N_q(2n) = \frac{1}{2n} \sum_{d|2n} \mu(d) q^{2n/d}$$

이다. 그런데 $2n$ 의 정의 약수들은 n 의 정의 약수들과 그것들의 2배들뿐이다. 그러므로

$$N_q(2n) = \frac{1}{2n} \left(\sum_{d|n} \mu(d) q^{2n/d} + \sum_{d|n} \mu(2d) q^{n/d} \right)$$

이다. 따라서 보조정리 1에 의하여

$$N_q(2n) = \frac{1}{2n} \left(\sum_{d|n} \mu(d) q^{2n/d} - \sum_{d|n} \mu(d) q^{n/d} \right) = \frac{1}{2n} \sum_{d|n} \mu(d) (q^{2n/d} - q^{n/d})$$

이다.(증명끝)

정리 1 다음의 사실이 성립한다.

$$N_{q^2}(n) = \begin{cases} 2N_q(2n) + N_q(n), & 2 \nmid n \\ 2N_q(2n), & 2 | n \end{cases}$$

증명 우선 n 이 홀수라고 하자. 그러면 식 (1)과 보조정리 2에 의하여

$$\begin{aligned} N_{q^2}(n) &= \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) q^{2n/d} = \frac{1}{n} \left[\sum_{d|n} \mu(d) q^{2n/d} - \sum_{d|n} \mu(d) q^{n/d} \right] + \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) q^{n/d} = \\ &= \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) (q^{2n/d} - q^{n/d}) + \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) q^{n/d} = 2N_q(2n) + N_q(n) \end{aligned}$$

이 성립한다.

다음으로 n 이 짝수라고 하자. 그러면 $n = 2^k \cdot h$ ($k \geq 1$, $2 \nmid h$)로 쓸수 있다. 따라서

$$N_{q^2}(n) = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) q^{2n/d}, \quad N_q(2n) = \frac{1}{2n} \sum_{d|2n} \mu(d) q^{2n/d}$$

이므로

$$\sum_{d|2n} \mu(d) q^{2n/d} = \sum_{d|n} \mu(d) q^{2n/d}$$

이 성립한다는것을 증명하면 된다. 그런데

$$\sum_{d|2n} \mu(d) q^{2n/d} = \sum_{d|n} \mu(d) q^{2n/d} + \sum_{\substack{d|2n \\ d \nmid n}} \mu(d) q^{2n/d}$$

이고 $d|2n$, $d \nmid n$ 이면 $2^2 | d$ 이므로 $\mu(d) = 0$ 이다. 따라서 우식의 오른변의 둘째 항은 0이다.(증명끝)

보조정리 3 $g(x)$ 를 \mathbf{F}_{q^2} 위의 n 차기약다항식이라고 하자. 이때 $g(x) = \overline{g(x)}$ 이면 $g(x)$ 는 \mathbf{F}_q 위의 기약다항식이고 $g(x) \neq \overline{g(x)}$ 이면 $f(x) := g(x)\overline{g(x)}$ 는 \mathbf{F}_q 위의 $2n$ 차기약다항식이다.

증명 $g(x)$ 는 그것의 분해체에서 다음과 같이 표시된다.

$$g(x) = (x - \beta)(x - \beta^{q^2}) \cdots (x - \beta^{q^{2n-2}})$$

그러므로

$$\overline{g(x)} = (x - \beta^q)(x - \beta^{q^3}) \cdots (x - \beta^{q^{2n-1}})$$

이다. 따라서 $g(x) = \overline{g(x)}$ 이면 $g(x)$ 의 매 결수 a_i 에 대하여 $a_i^q = a_i$ 이므로 $g(x) \in \mathbf{F}_q[x]$ 이다.

또한 $g(x) \neq \overline{g(x)}$ 이면 원소 $\beta, \beta^q, \beta^{q^2}, \dots, \beta^{q^{2n-2}}, \beta^{q^{2n-1}}$ 들은 모두 서로 다르므로 $f(x)$ 는 \mathbf{F}_q 위에서 기약이다.(증명끝)

보조정리 4 $f(x)$ 가 \mathbf{F}_q 위의 $2n$ 차기약다항식이면 \mathbf{F}_{q^2} 위의 어떤 n 차기약다항식 $g(x)$

가 존재하여

$$f(x) = g(x)\overline{g(x)}$$

로 표시할수 있고 이때 $g(x) \neq \overline{g(x)}$ 이다.

증명 $f(x)$ 는 그것의 분해체에서 다음과 같이 표시된다.

$$f(x) = (x - \beta)(x - \beta^q)(x - \beta^{q^2}) \cdots (x - \beta^{q^{2n-1}})$$

그러므로

$$g(x) := (x - \beta)(x - \beta^{q^2}) \cdots (x - \beta^{q^{2n-2}})$$

으로 놓으면

$$\overline{g(x)} = (x - \beta^q)(x - \beta^{q^3}) \cdots (x - \beta^{q^{2n-1}})$$

이고 $f(x) = g(x)\overline{g(x)}$ 이다. 이때 분명히 $g(x)$ 와 $\overline{g(x)}$ 는 \mathbf{F}_{q^2} 우의 n 차기약다항식들이다.

그런데 $g(x) = \overline{g(x)}$ 라고 가정하면 기약다항식 $f(x)$ 가 중복인수를 가지게 되므로 모순된다.(증명끝)

보조정리 5 $f(x) (\in \mathbf{F}_q[x])$ 가 $2n$ 차자기상반기약다항식이고 $f(x) = g(x)\overline{g(x)}$ 는 $f(x)$ 의 보조정리 4에서와 같은 표시라고 하자. 이때 n 이 홀수이면 $g(x)$ 와 $\overline{g(x)}$ 는 둘 다 자기공액상반이고 서로 상반이며 n 이 짝수이면 $g(x)$ 와 $\overline{g(x)}$ 는 둘 다 자기상반이고 서로 공액상반이다.

증명 $f(x)^* = g(x)^* \cdot \overline{g(x)}^* = g(x) \cdot \overline{g(x)} = f(x)$ 이므로 $g(x) = g(x)^*$ 이거나 $g(x) = \overline{g(x)}^*$ 이다.

우선 n 이 홀수라고 하면 $g(x) = g(x)^*$ 로 될수 없다. 그것은 $g(x) = g(x)^*$ 이라고 가정하면 $n \geq 3$ 일 때에는 자기상반기약다항식의 차수가 짝수라는데 모순되며 $n=1$ 일 때에는 q 가 짝수이면 $g(x) = x+1$, q 가 홀수이면 $g(x) = x \pm 1$ 로서 $f(x)$ 가 기약이라는데 모순되기때문이다. 따라서 $g(x)$ 와 $\overline{g(x)}$ 는 자기공액상반다항식들이며 $g(x)^* = \overline{g(x)}$ 이므로 따라서 서로 상반이다.

다음으로 n 이 짝수라고 하면 $g(x) = \overline{g(x)}^*$ 로 될수 없다. 그것은 자기공액상반기약다항식의 차수가 홀수이기때문이다. 그러므로 $g(x)$ 와 $\overline{g(x)}$ 는 자기상반다항식들이며 $\overline{g(x)} = g(x)^*$ 이므로 따라서 서로 공액상반이다.(증명끝)

이 보조정리의 거꿀도 성립한다.

보조정리 6 $g(x) (\in \mathbf{F}_{q^2}[x])$ 를 n 이 $n \geq 3$ 인 홀수이면 n 차자기공액상반기약다항식이고 n 이 짝수이면 n 차자기상반기약다항식이라고 하자. 그러면 $g(x) \neq \overline{g(x)}$ 이고 $f(x) := g(x)\overline{g(x)}$ 는 \mathbf{F}_q 에 기초한 $2n$ 차자기상반기약다항식이다.

증명 $g(x) = \overline{g(x)}$ 라고 가정하자. 그러면 n 이 $n \geq 3$ 인 홀수인 경우 $\overline{g(x)}^* = g(x) = \overline{g(x)}$ 로부터 $g(x)^* = g(x)$ 가 성립하는데 이것은 자기상반기약다항식의 차수는 짝수라는데 모순된다. 그리고 n 이 짝수인 경우에는 $g(x) = g(x)^* = \overline{g(x)}^*$ 가 성립하는데 이것은 자기공액상반기약다항식의 차수가 홀수라는데 모순된다. 따라서 $g(x) \neq \overline{g(x)}$ 이다. 그런데 $f(x)^* = g(x)^* \cdot \overline{g(x)}^* = g(x) \cdot \overline{g(x)} = f(x)$ 이다. 그러므로 보조정리 3에 의하여 $f(x)$ 는 \mathbf{F}_q 에 기초한

$2n$ 차자기상반기약다항식이다.(증명 끝)

$g(x) \in \mathbf{F}_{q^2}[x]$ 를 1차자기공액상반기약다항식이라고 하자. 이때 $g(x) = \overline{g(x)}$ 이면 $\overline{g(x)} = g^*(x) = \overline{g(x)}$ 이므로 $g(x)$ 는 자기상반다항식이고 보조정리 5의 증명에서와 같이 하면 q 가 짝수일 때 $g(x) = x+1$, q 가 홀수일 때 $g(x) = x \pm 1$ 로서 \mathbf{F}_q 위의 다항식이라는 것을 알 수 있다. 그리고 $g(x) \neq \overline{g(x)}$ 인 경우에는 보조정리 6의 증명에서와 같이 하면 $f(x) := g(x)\overline{g(x)}$ 는 \mathbf{F}_q 에 기초한 2차자기상반기약다항식이라는 것을 알 수 있다.

이상의 사실들과 공식 (2), (4)로부터 다음의 정리가 성립한다.

정리 2 $n \geq 2$ 이면

$$\text{NSRIM}_q(2n) = \begin{cases} \frac{\text{NSCRIM}_{q^2}(n)}{2} & (2 \nmid n \text{인 경우}) \\ \frac{\text{NSRIM}_{q^2}(n)}{2} & (2 \mid n \text{인 경우}) \end{cases}$$

이고

$$\text{NSCRIM}_{q^2}(1) = \begin{cases} 2\text{NSRIM}_q(2) + 2 & (2 \nmid q \text{인 경우}) \\ 2\text{NSRIM}_q(2) + 1 & (2 \mid q \text{인 경우}) \end{cases}$$

이다.

정리 3 n 이 3이상의 홀수이면

$$\text{PSCRIM}_{q^2}(n) = \prod_{d \mid n} \left(\frac{x^{q^{n/d}+1} - 1}{x^{1+e_q} - 1} \right)^{\mu(d)}$$

이고

$$\text{PSCRIM}_{q^2}(1) = x^{q+1} - 1 \quad \text{PSCRIM}_{q^2}(1) = x^{q+1} - 1$$

이다.

증명 $n \geq 3$ 일 때 \mathbf{F}_q 위의 $2n$ 차자기상반기약다항식은 \mathbf{F}_{q^2} 위의 서로 다른 두 n 차자기공액상반기약다항식의 적이므로 정리 2와 식 (3)으로부터 첫식이 나온다. 또한 식 (3)으로부터 \mathbf{F}_q 위의 2차자기상반기약다항식들전부의 적은

$$\frac{x^{q+1} - 1}{x^{1+e_q} - 1}$$

이고 이것은 \mathbf{F}_{q^2} 위의 $g(x) \neq \overline{g(x)}$ 인 1차자기공액상반기약다항식들전부의 적이다. 그런데 \mathbf{F}_{q^2} 위의 $g(x) = \overline{g(x)}$ 인 1차자기공액상반기약다항식은 q 가 짝수일 때 $g(x) = x+1$ 뿐이고 q 가 홀수일 때에는 $g(x) = x \pm 1$ 뿐이다. 그러므로 그 적은 $x^{1+e_q} - 1$ 이고 따라서 정리의 둘째식이 나온다.(증명 끝)

참 고 문 헌

- [1] 김일성종합대학학보 수학, 67, 1, 5, 주체110(2021).
- [2] A. Boripen et. al.; arXiv: 1801.08842[math.RA], 2018.
- [3] R. Lidl, H. Niederreiter; Finite Fields, Cambridge University Press, 83~96, 2003.
- [4] H. Meyn; Appl. Algebra Engrg. Comm. Comput., 1, 43, 1990.
- [5] J. L. Yucas, G. L. Mullen; Des. Codes Cryptogr., 33, 275, 2004.

주체110(2021)년 3월 5일 원고접수

The Relation between the Irreducible Polynomials over a Finite Field and Its Quadratic Extension

Kim Ryul

In this paper we establish the relation between the numbers of irreducible polynomials over a finite field \mathbf{F}_q and its quadratic extension \mathbf{F}_{q^2} and one between the number of self-reciprocal irreducible polynomials over \mathbf{F}_q and the number of self-conjugate-reciprocal irreducible polynomials over \mathbf{F}_{q^2} . We also present a formula for the product of all self-conjugate-reciprocal irreducible polynomials in $\mathbf{F}_{q^2}[x]$ of fixed degree.

Keywords: finite field, irreducible polynomial, self-conjugate-reciprocal polynomial