

카즈너넘기기의 단측부분밀기와의 위상반공액성

주현희, 김철산

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《현시대는 과학과 기술의 시대이며 과학과 기술이 류레없이 빠른 속도로 발전하는것은 현대과학기술발전의 중요한 특징입니다.》(《김정일선집》 증보판 제15권 485페이지)

론문에서는 일반상대성리론의 시공간특이성연구에서 초점으로 되어있는 카즈너넘기기(BKL넘기기)의 카오스적성질에 대하여 론의한다.

선행연구[1]에서는 카즈너넘기기를 가우스넘기기로 재표시하고 그것이 카오스적이라는것을 정의라프노브지수, 거리적엔트로피의 지표에 의하여 밝혔다. 그러나 카즈너넘기기의 카오스성연구에 리용된 가우스넘기기가 시간의존성을 가진다는 사실이 밝혀져 그 결과가 의문시되였다.

선행연구[2-4]에서는 파레이넘기기의 프락탈성을 리용하여 카즈너넘기기의 카오스적인 한 측면을 론의하였다.

우리는 선행연구[5]에서 쌍확장넘기기와 카오스성사이의 관계를 연구한데 기초하여 카즈너넘기기의 A-쌍확장성을 리용하여 이 넘기기의 부분밀기와의 위상반공액성을 밝힘으로써 그것의 카오스적인 충분한 거동에 대하여 론의한다.

정의 직각자리표계가 도입된 평면에서 다음과 같은 단위원둘레를 생각하자.

$$K = \{(x, y) | x^2 + y^2 = 1\}$$

단위원둘레 K 위에 점 $T_1(-1, 0)$, $T_2(1/2, \sqrt{3}/2)$, $T_3(1/2, -\sqrt{3}/2)$ 을 취하고 K 를 3등분한 부분호 $\widehat{T_2T_3}$, $\widehat{T_3T_1}$, $\widehat{T_1T_2}$ 를 각각 Λ_1 , Λ_2 , Λ_3 으로 약속하자.

다음 점 T_1, T_2, T_3 에서 단위원둘레 K 에 외접하는 바른3각형의 정점들을 각각

$$M_1(2, 0), M_2(-1, -\sqrt{3}), M_3(-1, \sqrt{3})$$

으로 약속하자.

K 위에서 정의된 넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 를 다음과 같이 정의하자.

점 $p \in \Lambda_i$ 에 점 p 와 점 M_i 를 맺는 직선이 단위원둘레 K 와 사귀는 점 q 를 대응시킨다. 즉

$$q = \varphi(p).$$

넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 를 카즈너넘기기, 이때의 단위원둘레 K 를 카즈너환이라고 부른다.

점 T_i ($i=1, 2, 3$) 들은 $\varphi: K \rightarrow K$ 의 부동점들이다.(그림 1)

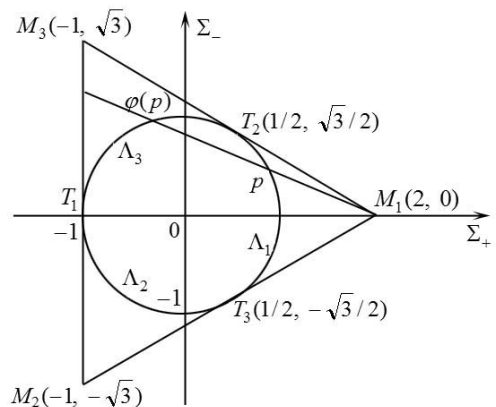


그림 1. 카즈너넘기기의 정의와 그것의 부동점들

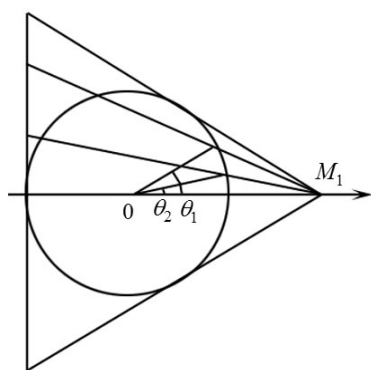
이제 카즈너환 K 에 호길이에 의한 보통거리를 주자.

두 점 $p_1, p_2 \in K$ 사이의 거리를 $d(p_1, p_2) := \min\{|p_1 p_2|, 2\pi - |p_1 p_2|\}$ 로 정의하면 카즈너환 K 는 거리공간으로 된다. 여기서 $|p_1 p_2|$ 는 단위원둘레로서의 K 의 부분호 $\widehat{p_1 p_2}$ 의 길이이다.

극자리표계가 도입된 평면에서 카즈너환과 카즈너넘기기에 대하여 논의하자.

이제 T_1, T_2, T_3 의 자리표는 $(1, \pi), (1, \pi/3), (1, 5\pi/3)$ 로 되며 정점 M_1, M_2, M_3 의 자리표는 각각 $(2, 0), (2, 4\pi/3), (2, 2\pi/3)$ 로 된다.

이때 카즈너넘기기 φ 는 점들의 극각에 의한 한변수함수 $\Phi: [0, 2\pi] \rightarrow [0, 2\pi]$ 에 의하여 논의된다. 즉 $\varphi: p(\theta_1) \rightarrow q(\theta_2)$ 일 때 $\Phi: \theta_1 \rightarrow \theta_2$ 이다. (그림 2)



우리는 카즈너넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 가 유한형의 단측부분밀기 σ 에 위상반공액이라고 본다.

정리 1 K 를 카즈너환, $\varphi: K \rightarrow K$ 를 카즈너넘기기라고 하자.

본질적으로 정인기약이행행렬 $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ 을 생

각하자.

이때 카즈너넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 는 A -쌍확장넘기기이다.

증명 카즈너환 K 의 구성으로부터 $K = \Lambda_1 \cup \Lambda_2 \cup \Lambda_3$ 이고 매 Λ_i ($i=1, 2, 3$) 는 유계닫긴 부분모임이다. 그리고 카즈너넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 의 정의로부터 매 $i=1, 2, 3$ 에 대하여 적당한 j, k ($j, k \neq i$) 가 있어서 $\varphi(\Lambda_i) = \Lambda_j \cup \Lambda_k$ 이다. 이것은 $\varphi(\Lambda_i) \supset \bigcap_{j=1}^3 \Lambda_j$ 로 고쳐쓸수 있다.

따라서 $\varphi: K \rightarrow K$ 는 모임 $\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3$ 에 의한 A -쌍확장넘기기이다. (증명끝)

주의 1 카즈너넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 는 엄격한 A -쌍확장넘기기는 아니다.

보조정리 1 K 를 카즈너환, $\varphi: K \rightarrow K$ 를 카즈너넘기기라고 하자.

Φ 를 극각에 의한 φ 의 표시라고 하자.

이때 임의의 $\theta_1 \in [0, \pi/3]$ 와 임의의 $\theta_2 \in [0, \theta_1]$ 에 대하여

$$|\Phi(\theta_1) - \Phi(\theta_2)| \geq |\theta_1 - \theta_2|$$

이고 $\theta_1 \in [0, \pi/3]$ 를 임의로 고정할 때 $\frac{|\Phi(\theta_1) - \Phi(\theta_2)|}{|\theta_1 - \theta_2|}$ 는 $\theta_2 \in [0, \theta_1]$ 에 관하여 증가한다.

증명 기하학적해석으로부터

$$|\Phi(\theta_1) - \Phi(\theta_2)| = \theta_1 - \theta_2 + 2 \arctan \frac{\sin \theta_2}{2 - \cos \theta_2} - 2 \arctan \frac{\sin \theta_1}{2 - \cos \theta_1}$$

이라는 관계식이 나온다.

몇가지 식변형과 정돈을 통하여 보조정리가 성립된다는것이 나온다. (증명끝)

주의 2 카즈너환 K 의 임의의 두 점사이의 거리는 두 점의 극각의 차의 절대값과 같다.

보조정리 2 $\Sigma_3^+(A)$ 를 본질적으로 정인기약이행행렬 $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ 에 관한 단측기호

렬공간이라고 하자.

K 를 카즈너환, $\varphi: K \rightarrow K$ 를 카즈너넘기기라고 하자.

이때 임의의 점 $\omega = (\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+} \in \Sigma_3^+(A)$ 에 대하여 모임 $J_N(\omega) = \bigcap_{n=0}^N \varphi^{-n}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n})$ ($N \in \mathbf{Z}^+$) 은 때

$N \in \mathbf{Z}^+$ 에 대하여 비지 않은 닫힌모임이며 $\text{diam}(J_N(\omega)) \rightarrow 0$ ($N \rightarrow \infty$) 이다. 여기서 $\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}$ 은 Λ_{ω_n} 의 내부, $\overline{\varphi^{-n}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n})}$ 는 $\varphi^{-n}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n})$ 의 폐포를 표시하며 $\text{diam}(J_N(\omega))$ 는 $J_N(\omega)$ 의 직경을 의미한다.

증명 때 $N \in \mathbf{Z}^+$ 에 대하여 $J_N(\omega)$ 가 닫힌모임이라는것은 분명하다.

때 $\omega = (\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+} \in \Sigma_3^+(A)$ 에 대하여 $\Sigma_3^+(A)$ 의 정의를 따르면

$$\forall n \in \mathbf{Z}^+, \omega_n \neq \omega_{n+1}, \omega_n \in \{1, 2, 3\}.$$

이것을 리용하면 카즈너넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 의 성질에 의하여 $\forall n \in \mathbf{Z}^+, \varphi(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \supset \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n+1}}$ 이 성립되며 여기로부터 $\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n} \cap \varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n+1}}) \neq \emptyset$ 이다.

웃식으로부터 $\varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}} \neq \emptyset$ 이며 $(\varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}}) \subset \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}} \subset \varphi(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-2}})$ 가 성립된다.

이로부터 $\varphi^{-1}(\varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-2}} \neq \emptyset$ 이다.

귀납적으로 $\varphi^{-1}(\varphi^{-1}(\dots(\varphi^{-1}(\varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-2}}) \cap \dots) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_1}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_0} \neq \emptyset$ 이 성립된다.

한편 $\varphi^{-1}(\varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}}) \subset \left(\varphi^{-2}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}}) \right) \subset \left(\overline{\varphi^{-2}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}})} \right)$ 라는것

을 고려하면 귀납적으로 $\varphi^{-1}(\varphi^{-1}(\dots(\varphi^{-1}(\varphi^{-1}(\overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-1}}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_{n-2}}) \cap \dots) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_1}) \cap \overset{0}{\Lambda}_{\omega_0} \subset J_N(\omega)$.

결국 $\forall N \in \mathbf{Z}^+, J_N(\omega) \neq \emptyset$.

다음으로 $\text{diam}(J_N(\omega)) \rightarrow 0$ ($N \rightarrow \infty$) 이 성립되지 않는다고 하자.

이때 $\bigcap_{N=0}^{\infty} J_N(\omega)$ 에는 서로 다른 두 점 $p_1, p_2 \in K$ 가 존재한다.

$J_N(\omega)$ 의 정의에 의하여 부분호 $\widehat{p_1 p_2} \subset K$ 도 $\bigcap_{N=0}^{\infty} J_N(\omega)$ 에 포함된다.

분명히 $\exists i \in \{1, 2, 3\}, \widehat{p_1 p_2} \subset \Lambda_i$ 이며 $J_N(\omega)$ 의 정의에 의하여 $\forall n \in \mathbf{Z}^+, \varphi^n(\widehat{p_1 p_2}) \subset \overset{0}{\Lambda}_{\omega_n}$ 이 성립된다. 즉 $\forall n \in \mathbf{Z}^+, \text{diam} \varphi^n(\widehat{p_1 p_2}) \leq \text{diam} \overset{0}{\Lambda}_{\omega_n} = 2\pi/3$ 이여야 한다.

그런데 주의 2와 보조정리 1로부터 $\exists n \in \mathbf{Z}^+, \text{diam} \varphi(\widehat{p_1 p_2}) > 2\pi/3$ 이다. 이것은 모순이다.(증명끝)

정리 2 K 를 카즈너환, $\varphi: K \rightarrow K$ 를 카즈너넘기기라고 하자.

이때 넘기기 $\pi: \Sigma_3^+(A) \rightarrow K$ 가 존재하여 다음의 두 조건을 만족시킨다.

i) 넘기기 π 는 $\Sigma_3^+(A)$ 에서련속이며 K 우로의 넘기기이다.

ii) $\pi \circ \sigma = \varphi \circ \pi$ 즉 A -쌍확장넘기기인 카즈너넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 는 $\Sigma_3^+(A)$ 우의 유한형의 단측부분밀기 σ 에 위상반공액이다.

증명 먼저 매 $\omega = (\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+} \in \Sigma_3^+(A)$ 에 대하여 $\pi(\omega) = \overline{\bigcap_{n=0}^{\infty} \varphi^{-n}(\Lambda_{\omega_n}^0)}$ 로 정의되는 규칙 π 가 $\Sigma_3^+(A) \rightarrow K$ 인 넘기기라는것을 보자.

보조정리 2를 리용하여 옷식을 다시 쓰면 $\pi(\omega) = \bigcap_{N=0}^{\infty} J_N(\omega)$ 이며 모임렬 $\{J_N(\omega)\}$ 은 $\text{diam}(J_N(\omega)) \rightarrow 0$ ($N \rightarrow \infty$) 인 비지 않은 축소닫긴모임렬이다.

이로부터 모임 $\bigcap_{N=0}^{\infty} J_N(\omega)$ 는 한점모임이라는것이 나오고 이것은 π 가 $\Sigma_3^+(A)$ 에서 정의된 넘기기라는것을 의미한다.

i)의 증명 먼저 π 가 $\Sigma_3^+(A)$ 에서련속이라는것을 보자.

보조정리 2로부터 매 $\omega^0 = (\omega_n^0)_{n \in \mathbf{Z}^+} \in \Sigma_3^+(A)$ 에 대하여

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbf{Z}, \forall N \geq N_0, \text{diam} J_N(\omega^0) < \varepsilon.$$

$\Sigma_3^+(A)$ 에서 거리 d_{Σ} 의 정의에 의하여 $\omega = (\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+} \in \Sigma_3^+(A)$ 일 때

$$d_{\Sigma}(\omega, \omega^0) < 1/2^{N_0} \Rightarrow \omega_i = \omega_i^0, i = 1, \dots, N_0 - 1.$$

이로부터 $d_{\Sigma}(\omega, \omega^0) < 1/2^{N_0} \Rightarrow \pi(\omega), \pi(\omega^0) \in J_N(\omega^0)$ 이 성립되며 특히

$$d(\pi(\omega), \pi(\omega^0)) \leq \text{diam} J_{N_0}(\omega^0) < \varepsilon.$$

이것은 π 가 $\Sigma_3^+(A)$ 에서련속이라는것을 보여준다.

다음으로 π 가 K 우로의 넘기기라는것을 보자.

모임 $K_0 = \bigcup_{n \in \mathbf{Z}^+} \varphi^{-n}\{T_1, T_2, T_3\}$ 은 셀수 있는 모임이다.

K_0 의 매 점의 임의의 근방은 K 의 구조로부터 셀수 없는 모임이므로 이 근방에는 $K \setminus K_0$ 의 원소가 늘 존재한다. 즉 $K \setminus K_0$ 은 K_0 에서 조밀하다.

임의의 점 $p \in K \setminus K_0$ 을 취하자.

이때 $\exists \omega_0 \in \{1, 2, 3\}, p \in \Lambda_{\omega_0}^0$ 이다.

또한 카즈너넘기기 $\varphi: K \rightarrow K$ 의 성질에 의하여 $\forall n \in \mathbf{Z}, \exists \omega_n \in \{1, 2, 3\}, \varphi^{-n}(p) \in \Lambda_{\omega_n}^0$ 이고 $\omega_n \neq \omega_{n+1}$ 이다. 이것은 우에서 얻어진 ω_i 들로 된 기호렬 $\omega_0 \omega_1 \omega_2 \dots$ 은 $\Sigma_3^+(A)$ 의 원소이며 특히 π 의 정의에 의하여 $\pi((\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+}) = p$ 임을 의미한다.

이제 임의의 점 $p_0 \in K_0$ 을 취하자.

모임 $K \setminus K_0$ 이 K_0 에서 조밀하므로 $\exists (p_n) \subset K \setminus K_0, p_n \rightarrow p_0 (n \rightarrow \infty)$ 이다.

우에서 증명된 사실에 의하여 임의의 $n \in \mathbf{Z}$ 에 대하여 $\Sigma_3^+(A)$ 의 적당한 점 ω^n 이 있어서 $\pi(\omega^n) = p_n$ 이다.

$\Sigma_3^+(A)$ 는 콤팩트모임이므로 점렬 $(\omega^n) \subset \Sigma_3^+(A)$ 에 대하여 $\omega^{n_k} \rightarrow \omega^0 \in \Sigma_3^+(A)$ ($k \rightarrow \infty$) 인 적당한 부분렬 (ω^{n_k}) 이 존재한다.

π 의 연속성에 의하여 $\pi(\omega^0) = \lim_{k \rightarrow \infty} \pi(\omega^{n_k}) = \lim_{k \rightarrow \infty} p_{n_k} = p_0$ 이다. 즉 π 는 K 우로의 넘기기이다.

ii)의 증명 임의의 $\omega = (\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+} \in \Sigma_3^+(A)$ 에 대하여

$$\pi \circ \sigma((\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+}) = \pi((\omega_{n+1})_{n \in \mathbf{Z}^+}) = \bigcap_{n=0}^{\infty} \overline{\varphi^{-n}(\Lambda_{\omega_{n+1}}^0)} = \varphi \circ \pi((\omega_n)_{n \in \mathbf{Z}^+})$$

가 성립된다.(증명끝)

참 고 문 헌

- [1] J. D. Barrow; Phys. Rep., **85**, 1, 1982.
- [2] N. J. Cornish et al.; Phys. Rev., D **55**, 7489, 1997.
- [3] N. J. Cornish et al.; Phys. Rev. Lett., **78**, 998, 1997.
- [4] N. J. Cornish; arXiv: gr-gc/9602054v1 27 Feb. 1996.
- [5] Kim Chol San et al.; arXiv:1401.2349v1 [math.DS] 9 Jan 2014.

주체104(2015)년 7월 5일 원고접수

Topological Semi-Conjugacy of Kasner Map to One-Sided Subshift

Ju Hyon Hui, Kim Chol San

We study the relation between the Kasner map and the symbolic dynamical systems. We found that a subshift of finite type is topologically semi-conjugate to the Kasner map, so that we can see a lot of information about the Kasner map through the plenty of the topological behaviors of the subshift.

Key word: Kasner map