

파라미터를 가지는 한가지 비선형분수계미분방정식의 경계값문제에서 비령풀이의 존재구간결정

석경실, 박순애

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《수학은 모든 자연과학의 기초로 될뿐만아니라 사회현상을 연구하는데서도 중요한 수단으로 됩니다.》(《김정일선집》 증보판 제10권 478페이지)

최근에 비선형분수계미분방정식의 경계값문제의 정인풀이의 존재성의 충분조건, 비령풀이를 가지게 되는 파라미터구간의 결정에 많은 주의가 돌려졌다.

선행연구[1]에서는 분수계미분방정식의 경계값문제

$$D_{0+}^{\alpha}u(t) = f(t, u(t)) \quad (0 < t < 1), \quad u(0) = u(1) = u'(0) = u'(1) = 0, \quad 3 < \alpha \leq 4 \quad (1)$$

에 대한 정인풀이의 존재성문제를 논의하였다.

선행연구[2]에서는 경계값문제 (1)에 대응되어 파라미터를 가지는 분수계경계값문제

$$D_{0+}^{\alpha}u(t) = \lambda f(t, u(t)) \quad (0 < t < 1), \quad u(0) = u(1) = u'(0) = u'(1) = 0, \quad 3 < \alpha \leq 4 \quad (2)$$

의 정인풀이가 존재하게 되는 파라미터구간의 결정문제를 논의하였다.

논문에서는 경계값문제 (2)의 오른쪽에 미지함수의 분수계도함수가 포함되어있는 경우 즉 다음의 비선형다항분수계미분방정식의 경계값문제의 비령풀이가 적어도 하나 존재하게 되는 파라미터구간결정문제를 논의하였다.

$$D_{0+}^{\alpha}u(t) = \lambda f(t, u(t), D_{0+}^{\beta}u(t)) \quad (0 < t < 1), \quad u(0) = u(1) = u'(0) = u'(1) = 0, \quad 3 < \alpha < 4, \quad 0 < \beta < \alpha \quad (3)$$

여기서 $f \in C[0, 1]$ 이고 D_{0+}^{α} , D_{0+}^{β} 는 리만-류빌 분수계도함수이다.

정리 1 $3 < \alpha \leq 4$, $0 < \beta < 1$, $3 < \alpha - \beta < 4$ 일 때 경계값문제 (3)의 풀이 $u(t)$ 에 대하여 $x(t) := D_{0+}^{\beta}u(t)$ 는 $C[0, 1]$ 에서 다음의 적분방정식을 만족시킨다.

$$x(t) = \lambda \int_0^1 G(t, s) f(s, I_{0+}^{\beta}x(s), x(s)) ds, \quad 0 < t < 1 \quad (4)$$

여기서 $G(t, s)$ 는 다음과 같이 정의되는 함수이다.

$$G(t, s) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \begin{cases} (t-s)^{\alpha-1} + (1-s)^{\alpha-2} t^{\alpha-\beta-2} [(s-t) + (\alpha-\beta-2)(1-t)s], & 0 \leq s \leq t \leq 1 \\ (1-s)^{\alpha-2} t^{\alpha-\beta-2} [(s-t) + (\alpha-\beta-2)(1-t)s], & 1 \geq s > t \geq 0 \end{cases}$$

정리 2 $x(t)$ 가 $C[0, 1]$ 에서 방정식 (4)의 풀이이면 $u(t) = I_{0+}^{\beta}x(t)$ 는 문제 (3)의 풀이이다.

증명 식 (4)와

$$\begin{aligned} x(t) &= \lambda I_{0+}^{\mu} f(t, I_{0+}^{\beta}x(t), x(t)) + \left(\frac{\lambda \Gamma(\alpha)}{\Gamma(\mu)} (\alpha-2) t^{\mu-1} - \frac{\lambda \Gamma(\alpha)}{\Gamma(\mu-1)} t^{\mu-2} \right) I_{0+}^{\alpha} f(t, I_{0+}^{\beta}x(t), x(t)) \Big|_{t=1} + \\ &+ \left(\frac{\lambda \Gamma(\alpha-1)}{\Gamma(\mu-1)} t^{\mu-2} - \frac{\lambda \Gamma(\alpha)}{\Gamma(\mu)} t^{\mu-1} \right) I_{0+}^{\alpha-1} f(t, I_{0+}^{\beta}x(t), x(t)) \Big|_{t=1} \end{aligned}$$

이 같은 식이므로 $x(t)$ 는 다음의 방정식을 만족시킨다.

$$\begin{aligned} I_{0+}^{\beta} x(t) &= \lambda I_{0+}^{\mu+\beta} f(t, I_{0+}^{\beta} x(t), x(t)) - \\ &\quad - \lambda \Gamma(\alpha)/\Gamma(\mu)(I_{0+}^{\alpha-1} f(t, I_{0+}^{\beta} x(t), x(t))|_{t=1} - (\alpha-2)I_{0+}^{\alpha} f(t, I_{0+}^{\beta} x(t), x(t))|_{t=1}) I_{0+}^{\beta} t^{\mu-1} - \\ &\quad - \lambda \Gamma(\alpha-1)/\Gamma(\mu-1)((\alpha-1)I_{0+}^{\alpha} f(t, I_{0+}^{\beta} x(t), x(t))|_{t=1} - I_{0+}^{\alpha-1} f(t, I_{0+}^{\beta} x(t), x(t))|_{t=1}) I_{0+}^{\beta} t^{\mu-2} \end{aligned}$$

따라서

$$\begin{aligned} u(t) &= \lambda I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t)) - \\ &\quad - \lambda (I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - (\alpha-2)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1}) t^{\alpha-1} - \quad (5) \\ &\quad - \lambda ((\alpha-1)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1}) t^{\alpha-2} \end{aligned}$$

이 성립되며 이 식의 양변에 D_{0+}^{α} 를 적용하면 $D_{0+}^{\alpha} u(t) = \lambda f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))$ 를 얻는다. 즉 $u(t) = I_{0+}^{\beta} x(t)$ 는 문제 (3)의 방정식을 만족시킨다.

이제 경계조건이 만족되는가를 보자.

식 (5)로부터 $u(0) = 0$ 은 분명하고

$$\begin{aligned} u(1) &= \lambda I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - \\ &\quad - \lambda (I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - (\alpha-2)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1}) - \\ &\quad - \lambda ((\alpha-1)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1}) = 0 \end{aligned}$$

이 성립되며

$$\begin{aligned} u'(t) &= \lambda I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t)) - \\ &\quad - \lambda (I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - (\alpha-2)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1})(\alpha-1) t^{\alpha-2} - \\ &\quad - \lambda ((\alpha-1)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1})(\alpha-2) t^{\alpha-3} \end{aligned}$$

이므로 $u'(0) = 0$ 은 분명하고

$$\begin{aligned} u'(1) &= \lambda I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - \lambda I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} (\alpha-1) + \\ &\quad + \lambda (\alpha-2)(\alpha-1)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} - \lambda (\alpha-1)(\alpha-2)I_{0+}^{\alpha} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} + \\ &\quad + \lambda I_{0+}^{\alpha-1} f(t, u(t), D_{0+}^{\beta} u(t))|_{t=1} (\alpha-2) = 0 \end{aligned}$$

이 성립된다. 결국 $u(t) = I_{0+}^{\beta} x(t)$ 는 경계조건도 만족시킨다. (증명끝)

다음 비례풀이를 가지는 파라미터구간을 결정하기 위하여 $X := C[0, 1]$ 이라고 하자.

식 (4)의 오른변을 $Tx(t)$ 로 표시하고 식 (4)를 연산자방정식형태로 쓰면 다음과 같다.

$$x = T x, \quad x \in C[0, 1]$$

분명히 f 의 자기변수에 관한 연속성으로부터 T 는 X 에서 연속이다.

보조정리 1 $\Omega \subset X$ 를 유계모임 즉 $\exists M_0 > 0 : \forall u \in \Omega, \|u\|_{C[0, 1]} \leq M_0$ 이라고 하면 $T(\Omega)$

는 $C[0, 1]$ 의 상대콤팩트모임이다.

이 보조정리로부터 연산자 T 의 완전연속성이 나온다.

보조정리 2 f 가 유계 즉 $\forall t, s, v \in D(f), \exists M_f > 0 ; |f(t, s, v)| \leq M_f$ 이면

$V = \{u \in E | u = \rho Tu, 0 < \rho < 1\}$ 은 유계이다.

정리 3 f 가 유계이고 $f(s, 0, 0) \neq 0$ 이면 $\forall \lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$ 에 대하여 적분방정식 (4)는 비례풀이를 가진다.

정리 4 f 에 대하여 $f(s, 0, 0) \neq 0$ 이고 부아닌 연속함수 $m(t)$, $a_1(t)$, $a_2(t)$ 들이 존재하여 $|f(t, z_1, z_2)| \leq m(t) + a_1(t)|z_1|^{\lambda_1} + a_2(t)|z_2|^{\lambda_2}$, $0 < \lambda_1, \lambda_2 < 1$ 이 성립된다는 조건을 만족시킨다고 할 때 $\lambda \in \cup_W(0) \setminus \{0\}$ 이면 적분방정식 (4)는 비렝풀이를 가진다. 여기서

$$W := \int_0^1 \psi(s) \left(m(s) + a_1(s) \left(\frac{s^\beta}{\Gamma(\beta+1)} \right)^{\lambda_1} + a_2(s) \right) ds, \quad \psi(s) := \frac{1}{\Gamma(\alpha)} [(1-s)^{\alpha-1} + (\alpha-\beta-1)(1-s)^{\alpha-2}s].$$

정리 5 f 가 힐데르연속 즉

$|f(s, z_1, z_2) - f(s, y_1, y_2)| \leq l_1(s)|z_1 - y_1|^{\lambda_1} + l_2(s)|z_2 - y_2|^{\lambda_2}$, $0 < \lambda_1, \lambda_2 < 1$ 이라고 하자. 그리고 $f(s, 0, 0) \neq 0$ 이라고 하자.

만일 $\lambda \in \cup_W(0) \setminus \{0\}$ 이면 적분방정식 (4)는 비렝풀이를 가진다. 여기서

$$W := \int_0^1 \psi(s) \cdot \left(|f(s, 0, 0)| + l_1(s) \left(\frac{s^\beta}{\Gamma(\beta+1)} \right)^{\lambda_1} + l_2(s) \right) ds.$$

증명 $\Omega := \{u \mid \|u\| < R, R > 1\}$ 이라고 하면 임의의 $u \in \partial\Omega$ 에 대하여

$$|Tu(t)| \leq \lambda \left| \int_0^1 G(t, s) \cdot |f(s, 0, 0)| ds + \int_0^1 G(t, s) \cdot l_1(s) |I_{0+}^\beta u(s)|^{\lambda_1} ds + \int_0^1 G(t, s) \cdot l_2(s) |u(s)|^{\lambda_2} ds \right|$$

이므로 $|Tu(t)| \leq \lambda \int_0^1 \psi(s) \cdot \left(|f(s, 0, 0)| + l_1(s) \left(\frac{s^\beta}{\Gamma(\beta+1)} \right)^{\lambda_1} \|u\|^{\lambda_1} + l_2(s) \|u\|^{\lambda_2} \right) ds$ 이다.

이때 $|Tu(t)| \leq R \mid \lambda \int_0^1 \psi(s) \cdot \left(|f(s, 0, 0)| + l_1(s) \left(\frac{s^\beta}{\Gamma(\beta+1)} \right)^{\lambda_1} + l_2(s) \right) ds \leq R$ 가 성립되므로 T

는 $\overline{\Omega}$ 에서不動점을 가진다.

$\lambda \neq 0$ 이므로 이不動점은 적분방정식 (4)의 비렝풀이이다.(증명끝)

참 고 문 헌

[1] X. Xu et al.; Nonlinear Anal., 71, 4676, 2009.

[2] Shurong Sun et al.; Ann. Funct. Anal., 4, 1, 25, 2013.

주제 106(2017)년 8월 5일 원고접수

The Determination of Existence Interval of Nonzerosolution in the Boundary Value Problem for a Nonlinear Fractional Differential Equation with Parameter

Sok Kyong Sil, Pak Sun Ae

We consider the determination of existence interval of nonzerosolution in the boundary value problem for a nonlinear multiterm fractional differential equation with parameter and obtain some sufficient conditions. Here derivative is the Riemann–Liouville fractional derivative.

Key word: Riemann–Liouville fractional derivative