

## 반주기경계조건을 가지는 한가지 형태의 다항분수계미분방정식의 풀이의 존재성

신영심, 최희철

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《과학과 기술이 매우 빨리 발전하고있는 오늘의 현실은 기초과학을 발전시킬것을 더욱 절실하게 요구하고있습니다.》(《김정일선집》 증보판 제11권 138페이지)

론문에서는 반주기경계조건을 가진 한가지 형태의 다항분수계미분방정식의 풀이의 존재성을 연구하였다.

선행연구[4]에서는 최고계수가 1이하인 경우 다음의 다항분수계반주기경계값문제의 풀이의 존재성을 고찰하고 라플라스변환을 리용하여 동등한 적분방정식을 얻고 연속함수 공간에서 풀이의 존재성을 증명하였다.

$$L(D)u(t) = f(t, u(t)) \quad (t \in [0, T], T > 0)$$

$$L(D) := \lambda_n {}^c D_{0+}^{\alpha_n} + \lambda_{n-1} {}^c D_{0+}^{\alpha_{n-1}} + \cdots + \lambda_1 {}^c D_{0+}^{\alpha_1} + \lambda_0 {}^c D_{0+}^{\alpha_0}$$

$$\lambda_i \in \mathbf{R} \quad (i = 0, 1, \dots, n), \lambda_n \neq 0, 0 \leq \alpha_0 < \alpha_1 < \cdots < \alpha_{n-1} < \alpha_n < 1$$

론문에서는 선행연구[4]에서 논의한 방정식의 도함수항의 결수들을 변결수로 확장하는 경우 라플라스변환을 쓸수 없기때문에 최고차항을 풀이로 가지는 동등한 적분방정식으로 넘기는 수법으로 풀이의 존재성을 논의하였다.

$$L(D)u(t) = f(t, u(t)) \quad (t \in [0, T], T > 0)$$

$$L(D) := \lambda_n(t) {}^c D_{0+}^{\alpha_n} + \lambda_{n-1}(t) {}^c D_{0+}^{\alpha_{n-1}} + \cdots + \lambda_1(t) {}^c D_{0+}^{\alpha_1} + \lambda_0(t) {}^c D_{0+}^{\alpha_0} \quad (1)$$

$$\lambda_i(t) \in C[0, T] \quad (i = 0, 1, \dots, n), \lambda_n(t) \neq 0, 0 \leq \alpha_0 < \alpha_1 < \cdots < \alpha_{n-1} < \alpha_n < 1$$

$$u(0) + u(T) = 0$$

정의 1 [1]  $f: [0, T] \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $\alpha > 0$  이라고 하자.  $f$ 의  $\alpha$  계리만-류빌적분은 다음과 같이 정의된다.

$$I_{0+}^{\alpha} f(t) := \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} f(s) ds$$

정의 2 [2]  $f$ 의  $\alpha$  계리만-류빌도함수는 다음과 같이 정의된다.

$$(D_{0+}^{\alpha} f)(t) := \frac{1}{\Gamma(1-\alpha)} \frac{d}{dt} \int_0^t \frac{f(s) ds}{(t-s)^{\alpha}} \quad (0 < \alpha < 1, t > 0)$$

정의 3 [3]  $f: [0, T] \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $\alpha \in (0, 1)$  이라고 하자.  $f$ 의  $\alpha$  계캐푸토도함수는 다음과 같이 정의된다.

$${}^c D_{0+}^{\alpha} f(t) := D_{0+}^{\alpha} (f(t) - f(0))$$

정의 4  ${}^c D_{0+}^{\alpha} u$ ,  $u \in C[0, T]$ 인  $u$ 가 식 (1)을 만족시킨다면  $u$ 를 식 (1)의 풀이라고

부른다.

론의의 편리성을 위하여 다음의 표시를 도입하자.

$$\bar{\lambda}_i(t) := -\frac{\lambda_i(t)}{\lambda_n(t)}, \quad \beta_i := \alpha_n - \alpha_i \quad (i=0, 1, \dots, n-1)$$

정리 1  $f:[0, T] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  는 연속이라고 하자.  $u(t)$  가 식 (1)의 풀이이면  $y(t) = {}^c D_{0+}^{\alpha_n} u(t)$  는  $C[0, T]$  에서 적분방정식

$$y(t) = \bar{\lambda}_{n-1}(t) I_{0+}^{\beta_{n-1}} y(t) + \dots + \bar{\lambda}_1(t) I_{0+}^{\beta_1} y(t) + \bar{\lambda}_0(t) I_{0+}^{\beta_0} y(t) + f\left(t, I_{0+}^{\alpha_n} y(t) - \frac{1}{2} I_{0+}^{\alpha_n} y(t)|_{t=T}\right) \quad (2)$$

의 풀이이다. 거꾸로  $y(t)$  가 적분방정식 (2)의 풀이이면 식

$$u(t) = I_{0+}^{\alpha_n} y(t) - \frac{1}{2} I_{0+}^{\alpha_n} y(t)|_{t=T}$$

로 결정되는  $u(t)$  는 식 (1)의 풀이이다.

정리 1에 의하여 식 (1)의 풀이의 존재성은 결국 적분방정식 (2)의 풀이의 존재성에 귀착된다.

정리 2 다음의 가정을 하자.

①  $f:[0, T] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  는 연속이다.

②  $\exists L > 0; \forall t \in [0, T] \quad (\forall x_1, x_2 \in \mathbf{R})$  에 대하여  $|f(t, x_1) - f(t, x_2)| \leq L \cdot |x_1 - x_2|$  가 성립한다.

③  $w := \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\|\bar{\lambda}_k\| \cdot T^{\beta_k}}{\Gamma(\beta_k + 1)} + L \cdot \frac{1.5T^{\alpha_n}}{\Gamma(\alpha_n + 1)} < 1$

그러면 식 (1)은 유일한 풀이를 가진다.

보조정리 1  $X$  를 바나흐공간,  $M$  을  $X$  의 비지 않은 유계닫힌볼록모임, 연산자  $P, Q$  들은 다음의 조건을 만족시킨다고 하자.

①  $\forall x, y \in M; Px + Qy \in M$

②  $P$  는 콤팩트, 연속연산자이다.

③  $Q$  는 축소연산자이다.

그러면  $z = Pz + Qz$  ( $z \in M$ ) 가 존재한다.

정리 3 다음의 가정들이 성립될 때 식 (1)은 적어도 하나의 풀이를 가진다.

①  $f:[0, T] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  는 첫째 변수에 관하여 연속인 유계함수이다.

②  $\exists L > 0; \forall t \in [0, T] \quad (\forall x_1, x_2 \in \mathbf{R})$  에 대하여  $|f(t, x_1) - f(t, x_2)| \leq L \cdot |x_1 - x_2|$  가 성립한다.

③  $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{\|\bar{\lambda}_k\| \cdot T^{\beta_k}}{\Gamma(\beta_k + 1)} < 1, L \cdot \frac{1.5T^{\alpha_n}}{\Gamma(\alpha_n + 1)} < 1$

보조정리 2  $X$  를 바나흐공간,  $\bar{\Omega}$  는  $0 \in \bar{\Omega}$  인  $X$  의 유계열린모임, 연산자  $T: \bar{\Omega} \rightarrow X$  가 다음의 조건을 만족시키는 완전연속연산자라고 하자.

$$\forall x \in \partial\bar{\Omega}, \|Tx\| \leq \|x\|$$

그러면  $\bar{\Omega}$  에는  $T$  의不動점이 존재한다.

정리 4 다음의 가정들이 성립될 때 식 (1)은 적어도 하나의 풀이를 가진다.

①  $\exists L_x, L_t > 0; \forall t_1, t_2 \in [0, T] \quad (\forall x_1, x_2 \in \mathbf{R})$  에 대하여

$$|f(t_1, x_1) - f(t_2, x_2)| \leq L_t \cdot |t_1 - t_2| + L_x \cdot |x_1 - x_2|$$

가 성립한다.

$$\textcircled{2} \quad \exists d, e > 0; |f(t, x)| \leq d|x| + e$$

$$\textcircled{3} \quad \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\|\bar{\lambda}_k\| \cdot T^{\beta_k}}{\Gamma(\beta_k + 1)} + \frac{1.5T^{\alpha_n}}{\Gamma(\alpha_n + 1)} d < 1$$

## 참 고 문 헌

- [1] B. Ahmad et al.; Computers and Mathematics with Applications, 62, 1150, 2011.
- [2] R. P. Agarwal et al.; Computers and Mathematics with Applications, 62, 1200, 2011.
- [3] M. H. Aqlan et al.; Open Math., 14, 723, 2016.
- [4] S. Choudhary et al.; Fract. Calc. Appl. Anal., 17, 2, 333, 2014.

주체108(2019)년 6월 10일 원고접수

## Existence of Solutions for a Multi-Term Fractional Equation with Anti-Periodic Boundary Condition

*Sin Yong Sim, Choe Hui Chol*

In this paper, we consider the existence of solutions for multi-term fractional differential equations with an anti-periodic boundary condition.

Key words: multi-term fractional equation, anti-periodic boundary value problem