

평균마당역방향확률미분방정식에 대한 일반화된 θ -도식의 안정성해석과 오차평가

리경일, 홍영민

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《수학은 모든 자연과학의 기초로 될뿐아니라 사회현상을 연구하는데서도 중요한 수단으로 됩니다.》(《김정일선집》 증보판 제10권 478페이지)

선행연구[3]에서는 역방향확률미분방정식의 수치풀이를 위한 θ -도식을 처음으로 제기하였으며 선행연구[1]에서는 보다 높은 수렴률을 가지는 일반화된 θ -도식을 제기하고 오차평가를 진행하였다.

선행연구[2]에서는 θ -도식을 리용하여 처음으로 평균마당역방향확률미분방정식의 수치풀이방법을 제기하고 안정성해석과 오차평가를 진행하였다.

본문에서는 일반화된 θ -도식을 리용한 평균마당역방향확률미분방정식의 수치풀이도식의 안정성해석과 오차평가를 진행한다.

$W = \{W_t\}_{0 \leq t \leq T}$ 를 완비확률공간 (Ω, \mathcal{F}, P) 위에서 정의된 m 차원브라운운동이라고 하고 $\{\mathcal{F}_t\}_{0 \leq t \leq T}$ 는 브라운운동 $W = \{W_t\}_{0 \leq t \leq T}$ 에 의하여 생성된 σ -모임벌이라고 하자.

우리는 확률토대 $(\Omega, \mathcal{F}, P, \{\mathcal{F}_t\}_{0 \leq t \leq T})$ 위에서 정의된 다음과 같은 평균마당역방향확률미분방정식의 수치풀이도식을 연구한다.

$$Y_t^{0, X_0} = \varphi(X_t^{0, X_0}) + \int_t^T E[f(s, Y_s^{0, X_0}, y)] \Big|_{y=Y_s^{0, X_0}} ds - \int_t^T Z_s^{0, X_0} dW_s \quad (0 \leq t \leq T) \quad (1)$$

여기서 $\varphi: \mathbf{R}^m \rightarrow \mathbf{R}^d$, $f: [0, T] \times \mathbf{R}^d \times \mathbf{R}^d \rightarrow \mathbf{R}^d$ 들은 확정적인 함수들이며 $X_0, X_T^{0, X_0} \in \mathbf{R}^m$ 은 각각 $X_t^{0, X_0} = X_0 + W_t$, $0 \leq t \leq T$ 와 같은 우연과정의 초기값(기지), 종점값(미지)이다.

방정식 (1)의 생성함수 $E[f(s, Y_s^{0, X_0}, y)]$ 안에 있는 Y_s^{0, X_0} 은 $X_0 = x_0$ 인 경우 방정식 (1)의 풀이로서 Y_s^{0, X_0} 과 구별된다. 일반적으로 X_0 과 x_0 은 서로 다른 값들이다.

정의 1 $(Y_t^{0, X_0}, Z_t^{0, X_0})$ 이 방정식 (1)을 만족시키면서 \mathcal{F} -적합, 2제곱적분가능할 때 $(Y_t^{0, X_0}, Z_t^{0, X_0})$ 을 방정식 (1)의 L^2 -풀이라고 말한다.

방정식 (1)에 일반화된 θ -도식을 적용하면 다음의 참조방정식을 얻는다.

$$\begin{cases} Y_{t_n}^{0, X_0} = E_{t_n}^x[Y_{t_{n+1}}^{0, X_0}] + \tilde{\theta}_n^y h f_{t_n}^{0, X_0, X_0} + (1 - \tilde{\theta}_n^y) h E_{t_n}^x[f_{t_{n+1}}^{0, X_0, X_0}] + R_y^{n, X_0} \\ Z_{t_n}^{0, X_0} = E_{t_n}^x[Z_{t_{n+1}}^{0, X_0}] + \tilde{\theta}_n^z h \left(\frac{\partial}{\partial y} f_{t_n}^{0, X_0, X_0} Z_{t_n}^{0, X_0} \right) + (1 - \tilde{\theta}_n^z) h E_{t_n}^x \left[\left(\frac{\partial}{\partial y} f_{t_{n+1}}^{0, X_0, X_0} \right) Z_{t_{n+1}}^{0, X_0} \right] + R_z^{n, X_0} \end{cases}$$

여기서 $f_s^{0, X_0, X_0} = E[f(s, Y_s^{0, X_0}, y)] \Big|_{y=Y_s^{0, X_0}}$ 이다.

방정식 (1)의 수치풀이를 얻기 위하여 다음의 도식을 리용한다.

$$\begin{cases} Y^{n, X_0} = E_{t_n}^x[Y^{n+1, X_0}] + \tilde{\theta}_n^y h f^{n, X_0, X_0} + (1 - \tilde{\theta}_n^y) h E_{t_n}^x[f^{n+1, X_0, X_0}] \\ Z^{n, X_0} = E_{t_n}^x[Z^{n+1, X_0}] + \tilde{\theta}_n^z h \left(\frac{\partial}{\partial y} f^{n, X_0, X_0} Z^{n, X_0} \right) + (1 - \tilde{\theta}_n^z) h E_{t_n}^x \left[\left(\frac{\partial}{\partial y} f^{n+1, X_0, X_0} \right) Z^{n+1, X_0} \right] \end{cases} \quad (2)$$

여기서 $f^{n, X_0, X_0} = E[f(t_n, Y^{n, X_0}, y)]|_{y=Y^{n, X_0}}$ 이다.

가정 f 와 φ 는 유계이고 충분히 미분가능하며 그 도함수들도 유계이다.

도식의 안정성을 연구하기 위하여 $\varepsilon_f, (\varepsilon_y^{N, X_0}, \varepsilon_z^{N, X_0})$ 들은 생성함수 f 와 종점조건 (Y^{N, X_0}, Z^{N, X_0}) 에 대한 섭동이라고 하자.

$$Y_\varepsilon^{N, X_0} := Y^{N, X_0} + \varepsilon_y^{N, X_0}, \quad Z_\varepsilon^{N, X_0} := Z^{N, X_0} + \varepsilon_z^{N, X_0}, \quad f_\varepsilon(t, y', y) = f(t, y', y) + \varepsilon$$

그리고 $f^{n, \varepsilon, X_0}, \varepsilon_f^{n, X_0}, f_\varepsilon^{n, X_0}$ 은 다음과 같이 정의한다.

$$f^{n, \varepsilon, X_0} = E[f(t_n, Y_\varepsilon^{n, X_0}, y)]|_{y=Y_\varepsilon^{n, X_0}}, \quad \varepsilon_f^{n, X_0} = [\varepsilon_f(t_n, Y_\varepsilon^{n, X_0}, y)]|_{y=Y_\varepsilon^{n, X_0}}, \quad f_\varepsilon^{n, X_0} = f^{n, \varepsilon, X_0} + \varepsilon_f^{n, X_0}$$

여기서 $Y_\varepsilon^{n, X_0}, Z_\varepsilon^{n, X_0}$ 은 다음의 도식으로 얻을수 있다.

$$\begin{aligned} Y_\varepsilon^{n, X_0} &= E_{t_n}^x[Y_\varepsilon^{n+1, X_0}] + \hat{\theta}_n^y h f_\varepsilon^{n, X_0} + (1 - \hat{\theta}_n^y) h E_{t_n}^x[f_\varepsilon^{n+1, X_0}] \\ Z_\varepsilon^{n, X_0} &= E_{t_n}^x[Z_\varepsilon^{n+1, X_0}] + \hat{\theta}_n^z h \frac{\partial}{\partial y} f_\varepsilon^{n, X_0} Z_\varepsilon^{n, X_0} + (1 - \hat{\theta}_n^z) h E_{t_n}^x \left[\frac{\partial}{\partial y} f_\varepsilon^{n+1, X_0} Z_\varepsilon^{n+1, X_0} \right] \end{aligned}$$

정의 2 임의의 $\varepsilon > 0$ 과 $0 \leq n \leq N-1$ 에 대하여 적당한 정수 δ 가 있어서

$$E[|\varepsilon_f^{n, X_0}|^2 + |\varepsilon_y^{n, X_0}|^2] < \delta, \quad E[|\varepsilon_y^{N, X_0}|^2 + |\varepsilon_z^{N, X_0}|^2 + |\varepsilon_z^{N, X_0}|^2 + |\varepsilon_z^{N, X_0}|^2] < \delta$$

일 때 $E \left[|\varepsilon_y^{n, X_0}|^2 + h \sum_{n=0}^{N-1} |\varepsilon_z^{i, X_0}|^2 \right] < \varepsilon$ 을 만족시키면 도식 (2)는 안정하다고 말한다.

도식 (2)의 안정성을 증명하기 위해 먼저 $X_0 = x_0$ 인 경우에 다음의 결과를 얻는다.

정리 1 $f(t, y', y)$ 가 가정을 만족시키면 충분히 작은 h 에 대하여

$$E|\varepsilon_y^{n, x_0}| \leq C \left(E|\varepsilon_y^{N-q, x_0}| + h \sum_{j=N-q}^N E|\varepsilon_y^{j, x_0}| + h \sum_{j=n+1}^N E|\varepsilon_f^{j, x_0}| + \sum_{j=n}^{N-q-1} E|R_{\varepsilon_y}^{j, x_0}| \right)$$

이 성립된다. 여기서 C 는 T, f, φ 와 그 도함수들의 상계에만 의존하는 상수이다.

정리 2 정리 1과 같은 조건밑에서 다음의 식이 성립된다.

$$E|\varepsilon_z^{n, x_0}| \leq C \left(E|\varepsilon_z^{N-q, x_0}| + \sum_{j=n}^N h(E|\varepsilon_y^{j-1, x_0}| + E|\varepsilon_f^{j, x_0}|) + \sum_{j=n}^{N-q-1} E|R_{\varepsilon_z}^{j, x_0}| \right)$$

정리 1, 2에 기초하여 다음과 같은 일반적인 경우의 안정성결과를 이끌어낼수 있다.

정리 3

$$\begin{aligned} E|\varepsilon_y^{n, X_0}| &\leq CE[|\varepsilon_y^{N-q, X_0}| + |\varepsilon_y^{N-q, X_0}|] + \\ &+ Ch \sum_{j=N-q+1}^N E[|\varepsilon_y^{j, X_0}| + |\varepsilon_y^{j, X_0}|] + Ch \sum_{j=n+1}^N E[|\varepsilon_f^{j, X_0}| + |\varepsilon_f^{j, X_0}|] + C \sum_{j=n}^{N-q-1} E[|R_{\varepsilon_y}^{j, X_0}| + |R_{\varepsilon_y}^{j, X_0}|] \\ E|\varepsilon_z^{n, X_0}| &\leq CE[|\varepsilon_z^{N-q, X_0}| + |\varepsilon_z^{N-q, X_0}|] + \\ &+ Ch \sum_{j=N-q+1}^N E[|\varepsilon_y^{j-1, X_0}| + |\varepsilon_y^{j-1, X_0}|] + Ch \sum_{j=n}^N E[|\varepsilon_f^{j, X_0}| + |\varepsilon_f^{j, X_0}|] + C \sum_{j=n}^{N-q-1} E[|R_{\varepsilon_z}^{j, X_0}| + |R_{\varepsilon_z}^{j, X_0}|] \end{aligned}$$

$(Y_t^{0, X_0}, Z_t^{0, X_0})$ 과 (Y^n, Z^n) 을 각각 정확한 풀이, 근사풀이라고 하자.

정리 4 가정이 성립되고 초기풀이 Y^n, Z^n ($N-q \leq n \leq N$)이

$$\max_{N-q \leq n \leq N} E[|Y_{t_n} - Y^n|] = O(h^{q+1}), \quad \max_{N-q \leq n \leq N} E[|Z_{t_n} - Z^n|] = O(h^{q+1})$$

을 만족시킨다면 h 가 충분히 작을 때 다음의 식들이 성립된다.

$$\max_{0 \leq n \leq N-q-1} E[|Y_{t_n} - Y^n|] \leq Ch^{q+1}, \quad \max_{0 \leq n \leq N-q-1} E[|Z_{t_n} - Z^n|] \leq Ch^{q+1}$$

증명 $e_y^{n, X_0} = Y_{t_n}^{0, X_0} - Y^n, X_0$, $e_z^{n, X_0} = Z_{t_n}^{0, X_0} - Z^n, X_0$ 으로 표시하자.

그러면 정리 3으로부터 다음의 식들이 성립된다.

$$E|e_y^{n, X_0}| \leq CE[|e_y^{N-q, X_0}| + |e_y^{N-q, X_0}|] + Ch \sum_{j=N-q+1}^N E[|e_y^{j, X_0}| + |e_y^{j, X_0}|] + C \sum_{j=n}^{N-q-1} E[|R_y^{j, X_0}| + |R_y^{j, X_0}|]$$

$$E|e_z^{n, X_0}| \leq CE[|e_z^{N-q, X_0}| + |e_z^{N-q, X_0}|] + Ch \sum_{j=n}^N E[|e_y^{j-1, X_0}| + |e_y^{j-1, X_0}|] + C \sum_{j=n}^{N-q-1} E[|R_z^{j, X_0}| + |R_z^{j, X_0}|]$$

그런데 일반화된 θ -도식의 국부자름오차는 $|R_y^n| \leq Ch^{q+2}$, $|R_z^n| \leq Ch^{q+2}$ 이므로

$$\max_{0 \leq n \leq N-q-1} E|e_y^{n, X_0}| \leq Ch^{q+1}, \quad \max_{0 \leq n \leq N-q-1} E|e_z^{n, X_0}| \leq Ch^{q+1}$$

이 곧 나온다.(증명 끝)

참 고 문 헌

- [1] 리은하; 수학, 1, 51, 주체105(2016).
- [2] Y. Sun et al.; SIAM J. Numer. Anal., 56, 4, 2672, 2018.
- [3] W. Zhao et al.; SIAM J. Sci. Comput. 28, 4, 1563, 2006.

주체108(2019)년 3월 15일 원고접수

Stability Analysis and Error Estimates of the Generalized θ -Scheme for Mean-Field Backward Stochastic Differential Equation

Ri Kyong Il, Hong Yong Min

We study the stability of the generalized θ -scheme for solving the Mean-field backward differential equation and based on our result, obtain error estimates.

Key words: stability analysis, error estimate