

## 반순서거리공간에서 한가지 일반화된 약축소넘기기에 대한 부동점정리

김명훈, 강정수

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《현대과학기술의 빠른 발전은 기초과학의 성과에 토대하고있으며 과학기술분야에서의 자립성은 기초과학분야에서부터 시작됩니다.》(《김정일선집》 증보판 제10권 485페이지)

우리는 완비거리공간에서 축소넘기기에 대한 바나흐의 부동점정리의 일반화를 연구하였다.

최근 바나흐의 부동점정리를 일반화하기 위한 연구에서 거리변경함수를 리용한 약축소넘기기, 일반화된 약축소넘기기들에 대한 부동점정리들이 많이 제기되였다.[1—4]

선행연구[6]에서는 완비거리공간에서 한가지 일반화된 약축소넘기기에 대한 부동점정리를 고찰하였다.

논문에서는 완비거리공간에서 일반화된 약축소넘기기에 대한 부동점정리를 반순서거리공간에서 같은 넘기기에 대한 부동점정리로 개선하였다.

정의 1 [1] 다음조건을 만족시키는 함수  $\psi: (0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  를 거리변경함수라고 부른다.

①  $\psi$  는 연속, 비감소함수이다.

②  $\psi(t) = 0 \Leftrightarrow t = 0$

정리 1 [2]  $(X, d)$  는 완비거리공간,  $\psi, \phi$  는 거리변경함수,  $T$  는  $X \rightarrow X$  인 함수로서 다음조건을 만족시킨다고 하자.

$$\psi(d(Tx, Ty)) \leq \psi(d(x, y)) - \phi(d(x, y)) \quad (x, y \in X) \quad (1)$$

이때  $T$  는 유일한 부동점을 가진다.

정리 2 [4]  $(X, \leq)$  는 반순서모임,  $(X, d)$  는 거리  $d$  에 의한 완비거리공간,  $T$  는  $X \rightarrow X$  인 연속, 비감소함수로서 다음조건을 만족시킨다고 하자.

$$\psi(d(Tx, Ty)) \leq \psi(d(x, y)) - \phi(d(x, y)) \quad (x \geq y \quad (x, y \in X)) \quad (2)$$

이때 만일  $x_0 \leq Tx_0$  인  $x_0 \in X$  가 존재한다면  $T$  는 부동점을 가진다. 여기서  $\psi, \phi$  는 거리변경함수이다.

정리 3 [5]  $(X, d)$  는 완비거리공간,  $\psi, \phi$  는 거리변경함수,  $T$  는  $X \rightarrow X$  인 함수로서 임의의  $x, y$  에 대하여 다음조건을 만족시킨다고 하자.

$$\psi(d(Tx, Ty)) \leq \psi(M_g(Tx, Ty)) - \phi(\max(d(x, y), d(y, Ty))) \quad (x, y \in X)$$

여기서  $M_g(x, y) := \max\{d(x, y), d(y, Ty), [d(x, Ty) + d(y, Tx)]/2\}$  이고  $\psi$  는 거리변경함수,  $\phi: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  인 연속함수,  $\phi(t) = 0 \Leftrightarrow t = 0$  이다.

이때  $T$  는 유일한 부동점을 가진다.

정리 4 [6]  $(X, d)$  는 완비거리공간,  $\psi, \phi$  는 거리변경함수,  $T: X \rightarrow X$  인 함수로서 다

음조건을 만족시킨다고 하자.

$$\psi(d(Tx, Ty)) \leq \psi(M_g(Tx, Ty)) - \phi(M_g(Tx, Ty)) \quad (x, y \in X)$$

이때  $T$  는 유일한 부동점을 가진다.

반순서거리공간에서 정리 3의 일반화된 약축소넘기기에 대한 부동점정리는 이미 증명되었다.[1]

본문에서는 정리 4에서 본 일반화된 약축소넘기기에 대한 부동점정리를 반순서거리공간에서의 부동점정리로 개선하였다.

정의 2[3]  $(X, \leq)$  는 반순서모임,  $f: X \rightarrow X$  인 넘기기이고 다음조건을 만족시키면  $f$  를 단조, 비감소넘기기라고 부른다.

$$x, y \in X \quad (x \leq y) \Rightarrow f(x) \leq f(y)$$

정의 3[4]  $(X, d)$  는 거리공간,  $T: X \rightarrow X$  인 넘기기이고 다음조건을 만족시키면  $T$  를 일반화된 약축소넘기기라고 부른다.

$$\psi(d(Tx, Ty)) \leq \psi(M_g(x, y)) - \phi(\max\{d(x, y), d(y, Ty)\}) \quad (\forall x, y \in X) \quad (3)$$

여기서  $M_g(x, y) := \max\{d(x, y), d(x, Tx), d(y, Ty), [d(x, Ty) + d(y, Tx)]/2\}$  이고  $\psi, \phi$  는 거리변경함수이다.

정의 4[6]  $(X, d)$  는 거리공간,  $T: X \rightarrow X$  인 넘기기이고 다음조건을 만족시키면  $T$  를 일반화된 약축소넘기기라고 부른다.

$$\psi(d(Tx, Ty)) \leq \psi(M_g(Tx, Ty)) - \phi(M_g(Tx, Ty)) \quad (\forall x, y \in X) \quad (4)$$

여기서  $\psi$  는 거리변경함수,  $\phi: (0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  인 하반연속,  $\phi(t) = 0 \Leftrightarrow t = 0$  이다.

정리 5  $(X, \leq)$  는 반순서모임,  $(X, d)$  는 거리  $d$  에 관하여 완비공간,  $T: X \rightarrow X$  인 연속, 비감소넘기기이고 만일  $x, y \in X$  ( $x \geq y$ ) 에 대하여  $d(x, Tx)/2 \leq d(x, y)$  이면 조건 (4) 를 만족시킨다고 하자.

이때  $\exists x_0 \in X; x_0 \leq Tx_0$  이면  $T$  는  $X$  에서 부동점을 가진다. 여기서  $\psi, \phi$  들은 정리 3 에서와 같다.

증명 만일  $Tx_0 = x_0$  이면 증명은 끝난다.

$Tx_0 < x_0$  이라고 하자.  $Tx_0 < x_0$  이고  $T$  는 비감소함수이므로

$$x_0 < Tx_0 = x_1 \leq Tx_1 = x_2 \leq \dots \leq Tx_{n-1} = x_n \leq \dots \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$

이고  $x_{n+1} = Tx_n$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ) 이라고 놓자.

이제  $x = x_{n-1}, y = x_n$  으로 놓으면 임의의  $n$  에 대하여  $d(x_{n-1}, x_n)/2 \leq d(x_{n-1}, x_n)$  이고  $x_{n-1}$  과  $x_n$  은 비교가능하므로 식 (4)에 의하여

$$\begin{aligned} \psi(d(x_{n+1}, x_n)) &= \psi(d(Tx_n, Tx_{n-1})) \leq \\ &\leq \psi(M_g(Tx_n, Tx_{n-1})) - \phi(M_g(Tx_n, Tx_{n-1})) = \\ &= \psi(\max\{d(x_n, x_{n-1}), d(x_n, Tx_n), d(x_{n-1}, Tx_{n-1}), [d(x_n, Tx_{n-1}) + d(x_{n-1}, Tx_n)]/2\}) - \\ &\quad - \phi(\max\{d(x_n, x_{n-1}), d(x_n, Tx_n), d(x_{n-1}, Tx_{n-1}), [d(x_n, Tx_{n-1}) + d(x_{n-1}, Tx_n)]/2\}) = \\ &= \psi(\max\{d(x_n, x_{n-1}), d(x_n, x_{n+1})\}) - \phi(\max\{d(x_n, x_{n-1}), d(x_n, x_{n+1})\}) \end{aligned}$$

(5)

이다.

만일  $d(x_n, x_{n-1}) < d(x_n, x_{n+1})$  인  $n$  이 있다면 식 (5)는

$$\psi(d(x_{n+1}, x_n)) \leq \psi(d(x_n, x_{n+1})) - \phi(d(x_n, x_{n+1}))$$

로 되고  $\phi(d(x_n, x_{n+1})) = 0$  이며 즉  $x_n = x_{n+1} = Tx_n$  이다.

따라서  $x_n$  은 부동점이다.

만일 모든  $n$  에 대하여  $d(x_n, x_{n-1}) \geq d(x_n, x_{n+1})$  이면  $d(x_n, x_{n+1})$  은 부아닌 단조감소 소렬이고  $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x_{n+1}) = \gamma \geq 0$  이다.

$\phi$  의 하반련속성에 의하여  $\phi(\gamma) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \phi(d(x_n, x_{n-1}))$  이고  $\psi$  의 련속성에 의하여

$$\psi(\gamma) \leq \psi(\gamma) - \phi(\gamma)$$

이다.

따라서  $\phi(\gamma) = 0$  즉

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x_{n+1}) = \gamma = 0 \quad (6)$$

다음  $(x_n)$  이 꼬쉬렬이라는것을 보자. 만일  $(x_n)$  이 꼬쉬렬이 아니라면

$$\exists \varepsilon > 0, \exists m_k; n_k (m_k > n_k > k), d(x_{m_k}, x_{n_k}) \geq \varepsilon \quad (7)$$

$$d(x_{m-1_k}, x_{n_k}) < \varepsilon \quad (8)$$

이 성립한다.(여기서  $m_k$  는 식 (7)이 성립하는 최소의 정의 옹근수이다.)

식 (7), (8)에 의하여

$$\varepsilon \leq d(x_{m_k}, x_{n_k}) \leq d(x_{m_k}, x_{m_k-1}) + d(x_{m_k-1}, x_{n_k}) < d(x_{m_k}, x_{m_k-1}) + \varepsilon \quad (9)$$

이고 다시 삼각부등식을 쓰면

$$d(x_{m_k}, x_{n_k}) \leq d(x_{m_k}, x_{m_k-1}) + d(x_{m_k-1}, x_{n_k-1}) + d(x_{n_k-1}, x_{n_k})$$

$$d(x_{m_k-1}, x_{n_k-1}) \leq d(x_{m_k-1}, x_{m_k}) + d(x_{m_k}, x_{n_k}) + d(x_{n_k}, x_{n_k-1})$$

이 나오며  $k \rightarrow \infty$  이면 위의 부등식과 식 (6), (8), (9)에 의하여

$$\lim_{k \rightarrow \infty} d(x_{m_k-1}, x_{n_k-1}) = \varepsilon$$

이다.  $m_k > n_k$  이고  $x_{m_k-1}$  과  $x_{n_k-1}$  은 비교가능하므로  $(x_{m_k-1} \geq x_{n_k-1})$   $x = x_{m_k-1}$ ,  $y = x_{n_k-1}$  로 놓으면  $x$  와  $y$  는 비교가능하고 식 (4)에 의하여

$$\begin{aligned} \psi(d(x_{m_k}, x_{n_k})) &\leq \psi(M_g(Tx_{m_k-1}, Tx_{n_k-1})) - \phi(M_g(Tx_{m_k-1}, Tx_{n_k-1})) = \\ &= \psi(\max\{d(x_{m_k-1}, x_{n_k-1}), d(x_{m_k-1}, x_{m_k}), d(x_{n_k-1}, x_{n_k}), [d(x_{m_k-1}, x_{n_k}) + d(x_{n_k-1}, x_{m_k})]/2\}) - \\ &- \phi(\max\{d(x_{m_k-1}, x_{n_k-1}), d(x_{m_k-1}, x_{m_k}), d(x_{n_k-1}, x_{n_k}), [d(x_{m_k-1}, x_{n_k}) + d(x_{n_k-1}, x_{m_k})]/2\}) \end{aligned}$$

$k \rightarrow \infty$  이면  $\psi(\varepsilon) \leq \psi(\varepsilon) - \phi(\varepsilon)$  ( $\phi(\varepsilon) = 0$ ,  $\varepsilon = 0$ ) 이다. 이것은 모순이다. ( $\varepsilon > 0$ ) 따라서  $(x_n)$  은 꼬쉬렬이다.

$X$  는 완비이므로  $x_n \rightarrow z \in X$  ( $n \rightarrow \infty$ ) 이다.

$T$  는 련속이므로  $z = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} Tx_{n-1} = Tz$  이고  $z$  는  $T$  의 부동점이다.(증명끝)

정리 3 으로부터 다음의 결과가 나온다.

따름  $(X, \leq)$  는 반순서모임,  $(X, d)$  는 거리  $d$  에 관하여 완비공간,  $T: X \rightarrow X$  인 련속, 비감소넘기기이고 만일  $x, y \in X$  ( $x \geq y$ ) 에 대하여 조건 (4)를 만족시킨다고 하자.

이때  $\exists x_0 \in X; x_0 \leq Tx_0$  이면  $T$  는  $X$  에서 부동점을 가진다.

주의 1 따름은 선행연구[6]의 기본결과인 정리 4의 반순서거리공간에로의 일반화이다.

정리 6  $(X, \leq)$  는 반순서모임,  $(X, d)$  는 거리  $d$  에 관하여 완비공간,  $T: X \rightarrow X$  인 련속, 비감소넴기기이고 만일  $x, y \in X$  ( $x \geq y$ ) 에 대하여  $d(x, Tx)/2 \leq d(x, y)$  이면 조건 (2) 를 만족시킨다고 하자.

이때  $\exists x_0 \in X$ ;  $x_0 \leq Tx_0$  이면  $T$  는  $X$  에서 부동점을 가진다. 여기서  $\psi, \phi$  들은 정리 3 에서와 같다.

주의 2 정리 6은 선행연구[4]에서 고찰한 정리 2의 일반화이다.

정리 7  $(X, \leq)$  는 반순서모임,  $(X, d)$  는 거리  $d$  에 관하여 완비공간,  $T: X \rightarrow X$  인 련속, 비감소넴기기이고 만일  $x, y \in X$ ,  $x \geq y$  에 대하여  $d(x, Tx)/2 \leq d(x, y)$  이면 조건 (3)을 만족시킨다고 하자.

이때  $\exists x_0 \in X$ ;  $x_0 \leq Tx_0$  이면  $T$  는  $X$  에서 부동점을 가진다. 여기서  $\psi, \phi$  들은 정리 3 에서와 같다.

주의 3 정리 6은 선행연구[1]에서 고찰한 정리의 일반화이다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김명훈; 수학, 3, 54, 주체105(2016).
- [2] B. E. Roades; Nonlinear Anal., 47, 2683, 2001.
- [3] P. N. Dhutta, B. S. Choudhury; Fixed Point Theory Appl., Article ID 406368, 2008.
- [4] J. Harjani, K. Sadarangani; Nonlinear Anal., 72, 1188, 2010.
- [5] B. S. Choudhury et al.; Nonlinear Anal., 74, 2116, 2011.
- [6] S. L. Singgh et al.; Filomat, 29, 7, 1481, 2015.

주체108(2019)년 3월 15일 원고접수

## Fixed Point Theorems for a Generalized Weakly Contractive Mapping in Partially Ordered Metric Spaces

*Kim Myong Hun, Kang Jong Su*

In this paper, we improve the fixed point theorems for a generalized weakly contractive mapping in complete metric spaces to corresponding those in partially ordered metric spaces.

Key words: fixed point, partially ordered metric space