

한가지 정상해밀턴-야코비방정식에 대한 려파도식의 구성과 수렴성

김주혁, 허명송

최근시기 해밀턴-야코비방정식에 대한 연구는 최량조종문제에서뿐만아니라 부식공정을 비롯하여 많은 분야에서 광범히 진행되고있다. 많은 경우 해밀턴-야코비방정식의 해석적풀이를 일반적으로 구할수 없는 사정과 관련하여 점성풀이로 수렴하는 수값풀이를 구하는 문제에 대한 연구가 심화되고있다.

선행연구[1]에서는 처음으로 해밀턴-야코비방정식에 대한 두가지 근사도식을 제기하고 크랜달-리옹오차평가를 내놓았으며 선행연구[2]에서는 시간에 의존하지 않는 정상해밀턴-야코비방정식에 대하여 수렴하는 고차도식을 구성하였다.

선행연구[3]에서는 고차도식과 수렴하는 1차단조도식을 결합하여 아이코날방정식에 대한 려파도식을 구성하였으며 선행연구[4]에서는 선행연구[3]에서 제기한 려파함수를 리용하여 정상 및 비정상해밀턴-야코비방정식들에 대한 한가지 수렴하는 려파도식을 구성하고 계산실험결과들을 주었다. 여기서 구성된 려파도식은 1차단조도식의 섭동형태를 취하는데 결합방식이 1차단조도식과 고차도식의 리산화결과들을 결합시킨것 즉 1차수값해밀턴함수와 고차수값해밀턴함수를 먼저 구하고 그것들을 인위적으로 결합시키는것이다.

논문에서는 한가지 정상해밀턴-야코비방정식의 풀이를 구하기 위하여 그것에 대응되는 비정상해밀턴-야코비방정식에 대한 려파도식을 구성하며 수렴성을 증명하였다.

우리가 구성한 려파도식은 결합방식이 도함수에 대한 고차근사와 1차근사를 결합하여 수값해밀턴함수자체를 새롭게 구성한것으로 하여 시간에 관한 고차근사를 적용할수 있다.

다음의 1차원해밀턴-야코비방정식에 대하여 논의하자.

$$\lambda u + H(x, u_x) = 0, \quad x \in \mathbf{R} \quad (1)$$

여기서 λ 는 립쉬츠련속인 점성풀이 u 가 유일존재하게 선택되는 적당한 정의상수이다.

실수모임 $(-\infty, +\infty)$ 를 등분할하고 분할간격을 Δx 라고 하자.

이때 방정식 (1)에 대한 1차단조 및 고차도식은 각각 다음과 같이 정의된다.[1]

모든 $i \in \mathbf{Z}$ 에 대하여

$$\lambda u_i + \hat{H}(x_i, D^M u_i) = 0, \quad \lambda u_i + \hat{H}(x_i, D^H u_i) = 0 \quad (2)$$

이 성립한다. 여기서 u_i 는 마디점 x_i 에서 풀이 u 의 근사이고 \hat{H} 은 수값해밀턴함수,

$$D^M u_i = (D^- u_i, D^+ u_i), \quad D^\pm u_i = \pm(u_{i\pm 1} - u_i) / \Delta x$$

는 각각 마디점 x_i 에서 풀이 u 의 오른쪽, 왼쪽도함수값에 대한 1차근사,

$$D^H u_i = (D^{l, -} u_i, D^{l, +} u_i), \quad D^{l, \pm} u_i = \pm(u(x \pm l\Delta x) - u(x)) / \Delta x$$

는 마디점 x_i 에서 풀이 u 의 오른쪽, 왼쪽도함수값에 대한 고차근사이다.

한편 방정식 (1)에 대응되는 비정상해밀턴-야코비방정식은 다음과 같다.[4]

$$\begin{cases} u_t + \lambda u + H(x, u_x) = 0, & (x, t) \in \mathbf{R} \times (0, \infty) \\ u(x, 0) = u_0(x), & x \in \mathbf{R} \end{cases} \quad (3)$$

방정식 (1)의 풀이는 비정상방정식 (3)의 풀이의 $t \rightarrow \infty$ 일 때의 극한이다.

그것은 분할마디점 j 에서 시간에 관한 리산화를 하면

$$(u_j^{n+1} - u_j^n) / \Delta t + \lambda u_j^n + \hat{H}(x, D^- u_j^n, D^+ u_j^n) = 0, \quad j \in \mathbf{Z}$$

인데 $t \rightarrow \infty$ 즉 $n \rightarrow \infty$ 이면 첫 항이 0으로 수렴하기 때문이다.

그러므로 방정식 (3)에 대한 근사도식을 구성하고 $t \rightarrow \infty$ 일 때의 극한을 구하는 방법으로 방정식 (1)의 풀이를 구할수 있다.

여기서 \hat{H} 은 수값해밀턴함수인데 대표적인 수값해밀턴함수로서 다음과 같은 락스-흐리드리흐수값해밀턴함수를 들수 있다.

$$\hat{H}^{LF}(x, D^-, D^+) := H(x, (D^- + D^+)/2) - c_0(D^+ - D^-)/2, \quad c_0 > 0$$

$\Delta t > 0$ 을 시간걸음이라고 하고 주어진 시간분할, 공간분할에 대하여 마디점 $(x_i, t_n) = (i\Delta x, n\Delta t)$, $i \in \mathbf{Z}$, $n \in \mathbf{Z}_+$ 에서 방정식 (3)의 점성풀이 u 의 근사를 u_i^n 로 표시하자.

도함수에 대한 고차근사와 1차근사를 결합한 방정식 (3)에 대한 한가지 새로운 형태의 러파도식을 다음과 같이 구성한다.

$$\begin{cases} (u_i^{n+1} - u_i^n) / \Delta t + \lambda u_i^n + \hat{H}(x_i, D^H u_i^n + \varepsilon F((D^M u_i^n - D^H u_i^n) / \varepsilon)) = 0 \\ u_i^0 = u_0(x_i) \end{cases}, \quad i \in \mathbf{Z}, \quad n \geq 0 \quad (4)$$

여기서 $F: \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$ 은 적당히 정의되는 러파함수이고 $\varepsilon = \varepsilon_{\Delta t, \Delta x}$ 는 $\lim_{\Delta t, \Delta x \rightarrow 0} \varepsilon_{\Delta t, \Delta x} = 0$ 을 만족시키는 적당히 선택되는 정의파라미터이다.

러파도식 (4)의 반리산도식은 다음과 같이 쓸수 있다.

$$\begin{cases} \partial_t u_i(t) + \lambda u_i(t) + \hat{H}(x_i, D^H u_i(t) + \varepsilon F((D^M u_i(t) - D^H u_i(t)) / \varepsilon)) = 0 \\ u_i(0) = u_0(x_i) \end{cases}, \quad i \in \mathbf{Z} \quad (5)$$

반리산도식 (5)에 대하여 전변동감소통계-쿠타도식을 리용하여 시간에 관한 고차근사를 구성할수 있다.

도식 (4)에서의 러파함수 $F: \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$ 를 $F(x) = \begin{cases} 0, & \|x\| \leq 1 \\ x, & \|x\| > 1 \end{cases}$ 과 같이 정의한다.

수값해밀턴함수 \hat{H} 에 대하여 다음의 가정을 준다.

가정 1 \hat{H} 은 모든 변수들에 관하여 립쉬츠연속이다.

가정 2 모든 $x, p \in \mathbf{R}$ 에 대하여 $\hat{H}(x, p, p) = H(x, p)$ 가 성립된다.

가정 3 $\hat{H} = \hat{H}(x, p_1, p_2)$ 에 대하여 $\partial \hat{H}^M / \partial p_1 \geq 0$, $\partial \hat{H}^M / \partial p_2 \leq 0$ 이고 다음의 CFL조건이 성립된다.

$$\frac{\Delta t}{\Delta x} \left(\frac{\partial \hat{H}}{\partial p_1}(x, p_1, p_2) - \frac{\partial \hat{H}}{\partial p_2}(x, p_1, p_2) \right) \leq 1$$

러파함수의 정의로부터 $\|D^M u_i^n - D^H u_i^n\| \leq \varepsilon$ 이면 $F = 0$ 이고 러파도식 (4)는 공간변수에 관하여 고차근사로 되며 반대로 $\|D^M u_i^n - D^H u_i^n\| > \varepsilon$ 이면 순수한 1차단조도식으로 된다.

정상방정식 (1)의 풀이는 적당한 턱값 $\delta > 0$ 에 대하여 조건

$$\max_{i \in \mathbf{Z}} |(u_i^{n+1} - u_i^n) / \Delta t| \leq \delta \quad (6)$$

가 만족될 때 얻어진다. 결국 식 (4), (6)으로부터 얻어지는 방정식 (1)의 근사풀이 $u_i^n, i \in \mathbf{Z}$ 는 다음의 성질을 만족시킨다.

$$\lambda u_i^n + \hat{H}(x_i, D^H u_i^n + \varepsilon F((D^M u_i^n - D^H u_i^n) / \varepsilon)) \leq \delta \quad (7)$$

다음으로 려파도식의 수렴성을 밝히자.

도식의 수렴성을 밝히는데 필요한 다음의 리산비교결과가 성립된다.

보조정리[4] 적당한 정의상수 $K > 0$ 이 있어서 모든 $i \in \mathbf{Z}$ 에 대하여 $u = (u_i)_{i \in \mathbf{Z}}$ 와 $v = (v_i)_{i \in \mathbf{Z}}$ 가 각각 다음의 부등식들을 만족시킨다고 하자.

$$\lambda u_i + \hat{H}(x_i, D^M u_i^n) \leq 0, \lambda v_i + \hat{H}(x_i, D^M v_i^n) \geq 0, u_i \leq K(1 + |x_i|), v_i \geq -K(1 + |x_i|)$$

그러면 부등식 $u_i \leq v_i, i \in \mathbf{Z}$ 가 성립된다.

정리 1 가정들이 만족되며 부등식 (7)을 만족시키는 려파도식 (4)의 풀이 $u_i^n, i \in \mathbf{Z}$ 에 대하여 $|u_i^n| \leq K(1 + |x_i|)$ 인 정의상수 $K > 0$ 이 있다고 하면 u^n 과 방정식 (1)의 풀이 u 에 대하여 다음의 평가식이 성립된다.

$$\|u^n - u\|_\infty \leq C(\delta + \varepsilon + \sqrt{\Delta x}) \quad (8)$$

증명 $v_i, i \in \mathbf{Z}$ 를 가정을 만족시키는 1차단조도식 즉 식 (2)의 첫째 도식의 풀이라고 하면 그것에 대하여 Δx 에 무관계한 적당한 정의상수 C 가 있어서 다음의 평가식이 성립한다.

$$\max_{i \in \mathbf{Z}} |v_i - u(x_i)| \leq C\sqrt{\Delta x} \quad (9)$$

이제 $G(x) := x - F(x)$ 로 정의되는 새로운 함수 $G: \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$ 를 도입하면 려파함수 F 의 정의로부터 $G(x) = \begin{cases} x, \|x\| \leq 1 \\ 0, \|x\| > 1 \end{cases}$ 임을 알수 있다.

려파도식의 정의 (4)로부터 다음의 식이 성립된다.

$$(u_i^{n+1} - u_i^n) / \Delta t + \lambda u_i^n + \hat{H}(x_i, D^M u_i^n - \varepsilon G((D^M u_i^n - D^H u_i^n) / \varepsilon)) = 0, n = 0, 1, \dots$$

\hat{H} 의 립쉬츠련속성(립쉬츠상수 $L_{\hat{H}}$)과 함수 $G(x)$ 의 정의로부터 $\|G(\cdot)\|_\infty \leq 1$ 임을 고려하면 식 (7)을 만족시키는 충분히 큰 옹근수 n 에 대하여 다음의 식이 성립된다.

$$|\lambda u_i^n + \hat{H}(x_i, D^M u_i^n)| \leq \delta + L_{\hat{H}} \varepsilon, i \in \mathbf{Z}$$

이 식으로부터 다음의 결과가 나온다.

$$\lambda u_i^n + \hat{H}(x_i, D^M u_i^n) \leq \delta + L_{\hat{H}} \varepsilon, \lambda u_i^n + \hat{H}(x_i, D^M u_i^n) \geq -\delta - L_{\hat{H}} \varepsilon, i \in \mathbf{Z} \quad (10)$$

이제 $w_i^n = u_i^n - (\delta + L_{\hat{H}} \varepsilon) / \lambda, i \in \mathbf{Z}$ 로 놓으면 식 (10)의 첫째 부등식으로부터 부등식 $\lambda w_i^n + \hat{H}(x_i, D^M w_i^n) \leq 0, i \in \mathbf{Z}$ 가 성립되고 보조정리로부터 $w_i^n \leq v_i, i \in \mathbf{Z}$ 이므로

$$u_i^n - v_i \leq (\delta + L_{\hat{H}} \varepsilon) / \lambda, i \in \mathbf{Z} \quad (11)$$

이다. 한편 $\omega_i^n = u_i^n + (\delta + L_{\hat{H}} \varepsilon) / \lambda, i \in \mathbf{Z}$ 로 놓으면 식 (10)의 둘째 부등식으로부터

$$\lambda \omega_i^n + \hat{H}(x_i, D^M \omega_i^n) \geq 0, i \in \mathbf{Z}$$

이다. 보조정리로부터 부등식 $\omega_i^n \geq v_i, i \in \mathbf{Z}$ 가 성립되며 따라서 다음의 식이 성립된다.

$$u_i^n - v_i \geq -(\delta + L_{\hat{H}} \varepsilon) / \lambda, i \in \mathbf{Z} \quad (12)$$

이로부터 $\max_{i \in \mathbf{Z}} |u_i^n - v_i| \leq (\delta + L_{\hat{H}} \varepsilon) / \lambda$, $i \in \mathbf{Z}$ 가 나오며 따라서 정리는 증명된다.(증명끝)

주의 1 평가식 (8)로부터 턱값 δ 와 파라메터 ε 을 $O(\sqrt{\Delta x})$ 정도로 취한다면 러파도식의 풀이는 수렴하며 $O(\sqrt{\Delta x})$ 정도의 오차를 가진다는것을 알수 있다.

다음의 정리는 러파도식의 점성풀이가 미끈한 구역에서 공간변수에 관한 고차의 근사도를 가진다는것을 보여준다.

정리 2 가정들이 만족되고 방정식 (1)의 점성풀이 u 는 마디점 x_i 의 근방에서 $k+1$ 계 ($k \geq 2$) 연속미분가능하며 적당한 정의상수 $C > 0$ 에 대하여 조건 $C\Delta x \leq \varepsilon$ 이 만족된다고 하면 마디점 x_i 와 관련한 러파도식은

$$(u_i^{n+1} - u_i^n) / \Delta t + \lambda u_i^n + \hat{H}(x_i, D^H u_i^n) = 0 \quad (13)$$

으로 되며 근사도는 $O(\Delta t + \Delta x^k)$ 으로 평가된다.

증명 함수 F 의 정의로부터 조건 $\|D^M u_i^n - D^H u_i^n\| \leq \varepsilon$ 이 만족되면 러파도식 (4)는 도식 (3)에 귀착되며 다음의 평가식이 성립된다.

$$\|D^M u_i^n - D^H u_i^n\| \leq \|D^M u_i^n - (u_x, u_x)\| + \|(u_x, u_x) - D^H u_i^n\| \leq C_M \Delta x + C_H \Delta x^k = C \Delta x$$

따라서 $C = C_M + C_H \Delta x^{k-1}$ 로 정의되는 상수 $C = C(\|\partial_x^2 u\|_\infty, \|\partial_x^{k+1} u\|_\infty, \Delta x)$ 에 대하여 만족되는 조건 $C\Delta x \leq \varepsilon$ 으로부터 정리의 결과가 나오며 이때 근사도는

$$\begin{aligned} E_{S^F}(u)(x, t) \equiv E_{S^H}(u)(x, t) &:= (u(x, t + \Delta t) - u(x, t)) / \Delta t + \lambda u + \hat{H}(x, D^H u) - (u_t + \lambda u + H(x, u_x)) \leq \\ &\leq C(\|u_{tt}\|_\infty \Delta t + \|\partial_x^{k+1} u\|_\infty \Delta x^k) = O(\Delta t + \Delta x^k) \end{aligned}$$

과 같이 평가된다.(증명끝)

주의 2 러파도식의 반리산형식 (5)에서 시간에 관한 도함수를 고차의 룡계-쿠라토식을 리용하여 근사시키면 시간, 공간에 관한 고차의 정확도가 얻어진다.

참 고 문 헌

- [1] M. G. Crandall et al.; Comput. Methods Appl. Mech. Engrg., 195, 1344, 1984.
- [2] R. Abgrall; SIAM J. Sci. Comput., 31, 2419, 2009.
- [3] A. M. Oberman et al.; J. Comput. Phys., 284, 367, 2015.
- [4] O. Bokanowski et al.; SIAM J. Sci. Comput., 38, 171, 2016.

주체107(2018)년 6월 5일 원고접수

Construction of a Filtered Scheme for a Steady Hamilton-Jacobi Equation and Its Convergence

Kim Ju Hyok, Ho Myong Song

We construct a class of filtered scheme for a steady Hamilton-Jacobi equation and prove its convergence. The new proposed scheme is based on the combination of a high order scheme and the first order monotone scheme for time-dependent Hamilton-Jacobi equation.

Key word: steady Hamilton-Jacobi equation