

반순서완비거리공간에서 축소형다가넘기기의 부동점정리

김은혜, 리미경, 림창일

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 지적하시였다.

《현대과학기술의 빠른 발전은 기초과학의 성과에 토대하고있으며 과학기술분야에서의 자립성은 기초과학분야에서부터 시작됩니다.》(《김정일선집》 제10권 증보판 485페이지)

부동점리론에서 축소형조건은 매우 중요한 역할을 한다.

$(E, \|\cdot\|)$ 이 바나흐공간일 때 넘기기 $F: E \rightarrow E$ 가 어떤 상수 $0 \leq k < 1$ 에 대하여 $\|Fx - Fy\| \leq k \cdot \|x - y\|$ ($x, y \in E$) 를 만족시키면 넘기기 F 는 바나흐축소원리를 만족시킨다고 말한다. 이때 넘기기 F 가 부동점을 가진다는 축소넘기기원리에 이어 선행연구[2]에서는 이 축소넘기기원리를 일반화하여 완비거리공간 E 에서 넘기기 $F: E \rightarrow E$ 가 $d(Fx, Fy) \leq \beta(d(x, y)) \cdot d(x, y)$ ($x, y \in E$) 를 만족시키면 부동점을 가진다는것을 밝혔다. 여기서 $\beta: [0, \infty) \rightarrow [0, 1)$ 은 $\beta(t_n) \rightarrow 1 \Rightarrow t_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) 을 만족시킨다.

선행연구[3]에서는 반순서완비거리공간에서 $\exists x_0 \in E, x_0 \leq Fx_0$ 이고

$$d(Fx, Fy) \leq \beta(d(x, y)) \cdot d(x, y) \quad (x, y \in E, x \geq y)$$

를 만족시키는 넘기기 $F: E \rightarrow E$ 가 부동점을 가진다는것을 밝혔다.

최근에 한값넘기기의 부동점정리들이 다가넘기기로 확장되면서 다가넘기기의 부동점 존재성이 여러가지 축소형조건들을 리용하여 얻어지고있다.

선행연구[4]에서는 다가넘기기 $G: E \rightarrow 2^E$ 가 UCAV를 가지고 일반화된 약축소넘기기이면 즉 $f(H_d(Gx, Gy)) \leq f(d(x, y)) - \varphi(f(d(x, y)))$ ($x, y \in E, x \geq y$) 이면 부동점을 가진다는것을 밝혔다.

논문에서는 선행연구[1, 3]의 결과를 다가넘기기로 확장하였다.

논문에서 공간 (E, d, \leq) 은 반순서완비거리공간으로서 E 의 증가(감소)렬 $\{x_n\}$ 이 x 로 수렴하면 $x_n \leq x$ ($x_n \geq x$), $n \in N$ 이라는 가정을 만족시킨다.

2^E 에서의 하우스도르프준거리 $H_d: 2^E \times 2^E \rightarrow R_+ \cup \{\infty\}$ 는

$$H_d(C, D) := \max \left\{ \sup_{a \in C} d(a, D), \sup_{b \in D} d(C, b) \right\}$$

로 정의한다. 여기서 $d(a, D) = \inf_{d \in D} \{d(a, d), d(C, b)\} = \inf_{c \in C} d(c, b)$ 이다.

정의 1 [4] 공간 E 의 부분모임 D 에 대하여 넘기기

$$P_D(x) = \{y \in D: d(x, y) = d(x, D)\}, x \in D$$

가 비지 않는 값을 가질 때 D 는 근사적이라고 말한다.

다가넘기기 $G: E \rightarrow 2^E$ 가 임의의 x 에 대하여 근사적인 Gx 를 가질 때 G 는 근사값 간단히 AV를 가진다고 말한다.

만약 $G: E \rightarrow 2^E$ 가 근사값을 가지고 임의의 $x \in E$ 에 대하여 x 와 비교할수 있는 $y \in P_{Gx}(x)$ 가 존재한다면 G 는 비교가능한 근사값 간단히 CAV를 가진다고 말한다. 또한 $G: E \rightarrow 2^E$ 가 근사값을 가지고 임의의 $x \in E$ 에 대하여 $y \geq x (y \leq x)$ 인 $y \in P_{Gx}(x)$ 가 존재한다면 G 는 우(아래)로 비교가능한 근사값 간단히 UCAV(LCAV)를 가진다고 말한다.

넘기기 G 가 콤팩트값을 가지면 분명히 G 는 AV를 가지며 G 가 한값넘기기인 경우 UCAV(LCAV)는 $\forall x \in E, Gx \geq x (Gx \leq x)$ 를 의미한다.

정의 2 [4] $G: E \rightarrow 2^E$ 에 대하여 $x \in Gx$ 인 x 를 G 의 부동점이라고 부른다.

정의 3 [4] E 의 두 부분모임 X, Y 에 대하여 $\forall x \in X, \forall y \in Y, x \leq y$ 이면 $X \leq Y$ 라고 한다. 그리고 넘기기 $G: E \rightarrow 2^E$ 에 대하여 $x \leq y$ 이면 $Gx \leq Gy (Gx \geq Gy)$ 일 때 G 는 증가(감소)한다고 말한다.

논문에서는 $\beta(t_n) \rightarrow 1$ 이면 $t_n \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ 이라는 가정을 만족시키는 함수족 S 를 이용한다.

정의 4 [1] 함수 $\varphi: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ 가 다음의 조건들을 만족시키면 φ 를 거리변경함수라고 부른다.

① φ 는 연속이고 비감소이다.

② $\varphi(t) = 0 \Leftrightarrow t = 0$

정리 1 다가넘기기 $G: E \rightarrow 2^E$ 가 UCAV를 가지고

$$\forall x, y \in E, x \leq y, \varphi(H_d(Gx, Gy)) \leq \beta(d(x, y)) \cdot \varphi(d(x, y))$$

를 만족시킨다고 하자. 여기서 $\beta \in S$ 이고 φ 는 거리변경함수이다.

그러면 넘기기 G 는 부동점 $u^* \in E$ 를 가지며 임의의 $u_0 \in E$ 에 대하여 $u_n \in Gu_{n-1}$ 인 반복렬 $\{u_n\}$ 은 부동점 u^* 로 수렴한다.

증명 임의의 $u_0 \in E$ 를 고정할 때 $u_0 \in Gu_0$ 이면 증명은 끝난다. 아니면 G 가 UCAV를 가지므로 $u_1 \in Gu_0$ 이 있어서 $u_0 \neq u_1, u_0 \leq u_1$ 이며 $d(u_0, u_1) = d(u_0, Gu_0)$ 이다.

이 과정을 귀납적으로 반복하면 $u_{n-1} \in Gu_{n-1}$ 이므로 증명이 끝나던지 아니면 $u_n \in Gu_{n-1}$ 이 있어서 $u_n \neq u_{n-1}, u_{n-1} \leq u_n$ 이며 $d(u_n, u_{n-1}) = d(u_{n-1}, Gu_{n-1})$, $n = 2, 3, \dots$ 이다.

거리변경함수 φ 가 비감소함수이므로 $d(u_n, u_{n+1}) \leq d(u_n, u_{n-1})$ 이고 따라서 수열은 부아닌 감소렬로서 수렴한다.

이때 $\lim_{n \rightarrow \infty} d(u_n, u_{n+1}) = r \geq 0$ 인데 $r > 0$ 이라고 가정하면

$$\frac{\varphi(d(u_n, u_{n+1}))}{\varphi(d(u_n, u_{n-1}))} \leq \beta(d(u_n, u_{n-1})) < 1, n = 2, 3, 4, \dots$$

이고 $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta(d(u_n, u_{n-1})) = 1$ 이면 $\beta \in S$ 이므로 $d(u_n, u_{n-1}) \rightarrow 0$ 이다.

이것은 모순되므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} d(u_n, u_{n+1}) = r \geq 0$ 이다.

이제 $\{u_n\}$ 이 꼬쉬렬임을 증명하자.

$\{u_n\}$ 이 꼬쉬렬이 아니라고 가정하면 적당한 정수 $\varepsilon > 0$ 이 있어서 $\{u_n\}$ 의 부분렬 $\{u_{m(k)}\}, \{u_{n(k)}\}$ 가 있어서 $n(k) > m(k) > k, d(u_{m(k)}, u_{n(k)}) \geq \varepsilon$ 이다.

$m(k)$ 에 대하여 $n(k)$ 를 $n(k) > m(k)$ 이면서 부등식을 만족시키는 가장 작은 옹근수로 선택하면 $d(u_{m(k)}, u_{n(k)-1}) < \varepsilon$ 이다.

그러면 삼각부등식으로부터

$$\varepsilon \leq d(u_{m(k)}, u_{n(k)}) \leq d(u_{m(k)}, u_{n(k)-1}) + d(u_{n(k)-1}, u_{n(k)}) < \varepsilon + d(u_{n(k)-1}, u_{n(k)})$$

이고 $k \rightarrow \infty$ 일 때 $\lim_{k \rightarrow \infty} d(u_{n(k)}, u_{m(k)}) = \varepsilon$ 이다.

$$d(u_{m(k)}, u_{n(k)}) \leq d(u_{m(k)}, u_{m(k)+1}) + d(u_{m(k)+1}, u_{n(k)+1}) + d(u_{n(k)+1}, u_{n(k)}),$$

$$d(u_{m(k)+1}, u_{n(k)+1}) \leq d(u_{m(k)+1}, u_{m(k)}) + d(u_{m(k)}, u_{n(k)}) + d(u_{n(k)}, u_{n(k)+1})$$

이므로 $k \rightarrow \infty$ 일 때 $\lim_{k \rightarrow \infty} d(u_{n(k)+1}, u_{m(k)+1}) = \varepsilon > 0$ 이다.

한편 $n(k) > m(k)$ 이므로 $u_{n(k)} \geq u_{m(k)}$ 이고

$$\varphi(d(u_{n(k)+1}, u_{m(k)+1})) \leq \varphi(H_d(Gu_{n(k)}, Gu_{m(k)})) \leq \beta(d(u_{n(k)}, u_{m(k)})) \cdot \varphi(d(u_{n(k)}, u_{m(k)})).$$

$$\frac{\varphi(d(u_{n(k)+1}, u_{m(k)+1}))}{\varphi(d(u_{n(k)}, u_{m(k)}))} \leq \beta(d(u_{n(k)}, u_{m(k)})) < 1 \text{ 이며 } k \rightarrow \infty \text{ 일 때 } \beta(d(u_{n(k)}, u_{m(k)})) \rightarrow 1 \text{ 이}$$

므로 $\beta \in S$ 에 의하여 $d(u_{n(k)}, u_{m(k)}) \rightarrow 1$ 이어야 하는데 이것은 모순이다.

따라서 $\{u_n\}$ 은 꼬쉬컬이다.

그러면 E 가 완비거리공간이므로 $\{u_n\}$ 은 $u^* \in E$ 로 수렴한다.

이제 u^* 이 G 의 부동점임을 밝히자.

$d(u_{n+1}, Gu^*) \leq H_d(Gu_n, Gu^*)$ 인데 공간 E 의 성질에 의하여 $u_n \leq u^*$ 이므로

$$\varphi(d(u_{n+1}, Gu^*)) \leq \varphi(H_d(Gu_n, Gu^*)) \leq \beta(d(u_n, u^*)) \cdot \varphi(d(u_n, u^*)) \leq \varphi(d(u_n, u^*))$$

이며 $d(u_{n+1}, Gu^*) \leq d(u_n, u^*)$ 이고 $\lim_{n \rightarrow \infty} d(u_{n+1}, Gu^*) = 0$ 이다.

G 가 AV를 가지므로 적당한 $y \in Gu^*$ 이 있어서 $d(u^*, y) = d(u^*, Gu^*) = 0$ 이다.

따라서 $u^* = y \in Gu^*$ 이므로 u^* 은 G 의 부동점이다.(증명끝)

다가넘기기 G 가 LCAV를 가지는 경우에도 유사한 정리가 성립된다.

정리 2 다가넘기기 G 는 AV를 가지고 증가하며

$$\forall x, y \in E, x \leq y, \varphi(H_d(Gx, Gy)) \leq \beta(d(x, y)) \cdot \varphi(d(x, y))$$

를 만족시킨다. 여기서 $\beta \in S$ 이고 φ 는 거리변경함수이다.

만약 $u_0 \in E$ 가 있어서 $\{u_0\} \leq Gu_0$ 이면 G 는 부동점 $u^* \in E$ 를 가지며 $u_n \in Gu_{n-1}$ 인 반복렬 $\{u_n\}$ 은 부동점 u^* 로 수렴한다.

증명 만일 $u_0 \in Gu_0$ 이면 증명은 끝난다.

아니면 G 가 AV를 가지므로 $u_1 \in Gu_0$ 이 있어서 $d(u_0, u_1) = d(u_0, Gu_0)$, $u_0 \neq u_1$ 이다.

이때 $\{u_0\} \leq Gu_0$ 이므로 $u_0 \leq u_1$ 이다. 이 과정을 계속하면 $u_{n-1} \in Gu_{n-1}$ 이므로 증명이 끝나든지 아니면 반복렬 $\{u_n\}$ 을 다음의 조건을 만족시키게 얻을수 있다.

$$u_n \in Gu_{n-1}, u_{n-1} \leq u_n, d(u_n, u_{n-1}) = d(u_{n-1}, Gu_{n-1}), n = 2, 3, 4, \dots$$

이 반복렬 $\{u_n\}$ 에 대하여 정리 1의 증명을 반복하면 극한 u^* 이 부동점임을 증명할 수 있다. (증명끝)

정리 1, 2에서 넘기기 G 가 한값넘기기인 경우 다음의 결과가 따름으로 얻어진다.

[따름 1 한값넘기기 $G: E \rightarrow E$ 에 대하여 어떤 $\beta \in S$ 와 거리변경함수 φ 가 있어서

$$\varphi(d(Gx, Gy)) \leq \beta(d(x, y)) \cdot \varphi(d(x, y)), \quad \forall x, y \in E, x \leq y$$

가 만족된다고 하자.

이때 아래의 가정들중 하나가 성립되면 G 는 부동점 $u^* \in E$ 를 가지며 반복렬 $\{u_n\}$ ($u_n = Gu_{n-1}$)은 부동점 u^* 로 수렴한다.

① $\forall x \in E, x \leq Gx$ 이다.

② $\forall x \in E, x \geq Gx$ 이다.

③ G 는 증가하고 $u_0 \leq Gu_0$ 인 $u_0 \in E$ 가 존재한다.

정리 2에서 거리변경함수가 $\varphi(t) = t$ 인 경우 다음의 정리가 얻어진다.

정리 3 다가넘기기 $G: E \rightarrow 2^E$ 는 AV를 가지고 증가하며

$$H_d(Gx, Gy) \leq \beta(d(x, y)) \cdot d(x, y), \quad \forall x, y \in E, x \leq y$$

를 만족시킨다. 여기서 $\beta \in S$ 이다.

만약 $u_0 \in E$ 가 있어서 $\{u_0\} \leq Gu_0$ 이면 G 는 부동점 $u^* \in E$ 를 가지며 $u_n \in Gu_{n-1}$ 인 반복렬 $\{u_n\}$ 은 부동점 u^* 로 수렴한다.

이 정리를 한값넘기기에 적용하면 다음의 따름이 얻어진다.

[따름 2 넘기기 $G: E \rightarrow E$ 에 대하여 G 가 증가하고 $\beta \in S$ 가 있어서

$$d(Gx, Gy) \leq \beta(d(x, y)) \cdot d(x, y), \quad \forall x, y \in E, x \leq y$$

를 만족시킨다고 하자.

이때 $u_0 \leq Gu_0$ 인 $u_0 \in E$ 가 존재하면 G 는 부동점 $u^* \in E$ 를 가지며 반복렬 $\{u_n\}$ ($u_n = Gu_{n-1}$)은 부동점 u^* 로 수렴한다.

다음으로 앞에서 얻은 정리들을 리용하여 쌍곡선형미분포함

$$\begin{cases} \partial^2 u(t, x) / \partial t \partial x \in F(t, x, u(t, x)), \text{ 거의 모든 } (t, x) \in J_a \times J_b \\ u(t, 0) = \xi(t), \quad t \in J_a \\ u(0, x) = \eta(x), \quad x \in J_b \end{cases} \quad (*)$$

의 풀이의 존재성에 대하여 고찰하자. 여기서 $J_a = [0, a]$, $J_b = [0, b]$, $\xi \in C(J_a, R)$, $\eta \in C(J_b, R)$ 이고 $F: J_a \times J_b \times R \rightarrow 2^R$ 는 다가넘기기이다.

$J_a \times J_b$ 를 R 로 보내는 모든 연속함수들의 공간 $C(J_a \times J_b, R)$ 는 노름

$$\|u\| = \sup\{|u(t, x)| : (t, x) \in J_a \times J_b\}, \quad u \in C(J_a \times J_b, R)$$

에 관하여 바나흐공간이다.

이 공간에서의 순서는 다음과 같다.

$$u, v \in C(J_a \times J_b, R), \quad u \leq v, \quad v := \forall (t, x) \in J_a \times J_b, \quad u(t, x) \leq v(t, x)$$

$J_a \times J_b$ 우에서 정의된 르베그적분가능한 함수들의 모임 $L^1(J_a \times J_b, R)$ 는 노름

$$\|u\|_L = \int_0^a \int_0^b |u(t, x)| dx dt, \quad u \in L^1(J_a \times J_b, R)$$

에 관하여 바나흐공간이다.

$F: J_a \times J_b \times R \rightarrow 2^R$ 가 비지 않는 값을 가지는 다가넘기기라고 할 때 임의의 $u \in C(J_a \times J_b, R)$ 에 대하여 F 의 선택모임을

$$S_{F, u} := \{v \in L^1(J_a \times J_b, R) : v(t, x) \in F(t, x, u(t, x)), \text{ 거의 모든 } (t, x) \in J_a \times J_b\}$$

로, 련속넘기기 $L: L^1(J_a \times J_b, R) \rightarrow C(J_a \times J_b, R)$ 를 $Lu(t, x) = \int_0^t \int_0^x u(s, \tau) d\tau ds$ 로 정의한다.

정리 4 다가넘기기 $F: J_a \times J_b \times R \rightarrow 2^R$ 가 다음의 가정들을 만족시킨다고 하자.

① $S_{F, u}$ 는 $L^1(J_a \times J_b, R)$ 의 비지 않는 콤팩트부분모임이다.

② 비교가능한 임의의 $u, v \in C(J_a \times J_b, R)$ 에 대하여

$H_d(F(t, x, u(t, x)), F(t, x, v(t, x))) \leq l(t, x) \cdot \ln(|u(t, x) - v(t, x)| + 1)$ (거의 모든 $(t, x) \in J_a \times J_b$) 이 성립된다. 여기서 $l \in L^1(J_a \times J_b, R)$ 는 $\|l\|_L \leq 1$ 이다.

③ $\forall u \in C(J_a \times J_b, R), \forall v \in S_{F, u}, \forall (t, x) \in J_a \times J_b, \{u(t, x) - \xi(t) - \eta(x) + \xi(0)\} \leq Lv(t, x)$

이때 식 (*)은 적어도 하나의 풀이 $u^* \in C(J_a \times J_b, R)$ 를 가지며 임의의 $u_0 \in C(J_a \times J_b, R)$

에 대하여 $u_n(t, x) = \xi(t) + \eta(x) - \xi(0) + \int_0^t \int_0^x v_{n-1}(s, \tau) d\tau ds, v_{n-1} \in S_{F, u_{n-1}}$ 인 반복렬 $\{u_n\}$ 은 풀

이 u^* 로 수렴한다.

증명 식 (*)은 다음의 적분포함과 동등하다.

$$u(t, x) \in \left\{ h \in C(J_a \times J_b, R) : h(t, x) = \xi(t) + \eta(x) - \xi(0) + \int_0^t \int_0^x v(s, \tau) d\tau ds, v \in S_{F, u} \right\}$$

다가넘기기 $A: C(J_a \times J_b, R) \rightarrow 2^{C(J_a \times J_b, R)}$ 을 다음과 같이 정의하자.

$$(Au)(t, x) \in \{h \in C(J_a \times J_b, R) : h(t, x) = \xi(t) + \eta(x) - \xi(0) + Lv(t, x), v \in S_{F, u}\}$$

가정 ①에 의하여 $\forall u \in C(J_a \times J_b, R), S_{F, u} \neq \emptyset$ 이므로 넘기기 A 는 잘 정의된다.

우선 넘기기 A 가 콤팩트값을 가진다는것을 보자.

그러자면 $L \circ S_{F, u}$ 가 콤팩트값을 가진다는것을 증명하면 충분하다.

임의의 $u \in C(J_a \times J_b, R)$ 에 대하여 $S_{F, u}$ 의 임의의 렬 $\{u_n\}$ 을 선택하자.

그러면 $S_{F, u}$ 의 콤팩트성에 의하여 적당한 부분렬(일반성을 잃지 않고 $\{u_n\}$ 그자체를 생각할수 있다.)이 있어서 $\exists v \in S_{F, u} : \|u_n - v\|_L \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ 이다.

$$\forall (t, x) \in J_a \times J_b, |Lu_n(t, x) - Lv(t, x)| \leq \int_0^t \int_0^x |u_n(s, \tau) - v(s, \tau)| d\tau ds \leq \int_0^a \int_0^b |u_n(s, \tau) - v(s, \tau)| d\tau ds \rightarrow 0$$

이므로 $Lu_n(t, x) \rightarrow Lv(t, x) (n \rightarrow \infty)$ 이다.

$\{Lu_n\}$ 은 평등유계이다. 그것은 n 이 충분히 크면 $\int_0^a \int_0^b |u_n(s, \tau) - v(s, \tau)| d\tau ds < \varepsilon$ 이므로

$$\|Lu_n\| = \sup_{(t, x) \in J_a \times J_b} \left| \int_0^t \int_0^x u_n(s, \tau) d\tau ds \right| \leq \int_0^a \int_0^b |u_n(s, \tau) - v(s, \tau)| d\tau ds + \|Lv\|_L < \varepsilon + \|Lv\|_L$$

이기때문에 $\{Lu_n\}$ 은 $C(J_a \times J_b, R)$ 에서 평등유계이다.

또한 $\{Lu_n\}$ 은 $C(J_a \times J_b, R)$ 에서 동정도련속이다. 그것은 $\forall \varepsilon > 0$ 에 대하여 n 이 충분히 크면 $\int_0^a \int_0^b |u_n(s, \tau) - v(s, \tau)| d\tau ds < \frac{\varepsilon}{2}$ 이고 $v \in L^1(J_a \times J_b, R)$ 이므로

$$\exists \delta > 0, \forall |t_1 - t_2| < \delta, |x_1 - x_2| < \delta (t_1 < t_2, x_1 < x_2)$$

이면 $\left(\int_0^{t_1} \int_{x_1}^{x_2} + \int_{t_1}^{t_2} \int_0^0 \right) |v(s, \tau)| ds d\tau < \frac{\varepsilon}{2}$ 이기 때문이다.

따라서 $\forall |t_1 - t_2| < \delta, |x_1 - x_2| < \delta (t_1 < t_2, x_1 < x_2)$ 에 대하여

$$|Lu_n(t_2, x_2) - Lu_n(t_1, x_1)| \leq \left(\int_0^{t_1} \int_{x_1}^{x_2} + \int_{t_1}^{t_2} \int_0^0 \right) |u_n(s, \tau)| ds d\tau \leq \left(\int_0^{t_1} \int_{x_1}^{x_2} + \int_{t_1}^{t_2} \int_0^0 \right) |v(s, \tau)| ds d\tau + \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$$

이므로 $\{Lu_n\}$ 은 $C(J_a \times J_b, R)$ 에서 동정도련속이다.

아르젤라-아스콜리정리에 의하여 $\{Lu_n\}$ 은 $C(J_a \times J_b, R)$ 의 상대콤팩트모임이며 수렴하는 부분렬의 극한은 분명히 $Lv \in L \circ S_{F, u}$ 이므로 $L \circ S_{F, u}$ 는 콤팩트모임이며 임의의 $u \in C(J_a \times J_b, R)$ 에 대하여 Au 는 콤팩트값을 가진다.

또한 가정 ③에 의하여 $\forall u \in C(J_a \times J_b, R), \forall v \in S_{F, u}, \forall (t, x) \in J_a \times J_b,$

$$\{u(t, x) - \xi(t) - \eta(x) + \xi(0)\} \leq Lv(t, x)$$

이므로 $\forall u \in C(J_a \times J_b, R), P_{Au}(u)$ 의 원소 $h \in C(J_a \times J_b, R)$ 는

$$v \in S_{F, u}, h(t, x) = \xi(t) + \eta(x) - \xi(0) + Lv(t, x) \geq u(t, x), (t, x) \in J_a \times J_b$$

로서 $u \leq h$ 즉 A 는 UCAV를 가진다.

다음으로 어떤 함수 $\beta \in S$ 와 거리변경함수 φ 가 있어서

$$\varphi(H_d(Au, Av)) \leq \beta(d(u, v)) \cdot \varphi(d(u, v)), \forall u, v \in C(J_a \times J_b, R), u \leq v$$

임을 밝히자.

$\forall h_1 \in Au$ 를 고정하자.

그러면 $\exists v_1 \in S_{F, u}, h_1(t, x) = \xi(t) + \eta(x) - \xi(0) + \int_0^t \int_0^x v_1(s, \tau) d\tau ds, (t, x) \in J_a \times J_b$ 이다.

가정 ②에 의하여

$$\exists v_2 \in F(t, x, v(t, x)), |v_1(t, x) - v_2(t, x)| \leq l(t, x) \cdot \ln(|u(t, x) - v(t, x)| + 1).$$

이제 $h_2(t, x) = \xi(t) + \eta(x) - \xi(0) + \int_0^t \int_0^x v_2(s, \tau) d\tau ds$ 라고 하면

$$\forall (t, x) \in J_a \times J_b, |h_2(t, x) - h_1(t, x)| \leq \|l\|_L \cdot \ln(\|u - v\| + 1) \leq \ln(\|u - v\| + 1).$$

따라서 $h_2 \in Av$ 에 의하여

$$\|h_2 - h_1\| = \sup_{(t, x) \in J_a \times J_b} |h_2(t, x) - h_1(t, x)| \leq \frac{\ln(\|u - v\| + 1)}{\|u - v\|} \cdot \|u - v\|$$

이고 비슷하게 u 와 v 의 역할을 바꾸면 $H_d(Au, Av) \leq \frac{\ln(d(u, v) + 1)}{d(u, v)} \cdot d(u, v)$ 이다.

$\varphi(t) := t, \beta(t) := \ln(t + 1)/t, t > 0$ 이라고 하자.

이때 $\varphi(H_d(Au, Av)) \leq \beta(d(u, v)) \cdot \varphi(d(u, v))$, $u \leq v$ 이고 정리 1에 의하여 식 (*)은 풀이를 가지며 임의의 $u_0 \in C(J_a \times J_b, R)$ 에서 시작한 반복렬

$$\{u_n\} \left(u_n(t, x) = \xi(t) + \eta(x) - \xi(0) + \int_0^t \int_0^x v_{n-1}(s, \tau) d\tau ds, v_{n-1} \in S_{F, u_{n-1}} \right)$$

은 풀이로 수렴한다.(증명 끝)

참 고 문 헌

- [1] 림창일 등; 김일성종합대학창립 65돐기념 국제학술토론회논문집(수학), 김일성종합대학출판사, 64, 주체100(2011).
- [2] M. Geraghti; Proc. Amer. Math. Soc., 40, 604, 1973.
- [3] A. A. Harandi et al.; Nonliner Anal., 72, 2238, 2010.
- [4] Shi Huang Hong; Nonliner Anal., 72, 3929, 2010.

주체103(2014)년 6월 5일 원고접수

Fixed Point Theorems for Contractive Multivalued Operators in Partially Ordered Completed Metric Space

Kim Un Hye, Ri Mi Gyong and Rim Chang Il

Our aim is to extend the results of [1, 3], fixed point theorems for single-valued contractive operators to multivalued operators that satisfies the following contractive condition

$$\varphi(H_d(Gx, Gy)) \leq \beta(d(x, y)) \cdot \varphi(d(x, y)), \quad \forall x, y \in E, x \leq y.$$

And as an application of our results, we consider about the existence of solutions for the following hyperbolic differential inclusions

$$\begin{cases} \partial^2 u(t, x) / \partial t \partial x \in F(t, x, u(t, x)), \text{ a.e. } (t, x) \in J_a \times J_b \\ u(t, 0) = \xi(t), \quad t \in J_a \\ u(0, x) = \eta(x), \quad x \in J_b \end{cases}.$$

Key words: contractive multivalued operator, fixed point