(NATURAL SCIENCE)

주체105(2016)년 제62권 제11호

Vol. 62 No. 11 JUCHE105 (2016).

## 경로평균소득을 최대화하는 대중봉사계의 도착속도와 봉사속도이 조종

전용철, 량영일

선행연구[1]에서는 뽜쏭도착과 지수분포봉사를 가지는 한봉사기구봉사계에서 입장과 봉사속도의 동시적조종문제를 연구하였다. 조종기는 매 상태에서 봉사속도를 선택하며 도 착하는 요청들을 거절할수 있다.

선행연구[3]에서는 대중봉사계 M/M/1/K에서 계의 상태에 따라 요청들의 입장을 조종 할 때의 작업주기에 대하여, 선행연구[2]에서는 요청들의 입장계획화문제에서 최량계획을 구하기 위한 국부탐색방법과 아래한계에 대하여 론의하였다.

우리는 대중봉사계 M/M/1에서 경로평균소득을 최대화하는 도착속도와 봉사속도의 동시적조종문제에 대하여 연구하였다.

다음과 같은 구조를 가지는 대중봉사계를 생각하자.

요청들의 도착흐름은 도착속도가 10인 뽜쏫흐름이며 요청들에 대한 봉사시간은 파라 메터가  $\mu$ 인 지수분포에 따른다. 봉사계에 있는 요청수에 따라 도착속도와 봉사속도를 조 종할수 있다고 가정한다. 봉사계에 있는 요청수를 i라고 할 때 도착속도는  $\lambda + a_1(i)$ 이고 봉사속도는  $\mu + a_2(i)$ 이다.  $a(i) = (a_1(i), a_2(i))$ 로 놓는다.

도착속도와 봉사속도가 각각  $a_1(i)$ ,  $a_2(i)$ 만큼 증가할 때 드는 비용은 c(i, a(i))이다.

봉사계에 있는 요청수가 i일 때 단위시간당 봉사계의 비용은  $p_0i$ 이다.  $p_0>0$ 은 고 정된 비용파라메터이다.  $a_1(i)$ ,  $a_2(i)$  들은 모든 i 에 대하여 각각  $[a_1^0, a_1^1]$ ,  $[a_2^0, a_2^1]$ 에 속 한다고 가정한다. 봉사계는 평균소득을 최대로 하려고 한다.

체계를 다음과 같은 마르꼬브결정과정으로 론의하자.

체계에 있는 요청수는 i이며 상태공간은  $S = \{0, 1, 2, \dots\}$ 이다.

작용은  $a(i) = (a_1(i), a_2(i))$ 이며 작용공간은  $A(i) = [a_1^0, a_1^1] \times [a_2^0, a_2^1]$ 이다.

이행속도 q(i|i, a(i))는 i=0과  $a(i) \in A(0)$ 에 대하여

$$q(1|0, a(0)) = q(0|0, a(0)) = a_2(0),$$
 (1)

$$q(j | 0, a(0)) = 0, j \ge 2$$
 (2)

이고  $i \ge 1$ 과  $a(i) \in A(i)$ 에 대하여 다음과 같다.

$$A(i)$$
 에 대하여 다음과 같다. 
$$q(j|i, a(i)) = \begin{cases} \mu + a_2(i), & j = i - 1 \\ -(\lambda + \mu) - a_1(i) - a_2(i), & j = i \end{cases}$$
 (3) 
$$\{ \lambda + a_1(i), & j = i + 1 \\ 0, & |j - i| > 1 \}$$
  $\in S, a(i) \in A(i) \}$ 라고 할 때  $K$  에서 정의되는 소득함수는

 $K = \{(i, a(i)): i \in S, a(i) \in A(i)\}$ 라고 할 때 K에서 정의되는 소득함수는

$$r(i, a(i)) = -p_0 i - c(i, a(i))$$
 (4)

 $\{S, A(i), q(j|i, a(i)), r(i, a(i))\}$ 가 주어졌을 때 시간 t에 따르는 요청수 i의 변화를 나타내는 과정 x(t)는 마르꼬브결정과정이다.

초기상태가  $i \in S$ 일 때 방략  $\pi = (\pi_i) \in \Pi$ 의 경로평균소득은 다음과 같이 정의된다.

$$V_p(i, \pi) = \lim_{T \to \infty} \frac{1}{T} \int_0^T r(x(t), \pi_t) dt$$

주어진  $\varepsilon \geq 0$ 에 대하여 적당한 상수  $g^*$ 이 있어서  $P(V_p(i, \pi^*) - \varepsilon) = 1$   $((i, \pi^*) \geq g^*)$ 이 고 모든  $i \in S$ 와  $\pi \in \Pi$ 에 대하여  $P(V_p(i, \pi)) = 1$   $(V_p(i, \pi) \leq g^*)$ 이면 방략  $\pi^* \in \Pi$  를  $\varepsilon$  — PAR —최량방략이라고 부른다.  $\varepsilon = 0$ 일 때 0 — PAR —최량방략을 간단히 PAR —최량방략이라고 부른다.

정리 다음의 조건들이 성립되면 PAR-최량정상방략이 존재한다.

- i)  $\mu + a_2^0 \lambda a_1^1 > 0$
- ii)  $i \ge 1$ 에 대하여  $\lambda + a_1(i) > 0$ ,  $\mu + a_2(i) > 0$ 이고  $a_1(0) \ge 0$ ,  $a_2(0) = 0$ 이다.
- iii) 적당한 상수 M>0이 있어서 모든 i에 대하여  $\sup_{a\in A}|c(i,a(i))|< M(i+1)$ 이 성립된다.

증명 선행연구[4]에 의하여 다음의 조건들이 성립되면 정리의 결론이 나온다.

① S 우의 함수  $w \ge 1$  과 상수  $c_0 \ne 0$ ,  $b_0 \ge 0$ ,  $L_0 > 0$  이 있어서 모든  $(i, a) \in K$  에 대하여  $\sum_{j \in S} w(j) q(j \mid i, a) \le c_0 w(i) + b_0 \tag{5}$ 

이고 모든  $i \in S$ 에 대하여

$$q^*(i) \le L_0 w(i) \tag{6}$$

이다. 여기서  $q^*(i) = \sup_{a \in A} q_i(a)$ ,  $q_i(a) = -q(i|i, a)$ 이다.

- ② 모든  $(i, a) \in K$ 에 대하여 적당한 상수  $M_0 > 0$ 이 있어서  $|r(i, a)| \le M_0 w(i)$ 이다.
- ③ 매 고정된 확정정상방략  $f \in F$ 와  $k \neq i+1$ 인 임의의  $i, k \in S$ 에 대하여

$$\sum_{j\geq k} q(j\,|\,i,\ f(i)) \leq \sum_{j\geq k} q(j\,|\,i+1,\ f(i+1))\,.$$

④ k=1,2에 대하여 S 우의 부아닌 함수  $w_k^* \ge 1$ 과 상수  $c_k^* > 0$ ,  $b_k^* \ge 0$ ,  $M_k^* > 0$ 이 있어서 모든  $i \in S$  와  $(i, a) \in K$ 에 대하여 다음의 식들이 성립된다.

$$w^{2}(i) \le M_{1}^{*}w_{1}^{*}(i), \quad \sum_{i \in S} w_{1}^{*}(j)q(j|i, a) \le -c_{1}^{*}w_{1}^{*}(i) + b_{1}^{*}$$

$$|q^*(i)w(i)|^2 \le M_2^* w_2^*(i)$$
,  $\sum_{j \in S} w_2^*(j)q(j|i, a) \le -c_2^* w_2^*(i) + b_2^*$ 

조건 ①의 증명 모든  $i \in S$  에 대하여 w(i) = i + 1 로 놓고  $c_1 = [\mu + a_2^0 - \lambda - a_1^0]/2 > 0$  으로 놓는다. i = 0 일 때 식 (1), (2)와 조건 i), ii)로부터 다음의 식이 나온다.

$$\sum_{j \in S} w(j)q(j \mid 0, \ a) = \lambda + a_1(0) \le -c_1 w(0) + [\mu + a_2^0 + \lambda + a_1^0]/2$$
(7)

그리고 *i*≥1일 때

$$\sum_{j \in S} w(j) q(j \mid i, \ a) = \sum_{j \in S} (j+1) q(j \mid i, \ a) = \lambda + a_1(0) - \mu - a_2(0) \le -c_1 w(1) \,. \tag{8}$$

식 (7)에서  $b_1 = [\mu + a_2^0 + \lambda + a_1^0]/2$ 으로 놓으면 식 (8)과 함께 식 (5)가 성립된다는것을 알수 있으며 식 (1), (3)에 의하여

$$q^*(i) \le \sup_{a \in A} [\lambda + a_1(i) + \mu + a_2(i)] = \lambda + a_1^0 + \mu + a_2^0 \le (\lambda + a_1^0 + \mu + a_2^0) w(i)$$

이므로  $L_0 = \mu + a_2^0 + \lambda + a_1^0$ 으로 놓으면 식 (6)이 성립된다. 따라서 조건 ①이 성립된다.

조건 ②의 증명 모든  $i \in S$  에 대하여 식 (4)와 조건 iii)으로부터  $|r(i, a(i))| \le (p_0 + M)w(i)$ 이다. 따라서  $M_0 = p_0 + M$  으로 놓으면 조건 ②가 성립된다는것을 알수 있다.

조건 ③의 증명  $i \ge 1$  이고 k = i 일 때 다음과 같다.

$$\sum_{j \ge k} q(j \mid i, f(i)) = \sum_{j \ge 1} q(j \mid i, f(i+1)) = q(i \mid i, f(i)) + q(i+1 \mid i, f(i)) = -\mu + a_2(i) \le 0$$

$$\sum_{j \ge k} q(j \mid i+1, \ f(i+1)) = q(i \mid i+1, \ f(i+1)) + q(i+1 \mid i+1, \ f(i+1)) + q(i+2 \mid i+1, \ f(i+1)) = 0$$

따라서 조건 ③이 성립된다는것을 알수 있다.

조건 ④의 증명  $w_1^*(i)=i^2+1$ ,  $M_1^*=3$ 으로 놓으면 적당한 정수  $b_1^*$ 이 있어서 모든  $i\in S$ 에 대하여  $\sum_{i\in S}w_1^*(j)q(j|i,\ a)\leq -[\mu+a_2^0-\lambda-a_1^0]w_1^*(i)+b_1^*$ 이 성립된다는것을 알수 있다.

그리고  $w_2^*(i)=i^4+1$ ,  $M_2^*=8(2\lambda+2\mu+a_1^1+a_2^1)$ 로 놓으면 적당한 정수  $b_2^*$ 이 있어서 모든  $i\in S$ 에 대하여  $\sum_{i\in S}w_2^*(j)q(j\mid i,\ a)\leq -[\mu+a_2^0-\lambda-a_1^0]w_2^*(i)+b_2^*$ 이다.

따라서  $c_1^* = c_2^* = 2c_1$ 로 놓을 때 조건 ④가 성립된다는것을 알수 있다.(증명끝)

## 참 고 문 헌

- [1] K. M. Adusumilli et al.; Queueing Systems, 66, 2, 131, 2010.
- [2] S. Ceschia et al.; Computers & Operations Research, 38, 1452, 2011.
- [3] A. A. Hanbali et al.; Operations Research Letters, 38, 1, 2010.
- [4] X. P. Guo et al.; IEEE Trans. Automa. Control, 52, 1139, 2005.

주체105(2016)년 7월 5일 원고접수

## Arrival and Service Rate Control of a Queue to Maximize the Path-Wise Average Reward

Jon Yong Chol, Ryang Yong Il

We considered a joint arrival and service rate control problem for the M/M/1 queue to maximize the path wise average reward. When arrival and service rates take continuous values, we proved the existence of optimal stationary policy.

Key words: queue, control