

한가지 단항식이 완전치환으로 되기 위한 조건들

신 영 호

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《기초과학을 끊임없이 심화발전시키지 않고서는 첨단과학기술을 연구도입할수도 없고 새로운 높은 수준의 과학기술을 연구개발할수도 없습니다.》(《김정일선집》 증보판 제22권 21페이지)

론문에서는 유한체우의 한가지 형태의 단항식이 완전치환으로 되기 위한 조건에 대하여 연구하였다.

완전치환다항식은 최근시기 유한체리론분야에서 활발히 연구되고있는 대상중의 하나이다. 그러나 완전치환다항식에 대한 선행연구들은 거의 모두가 다 표수가 2인 유한체우에서 진행되었으며 대부분이 단항식의 형태였다.

선행연구[1]에서는 m 이 홀수일 때 ax^{2^m+2} 이 $\mathbf{F}_{2^{2m}}$ 우에서 완전치환다항식으로 되는 a 를 구하였다. 선행연구[2]에서는 m 이 홀수일 때 ax^{3^m+2} 이 $\mathbf{F}_{3^{2m}}$ 우에서 완전치환다항식으로 되는 a 를 구하였다. 이로부터 어떤 씨수 p 에 대하여 ax^{p^m+2} 이 $\mathbf{F}_{p^{2m}}$ 우의 완전치환다항식으로 될수 있으며 즉 ax^{p^m+2} 이 $\mathbf{F}_{p^{2m}}$ 우의 완전치환다항식으로 되게 하는 p, m, a 의 조건을 논의하는 문제가 중요하게 제기된다.

론문에서는 2, 3을 포함한 모든 표수 p 에 대하여 ax^{p^m+2} 이 $\mathbf{F}_{p^{2m}}$ 우의 완전치환다항식으로 되게 하는 m 과 a 의 조건을 경우에 따라 갈라 고찰하였다.

유한체 \mathbf{F}_q 우의 다항식 $f(x)$ 로부터 \mathbf{F}_q 우의 위로의 1 : 1넘기기가 유도될 때 다항식 $f(x)$ 를 치환다항식[3], $f(x)+x$ 도 치환다항식일 때 완전치환다항식[4]이라고 부른다.

\mathbf{F}_{q^n} 을 \mathbf{F}_q 로 보내는 흔적넘기기[3] $\text{Tr}_{\mathbf{F}_{q^n}/\mathbf{F}_q} : \mathbf{F}_{q^n} \rightarrow \mathbf{F}_q$ 를 다음과 같이 정의한다.

$$\text{Tr}_{\mathbf{F}_{q^n}/\mathbf{F}_q}(x) := x + x^q + x^{q^2} + \dots + x^{q^{n-1}}$$

$\text{Tr}_{\mathbf{F}_{q^n}/\mathbf{F}_q}$ 를 간단히 $\text{Tr}_{n/k}$ 라고 쓰기도 한다. 여기서 p 는 표수이다. $\text{Tr}_{n/1}$ 을 절대흔적넘기기라고 부르며 Tr 로 표시한다. 흔적넘기기는 선형넘기기이다.

보조정리 1 [3] \mathbf{F}_q 우의 단항식 x^d 가 치환다항식이기 위해서는 $\text{gcd}(d, q-1)=1$ 일것이 필요하고 충분하다.

보조정리 2 [3] \mathbf{F}_q 우의 다항식 $f(x)$ 가 치환다항식이기 위해서는 령이 아닌 임의의 원소 $\gamma \in \mathbf{F}_q$ 에 대하여

$$\sum_{x \in \mathbf{F}_q} \omega^{\text{Tr}(\gamma f(x))} = 0$$

일것이 필요하고 충분하다. 여기서 $\omega = e^{2\pi i/p}$ 은 1의 원시 p 차뿌리이고 p 는 \mathbf{F}_q 의 표수이다.

보조정리 3 [2] $d|q-1$ 인 옹근수 $d>0$ 을 선택하자. ζ 를 \mathbf{F}_q 위에서 1의 원시 d 차뿌리라고 하자. 이때 2항식 $x^{(q-1)/d+1} + ax$ ($a \neq 0$) 가 \mathbf{F}_q 위에서 치환이기 위해서는 다음의 두 조건을 만족시킬것이 필요하고 충분하다.

$$\textcircled{1} (-a)^d \neq 1$$

$$\textcircled{2} 0 \leq i < j \leq d-1 \text{ 인 } i, j \text{ 에 대하여 다음식이 성립한다.}$$

$$\left(\frac{a + \zeta^i}{a + \zeta^j} \right)^{\frac{q-1}{d}} \neq \zeta^{j-i}$$

표수 p 가 $6k+5$ 형태인 경우에 대하여 보겠다. 먼저 m 이 홀수라고 하자.

보조정리 4 다항식 $x^2 - x + 1$ 은 \mathbf{F}_q 위에서 기약이다. 여기서 p 는 썬수이며 어떤 정의 옹근수 k 가 있어서 $p=6k+5$ 이다.

정리 1 $\mathbf{F}_{p^{2m}}$ 위의 단항식 $v^{-1}x^{p^m+2}$ 은 m 이 홀수이고 $\text{Tr}_{2m/m}(\alpha v) = 0$ 혹은 $\text{Tr}_{2m/m}(\alpha^5 v) = 0$ ($v \neq 0$) 일 때 완전치환다항식이다. 여기서 α 는 1의 원시 6차뿌리이다.

증명 보조정리 4로부터 다항식 $x^2 - x + 1$ 은 \mathbf{F}_p 위에서 기약이다. 또한 α 는 다항식 $x^2 - x + 1$ 의 뿌리이다. 이때

$$\alpha^2 = \alpha - 1, \alpha^3 = -1, \alpha^4 = -\alpha, \alpha^5 = 1 - \alpha$$

이며 m 이 홀수이므로 $x^2 - x + 1$ 은 \mathbf{F}_{p^m} 위에서 기약다항식이다. 즉

$$\mathbf{F}_{p^{2m}} = \mathbf{F}_{p^m}(\alpha) = \{x_0 + x_1\alpha \mid x_0, x_1 \in \mathbf{F}_{p^m}\}$$

이다. 그리고 $\text{Tr}_{2m/m}(\alpha) = 1$, $\text{Tr}_{2m/m}(\alpha^2) = -1$ 이다. $v = v_0 + v_1\alpha$ 에 대하여 $\text{Tr}_{2m/m}(\alpha v) = 0$ 이라는것은

$$\text{Tr}_{2m/m}(\alpha(v_0 + v_1\alpha)) = \text{Tr}_{2m/m}(v_0\alpha + v_1\alpha^2) = v_0 - v_1$$

이므로 $v_0 = v_1$ 임을 의미하며 류사하게 $\text{Tr}_{2m/m}(\alpha^5 v) = 0$ 이라는것은 $v_0 = -2v_1$ 임을 의미한다.

먼저 $v^{-1}x^{p^m+2}$ 가 $\mathbf{F}_{p^{2m}}$ 위의 치환다항식이라는것을 보자.

$$\gcd(p^m + 2, p^{2m} - 1) = \gcd(p^m + 2, p^m - 1) = \gcd(3, p^m - 1) = 1$$

이므로 보조정리 1로부터 $v^{-1}x^{p^m+2}$ 는 치환다항식이다.

다음으로 $v^{-1}x^{p^m+2} + x$ 다시말하여 $x^{p^m+2} + vx$ 가 치환다항식이라는것을 보자.

보조정리 2를 리용하겠다. 즉 령이 아닌 임의의 $\gamma \in \mathbf{F}_{p^{2m}}$ 에 대하여

$$\sum_{x \in \mathbf{F}_{p^{2m}}} \omega^{\text{Tr}(\gamma(x^{p^m+2} + vx))} = 0$$

이라는것을 밝히겠다. 여기에서 ω 는 1의 원시 p 차뿌리이다.

x^{p^m+2} 가 치환다항식이므로 어떤 원소 $\beta \in \mathbf{F}_{p^{2m}}^*$ 이 있어서 $\gamma = \beta^{p^m+2}$ 이다. 따라서

$$\begin{aligned} \sum_{x \in \mathbf{F}_{p^{2m}}} \omega^{\text{Tr}(\gamma(x^{p^m+2} + vx))} &= \sum_{x \in \mathbf{F}_{p^{2m}}} \omega^{\text{Tr}((\beta x)^{p^m+2} + \beta^{p^m+1}v(\beta x))} = \sum_{x \in \mathbf{F}_{p^{2m}}} \omega^{\text{Tr}(x^{p^m+2} + \beta^{p^m}vx)} = \\ &= \sum_{x \in \mathbf{F}_{p^{2m}}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}(\text{Tr}_{2m/m}(x^{p^m+2} + \beta^{p^m+1}vx))} = \sum_{x_0, x_1 \in \mathbf{F}_{p^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}(\text{Tr}_{2m/m}((x_0 + x_1\alpha)^{p^m+2} + \beta^{p^m+1}(v_0 + v_1\alpha)(x_0 + x_1\alpha)))} \end{aligned}$$

이다. 여기서

$$\begin{aligned} \text{Tr}_{2m/m}((x_0 + x_1\alpha)^{p^m+2}) &= \text{Tr}_{2m/m}((x_0 + x_1\alpha)^{p^m}(x_0 + x_1\alpha)^2) = \\ &= \text{Tr}_{2m/m}((x_0 - x_1\alpha^2)(x_0^2 + 2x_0x_1\alpha + x_1^2\alpha^2)) = \\ &= 2x_0^3 + 3x_0^2x_1 + 3x_0x_1^2 + x_1^3 = (x_0 + x_1)^3 + x_0^3 \end{aligned}$$

$(\beta^{p^m+1})p^{m-1} = \beta^{p^{2m-1}} = 1$ 이므로 β^{p^m+1} 은 \mathbf{F}_{p^m} 의 원소이고 따라서

$$\beta^{p^m+1}(v_0 + v_1\alpha) = u_0 + u_1\alpha$$

로 쓸수 있다. 여기에서 $u_i = \beta^{p^m+1}v_i$ 이다. 이로부터

$$\text{Tr}_{2m/m}(\beta^{p^m+1}(v_0 + v_1\alpha)(x_0 + x_1\alpha)) = (2u_0 + u_1)x_0 + (u_0 - u_1)x_1$$

이라는것을 알수 있다. 따라서

$$\sum_{x \in \mathbf{F}_{p^{2m}}} \omega^{\text{Tr}(\gamma(x^{p^m+2} + vx))} = \sum_{x_0, x_1 \in \mathbf{F}_{p^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}((x_0 + x_1)^3 + x_0^3 + (2u_0 + u_1)x_0 + (u_0 - u_1)x_1)} =: A$$

이다.

① $v_0 = v_1$ 즉 $u_0 = u_1$ 인 경우

$$\sum_{x_0, x_1 \in \mathbf{F}_{p^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}((x_0 + x_1)^3 + x_0^3 + 3u_0x_0)} = \sum_{x_0 \in \mathbf{F}_{p^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}(x_0^3 + 3u_0x_0)} \sum_{x_1 \in \mathbf{F}_{p^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}((x_0 + x_1)^3)}$$

고정된 x_0 에 대하여 $(x_0 + x_1)^3$ 은 치환다항식이므로 $\sum_{x_1 \in \mathbf{F}_{p^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}((x_0 + x_1)^3)} = 0$ 이다. 따라서

$$A = 0$$

② $v_0 = -2v_1$ 즉 $u_0 = -2u_1$ 인 경우

$$A = \sum_{x_0, x_1 \in \mathbf{F}_{5^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}((x_0 + x_1)^3 + x_0^3 - 3u_1(x_0 + x_1))}$$

$y := x_0 + x_1$ 로 변수치환을 하면

$$A = \sum_{x_0, y \in \mathbf{F}_{5^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}(y^3 + x_0^3 - 3u_1y)} = \sum_{y \in \mathbf{F}_{5^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}(y^3 - 3u_1y)} \sum_{x_0 \in \mathbf{F}_{5^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}(x_0^3)}$$

이다. 고정된 y 에 대하여 x_0^3 은 치환다항식이므로 $\sum_{x_0 \in \mathbf{F}_{5^m}} \omega^{\text{Tr}_{m/1}(x_0^3)} = 0$ 이다. 따라서

$$A = 0$$

이로부터 $x^{p^m+2} + vx$ 는 치환다항식이다.(증명끝)

m 이 짝수인 경우에는 x^{p^m+2} 자체가 치환다항식이 아니다. 사실

$$\gcd(p^m + 2, p^{2m} - 1) = \gcd(p^m + 2, p^m - 1) = \gcd(3, p^m - 1) = 3$$

이므로 보조정리 1로부터 x^{p^m+2} 는 치환다항식이 아니다.

표수 p 가 $6k+3$ 형태인 경우에 대하여 보자. 이러한 조건을 만족시키는 표수 p 는 오직 3뿐이다. m 이 홀수인 경우에 대하여서는 선행연구[2]에서 연구되었다.

m 이 짝수인 경우에 대하여 고찰하자.

정리 2 $\mathbf{F}_{3^{2m}}$ 우의 단항식 $v^{-1}x^{3^m+2}$ 는 m 이 짝수이고 $\text{Tr}_{2m/m}(v) = 0, v \neq 0$ 일 때 완전 치환다항식이다.

기타 경우의 표수 p 에 대하여 보자.

표수 p 가 $6k+1$ 형태인 경우에는 m 의 짝홀성에 관계없이 x^{p^m+2} 자체가 치환다항식이 아니다. 사실

$$\gcd(p^m + 1, p^{2m} - 1) = \gcd(p^m + 2, p^m - 1) = \gcd(3, p^m - 1) = 3$$

이므로 보조정리 1로부터 x^{p^m+2} 은 치환다항식이 아니다.

$6k+2$ 형태인 표수 p 는 오직 2뿐이다. m 이 홀수일 때에는 이미 연구되었다. m 이 짝수일 때에는 x^{2^m+2} 자체가 치환다항식이 아니다. 사실

$$\gcd(2^m + 2, 2^{2m} - 1) = \gcd(2^m + 2, 2^m - 1) = \gcd(3, 2^m - 1) = 3$$

이므로 보조정리 1로부터 x^{2^m+2} 은 치환다항식이 아니다.

$6k+4$ 형태인 표수 p 는 없다.

참 고 문 헌

- [1] P. Charpin, G. M. Kyureghyan; SIAM J. Discrete Math., 22, 2, 650, 2008.
- [2] X. Guangkui, X. Cao; Finite Fields Appl., 31, 228, 2015.
- [3] R. Lidl, et al.; Finite Fields, Encyclopedia Math. Appl., 20, 67, 1997.
- [4] G. Wu et al.; Finite Fields Appl., 28, 148, 2014.

주체108(2019)년 9월 15일 원고접수

Some Conditions for a Kind of Monomial to be Complete Permutation

Sin Yong Ho

In this paper, we discuss when a monomial ax^{p^m+2} can be a complete permutation over $\mathbf{F}_{p^{2m}}$ for different p and m .

Keywords: monomial, complete permutation