

## 분산방정식의 풀이의 정칙 $L^p - L^q$ 평가

주일혁, 김진명

경애하는 김정은동지께서는 다음과 같이 말씀하시였다.

《과학자, 기술자들은 당이 마련해준 과학기술로마의 날개를 활짝 펴고 과학적재능과 열정을 총폭발시켜 누구나 다 높은 과학기술성과들을 내놓음으로써 부강조국건설에 이바지하는 참된 애국자가 되여야 합니다.》

론문에서는 시간에 관한 분산방정식

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) = iP(D)u(t, x), & (t, x) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R}^n \\ u(0, x) = u_0(x), & x \in \mathbf{R}^n \end{cases} \quad (1)$$

의 풀이의 대역적인 정칙  $L^p - L^q$  평가를 진행하였다. 여기서  $D = -i(\partial/\partial x_1, \dots, \partial/\partial x_n)$ ,  $n \geq 2$  이고  $P: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  는 차수가  $m \geq 2$  ( $m$  은 짝수)인 실타원형 불퇴화비동차다항식이다.

분산방정식 (1)의 풀이는 기본풀이  $\int_{\mathbf{R}^n} e^{itP(\xi)+i\langle x, \xi \rangle} d\xi$  와 초기값의 합성적

$$u(t, x) = F^{-1}(e^{itP(\cdot)}) * u_0(x)$$

로 표시된다.

우리는  $a(\xi) \in S^d(\mathbf{R}^n)$  일 때 진동적분

$$I(t, x) := F^{-1}(a(\cdot)e^{itP})(x) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{(itP(\xi)+i\langle x, \xi \rangle)} a(\xi) d\xi \quad (2)$$

의 대역적인 점적시공간평가를 얻는데 기초하여 선행연구[2]에서의 수법으로 우의 점적시공간평가로부터 분산방정식의 풀이의 초기조건에 따르는 시간에 관하여 대역적인 정칙  $L^p - L^q$  평가를 얻었다.

$P$  가 타원형다항식이면 정지상원리에 의하여 진동적분  $I(t, x) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{(itP(\xi)+i\langle x, \xi \rangle)} a(\xi) d\xi$

는 때  $t \neq 0$  을 고정할 때 공간변수에 관한 함수로서 무한번 미분가능하다.[2]

선행연구[2]에서는 진동적분 (2)에 대하여 시간에 관한 국부적인 점적정칙시공간평가를 얻고 그것을 리용하여 분산방정식의 풀이의 시간에 관한 국부적인 정칙  $L^p - L^q$  평가를 진행하였다.

선행연구[3]에서는 시간변수와 공간변수를 동시에 평가하는 수법(일명  $\theta$ -방법)에 의하여 방정식 (1)의 기본풀이로 되는 진동적분  $\int_{\mathbf{R}^n} e^{itP(\xi)+i\langle x, \xi \rangle} d\xi$  의 대역적인 점적시공간평

가를 진행하고 방정식 (1)의 풀이의 대역적인  $L^p - L^q$  평가를 진행하였다.

선행연구[1]에서는 진동적분 (2)의 시간에 관한 대역적인 점적정칙시공간평가를 진폭이  $-n/2 \leq d \leq n(m-2)/2$  인 범위에서 진행하고  $0 \leq d \leq n(m-2)/2$  인 경우 풀이의 대역적인

정칙  $L^p - L^q$  평가를 진행하였다.

정리 1 어떤 상수  $C > 0$  이 있어서

$$|I(t, x)| \leq \begin{cases} C |t|^{-(n+d)/m} (1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{-1/m} (1+|t|^{-1}|x|)^{-\mu}, & |t| \geq 1 \end{cases} \quad (3)$$

이 성립된다. 여기서  $\mu = [m(n-2)-2d]/[2(m-1)]$ ,  $-mn/2 \leq d \leq n(m-2)/2$  이다.

주의 1 위의 진동적분평가에서

$$I(t, x) = \int_{|\xi| > L} e^{i(\langle x, \xi \rangle + tP(\xi))} a(\xi) d\xi + \int_{|\xi| \leq L} e^{i(\langle x, \xi \rangle + tP(\xi))} a(\xi) d\xi =: I_1(t, x) + I_2(t, x)$$

일 때  $|I_1(t, x)| \leq C |t|^{-n/2} (1+|t|^{-1}|x|)^{-\mu} \leq C |t|^{-(n+d)/m} (1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu}$ ,  $|t| > 1$  이 성립된다.

분산방정식 (1)의 기본풀이의 점적정칙시공간평가를 리용하여 분산방정식 (1)의 풀이  $u(t, x) = F^{-1}(e^{itP(\cdot)}) * u_0(x) =: G(t, \cdot) * u_0(x) = S(t)u_0$  의 시간에 관한 대역적인 정칙  $L^p - L^q$  평가를 진행한다.

첨수  $\alpha \in \mathbf{Z}_+^n$  에 대하여 공간변수의  $\alpha$  계도함수를  $\partial^\alpha$  으로 표시한다.

실수  $k$  에 대하여  $I^k$ ,  $J^k$  는 리스, 베셀포텐셜을 표시한다. 즉  $\varphi \in S'(\mathbf{R}^n)$  에 대하여

$$I^k \varphi = F^{-1}(|\xi|^k \hat{\varphi}(\xi)), \quad J^k \varphi = F^{-1}((1+|\xi|^2)^{k/2} \hat{\varphi}(\xi)).$$

$-\frac{mn}{2} < d \leq \frac{n(m-2)}{2}$  에 대하여  $p_d = \frac{2n(m-1)}{mn+2d}$ ,  $q_d = p'_d = \frac{2n(m-1)}{mn-2(n+d)}$  로 표시하고

$P_d$ ,  $Q_d$  는  $(1/p, 1/q)$  평면에서 각각 점  $(1/p_d, 0)$ ,  $(1, 1/q_d)$  을 의미한다.

$0 \leq d \leq \frac{1}{2}n(m-2)$  에 대하여  $r_d = \frac{2n(m-2)}{mn-2(n-d)} \left( \Rightarrow r'_d = \frac{2n(m-2)}{mn-2(n+d)} \right)$  로 표시하고  $R_d$  는

점  $(1/r_d, 1/r'_d)$  을 의미한다.

$-\frac{1}{2}mn \leq d \leq 0$  에 대하여  $s_d = \frac{2mn}{mn+2d} \left( \Rightarrow s'_d = \frac{2mn}{mn-2d} \right)$  으로 표시하고  $E_d$ ,  $F_d$  는 각각

점  $(1/s_d, 1/s_d)$ ,  $(1/s'_d, 1/s'_d)$  을 의미한다.

$0 \leq d \leq \frac{n(m-2)}{2}$  일 때  $\Delta_d$  는  $\left( \frac{1}{p}, \frac{1}{q} \right)$  평면의 닫힌 4각형부분  $R_d P_d B Q_d$  를 의미한다.

$d = \frac{n(m-2)}{2}$  이면  $\Delta_d = \{B\}$ ,  $0 < c < d < \frac{n(m-2)}{2}$  이면  $\Delta_d \subset \Delta_c \subset \Delta_0$  의 관계가 성립된다.

정리 2  $d$  를  $0 \leq d \leq \frac{n(m-2)}{2}$  인 옹근수라고 하자.

그러면  $|\alpha| = d$  를 만족시키는 임의의  $\alpha \in \mathbf{Z}_+^n$  에 대하여

$$\|\partial^\alpha u(t, \cdot)\|_{L^q} \leq \begin{cases} C |t|^{n(1/q-1/p)/m-d/m} \|u_0\|_{L^p}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{n|1/q-1/p|-1/m} \|u_0\|_{L^p}, & |t| \geq 1 \end{cases} \quad (4)$$

이 성립된다. 여기서  $(p, q) \in \Delta_d$  이거나  $(p, q) \neq (1, q_d)$ ,  $(p_d, \infty)$  이다.

$(p, q) = (1, q_d)$  (또는  $(p_d, \infty)$ ) 이면 식 (4)는  $L^1$  (또는  $L^\infty$ ) 을  $H^1$  (또는  $BMO$ ) 로 바꾸면 그대로 성립된다.

증명 진동적분평가 (3)으로부터 다음의 식이 성립된다.

$$|\partial^\alpha F^{-1}(e^{itP(\cdot)})| \leq \begin{cases} C|t|^{-(n+d)/m} (1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C|t|^{-1/m} (1+|t|^{-1}|x|)^{-\mu}, & |t| \geq 1 \end{cases} \quad (5)$$

$\left(\frac{1}{p}, \frac{1}{q}\right)$ 이 변  $Q_d B$ 에 놓일 때  $\left(\frac{1}{p}, \frac{1}{q}\right) \neq Q_d$  (즉  $p=1, q_d < q \leq \infty$ )이면 민콕스끼부등식[4]과 식 (5)로부터

$$\|\partial^\alpha F^{-1}(e^{itP(\cdot)}) * u_0\|_{L^q} \leq \|\partial^\alpha F^{-1}(e^{itP(\cdot)})\|_{L^q} \|u_0\|_{L^1} \leq \begin{cases} C|t|^{n(1/q-1)/m-d/m} \|u_0\|_{L^1}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C|t|^{n(1/q-1)/m} \|u_0\|_{L^1}, & |t| \geq 1 \end{cases}. \quad (6)$$

$\left(\frac{1}{p}, \frac{1}{q}\right) = Q_d$  (즉  $p=1, q=q_d$ )이면 이 평가는  $L^1$ 을  $H^1$ 로 교체하였을 때 리스포텐살  $I_{n/p_d}$ 의 유계성으로부터 나온다.

다음으로  $\left(\frac{1}{p}, \frac{1}{q}\right) = \left(\frac{1}{r_d}, \frac{1}{r'_d}\right)$ 일 때 증명하자.

간단히  $d = \frac{n(m-2)}{2}$ 로 놓자.

그러면  $I^d(F^{-1}(e^{itP(\cdot)})) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{\langle x, \xi \rangle + itP(\xi)} |\xi|^d d\xi = F^{-1}(e^{itP(\cdot)} a(\xi)) d\xi$ ,  $a(\xi) = |\xi|^d$ 이다.

$a(\xi) \in S^d(\mathbf{R}^n)$ ,  $|F^{-1}(e^{itP(\cdot)} a(\xi))| \leq \begin{cases} C|t|^{-(n+d)/m} (1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C|t|^{-1/m} (1+|t|^{-1}|x|)^{-\mu}, & |t| \geq 1 \end{cases}$ 이므로

$$\sup_{x \in \mathbf{R}^n} I^d(F^{-1}(e^{itP(\cdot)})) \leq \begin{cases} C|t|^{-(n+d)/m} = Ct^{-n/2}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C|t|^{-1/m}, & |t| \geq 1 \end{cases}.$$

이 평가와  $F^{-1}(e^{itP(\cdot)}) * u_0$ 이  $L^2(\mathbf{R}^n)$ 에서 우니따르라는 사실과  $\partial^\alpha = I^{|\alpha|} R^\alpha$  (여기서  $R = (R_1, R_2, \dots, R_n)$ 은 리스변환)이라는 사실로부터  $(p, q) = (r_d, r'_d)$ 에서 식 (4)가 증명된다. 식 (6)으로부터 막썬키워츠보간정리[4]에 의하여 닫힌 3각형  $R_d Q_d B$ 의 점들에 대해서 식 (4)가 성립됨을 알수 있다.

다음 공액성에 의해 3각형  $R_d P_d B$ 에 대해서도 3각형  $R_d Q_d B$ 의 결과로부터 정리의 주장이 성립된다.(증명끝)

주의 2 정리 1에서  $d=0$ 이면 선행연구[3]의 결과가 얻어진다.

주의 3 정리 1에서  $t \in \mathbf{R}$ 라는 사실이 매우 중요하다. 선행연구[2]에서는  $0 < |t| \leq 1$ 에서의 정칙평가를 진행하였는데  $|t| \geq 1$ 에서의 평가는 얻지 못하였다.

그러나 정리 1에서는 기본풀이의 시간에 관한 대역적인 점적정칙-시간공간평가로부터 시간에 관하여 대역적인 정칙평가를 얻었다.

$-n < d < 0$ 일 때  $\Delta_d^* = \bigcup_{v \in I_d} \Delta_v$ ,  $I_d = \left\{v : -\frac{1}{2}d(m-2) < v < \frac{1}{2}n(m-2)\right\}$ 로 표시하면  $\Delta_d^*$ 은

$\Delta_d^*$ 에서 정점  $R_d^*$ 와 두 변  $P_d^* R_d^*$ ,  $Q_d^* R_d^*$ 을 뺀것이다. 여기서  $d^* = -\frac{d(m-2)}{2}$ 이다.

$-n < c < d < 0$  이면  $\Delta_c^* \subset \Delta_d^* \subset \Delta_0$  의 관계가 성립된다.

정리 3  $-n < d < 0$  에 대하여 다음의 식들이 성립된다. 여기서  $(p, q) \in \Delta_d^*$  이다.

$$\|I^d u(t, \cdot)\|_{L^q} \leq \begin{cases} C |t|^{n(1/q-1/p)/m-d/m} \|u_0\|_{L^p}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{n|1/q-1/p|-1/m} \|u_0\|_{L^p}, & |t| \geq 1 \end{cases} \quad (7)$$

$$\|J^d u(t, \cdot)\|_{L^q} \leq \begin{cases} C |t|^{n(1/q-1/p)/m-d/m} \|u_0\|_{L^p}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{n|1/q-1/p|-1/m} \|u_0\|_{L^p}, & |t| \geq 1 \end{cases} \quad (8)$$

증명  $-n < \nu \leq n(m-2)/2$  에 대하여 양그의 부등식[4]과 식 (5)로부터

$$\|I^\nu G(t, \cdot) * u_0\|_{L^\infty} \leq \|I^\nu G(t, \cdot)\|_{L^\infty} \|u_0\|_{L^1} \leq \begin{cases} C |t|^{(n+d)/m} \|u_0\|_{L^1}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{-1/m} \|u_0\|_{L^1}, & |t| \geq 1 \end{cases}. \quad (9)$$

한편 선행연구[3]으로부터  $(\tilde{p}, \tilde{q}) \in \Delta_0$  에 대하여 다음의 식이 성립된다.

$$\|G(t, \cdot) * u_0\|_{L^{\tilde{q}}} \leq \begin{cases} C |t|^{n(1/\tilde{q}-1/\tilde{p})/m} \|u_0\|_{L^{\tilde{p}}}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{n|1/\tilde{q}-1/\tilde{p}|-1/m} \|u_0\|_{L^{\tilde{p}}}, & |t| \geq 1 \end{cases} \quad (10)$$

$(\tilde{p}, \tilde{q}) = (1, \tilde{q}_0)$  (또는  $(\tilde{p}_0, \infty)$ ) 이면 식 (10)은  $L^1$  (또는  $L^\infty$ ) 을  $H^1$  (또는  $BMO$ ) 로 바꾸면 그대로 성립된다.

스테인보간정리를 연산자족  $T_z : u_0 \rightarrow T_z u_0 = I^{z\nu} G(t, x) * u_0$  ( $z \in \mathbf{C}$ ,  $0 \leq \operatorname{Re} z \leq 1$ ) 에 적용하면 식 (9), (10)으로부터  $-n < \nu \leq \frac{n(m-2)}{2}$ ,  $0 \leq \theta \leq 1$  인 임의의  $\nu$ ,  $\theta$  와  $(p, q) \in \Delta_{\theta n(m-2)/2}$  에 대하여 다음의 식이 성립된다.

$$\|I^{\theta\nu} G(t, \cdot) * u_0\|_{L^q} \leq \begin{cases} C |t|^{n(1/q-1/p)/m-\theta\nu/m} \|u_0\|_{L^p}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{n|1/q-1/p|-1/m} \|u_0\|_{L^p}, & |t| \geq 1 \end{cases} \quad (11)$$

$-n < d < 0$  이므로  $-d < \theta n < 1$  인  $\theta$  를 택하여  $(p, q) \in \Delta_{\theta n(m-2)/2}$  가 성립되도록 한다.

$(p, q) \in \Delta_d^* = \bigcup_{\nu' \in I_d} \Delta_{\nu'}$ ,  $I_d = \left\{ d' : -\frac{1}{2}d(m-2) < d' < \frac{1}{2}n(m-2) \right\}$  이므로 그런  $\theta$  는 존재한다.

$\nu = d/\theta$  로 놓으면  $-n < \nu < d$ ,  $0 < \theta < 1$  이므로 식 (11)로부터 식 (7)을 얻는다.

$$\|J^d u(t, \cdot)\|_{L^q} \leq \|I^d G(t, \cdot)(I^{|d|} J^d u_0)\|_{L^q} \leq \begin{cases} C |t|^{n(1/q-1/p)/m-d/m} \|u_0\|_{L^p}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C |t|^{n|1/q-1/p|-1/m} \|u_0\|_{L^p}, & |t| \geq 1 \end{cases}$$

이 성립되므로 식 (8)이 나온다.(증명끝)

주의 4 주의 1에서 얻은 점적시공간평가

$$|I_1(t, x)| \leq C |t|^{-n/2} (1+|t|^{-1}|x|)^{-\mu} \leq C |t|^{-(n+d)/m} (1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu}, \quad |t| > 0$$

을 리용하면 조건  $\operatorname{supp} F u_0 \subset \Omega$ ,  $\Omega := \{\xi \in \mathbf{R}^n : |\xi| > A\}$  의 가정 밑에서 정리 1, 2의 증명수법으로  $-n < d \leq n(m-2)/2$  에 대하여

$$\|I^d u(t, \cdot)\|_{L^q} \leq C |t|^{n(1/q-1/p)/m-d/m} \|u_0\|_{L^p}, \quad \|J^d u(t, \cdot)\|_{L^q} \leq C |t|^{n(1/q-1/p)/m-d/m} \|u_0\|_{L^p}, \quad |t| > 0$$

이 성립됨을 알수 있다. 여기서  $d \geq 0$  이면  $(p, q) \in \Delta_d$ ,  $d < 0$  이면  $(p, q) \in \Delta_d^*$  이다.

$-mn/2 < d < 0$ 에 대하여  $\Pi_d$ 는  $(1/p, 1/q)$ 평면의 정점  $E_d, P_d, B, Q_d, F_d$ 로 둘러막힌 5각형구역으로서 정점  $B$ 와 변  $P_dB, BQ_d, P_dE_d, E_dF_d$ 와  $F_dQ_d$ 는 포함하지만 정점  $E_d, F_d$ 는 포함하지 않는다.

$-mn/2 < \nu < \mu < 0$ 이면  $\Delta_0 \subset \Pi_\mu \subset \Pi_\nu$ 이며  $d \rightarrow -mn/2$ 이면  $\Pi_d$ 는 두 정점  $O, C$ 를 제외한 3각형  $OBC$ 으로 다가간다.

정리 4 조건  $\text{supp } Fu_0 \subset \Omega, \Omega := \{\xi \in \mathbf{R}^n : |\xi| > A\}$ 가 성립된다고 하자.

그러면  $-mn/2 < d < 0$ 에 대하여  $\|J^d u(t, \cdot)\|_{L^q} \leq C|t|^{n(1/q-1/q)/m} \|u_0\|_{L^p}, |t| > 0$ 이 성립된다. 여기서  $(p, q) \in \Pi_d$ 이다.

$$\text{증명 } I_1(t, x) \leq \begin{cases} C|t|^{-(n+d)/m} (1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C|t|^{-n/2} (1+|t|^{-1}|x|)^{-\mu}, & |t| \geq 1 \end{cases} \leq C|t|^{-n/m} (1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu}, |t| > 0$$

이 성립되므로 정리 1과 유사한 방법으로 증명할수 있다.(증명끝)

## 참 고 문 헌

- [1] 김류성 등; 수학, 4, 7, 주체103(2014).
- [2] S. Cui; J. Fourier Anal. and Appl., 12, 605, 2006.
- [3] A. Arnold et al.; Monatsh. Math., 168, 253, 2012.
- [4] L. Grafakos; Classical and Modern Fourier Analysis, Springer, 34~78, 2008.

주체105(2016)년 2월 5일 원고접수

## Regular Decay $L^p - L^q$ Estimation for Solutions of Dispersive Equations

Ju Il Hyok, Kim Jin Myong

This paper investigates dispersive equations of the form  $\partial_t u(t, x) = iP(D)u(t, x)$  using harmonic analysis methods, we prove point-wise time-space regular decay  $L^p - L^q$  estimates for a class of oscillatory integrals that appear as the fundamental solutions of dispersive equations. These estimates are then used to establish  $L^p - L^q$  estimates on the dispersive solutions in terms of the initial conditions.

Key words: dispersive equation, cauchy problem