

## 한가지 비선형다항분수계미분방정식의 하이어스-울람 안정성판정법

리영도, 리선혁

위대한 령도자 김정일동지께서는 다음과 같이 교시하시였다.

《현대과학기술의 빠른 발전은 기초과학의 성과에 토대하고있으며 과학기술분야에서의 자립성은 기초과학분야에서부터 시작됩니다.》(《김정일선집》 증보판 제10권 485페이지)

우리는 최근시기 광범히 연구되고있는 비선형다항분수계미분방정식의 하이어스-울람안정성을 판정하는 한가지 충분조건을 연구하였다.

### 1. 선행 연구

최근 분수계미분방정식에서 많이 연구되고있는 분야의 하나는 울람안정성리론이다.

선행연구[1]에서 다음의 문제가 제시되였다. 어떤 조건하에서 근사적으로 가법적인 넘기기의 가까이에 가법적인 넘기기가 존재하겠는가? 선행연구[2]에서는 바나흐공간에서의 부분적인 해답이 주어졌으며 선행연구[3]에서는 하이어스의 정리의 현저한 일반화를 고찰하였다.

선행연구[4]의 결과로부터 미분방정식의 울람안정성에 대한 연구가 시작되었으며 그 후 고전미분방정식의 울람안정성에 대한 여러가지 결과들이 나오게 되였다.

선행연구[5, 6]에서는 분수계비선형다항미분방정식의 하이어스-울람안정성과 하이어스-울람-라씨아스안정성을 논의하였다.

선행연구[7]에서는 선형다항분수계미분방정식에 대하여, 선행연구[8]에서는 분수계임폴스미분방정식의 울람안정성이 연구되였다.

론문에서는 유한시간구간에서 다음과 같은 비선형다항분수계미분방정식의 하이어스-울람안정성을 논의한다.

$${}^c D_{0+}^{\alpha} u(t) = f(t, u(t)), \quad {}^c D_{0+}^{\beta} u(t) \quad (1)$$

여기서  ${}^c D_{0+}^{\alpha}$  는  $\alpha \in (1, 2)$  제케푸토분수계도함수이고  $0 < \beta < \alpha$  이며  $0 < t < b < +\infty$  이다.

### 2. 예 비 지 식

정의 1 [4] 함수  $f \in L_1[a, b]$ 의 아래한계가  $a$ 인  $\alpha > 0$  계분수적분은

$$I_{a+}^{\alpha} f(t) := \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_a^t (t-\tau)^{\alpha-1} f(\tau) d\tau \quad (a \leq t \leq b)$$

로 정의된다. 여기서  $\Gamma(\cdot)$ 은 감마함수이다.

정의 2 [4] 함수  $f$ 의  $\alpha > 0$  계분수도함수는

$${}^c D_{a+}^\alpha f(t) := I_{a+}^{n-\alpha} [D^n f(t)] = \frac{1}{\Gamma(n-\alpha)} \int_a^t \frac{f^{(n)}(\tau)}{(t-\tau)^{\alpha-n+1}} d\tau$$

로 정의된다. 여기서  $f^{(n)} \in L_1[a, b]$ ,  $n=[\alpha]+1$  이고  $[\alpha]$ 는  $\alpha$ 의 옹근수부이다.

보조정리 1 [5] 함수  $f(x) = (x-a)^p$ 에 대하여  $p > -1$ ,  $\alpha > 0$ 이라고 하자. 그러면

$$I_{a+}^\alpha f(t) = \frac{\Gamma(p+1)}{\Gamma(\alpha+p+1)} (t-a)^{\alpha+p}$$

보조정리 2 [5] 만일  $\alpha \in \mathbf{R}_+$ ,  $n-1 < \alpha \leq n$ ,  $n \in \mathbf{N}$ ,  $f \in AC^n[a, b]$ 이면

$$I_{a+}^\alpha {}^c D_{a+}^\alpha f(t) = f(t) - \sum_{j=0}^{n-1} \frac{f^{(j)}(a)}{j!} (t-a)^j$$

정의 3  ${}^c D_{0+}^\alpha u \in C[0, b]$ 인 함수  $u(t)$ 가 방정식 (1)을 만족시키면 그 함수를 방정식 (1)의 풀이라고 부른다.

정의 4 적당한 상수  $K$ 가 있어서 임의의  $\varepsilon$ 과 부등식

$$\| {}^c D_{0+}^\alpha u(t) - f(t, u(t), {}^c D_{0+}^\beta u(t)) \|_{C[0, b]} \leq \varepsilon, \quad t \in [0, b] \quad (2)$$

를 만족시키는 임의의 함수  $u(t)$ 에 대하여

$$\| u - u_0 \|_{C[0, b]} \leq K\varepsilon \quad (3)$$

을 만족시키는 방정식 (1)의 풀이  $u_0(t)$ 가 있으면 방정식 (1)은 하이어스-올람안정하다고 부른다. 여기서  $K$ 는 함수  $f$ 와 구간의 길이  $b$ 에만 관계되며  $\|\cdot\|_{C[0, b]}$ 은 체비셰브노름이다.

정의 5  ${}^c D_{0+}^\alpha u \in C[0, b]$ 인 함수  $u(t)$ 가 부등식 (2)를 만족시키면 그 함수를 부등식 (2)의 풀이라고 부른다.

### 3. 비선형다항분수계미분방정식의 하이어스-올람안정성

$u(t)$ 가 부등식 (2)의 풀이라고 하자.  $h(t)$ 를

$$h(t) := {}^c D_{0+}^\alpha u(t) - f(t, u(t), {}^c D_{0+}^\beta u(t)), \quad t \in [0, b] \quad (4)$$

로 정의하면  $\|h\|_{C[0, b]} \leq \varepsilon$ .

보조정리 3  $u(t)$ 를 부등식 (2)의 풀이라고 하자. 그러면  ${}^c D_{0+}^\alpha u(t) = v(t)$ 인  $v(t)$ 는 다음의 분수계적분방정식의 풀이이다.

$$v(t) - f(t, u(0) + u'(0)t + I_{0+}^\alpha v(t), {}^c D_{0+}^\beta (u'(0)t + I_{0+}^{\alpha-\beta} v(t))) = h(t), \quad t \in [0, b] \quad (5)$$

거꾸로

$$u(t) = u(0) + u'(0)t + I_{0+}^\alpha v(t) \quad (6)$$

인  $u(t)$ 는 부등식 (2)의 풀이이다. 여기서  $v(t)$ 는  $C[0, b]$ 에서 방정식 (5)를 만족시킨다.

다음의 가정을 주자.

적당한  $l_1 > 0$ ,  $l_2 > 0$ 이 있어서

$$|f(t, x_1, y_1) - f(t, x_2, y_2)| \leq l_1 |x_1 - x_2| + l_2 |y_1 - y_2|$$

가 성립한다. 여기서  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in \mathbf{R}^2$ 이다.

보조정리 4 가정에 의해서 다음의 비선형 분수계적분방정식은  $C[0, b]$  에서 유일한 풀이를 가진다.

$$v(t) - f(t, u(0) + u'(0)t + I_{0+}^{\alpha} v(t), {}^c D_{0+}^{\beta} (u'(0)t + I_{0+}^{\alpha-\beta} v(t))) = 0, \quad t \in [0, b] \quad (7)$$

보조정리 5 만일  $w(t)$  가 방정식 (7)의 유일한 풀이이면 함수

$$u_0(t) := u(0) + u'(0)t + I_{0+}^{\alpha} w(t) \quad (8)$$

는 방정식 (1)의 풀이다.

정리 1 가정에 의하여 방정식 (1)은 하이어스—울람안정하다.

증명 임의의  $\varepsilon > 0$  에 대하여  $u(t)$  를 부등식 (2)의 풀이라고 하자. 분수계미분부등식의 풀이의 정의로부터  ${}^c D_{0+}^{\alpha} u(t)$  가 존재하며  $u(0)$  과  $u'(0)$  도 존재한다. 따라서 보조정리 4로부터  $u(t)$  는 다음과 같이 표시된다.

$$u(t) = u(0) + u'(0)t + I_{0+}^{\alpha} v(t)$$

여기서  $v(t)$  는 방정식 (5)의 풀이이고

$$h(t) := {}^c D_{0+}^{\alpha} u(t) - f(t, u(t), {}^c D_{0+}^{\beta} u(t)), \quad t \in [0, b]$$

이다.

한편 보조정리 4로부터 분수계적분방정식

$$w(t) - f(t, u(0) + u'(0)t + I_{0+}^{\alpha} w(t), {}^c D_{0+}^{\beta} (u'(0)t + I_{0+}^{\alpha-\beta} w(t))) = 0, \quad t \in [0, b] \quad (9)$$

는 유일풀이를 가진다. 그러므로 보조정리 5로부터

$$u_0(t) := u(0) + u'(0)t + I_{0+}^{\alpha} w(t) \quad (10)$$

인 함수  $u_0(t)$  는 방정식 (1)의 풀이다.

이제  $\|u - u_0\|_{C[0, b]}$  을 평가하자. 식 (6)과 (10)으로부터

$$|u(t) - u_0(t)| = |I_{0+}^{\alpha} v(t) - I_{0+}^{\alpha} w(t)| \quad (11)$$

이다.

보조정리 4에서와 같이 벨레키노름을 쓰면 다음과 같다.

$$|I_{a+}^{\alpha} v(t) - I_{a+}^{\alpha} w(t)| \leq I_{a+}^{\alpha} |v(t) - w(t)| = I_{a+}^{\alpha} e^{kt} e^{-kt} |v(t) - w(t)| \leq \|v(t) - w(t)\|_k I_{a+}^{\alpha} e^{kt}$$

부등식

$$I_{0+}^{\alpha} e^{kt} \leq \frac{e^{kt}}{k^{\alpha}}$$

로부터 다음의 부등식이 성립한다.

$$|I_{0+}^{\alpha} v(t) - I_{0+}^{\alpha} w(t)| \leq \|v - w\|_k \frac{e^{kt}}{k^{\alpha}} \quad (12)$$

식 (12)의 양변에  $e^{-kt}$  을 곱하면

$$\|I_{0+}^{\alpha} v(t) - I_{0+}^{\alpha} w(t)\|_k \leq \frac{1}{k^{\alpha}} \|v - w\|_k \quad (13)$$

이다.

식 (11)과 (13)으로부터

$$\|u - u_0\|_k = \|I_{0+}^\alpha v - I_{0+}^\alpha w\|_k \leq \frac{1}{k^\alpha} \|v - w\|_k \quad (14)$$

이다.

식 (5)와 (9)로부터  $|v(t) - w(t)|$ 는 다음과 같이 쓸수 있다.

$$\begin{aligned} |v(t) - w(t)| &\leq |f(t, u(0) + u'(0)t + I_{0+}^\alpha v(t), {}^c D_{0+}^\beta(u'(0)t + I_{0+}^{\alpha-\beta} v(t)) - \\ &\quad - f(t, u(0) + u'(0)t + I_{0+}^\alpha w(t), {}^c D_{0+}^\beta(u'(0)t + I_{0+}^{\alpha-\beta} w(t)))| + |h(t)| \leq \\ &\leq l_1 |I_{0+}^\alpha v(t) - I_{0+}^\alpha w(t)| + l_2 |I_{0+}^{\alpha-\beta} v(t) - I_{0+}^{\alpha-\beta} w(t)| + |h(t)| \leq \\ &\leq l_1 \|v - w\|_k \frac{e^{kt}}{k^\alpha} + l_2 \|v - w\|_k \frac{e^{kt}}{k^{\alpha-\beta}} + |h(t)| \end{aligned}$$

따라서

$$\begin{aligned} e^{-kt} |v(t) - w(t)| &\leq l_1 \|v - w\|_k \frac{1}{k^\alpha} + l_2 \|v - w\|_k \frac{1}{k^{\alpha-\beta}} + e^{-kt} |h(t)| \\ \|v - w\|_k &\leq \left( \frac{l_1}{k^\alpha} + \frac{l_2}{k^{\alpha-\beta}} \right) \|v - w\|_k + \|h\|_k \leq \frac{l_1 + l_2}{k^{\alpha-\beta}} \|v - w\|_k + \|h\|_k \end{aligned}$$

이다.

이제  $q := \frac{l_1 + l_2}{k_*^{\alpha-\beta}} > 0$ ,  $1 - q > 0$ ,  $\frac{1}{k_*^\alpha} \frac{1}{1 - q} \leq 1$  인  $k_* > 0$  이 존재한다는것은 쉽게 알수 있다.

그러면

$$\|v - w\|_{k_*} \leq \frac{1}{1 - q} \|h\|_{k_*} \quad (15)$$

이고 식 (14)과 (15)로부터 다음의 부등식이 성립된다.

$$\|u - u_0\|_{k_*} \leq \left( \frac{1}{k_*^\alpha} \frac{1}{1 - q} \right) \|h\|_{k_*} \leq \|h\|_{k_*} \quad (16)$$

다음의 부등식들은 체비셰브노름과 벨레키노름의 동등성을 보여준다.

$$e^{-kb} \|x\|_{C[0, b]} \leq \|x\|_k \leq \|x\|_{C[0, b]}$$

그러면

$$e^{-k_*b} \|u - u_0\|_{C[0, b]} \leq \|u - u_0\|_{k_*} \leq \|h\|_{k_*} \leq \|h\|_{C[0, b]}$$

이고 따라서

$$\|u - u_0\|_{C[0, b]} \leq e^{k_*b} \|h\|_{C[0, b]}$$

$\|h\|_{C[0, b]} \leq \varepsilon$  이므로 다음의 결과를 얻는다.

$$\|u - u_0\|_{C[0, b]} \leq K\varepsilon, \quad K = e^{k_*b} \quad (17)$$

식 (17)은 방정식 (1)이 하이어스-올람안정하다는것을 보여준다.

정리 2  $D_1 := \{k \mid k > (l_1 + l_2)^{1/(\alpha-\beta)}\}$ ,  $D_2 := \{k \mid b < \ln(k^\alpha - k^\beta(l_1 + l_2))^{1/k}\}$  라고 하자. 만일  $D_1 \cap D_2 \neq \emptyset$  이라면 식 (17)을 다음과 같이 쓸수 있다.

$$\|u - u_0\|_{C[0, b]} \leq \varepsilon \quad (18)$$

## 참 고 문 헌

- [1] S. M. Ulam; A Collection of Mathematical Problems, Interscience Publishers, 61~72, 1968.
- [2] D. H. Hyers; Proc. Natl. Acad. Sci., **27**, 222, 1941.
- [3] Th. M. Rassias; Proc. Amer. Math. Soc., **72**, 297, 1978.
- [4] M. Obloza; Rocznik Nauk.-Dydakt. Prace Mat., **13**, 259, 1993.
- [5] J. Wang et al.; Electron. J. Qual. Theory Differ. Equ., **63**, 1, 2011.
- [6] J. Wang et al.; Commun. Nonlinear Sci. Numer. Simul., **17**, 2530, 2012.
- [7] C. Wang et al.; Appl. Math., **60**, 383, 2015.
- [8] I. A. Mohamed; J. Contemporary Math. Anal., **50**, 209, 2015.

주체107(2018)년 9월 8일 원고접수

### **A Testing Method for the Hyers-Ulam Stability of a Nonlinear Multi-term Fractional Differential Equation**

*Ri Yong Do, Ri Son Hyok*

In this paper, we study the existence of solutions and a sufficient condition for the Hyers-Ulam stability of a nonlinear multi-term fractional differential equation.

Key words: Hyers-Ulam stability, fractional differential equation