

퇴화형분산방정식의 기본풀이의 평가와 그 응용

채규성, 리옥

우리는 현대수학과 물리학에서 많이 연구되고있는 한가지 퇴화형분산방정식의 풀이의 유일존재성과 관련한 문제에 대하여 연구하였다.

논문에서는 다음과 같은 분산방정식을 논의한다.

$$\begin{cases} i \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) - P(D)u(t, x) + V(t, x)u(t, x) = F(t, x) \\ u(0, x) = u_0(x), \quad t \in \mathbf{R}, \quad x \in \mathbf{R}^n \end{cases} \quad (1)$$

여기서 $D = \frac{1}{i} \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right)$, $n \geq 2$ 이고 상함수 $P: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$ 는 $m(\geq 2, m; \text{짝수})$ 계퇴화타원형다항식이며 $V(t, x)$ 는 실값포텐셜, $F(t, x)$ 는 비동차항이다.

적분방정식 $u(t, x) = W(t)u_0(x) + \int_0^t W(t-s)[F(s) - V(s)u(s)]ds$ 의 풀이를 방정식 (1)의 풀이로 정의한다. 여기서 $W(t)u_0(x) := F^{-1}(e^{itP}Fu_0) = (2\pi)^{-n/2} \int_{\mathbf{R}^n} e^{itP(\xi) + i\langle x, \xi \rangle} Fu_0(\xi) d\xi$ 이다.

방정식 (1)의 풀이의 L^p 평가를 얻자면 진동적분인 $F^{-1}(e^{itP})(x)$ 를 평가하여야 한다.

상함수 P 가 타원형이면 부분적분법에 의하여 $F^{-1}(e^{itP})(x)$ 가 매 $t \neq 0$ 에 대하여 변수 x 에 관하여 무한번 미분가능하다.[7]

$F^{-1}(e^{itP(\xi)})(x)$ 의 변수 t, x 에 관한 점적평가를 얻자면 몇가지 보충적인 가정들이 요구된다.

앞으로 일반성을 잃지 않고 $\xi \neq 0$ 에 대하여 $P_m(\xi) > 0$ 이라고 가정한다. 여기서 $P_m(\xi)$ 는 $P(\xi)$ 의 주요부이다.

$P_m(\xi)$ 의 헤씨안행렬이 $HP_m(\xi) := \det \left(\frac{\partial^2 P_m(\xi)}{\partial \xi_i \partial \xi_j} \right) \neq 0, \xi \neq 0$ 을 만족시킬 때 다항식 P 를

불퇴화다항식이라고 부른다. 이 조건은 P_m 의 수준초곡면 $\Sigma := \{\xi \in \mathbf{R}^n : P_m(\xi) = 1\}$ 의 가우스곡률이 도처에서 영이 아니라는 조건과 동등하다.[1, 4, 7]

또한 선행연구[7]에서는 $\xi_1^4 + 6\xi_1^2\xi_2^2 + \xi_2^4, \xi_1^m + \xi_2^m (m=4, 6, \dots)$ 과 같은 퇴화인 타원형다항식 P 에 대한 진동적분 $F^{-1}(e^{itP})(x)$ 를 평가하는것이 어려우므로 다음과 같은 조건 (H_b) 를 도입하였다.

조건 (H_b) $\{\lambda_k(\xi)\}_1^n$ 은 $HP_m(\xi)$ (헤씨안행렬)의 고유값들이고 $0 < b < 1$ 일 때 다음과 같다.

$$\textcircled{1} \max_{1 \leq k \leq n} |\lambda_k(\xi)|^{-1} = O(|\xi|^{-(m-2)b}) \quad (|\xi| \rightarrow \infty)$$

② $\{\lambda_k(\xi)\}_1^n$ 들은 모두 같은 부호를 가진다.

$b=1$ 일 때 조건 (H_1) 은 P 의 불퇴화성조건과 동등하다.

이로부터 $b<1$ 일 때 조건 (H_b) 는 퇴화조건으로 되며 b 는 P 의 퇴화성을 반영하는 중요한 지수로 된다.

선행연구[7]에서는 P 가 조건 (H_b) ($0<b<1$) 를 만족시킬 때 평가

$$|F^{-1}(e^{itP})(x)| \leq C(|t|^{-\sigma} + |t|^{\rho}), \quad t \neq 0$$

을 얻었는데 이 평가는 변수 x 에 관한 감소에 대한 평가가 부족한 결함이 있다.

본문의 기본목적은 조건 (H_b) 밑에서 변수 t, x 에 관한 $F^{-1}(e^{itP})(x)$ 를 평가하고 진동적분연산자 $W(t)$ 의 $L^p - L^q$ 평가에 기초하여 한가지 시간의존포텐셜을 가지는 분산방정식 (1)에 대한 풀이의 유일존재성을 얻는것이다.

이를 위하여 선행연구[5, 6]의 방법으로 보간리론을 적용하고 선행연구[3]의 방법을 고계인 경우로 확장하여 방정식 (1)의 풀이가 유일존재하기 위한 포텐셜과 비동차항의 범위를 확정하였다.

다음의 방정식을 논의하자.

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) = iP(D)u(t, x) \\ u(0, x) = u_0(x), \quad t \in \mathbf{R}, \quad x \in \mathbf{R}^n \end{cases} \quad (2)$$

$D = -i\left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}\right)$, $P: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$ 가 비동차타원형다항식으로서 조건 (H_b) ($0 \leq b \leq 1$) 를 만족

시키면 $|\xi| \geq L$ 에 대하여 $|\lambda_k| \geq C|\xi|^{(m-2)b}$, $|\nabla P(\xi)| \geq C|\xi|^{m-1}$ 이 성립되는 $L > 0$ 이 존재한다.

푸리에변환에 의하여 방정식 (2)의 풀이는 다음과 같다.

$$u(t, x) = I(t, \cdot)^* u_0(x), \quad u_0 \in S(\mathbf{R}^n), \quad I(t, x) := (2\pi)^{n/2} \int_{\mathbf{R}^n} e^{itP(\xi) + i\langle x, \xi \rangle} d\xi$$

기본풀이 $I(t, x)$ 를 다음과 같이 두 부분으로 가를수 있다.

$$I(t, x) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{itP(\xi) + i\langle x, \xi \rangle} \gamma(\xi) d\xi + \int_{\mathbf{R}^n} e^{itP(\xi) + i\langle x, \xi \rangle} (1 - \gamma(\xi)) d\xi = I_1(t, x) + I_2(t, x), \quad \gamma(\xi) = \begin{cases} 0, & |\xi| < L \\ 1, & |\xi| > L \end{cases}$$

앞으로 t, x, ξ 에 무관계한 상수들을 필요한 경우를 제외하고는 C 로 표시한다.

정리 1 P 가 비동차타원형다항식이고 조건 (H_b) , $b \in [1/2, 1]$ 을 만족시킨다고 하자.

그러면 적당한 상수 $L, C > 0$ 이 있어서 다음의 식이 성립된다.

$$|I_1(t, x)| = \begin{cases} C|t|^{-n/2} (1 + |t|^{-1}|x|)^{-\mu_b}, & |t| \geq 1 \\ C|t|^{-\sigma_b} (1 + |t|^{-\beta_b}|x|)^{-\mu_b}, & 0 < |t| \leq 1 \end{cases} \quad (3)$$

여기서 $\sigma_b = \frac{n}{(m-2)(2b-1)+2}$, $\mu_b = \frac{n(m-2)(2b-1)}{2(m-1)}$, $\beta_b = \frac{2(m-2)(b-1)+1}{(m-2)(2b-1)+2}$ 이다.

정리 1과 $I_2(t, x)$ 에 대한 논의를 통하여 $I_2(t, x)$ 에 대한 다음의 평가를 얻을수 있다.

정리 2 정리 1의 가정밑에서 다음의 평가식이 성립된다.

$$|I(t, x)| = \begin{cases} C(1 + |t|^{-1}|x|)^{-\mu_b}, & |t| \geq 1 \\ C|t|^{-\sigma_b} (1 + |t|^{-\beta_b}|x|)^{-\mu_b}, & 0 < |t| \leq 1 \end{cases} \quad (4)$$

주의 1 선행연구[2]에서는 P 가 불퇴화일 때 다음의 평가를 주었다.

$$|I(t, x)| = \begin{cases} C(1+|t|^{-1}|x|)^{-\mu_b}, & |t| \geq 1 \\ C|t|^{-n/m}(1+|t|^{-1/m}|x|)^{-\mu_b}, & 0 < |t| \leq 1 \end{cases} \quad (5)$$

$b=1$ 이면 $\sigma_b=n/m$, $\beta_b=1/m$ 이므로 정리 1은 선행연구[2]에서 얻은 평가 (5)의 일반화로 되며 조건 (H_b) 밑에서 다음의 평가를 보여주었다.

$$|I_1(t, x)| = \begin{cases} C|t|^{-\rho_b}, & |t| \geq 1 \\ C|t|^{-\sigma_b}, & 0 < |t| \leq 1 \end{cases}, \quad \rho_b = \frac{n[(m-3)-b(m-2)]}{(m-2)(2b-1)+2} \geq -\frac{n}{2}$$

즉 정리 1은 선행연구[7]에서 얻은 평가의 개선으로 된다.

그리고 선행연구[4]에서는 조건 (H_b) 밑에서 다음의 평가를 얻었다.

$$|I(t, x)| \leq C|t|^{-n(1+(1-b)(m-2))/m}(1+|t|^{-1/m}|x|)^{\mu_b}, \quad 0 < |t| \leq 1$$

간단한 계산에 의하여 $n(1+(1-b)(m-2))/m \geq \sigma_b$, $1/m \geq \beta_b$ 이므로 정리 1은 선행연구[4]에서 얻은 평가의 개선으로 된다.

다음 P 는 m 차타원형다항식이고 $\Delta_b = \{(p, q): (1/p, 1/q) \in ABCD\}$ 라고 하자. 여기서

$$A = (1/2, 1/2), \quad B = (1, 1/\tau_b), \quad C = (1, 0), \quad D = (1/\tau_b, 0),$$

$$\tau_b = 2(m-1)/[(m-2)(2b-1)], \quad b \in [1/2, 1], \quad 1/\tau_b + 1/\tau'_b = 1.$$

$b=1/2$ 인 경우에는 $\tau_b = \infty \wedge \tau'_b = 1$ 이다.

정리 3 P 가 조건 (H_b) 를 만족시킨다고 하면 다음의 식이 성립된다.

$$\|W(t)\|_{L^p-L^q} \leq \begin{cases} C|t|^{\sigma_b\left(1-\frac{2}{p}\right)+\beta_b n\left(\frac{1}{q}-\frac{1}{p}\right)}, & 0 < |t| \leq 1 \\ C|t|^n \left|\frac{1}{q}-\frac{1}{p}\right|, & |t| > 1 \end{cases}$$

여기서 $(p, q) \in \Delta_b$ 이다. 그리고 $(p, q) = (1, \tau_b)$ 일 때 L^1 을 H^1 로 바꾸면 된다.

주의 2 정리 3과 같은 조건 밑에서 선행연구[4]에서는 다음과 같은 L^p-L^q 평가를 얻었다.

$$\|W(t)\|_{L^p-L^q} \leq C|t|^{-n(1+(1-b)(m-2))(2/p-1)/m}, \quad 0 < |t| \leq 1$$

주의 1에서와 같이 $n(1+(1-b)(m-2))/m \geq \sigma_b$ 이므로 정리 3은 선행연구[4]에서 얻은 결과의 개선으로 된다.

앞으로 구간 I 는 다음의 두 경우중 하나로 가정하고 논의한다.

① $I = [0, T], T > 0$

② $I = [0, \infty), \text{supp } Fu_0 \subseteq \Omega := \{\xi \in \mathbf{R}^n : |\xi| > L\}$

이때 정리 3에 의하여 $W(t)$ 의 다음과 같은 L^p-L^q 평가가 얻어진다.

$$\|W(t)u_0\|_{L^p} \leq C|t|^{\sigma_b(1-2/p)}\|u_0\|_{L_p}, \quad t \in I$$

$b \in [1/2, 1]$, $m_b = (m-2)(2b-1)+2$ 라고 하면 실수쌍 (q, r) 에 대하여 다음의 식을 만족시키는 실수쌍 (q, r) 를 방정식 (2)의 허용쌍이라고 부른다.

$$\frac{1}{q} = \frac{n}{m_b} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{r} \right), \quad \begin{cases} 2 \leq r \leq \infty, & n = 1 \\ 2 \leq r < \infty, & 1 < n \leq m_b \\ 2 \leq r < 2n/(n-m_b), & n > m_b \end{cases}$$

다음의 표시식을 도입하자.

$$L_1^q L^r := \left\{ u \in \mathbf{R} \times \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{C} : \left(\int_I \|u(t, \cdot)\|_{L^r(\mathbf{R}^n)}^q dt \right)^{1/q} < +\infty \right\}, \quad C_I L^r := C(I, L^r(\mathbf{R}^n))$$

정리 4 $u_0 \in L^2(\mathbf{R}^n)$, $F(t, x) \in L_I^{q_1'} L^{r_1'}$ 이고 (q, r) 와 (q_1, r_1) 이 방정식 (2)의 허용쌍이면 적당한 상수 $C > 0$ 이 있어서 다음과 같은 슈트리카르츠평가가 성립된다.

$$\|W(t)u_0(x)\|_{L^{q_1} L^r} \leq C \|u_0\|_{L^2}, \quad \left\| \int_I W(t-s)F(s, x)ds \right\|_{L_I^{q_1} L^r} \leq C \|F\|_{L_I^{q_1'} L^{r_1'}}$$

정리 5 $V(t, x)$ 는 실값포텐셜함수로서 $\frac{1}{s} + \frac{n}{m_b} \frac{1}{l} = 1$ 인 어떤 고정된 $l \in \left(\frac{m}{m_b}, \infty \right]$, $s \in [1, \infty)$ 에 대하여 $V(t, x) \in L_I^s L^l$ 이고 $u_0 \in L^2(\mathbf{R}^n)$ 이며 (q_1, r_1) 은 방정식 (2)의 허용쌍이라고 하자. 또한 $F \in L_I^{q_1'} L^{r_1'}$ 이고 $P: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$ 는 조건 (H_b) 를 만족시키는 $m(\geq 2)$ 계비동차타원형퇴화다항식이라고 하자.

이때 방정식 (2)는 임의의 허용쌍 (q, r) 에 대하여 $L_I^q L^r$ 에 포함되는 유일풀이 $u \in C_I L^2$ 를 가지며 슈트리카르츠평가 $\|u\|_{L_I^q L^r} \leq C_v \|u_0\|_{L^2} + C_v \|F\|_{L_I^{q_1'} L^{r_1'}}$ 가 성립된다.

또한 $F \equiv 0$ 이면 $\|u(t)\|_{L^2} = \|u_0\|_{L^2}$, $t \in I$ 가 성립된다.

참 고 문 헌

- [1] M. Balabane et al.; Trans. Amer. Math. Soc., 120, 357, 1985.
- [2] S. Cui; J. Fourier Anal. Appl., 12, 605, 2006.
- [3] V. Pierfelice et al.; Math. Ann., 333, 271, 2005.
- [4] Y. Ding et al.; J. Math. Anal. Appl., 356, 711, 2009.
- [5] C. E. Kenig et al.; Indiana Univ. Math. J., 40, 33, 1991.
- [6] A. Arnold et al.; Monatsh Math., 168, 253, 2012.
- [7] X. Yao et al.; J. Diff. Equation, 244, 741, 2008.

주제 105(2016)년 12월 5일 원고접수

The Estimates of Fundamental Solution for Degenerate Dispersive Equation and Its Application

Chae Kyu Song, Ri Ok

We establish the global point-wise time-space estimates for the fundamental solution of dispersive equation of the form where the symbol is a real degenerate elliptic polynomial and then use such estimates to establish $L^p - L^q$ estimates of solution operator and uniqueness of solution for dispersive equation with a time-dependent potential.

Key words: degenerate dispersive equation, time-dependent potential