

상태제한을 가지는 정-역방향분수확률조종계의 최대값원리

김현남, 신명국

경애하는 최고령도자 김정은동지께서는 다음과 같이 말씀하시였다.

《과학자, 기술자들은 당이 마련해준 과학기술로마의 날개를 활짝 펴고 과학적재능과 열정을 총폭발시켜 누구나 다 높은 과학기술성과들을 내놓음으로써 부강조국건설에 이바지하는 참된 애국자가 되여야 합니다.》

선행연구[4]에서는 위너형정-역방향확률조종계의 최대값원리에 대하여 고찰하였고 선행연구[3]에서는 위너-뽀송형정-역방향확률조종계의 최대값원리에 대하여 고찰하였다. 그리고 선행연구[5]에서는 분수확률조종계의 최대값원리에 대하여 고찰하였다. 또한 상태제한이 없는 경우 정-역방향분수확률조종계의 최대값원리에 대하여서는 선행연구[1]에서 연구되였다. 그러므로 논문에서는 상태제한을 가지는 정-역방향분수확률조종계의 최대값원리를 증명한 다.

조종계의 상태방정식이 정-역방향분수확률미분방정식

$$\begin{cases} dx_t = f(x(t), y(t), v(t), t)dt + \sigma(t)dB_t^H \\ dy_t = g(x(t), y(t), v(t), t)dt + z(t)dB_t^H \end{cases} \quad (1)$$

$$x(0) = x_0, y(T) = h(x(T))$$

로 주어지고 상태제한조건들은 다음과 같이 주어진다고 하자.

$$\begin{aligned} EG_1(x(T)) &= 0 \\ EG_0(y(0)) &= 0 \end{aligned} \quad (2)$$

여기서 $f, g, h, \sigma, G_0, G_1$ 은 다음과 같은 넘기기들이다.

$$\begin{aligned} f: \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^k \times [0, T] \times \Omega &\rightarrow \mathbf{R}^n, g: \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{R}^k \times [0, T] \times \Omega \rightarrow \mathbf{R}^m \\ \sigma: [0, T] \times \Omega &\rightarrow L(\mathbf{R}^d, \mathbf{R}^n), h: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^m \\ G_0: \mathbf{R}^m &\rightarrow \mathbf{R}^{m_1} (m_1 < m), G_1: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^{n_1} (n_1 < n) \end{aligned}$$

그리고 B_t^H 는 허스트지수 H 가 $1/2 < H < 1$ 인 분수브라운운동이다.

이제 U 는 \mathbf{R}^k 의 비지 않은 닫힌부분모임이라고 하고 허용조종모임을 다음과 같이 놓자.

$$U_{ad} := \{v(\cdot) \in L_F^2([0, T], \mathbf{R}^k) \mid v(t) \in U\}$$

그리고 다음과 같은 목적함수를 생각하자.

$$J(v(\cdot)) := E\gamma(y(0)) \quad (3)$$

또한 다음과 같은 기호약속을 하자.

$$(F, G) := E \int_D \langle F(t), G(t) \rangle dt$$

$$(F, G)_{L^1_\phi, 2} := E \left[\sum_i \int_D \int_D F_i(s) \cdot G_i(t) \phi_{H_i}(s, t) ds dt + \sum_{i, j} \left(\int_D D_{j, s}^\phi F_i(s) ds \right) \left(\int_D D_{i, t}^\phi G_j(t) dt \right) \right]$$

여기서 $F(t)$, $G(t)$ 는 $D \times \Omega$ 에서 정의된 다차원우연과정이고 $D_{i, t}^\phi Y$ 는 말라빈 ϕ -도함수이다. 그리고 다음과 같은 노름을 가진 함수 F 들전부의 모임을 각각 L^2 , $L^1_\phi, 2$ 로 표시하자.

$$\|F\|^2 := (F, F) < +\infty, \|F\|_{L^1_\phi, 2}^2 := (F, F)_{L^1_\phi, 2} < +\infty$$

또한

$$V := (x, y, z), A(t, V) := \begin{pmatrix} -g(t, V) \\ f(t, V) \\ \sigma(t, V) \end{pmatrix}$$

$$(A, V) := (-g, x) + (f, y) + (\sigma, z)_{L^1_\phi, 2}$$

$$(V, V) := \|V\|^2 = (x, x) + (y, y) + (z, z)_{L^1_\phi, 2}$$

로 놓자. 계속해서 다음과 같은 가정들을 주자.

가정 1 $A(t, V)$ 는 V 에 관하여 약단조성조건을 만족시킨다. 즉 적당한 $\mu(>0)$ 가 존재하여 임의의 $V(\in L^2 \times L^2 \times L^1_\phi, 2)$ 에 대하여

$$(A - A', V - V') \leq -\mu \|V - V'\|^2$$

이 성립한다.

가정 2 f, g, σ, h, γ 는 자체의 변수에 관하여련속미분가능하며 다음의 조건들을 만족시킨다.

1) f_x, σ_x, g_x, g_y 들은 유계이다.

2) $|\gamma_y| \leq C(1 + |y|)$, $h = Qx + R$

여기서 Q, R 는 각각 적당한 $n \times n$ 형상수행렬과 n 차원상수벡토르이다.

가정 3 G_0, G_1 은 유계이고 련속미분가능하다.

가정 1-3밑에서 방정식 (1)의 풀이가 유일존재한다.[2]

이상의 조건밑에서 식 (1)-(3)으로 주어지는 정-역방향분수확률조종계에 대하여 최대값원리를 증명해보자.

임의의 두 허용조종 $u(\cdot), v(\cdot)(\in U_{ad})$ 에 대하여

$$d(u(\cdot), v(\cdot)) := E(mes\{t \in [0, T] | u(t) \neq v(t)\})$$

로 정의하자. 여기서 $mes(D)$ 는 모임 D 의 르베그측도이다. 그러면 공간 $(U_{ad}, d(\cdot, \cdot))$ 은 완비공간으로 된다.[6]

또한 $u(\cdot)$ 은 정-역방향분수확률조종문제 (1)-(3)의 최량조종이라고 하고 $x(\cdot), y(\cdot), z(\cdot)$ 은 정-역방향분수확률미분방정식 (1), (2)의 풀이라고 하자. 그리고 임의의 $v(\cdot)(\in U_{ad})$ 에 대하여

$$J_\rho(v(\cdot)) := \{E|G_1(x(T; v))|^2 + E|G_0(y(0; v))|^2 + [E\gamma(y(0; v)) - E\gamma(y(0)) + \rho]^2\}^{1/2}$$

으로 정의하자. 그러면 적당한 $v_\rho(\cdot)(\in U_{ad})$ 이 존재하여

$$\begin{aligned}
J_\rho(v_\rho(\cdot)) &\leq J_\rho(u(\cdot)) + \rho \\
d(v_\rho(\cdot), u(\cdot)) &\leq \sqrt{\rho} \\
J_\rho(\omega(\cdot)) &\geq J_\rho(v_\rho(\cdot)) - \sqrt{\rho}d(\omega(\cdot), v_\rho(\cdot)) \quad (\forall \omega(\cdot) \in U_{ad})
\end{aligned} \tag{4}$$

이 성립한다.[6] 또한 조종 $v_\rho(\cdot)$ 의 변분 $v_\rho^\varepsilon(\cdot)$ 을

$$v_\rho^\varepsilon(t) := \begin{cases} v, & \tau \leq t \leq \tau + \varepsilon \\ v_\rho(t), & \text{기타} \end{cases}$$

로 정의하면 식 (4)에 의하여 다음의 부등식이 성립한다.

$$J_\rho(v_\rho^\varepsilon(\cdot)) - J_\rho(v_\rho(\cdot)) + \sqrt{\rho}d(v_\rho^\varepsilon(\cdot), v_\rho(\cdot)) \geq 0 \tag{5}$$

또한 허용조종 $v_\rho(\cdot)$, $v_\rho^\varepsilon(\cdot)$ 에 대응하는 방정식 (1)의 풀이를 각각 $(x_\rho(\cdot), y_\rho(\cdot), z_\rho(\cdot))$, $(x_\rho^\varepsilon(\cdot), y_\rho^\varepsilon(\cdot), z_\rho^\varepsilon(\cdot))$ 으로 표시하면 변분방정식은 다음과 같다.

$$\begin{cases} dx_{\rho 1} = [f_x x_{\rho 1} + f_y y_{\rho 1} + f(v_\rho^\varepsilon) - f(v_\rho)]dt \\ dy_{\rho 1} = [g_x x_{\rho 1} + g_y y_{\rho 1} + g(v_\rho^\varepsilon) - g(v_\rho)]dt + z_{\rho 1} dB_t^H \\ x_{\rho 1}(0) = 0, \quad y_{\rho 1}(T) = h_x(x_\rho(T))x_{\rho 1}(T) \end{cases} \tag{6}$$

여기서

$$\begin{aligned}
f_x &:= f_x(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho(t), t), \quad g_x := g_x(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho(t), t) \\
f_y &:= f_y(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho(t), t), \quad g_y := g_y(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho(t), t) \\
f(u^\varepsilon) &:= f(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho^\varepsilon(t), t), \quad f(u) := f(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho(t), t) \\
g(u^\varepsilon) &:= g(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho^\varepsilon(t), t), \quad g(u) := g(x_\rho(t), y_\rho(t), v_\rho(t), t)
\end{aligned}$$

보조정리 1 정-역방향분수확률미분방정식 (1)에 대하여 가정 1, 2가 만족될 때 다음의 부등식들이 성립한다.

$$\begin{aligned}
\sup_{0 \leq t \leq \tau} E |x_{\rho 1}(t)|^2 &\leq C\varepsilon^2, \quad \sup_{0 \leq t \leq \tau} E |x_{\rho 1}(t)|^4 \leq C\varepsilon^4 \\
\sup_{0 \leq t \leq \tau} E |y_{\rho 1}(t)|^2 &\leq C\varepsilon^2, \quad \sup_{0 \leq t \leq \tau} E |y_{\rho 1}(t)|^4 \leq C\varepsilon^4 \\
\|z_{\rho 1}\|_{L_\phi^{1,2}}^2 &\leq C\varepsilon^2
\end{aligned}$$

보조정리 2 정-역방향분수확률미분방정식 (1)에 대하여 가정 1, 2가 만족될 때 다음의 부등식들이 성립한다.

$$\begin{aligned}
\sup_{0 \leq t \leq T} E |x_\rho^\varepsilon(t) - x_\rho(t) - x_{\rho 1}(t)|^2 &\leq C\varepsilon^2 \\
\sup_{0 \leq t \leq T} E |y_\rho^\varepsilon(t) - y_\rho(t) - y_{\rho 1}(t)|^2 &\leq C\varepsilon^2 \\
\sup_{0 \leq t \leq T} \|z_\rho^\varepsilon(s) - z_\rho(s) - z_{\rho 1}(s)\|_{L_\phi^{1,2}}^2 &\leq C\varepsilon^2
\end{aligned}$$

해밀턴함수와 공액방정식을 각각 다음과 같이 놓자.

$$H(x, y, z, v, p, q, k, t) := (p, f(x, v, t)) + (q, g(x, y, z, v, t)) + (k, \sigma(t))_{L^1_\phi, 2} \quad (7)$$

$$\begin{cases} -dp = [f_x^*(x, y, u)p + g_x^*(x, y, u)q]dt - kdB_t^H \\ p_\rho(T) = G_{1x}(x(T))h_1 - h_x^*(x(T))q(T) \\ -dq = [f_y^*(x, y, u)p + g_y^*(x, y, u)q]dt \\ q_\rho(0) = -(G_{0x}(y(0))h_2 + \gamma_y(y(0))h_0) \end{cases} \quad (8)$$

그리고

$$\begin{aligned} h_{\rho 1}^\varepsilon &:= \frac{2EG_1(x_\rho(T))}{J_\rho(v_\rho^\varepsilon(\cdot)) + J_\rho(v_\rho(\cdot))} \\ h_{\rho 2}^\varepsilon &:= \frac{EG_0(y_\rho(0))}{J_\rho(v_\rho^\varepsilon(\cdot)) + J_\rho(v_\rho(\cdot))} \\ h_{\rho 0}^\varepsilon &:= \frac{E(\gamma(y_\rho(0)) - \gamma(y(0)) + \rho)}{J_\rho(v_\rho^\varepsilon(\cdot)) + J_\rho(v_\rho(\cdot))} \end{aligned}$$

로 놓자.

보조정리 3 분수정-역방향확률미분방정식 (1)에 대하여 가정 1-3이 만족된다고 하자. 이때 다음의 식들이 성립한다.

$$\begin{aligned} &[H(x_\rho(t), y_\rho(t), z_\rho(t), v_\rho^\varepsilon(t), p_\rho^\varepsilon(t), q_\rho^\varepsilon(t), k_\rho^\varepsilon(t)) - \\ &- H(x_\rho(t), y_\rho(t), z_\rho(t), v_\rho(t), p_\rho^\varepsilon(t), q_\rho^\varepsilon(t), k_\rho^\varepsilon(t))] + \sqrt{\rho} \geq 0 \end{aligned} \quad (9)$$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (\|h_{\rho 0}^\varepsilon\|^2 + \|h_{\rho 1}^\varepsilon\|^2 + \|h_{\rho 2}^\varepsilon\|^2) = 1 \quad (10)$$

정리 (최대값원리) 분수정-역방향확률미분방정식 (1)에 대하여 가정 1-3이 성립하고 $(u(\cdot), x(\cdot), y(\cdot), z(\cdot))$ 이 정-역방향분수확률조종계 (1)-(3)의 최량조종과 그것에 대응하는 상태과정이고 $(p(\cdot), q(\cdot), k(\cdot))$ 이 공액방정식 (8)의 풀이라고 하자. 이때 모든 $v(\cdot) (\in U_{ad})$ 에 대하여 다음의 부등식이 성립한다.

$$H(x(t), y(t), z(t), v(t), p(t), q(t), k(t)) - H(x(t), y(t), z(t), u(t), p(t), q(t), k(t)) \geq 0 \quad (11)$$

증명 $(p_\rho(\cdot), q_\rho(\cdot), k_\rho(\cdot))$ 이 공액방정식 (8)의 풀이일 때

$$(p_\rho^\varepsilon, q_\rho^\varepsilon, k_\rho^\varepsilon) \rightarrow (p_\rho, q_\rho, k_\rho) \quad (\varepsilon \rightarrow 0)$$

가 성립한다. 그리고 식 (9)로부터 다음의 부등식이 성립한다.

$$\begin{aligned} &[H(x_\rho(t), y_\rho(t), z_\rho(t), v(t), p_\rho(t), q_\rho(t), k_\rho(t)) - \\ &- H(x_\rho(t), y_\rho(t), z_\rho(t), v_\rho(t), p_\rho(t), q_\rho(t), k_\rho(t))] + \sqrt{\rho} \geq 0 \end{aligned} \quad (12)$$

또한 $\rho \rightarrow 0$ 일 때

$$(x_\rho(\cdot), y_\rho(\cdot), z_\rho(\cdot)) \rightarrow (x(\cdot), y(\cdot), z(\cdot))$$

$$(p_\rho(\cdot), q_\rho(\cdot), k_\rho(\cdot)) \rightarrow (p(\cdot), q(\cdot), k(\cdot))$$

$$v_\rho(\cdot) \rightarrow k(\cdot)$$

이 성립한다. 그러므로 식 (12)에서 $\rho \rightarrow 0$ 일 때의 극한을 취하면 식 (11)이 나온다.(증명끝)

참 고 문 헌

- [1] 김일성 종합대학학보 수학, 64, 4, 89, 주체107(2018).
- [2] 신명국, 문철; 수학, 223, 4, 25, 주체103(2014).
- [3] A. R. Hussein et al.; arXiv: 1301. 1948v4[math. OC] 2013.
- [4] G. C. Wang et al.; Abstract and Applied Analysis, 2011, 20, 2011.
- [5] S. Douissi et al.; Applied Mathematics and Computation, 355, 282, 2019.
- [6] Q. M. Wei; Abstract and Applied Analysis, 2014, 12, 2014.

주체109(2020)년 6월 5일 원고접수

The Maximum Principle for Forward-backward Fractional Stochastic Control System with State Constraint

Kim Hyon Nam, Sin Myong Guk

In this paper, we propose the maximum principle for forward-backward fractional stochastic control system with state constraint.

Keywords: state constraint, maximum principle