일반화된 네이만-피어슨판별규칙과 동등한 판별규칙

정현성, 림창호

경애하는 최고령도자 김정은동지께서는 다음과 같이 말씀하시였다.

《과학연구부문에서는 나라의 경제발전과 인민생활향상에서 전망적으로 풀어야 할 문 제들과 현실에서 제기되는 과학기술적문제들을 풀고 첨단을 돌파하여 지식경제건설의 지 름길을 열어놓아야 합니다.》

판별분석문제들은 패런인식과 종양진단, 금융 등 많은 현실문제들에서 제기되며 모집 단은 보통 여러개로 주어진다. 론문에서는 판별능력이 최량인 일반화된 네이만-피어슨판 별규칙과 ROC곡면의 견지에서 동등한 판별규칙들에 대하여 론의한다.

1. 선행연구결과와 문제설정

선행연구[1]에서는 m=2인 경우에 제1종의 오판별확률이 α 를 넘지 않는 조건하에서 제2종의 오판별확률이 최소로 되는 네이만-피어슨판별규칙과 그에 대한 추론문제들을 론의하였으며 선행연구[2]에서는 베이즈판별규칙과 우도비판별규칙에 대하여 고찰하였다. 또한 선행연구[3]에서는 $m\geq 3$ 인 경우에 ROC곡면구성과 그에 대한 추정문제들을 론의하였으며 선행연구[4]에서는 m=2인 경우에 선형판별함수에 의한 중소기업들사이의 국내외의 금융선택권의 판별분석문제를 취급하였다.

표본 $\mathbf{x}=(x_1,\cdots,x_p)^{\mathrm{T}}$ 가 모집단 $G=\{G_1,\cdots,G_m\}$ 에 속한다고 하고 G_r $(r=1,\cdots,m)$ 의 밀도함수를 $f_r(\mathbf{x})$ $(r=1,\cdots,m)$ 라고 하자.

판별규칙으로서는 표본공간 (R^p, B^p) 의 어떤 분할규칙 $R^p = R_1^p + \dots + R_m^p$ $(R_r^p \in B^p, r=1, \dots, m)$ 을 생각하고 $\mathbf{x} \in R_r^p \Rightarrow \mathbf{x} \in G_r$ 로 판별한다.

 $m{x} \in G_r$ 일 때 $m{x}
ot\in G_r$ 라고 잘못 판별하는 오판별확률은 $m{\alpha}_r = \int\limits_{\overline{R}_r^p} f_r(m{x}) dm{x}$ 이며 $m{x} \in G_r$ 라

고 정확히 판별하는 정판별확률은 $\beta_r = \int\limits_{R_r^p} f_r(x) dx$ 이다. 여기서 $\overline{R}_r^p = R^p \setminus R_r^p$ 이다.

ROC곡면은 $m \ge 3$ 개의 모집단에 대한 판별규칙에서 모집단을 식별하는 여러가지 선별값(판별경계값)들에 대하여 그 선별값들에 따르는 G_1 의 정판별확률을 1축으로, G_2 의 정판별확률을 2축으로, \cdots , G_m 의 정판별확률을 m축으로 배치한 점들의 곡면이다.

두 판별규칙의 ROC곡면이 같으면 동등한 판별규칙이라고 부른다.

 $m \ge 3$ 인 여러 모집단 G_r $(r=1,\cdots,m)$ 의 밀도함수 $f_r(\mathbf{x})$ $(r=1,\cdots,m)$ 에 대하여

$$((R_1^P)^*, \cdots, (R_m^P)^*)_{(\alpha_1, \cdots, \alpha_{m-1})} \in \arg\min_{\Phi(\alpha_1, \cdots, \alpha_{m-1})} \int_{\overline{R}_m^P} f_m(x) dx$$

$$\begin{split} &\Phi(\alpha_{1}, \ \cdots, \ \alpha_{m-1}) = \\ &= \left\{ (R_{1}^{p}, \ \cdots, \ R_{m-1}^{p}) \middle| \int_{\overline{R}_{1}^{p}} f_{1}(\boldsymbol{x}) d\boldsymbol{x} \leq \alpha_{1}, \ \cdots, \ \int_{\overline{R}_{m-1}^{p}} f_{m-1}(\boldsymbol{x}) d\boldsymbol{x} \leq \alpha_{m-1}, \ R_{1}^{p}, \ \cdots, \ R_{m-1}^{p} \in B^{p} \right\} \\ &\overline{R}_{r}^{p} = R^{p} \setminus R_{r}^{p} \ (r = 1, \ \cdots, \ m) \end{split}$$

로 되는 일반화된 네이만-피어슨판별규칙은

$$(R_{1}^{P})^{*} = \{\boldsymbol{x} \mid f_{2}(\boldsymbol{x}) \leq c_{\alpha_{1}} f_{1}(\boldsymbol{x}), \dots, f_{m}(\boldsymbol{x}) \leq c_{\alpha_{m-1}} f_{1}(\boldsymbol{x})\}$$

$$(R_{2}^{P})^{*} = \{\boldsymbol{x} \mid f_{2}(\boldsymbol{x}) > c_{\alpha_{1}} f_{1}(\boldsymbol{x}), \dots, c_{\alpha_{1}} f_{m}(\boldsymbol{x}) \leq c_{\alpha_{m-1}} f_{2}(\boldsymbol{x})\}$$

$$\vdots$$

$$(R_{m}^{P})^{*} = \{\boldsymbol{x} \mid f_{m}(\boldsymbol{x}) > c_{\alpha_{m-1}} f_{1}(\boldsymbol{x}), \dots, c_{\alpha_{m-2}} f_{m}(\boldsymbol{x}) > c_{\alpha_{m-1}} f_{m-1}(\boldsymbol{x})\}$$

$$c_{\alpha_{1}} \geq 0, \dots, c_{\alpha_{m-1}} \geq 0: \int_{(\overline{R}_{1}^{P})^{*}} f_{1}(\boldsymbol{x}) d\boldsymbol{x} = \alpha_{1}, \dots, \int_{(\overline{R}_{m-1}^{P})^{*}} f_{m-1}(\boldsymbol{x}) d\boldsymbol{x} = \alpha_{m-1}$$

$$(\overline{R}_{r}^{P})^{*} = R^{P} \setminus (R_{r}^{P})^{*}, r = 1, \dots, m$$

$$0 \leq \alpha_{1} \leq 1, \int_{(R_{1}^{P})^{*}} f_{2}(\boldsymbol{x}) d\boldsymbol{x} \leq \alpha_{2} \leq 1, \dots, \int_{(R_{1}^{P})^{*} + \dots + (R_{m-2}^{P})^{*}} f_{m-1}(\boldsymbol{x}) d\boldsymbol{x} \leq \alpha_{m-1} \leq 1$$

론문에서는 일반화된 네이만-피어슨판별규칙과 동등한 판별규칙들에 대하여 론의 한다.

2. 일반화된 네이만-피어슨판별규칙과 동등한 판별규칙

보조정리 1 모집단 G_r $(r=1,\cdots,m)$ 의 밀도함수를 $f_r(\mathbf{x})$ $(r=1,\cdots,m)$ 라고 하면 일 반화된 네이만-피어슨판별규칙에서 여러가지 선별값 $c_{\alpha_1},\cdots,c_{\alpha_{m-1}}$ 에 따르는 판별규칙은

$$(R_{1}^{P})^{*} = \{ \boldsymbol{x} \mid q_{2}f_{2}(\boldsymbol{x}) \leq q_{1}f_{1}(\boldsymbol{x}), \dots, q_{m}f_{m}(\boldsymbol{x}) \leq q_{1}f_{1}(\boldsymbol{x}) \}$$

$$(R_{2}^{P})^{*} = \{ \boldsymbol{x} \mid q_{2}f_{2}(\boldsymbol{x}) > q_{1}f_{1}(\boldsymbol{x}), \dots, q_{m}f_{m}(\boldsymbol{x}) \leq q_{2}f_{2}(\boldsymbol{x}) \}$$

$$\vdots$$

$$(R_{m}^{P})^{*} = \{ \boldsymbol{x} \mid q_{m}f_{m}(\boldsymbol{x}) > q_{1}f_{1}(\boldsymbol{x}), \dots, q_{m}f_{m}(\boldsymbol{x}) > q_{m-1}f_{m-1}(\boldsymbol{x}) \}$$

$$0 \leq q_{i} \leq 1, i = 1, \dots, m, q_{1} + \dots + q_{m} = 1$$

과 같다. 여기서

$$q_1 = c_{\alpha_1} q_2, \ \cdots, \ q_1 = c_{\alpha_{m-1}} q_m, \ c_{\alpha_1} q_2 = c_{\alpha_2} q_3, \ \cdots, \ c_{\alpha_{m-2}} q_{m-1} = c_{\alpha_{m-1}} q_m$$

이다.

모집단 G_r $(r=1, \cdots, m)$ 의 밀도함수 $f_r(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x} \mid G_r)$ $(r=1, \cdots, m)$ 와 \mathbf{x} 에 대응하는 모집단 G_r 의 우도 $L(G_r \mid \mathbf{x}) = f(\mathbf{x} \mid G_r)$ 에 대하여

$$r^* = \arg\max_{\mathbf{x}} \{L(G_r \mid \mathbf{x})\} \Rightarrow \mathbf{x} \in G_{r^*}$$

로 되는 판별규칙을 우도비판별규칙이라고 부른다.

보조정리 2 모집단 G_r $(r=1, \cdots, m)$ 의 밀도함수 $f_r(x)$ $(r=1, \cdots, m)$ 에 대한 우도비 판별규칙에서 여러가지 선별값 $c_1 \geq 0, \cdots, c_{m-1} \geq 0$ 에 따르는 판별규칙은

$$(R_1^P)^* = \{ \mathbf{x} \mid q_2 f_2(\mathbf{x}) \le q_1 f_1(\mathbf{x}), \dots, q_m f_m(\mathbf{x}) \le q_1 f_1(\mathbf{x}) \}$$

$$(R_2^P)^* = \{ \mathbf{x} \mid q_2 f_2(\mathbf{x}) > q_1 f_1(\mathbf{x}), \dots, q_m f_m(\mathbf{x}) \le q_2 f_2(\mathbf{x}) \}$$

$$\vdots$$

$$(R_m^P)^* = \{ \mathbf{x} \mid q_m f_m(\mathbf{x}) > q_1 f_1(\mathbf{x}), \dots, q_m f_m(\mathbf{x}) > q_{m-1} f_{m-1}(\mathbf{x}) \}$$

$$0 \le q_i \le 1, i = 1, \dots, m, q_1 + \dots + q_m = 1$$

과 같다 여기서

$$q_1 = c_1 q_2, \dots, q_1 = c_{m-1} q_m, c_1 q_2 = c_2 q_3, \dots, c_{m-2} q_{m-1} = c_{m-1} q_m$$

이다.

모집단 G_r $(r=1, \cdots, m)$ 의 밀도함수 $f_r(\mathbf{x})$ $(r=1, \cdots, m)$ 와 사전확률 π_r $(r=1, \cdots, m)$ 에 대하여

$$\begin{split} &((R_1^P)^*, \ \cdots, \ (R_m^P)^*) \in \arg\min_{\Phi(R_1^P, \ \cdots, \ R_{m-1}^P)} \quad \pi_1 \int_{\overline{R}_1^P} f_1(\mathbf{x}) d\mathbf{x} + \cdots + \pi_m \int_{\overline{R}_m^P} f_m(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \\ &\Phi(R_1^P, \ \cdots, \ R_{m-1}^P) = \{ (R_1^P, \ \cdots, \ R_{m-1}^P) \mid R^P = R_1^P + \cdots + R_m^P, \ R_1^P, \ \cdots, \ R_{m-1}^P \in B^P \} \\ &\overline{R}_r^P = R^P \setminus R_r^P \quad (r = 1, \ \cdots, \ m) \end{split}$$

로 되는 판별규칙을 베이즈판별규칙이라고 부른다.

보조정리 3 모집단 G_r $(r=1,\cdots,m)$ 의 밀도함수 $f_r(\mathbf{x})$ $(r=1,\cdots,m)$ 와 사전확률 π_r $(r=1,\cdots,m)$ 에 대한 베이즈판별규칙에서 여러가지 선별값 $c_1'\geq 0,\cdots,c_{m-1}'\geq 0$ 에 따르는 판별규칙은

$$(R_1^P)^* = \{ \mathbf{x} \mid q_2 f_2(\mathbf{x}) \le q_1 f_1(\mathbf{x}), \dots, q_m f_m(\mathbf{x}) \le q_1 f_1(\mathbf{x}) \}$$

$$(R_2^P)^* = \{ \mathbf{x} \mid q_2 f_2(\mathbf{x}) > q_1 f_1(\mathbf{x}), \dots, q_m f_m(\mathbf{x}) \le q_2 f_2(\mathbf{x}) \}$$

$$\vdots$$

$$(R_m^P)^* = \{ \mathbf{x} \mid q_m f_m(\mathbf{x}) > q_1 f_1(\mathbf{x}), \dots, q_m f_m(\mathbf{x}) > q_{m-1} f_{m-1}(\mathbf{x}) \}$$

$$0 \le q_i \le 1 \ (i = 1, \dots, m, q_1 + \dots + q_m = 1)$$

과 같다 여기서

이다.

$$q_1 = c_1' \frac{\pi_1}{\pi_2} q_2, \quad \cdots, \quad q_1 = c_{m-1}' \frac{\pi_1}{\pi_m} q_m, \quad c_1' \pi_3 q_2 = c_2' \pi_2 q_3, \quad \cdots, \quad c_{m-2}' \pi_m q_{m-1} = c_{m-1}' \pi_{m-1} q_m$$

정리 1 모집단 G_r $(r=1, \dots, m)$ 의 밀도함수를 $f_r(x)$ $(r=1, \dots, m)$ 라고 하면 일반화된 네이만-피어슨판별규칙과 우도비판별규칙, 베이즈판별규칙은 모두 동등한 판별규칙이다.

주의 모집단 G_r $(r=1,\cdots,m)$ 의 밀도함수와 사전확률을 각각 $f_r(x)$, π_r $(r=1,\cdots,m)$ 라고 하고 r째 모집단의 표본을 s째 모집단의 표본으로 잘못 판별했을 때의 손실을 L(s|r), L(r|r)=0이라고 할 때 평균손실이 최소로 되는 판별규칙도 우의 판별규칙들과 동등한 판별규칙이라는것을 마찬가지로 증명할수 있다.

정리 2 모집단 G_r $(r=1,\cdots,m)$ 의 밀도함수와 사전확률을 각각 $f_r(\mathbf{x}), \pi_r$ $(r=1,\cdots,m)$ 라고 하자. 이때 일반화된 네이만-피어슨판별규칙의 선별값 $c_{\alpha_1},\cdots,c_{\alpha_{m-1}}$ 과 우도비판별규칙의 선별값 c_1,\cdots,c_{m-1} , 베이즈판별규칙의 선별값 c_1,\cdots,c_{m-1} 들사이에는 관계식

$$c_{\alpha_1} = c_1 = c_1' \frac{\pi_1}{\pi_2}, \dots, c_{\alpha_{m-1}} = c_{m-1} = c_{m-1}' \frac{\pi_1}{\pi_m}$$

이 성립한다.

참 고 문 헌

- [1] A. Zhao et al.; Journal of Machine Learning Research, 17, 1, 2016.
- [2] S. Theodoridis et al.; Pattern Recognition, Elsevier, 13~86, 2009.
- [3] Y. Zhang et al.; Biometrical Journal, 58, 6, 1338, 2016.
- [4] O. O. Nto Philips et al.; International Journal of Research in Business Studies and Management, 6, 2, 8, 2015.

주체108(2019)년 3월 15일 원고접수

The Generalized Neyman-Pearson Discriminant Rule and Equivalent Discriminant Rules

Jong Hyon Song, Rim Chang Ho

In this paper, we study the generalized Neyman-Pearson discriminant rule, Likelihood ratio discriminant rule and Bayes discriminant rule for the several populations, and prove the equivalence of the discriminant rules by ROC surface. And we obtain a relation of their thresholds.

Key words: discriminant analysis, discriminant rule, ROC surface