

O-U과정에 관계되는 결수를 가진 금융시장에서 최량투자자와 소비에 대한 연구

김주경, 김향미

경애하는 김정은동지께서는 다음과 같이 말씀하시였다.

《과학연구부문에서 최첨단돌파전을 힘있게 벌려 경제발전과 국방력강화, 인민생활향상에 이바지하는 가치있는 연구성과들을 많이 내놓아야 합니다.》

선행연구[1-3]에서는 Ornstein-Uhlenbeck과정(O-U과정)에 의하여 묘사되는 금융시장에서 최량투자조합문제, 최량투자자와 소비문제를 연구하였고 선행연구[4]에서는 O-U과정을 Vasicek모형으로 일반화하고 이 과정으로 묘사되는련립확률미분방정식의 풀이에 대하여 논의하였다.

논문에서는 O-U과정을 Vasicek모형으로 일반화하였을 때 이 과정에 관계되는 우연결수들을 가진 금융시장에서 거래하는 투자자들의 최량투자자와 소비문제를 연구한다.

(Ω, \mathcal{F}, P) 는 주어진 확률공간이며 $Y := (Y(t))_{0 \leq t \leq T}$ 는 경제인자를 나타내는 O-U과정으로서 다음의 Vasicek형 확률미분방정식으로 주어진다.[4]

$$dY(t) = \lambda(\theta - Y(t-))dt + dL(\lambda t), Y(0) = y > 0 \quad (1)$$

여기서 $\lambda (> 0)$ 는 복귀률이고 $\theta (> 0)$ 는 리드률, $\{L(t)\}_{0 \leq t \leq T}$ 는 오른쪽 련속, 왼쪽 극한을 가지는 레비과정이다.

금융시장에 두가지 종류의 금융파생상품이 있다고 하자. 그중 첫 상품은 무위험자산으로서 가격인 $\{B(t)\}_{0 \leq t \leq T}$ 는 $dB(t) = r(Y(t))B(t)dt$, $B(0) = 1$ 을 만족시키며 둘째 상품은 주식과 같은 위험자산으로서 가격인 $\{S(t)\}_{0 \leq t \leq T}$ 는 $dS(t) = S(t)[\mu(Y(t))dt + \sigma(Y(t))dw(t)]$, $S(0) = S > 0$ 을 만족시킨다. 여기서 $r(\cdot)$ 은 외적요인 Y 에 관계되는 리자률이고 $\mu(\cdot)$ 과 $\sigma(\cdot)$ 은 각각 Y 에 관계되는 증가함수와 변동함수로서 다음의 가정을 만족시킨다.

가정 1 ① $r(\cdot)$, $\mu(\cdot)$, $\sigma(\cdot)$ 은 $(0, +\infty)$ 에서 값을 취하는 가측함수이며 선형증가조건을 만족시킨다. 즉 정인상수 K_1, K_2 가 있어서

$$r(y) \leq K_1 + K_2 y, \mu(y) \leq K_1 + K_2 y, \sigma^2(y) \leq K_1 + K_2 y.$$

② 도함수 $dr(\cdot)/dy$, $d\mu/dy$, $d\sigma^2(\cdot)/dy$ 이 존재하고 \mathbf{R} 에서 값을 취하며 선형증가조건을 만족시킨다.

$$\textcircled{3} \inf_y \sigma(y) > 0$$

레비과정 $\{L(t)\}$ 에 대하여 좀 더 자세히 보기로 하자.

임의의 t 와 원점을 포함하지 않는 보렐모임 A 에 대하여 용근수우연측도 N 을 $N((0, t] \times A) = \sum_{0 < s \leq t} I_A(\Delta L(s))$, $\Delta L(s) = L(s) - L(s-)$ 로 정의하면 다음과 같다.

$$L(t) = \int_0^t \int_{z>0} zN(ds, dz) \quad (2)$$

레비측도 $\nu(dz)$ 는 $N(dt, dz)$ 의 보정자로서 $E[N(dt, dz)] = \nu(dz)dt$ 로 정의한다.

$L(t)$ 의 모멘트생성함수는 임의의 t 를 고정할 때

$$\psi(u) = E[e^{uL(t)}] = e^{t\varphi(u)} = \exp\left\{t \int_{z>0} (e^{uz} - 1)\nu(dz)\right\}.$$

방정식 (1)의 풀이는 임의의 $t < s$ 에 대하여 다음과 같다.

$$Y(s) = \theta + (y - \theta)e^{-\lambda(s-t)} + \int_t^s e^{-\lambda(s-u)} dL(\lambda u), \quad Y(t) = y > 0$$

이 풀이를 간단히 $(Y^{t, y}(s))_{t \leq s \leq T}$ 로 표시하면 임의의 $0 \leq t \leq s \leq T$ 와 $y > 0$ 에 대하여 다음의 관계식이 성립된다.

$$Y^{t, y}(s) \leq y + L(\lambda s) - L(\lambda t)$$

$$\lambda \int_t^s Y^{t, y}(u) du = y + L(\lambda s) - L(\lambda t) - Y^{t, y}(s) \leq y + L(\lambda s) - L(\lambda t) = y + L(\lambda(s-t))$$

유용함수를 x^r ($r \in (0, 1)$) 형태의 제곱함수로 정의할 때 최량투자조합인 최량투자와 최량소비를 구하는 문제를 논의하자.

t 시각에 위험자산에 투자하는 재산의 투자비율을 $\pi(t)$ 라고 하고 소비율을 $c(t)$ 로 표시하면 재산의 변화는 다음의 확률미분방정식을 만족시킨다.

$$dX^{c, \pi}(t) = \pi(t)X^{c, \pi}(t)(\mu(Y(t))dt + \sigma(Y(t))dw(t)) + (1 - \pi(t))X^{c, \pi}(t)r(Y(t))dt - c(t)dt \quad (3)$$

이 방정식의 풀이 $X^{c, \pi}(t)$ 는 t 시각에 투자조합 (c, π) 에 의한 재산량을 의미한다.

이때 최량화문제를 다음과 같이 정의한다.

$$\sup_{(c, \pi)} E \left[\int_0^T (c(s))^\gamma ds + (X^{c, \pi}(T))^\gamma \mid X(0) = x, Y(0) = y \right] \quad (4)$$

이 문제를 풀기 위하여 목적식 (4)에 대응되는 값함수를 다음과 같이 정의한다.

$$V(t, x, y) = \sup_{(c, \pi) \in \mathcal{A}} E \left[\int_0^T (c(s))^\gamma ds + (X^{c, \pi}(T))^\gamma \mid X(t) = x, Y(t) = y \right]$$

여기서 \mathcal{A} 는 다음의 가정을 만족시키는 허용방략들의 모임이다.

가정 2 ① $(c, \pi): [0, T] \times \Omega \rightarrow [0, +\infty) \times [0, 1]$ 은 자기변수에 관하여 가측이다.

$$\textcircled{2} \int_0^T c(s) ds < \infty$$

③ 방정식 (3)은 정인 유일한 풀이를 가진다.

확률미분방정식 (3)을 만족시키는 재산변화과정 $X^{c, \pi}(t)$ 는 모든 $(c, \pi) \in \mathcal{A}$ 에 대하여 반마르팅에일이고 표본편속이라는것은 잘 알려져있다.

최량화문제는 다음의 편미분-적분방정식으로 주어지는 하밀톤-벨만-야코비방정식을 푸는 문제로 귀착된다.

$$\sup_{(c, \pi) \in \mathcal{A}} \left\{ c^\gamma + \frac{\partial v}{\partial t} + \frac{\partial v}{\partial x} [\pi x(\mu(y)) - r(y) + x r(y) - c] + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} [\pi^2 x^2 \sigma^2(y)] + \right. \\ \left. + \frac{\partial v}{\partial y} \cdot \lambda(\theta - y) + \lambda \int_{|z|>0} (v(t, x, y+z) - v(t, x, y)) \nu(dz) \right\} = 0, \quad v(T, x, y) = x^\gamma \quad (5)$$

목적함수가 제곱함수로 되어있기때문에 값함수는 $v(t, x, y) = x^\gamma f(t, y)$ 형태로 표시된다고 보고 최량풀이를 구할수 있다. 이때 최량방략 $(\hat{c}, \hat{\pi})$ 은 다음의 형태로 구할수 있다.

$$\hat{c} = x f^{-1/(1-\gamma)}(t, y) x, \quad \hat{\pi} = \arg \max \{ \pi(\mu(y) - r(y)) - \pi^2(1-\gamma)\sigma^2(y)/2 \}$$

투자방략에 대하여 보다 자세히 논의하기 위하여 다음의 세가지 구역을 정의한다.

$$D_1 = \{y > 0, \mu(y) - r(y) < 0\}$$

$$D_2 = \{y > 0, \mu(y) - r(y) > 0, (1-\gamma)\sigma^2(y) > \mu(y) - r(y)\}$$

$$D_3 = \{y > 0, \mu(y) - r(y) > 0, (1-\gamma)\sigma^2(y) < \mu(y) - r(y)\}$$

$$\text{이때 방략 } \hat{\pi} \text{ 은 } \hat{\pi} = \begin{cases} 0, & y \in D_1 \\ [\mu(y) - r(y)] / [(1-\gamma)\sigma^2(y)], & y \in D_2 \\ 1, & y \in D_3 \end{cases} \text{ 으로 표시된다.}$$

함수 $Q(y)$ 를 다음과 같이 정의하자.

$$Q(y) = \max_{\pi} \{ \pi(\mu(y) - r(y)) - \pi^2(1-\gamma)\sigma^2(y)/2 \} + r(y) = \begin{cases} r(y), & y \in D_1 \\ (\mu(y) - r(y))^2 / [2(1-\gamma)\sigma^2(y)] + r(y), & y \in D_2 \\ \mu(y) - (1-\gamma)\sigma^2(y)/2, & y \in D_3 \end{cases}$$

보조정리 1 [1] 옷식으로 정의된 $Q(y)$ 는 부가 아니고 련속이며 선형증가조건을 만족시킨다. 즉 $0 \leq r(y) \leq Q(y) \leq A + By$ 가 성립된다.

또한 Q 의 도함수도 련속이고 선형증가조건을 만족시킨다.

식 (5)의 풀이의 유일존재성을 증명하기 위하여 식 (5)에 $v = x^\gamma f(t, y)$ 를 대입하면

$$\sup \left\{ c^\gamma + x^\gamma \frac{\partial f}{\partial t} + \gamma [\pi(\mu(y) - r(y)) + r(y)] x^\gamma f - \gamma c x^{\gamma-1} f + \frac{1}{2} \gamma(\gamma-1) \pi^2 x^\gamma \sigma^2(y) f + \right. \\ \left. + \lambda(\theta - y) x^\gamma \frac{\partial f}{\partial y} + \lambda x^\gamma \int_{z>0} [f(t, y+z) - f(t, y)] \nu(dz) \right\} = 0, \\ x^\gamma f(t, y) = x^\gamma \Rightarrow f(T, x) = 1$$

이 성립되고 $\hat{c} = x f^{-1/(1-\gamma)}$ 를 대입하면 다음과 같다.

$$\sup \left\{ x^\gamma \left[\frac{\partial f}{\partial t} + (1-\gamma) f^{-\gamma/(1-\gamma)} + \gamma Q(y) f + \lambda(\theta - y) \frac{\partial f}{\partial y} + \lambda \int_{z>0} [f(t, y+z) - f(t, y)] \nu(dz) \right] \right\} = 0, \quad f(T, y) = 1$$

여기서 $Q(y) = \max \{ \pi(\mu(y) - r(y)) + r(y) + (\gamma-1)\pi^2\sigma^2(y)/2 \}$ 이다.

따라서 다음의 식이 성립된다.

$$\frac{\partial f}{\partial t} + \lambda \frac{\partial f}{\partial y} (\theta - y) + \lambda \int_{z>0} (f(t, y+z) - f(t, y)) \nu(dt) + \gamma f \cdot Q(y) + (1-\gamma) f^{-\gamma/(1-\gamma)} = 0, \quad f(T, y) = 1 \quad (6)$$

연산자 L 을 다음과 같이 정의하자.

$$(Lf)(t, y) = E \left[\exp \left\{ \gamma \int_t^T Q(Y^{t, y}(s)) ds \right\} + (1-\gamma) \int_t^T \exp \left\{ \gamma \int_t^s Q(Y^{t, y}(u)) du \right\} f^{\frac{\gamma}{1-\gamma}}(s, Y^{t, y}(s)) ds \right] \quad (7)$$

방정식 (6)에 헤네만-카스공식을 적용하면 다음의 부동점방정식이 나온다.

$$(Lf)(t, y) = f(t, y), \quad (t, y) \in [0, T] \times [0, +\infty) \quad (8)$$

방정식 (8)이 유일한 풀이를 가진다는것을 보기로 하자.

그에 앞서 몇가지 논의를 먼저 하자.

최량값함수의 아래한계는

$$V(t, x, y) \geq x^\gamma E \left[e^{\gamma \int_t^T \gamma(Y(s)) ds} \right], \quad (t, x, y) \in [0, T] \times (0, +\infty) \times (0, +\infty)$$

이다. 이것은 마감지불액이 리자률보다 작지 말아야 하기때문이다. 즉 저금하면 리자률로 얻은 수익보다 작지 말아야 한다는것이다.

방정식 (8)의 풀이는 다음의 부등식을 만족시키도록 구한다.

$$f(t, y) \geq E \left[e^{\gamma \int_t^T \gamma(Y(s)) ds} \right] \geq 1 \quad (9)$$

식 (9)를 만족시키는 함수 f 에 연산자 L 을 적용하면 $(Lf)(t, y) \geq \left[e^{\gamma \int_t^T \gamma(Y(s)) ds} \right] \geq 1$ 과 같은 연산자 L 의 아래한계를 얻게 된다. 이것은 식 (7)의 첫 항에 있는 Q 는 제곱함수이고 둘째 항은 정이라는데로부터 나온다.

다음 연산자 L 의 윗한계를 평가하여보자.

식 (8)을 만족시킨다는것은 $f(t, y)^{-\gamma/(1-\gamma)} \leq 1$ 이라는것을 의미한다.

Q 에 대한 선형증가조건과 레비과정의 성질에 의하여 다음의 식이 성립된다.

$$(Lf)(t, y) \leq E \left[e^{\gamma A(T-t) + \gamma B \int_t^T Y^{t, y}(s) ds} + (1-\gamma) e^{\gamma A(T-t) + \gamma B \int_t^s Y^{t, y}(u) du} ds \right] \leq \left(1 + \frac{1-\gamma}{A'} \right) e^{A'(T-t) + B'y} \quad (10)$$

여기서 상수는 $A' = \gamma A + \lambda \psi(\lambda B / \lambda)$, $B' = \lambda B / \lambda$ 이다.

연산자 L 을 보다 엄밀히 평가하기 위하여

$$1 \leq f(t, y) \leq (1 + (1-\gamma)/A') e^{A'(T-t) + B'y}$$

을 만족시키는 연속함수 f 들의 공간을 $C_e([0, T] \times (0, +\infty))$ 로 표시하자.

이 공간에서 거리를 $d(\varphi, \xi) = \sup_{(t, y)} |e^{-\alpha(T-t) - B'y}(\varphi(t, y) - \xi(t, y))|$ 라고 하면 C_e 는 완비

거리공간이다. 여기서 $\alpha > A'$ 는 어떤 상수이다.

보조정리 2 연산자 L 은 $C_e([0, T] \times (0, +\infty))$ 에서 그 자체로 넘기는 넘기기이다.

증명 식 (9), (10)을 고려하면 아래한계와 윗한계가 나오므로 $(t, y) \rightarrow (Lf)(t, y)$ 의 연속성만을 증명하면 된다.

Y 의 시간균일성에 의하여 연산자 L 은 다음과 같이 표시할수 있다.

$$(Lf)(t, y) = E \left[e^{\gamma \int_0^T Q(Y^{0,y}(u)) du} + (1-\gamma) \int_0^{T-t} e^{\gamma \int_0^s Q(Y^{0,y}(u)) du} f^{1-\gamma}(s+t, Y^{0,y}(s)) ds \right]$$

보조정리의 증명은 웃식이 시간변수에 관하여 연속이라는것을 증명하는것과 같다.
 Q 의 선형증가조건과 Y 의 성질에 의하여 다음의 식이 성립된다.

$$e^{\gamma \int_0^T Q(Y^{0,y}(u)) du} f^{1-\gamma}(s+t, Y^{0,y}(s)) \leq e^{\gamma \int_0^s Q(Y^{0,y}(u)) du} \leq e^{\gamma AT + B'y + B'L(\lambda T)}$$

오른쪽 연속, 왼쪽 극한을 가지는 넘기기 $(y, u) \rightarrow Y^{0,y}(u)$ 는 콤팩트모임에서 유제이다.

시간변수에 관하여 연속임을 증명하는것은 적분과 극한의 교환에 관한 르베그의 수렴정리를 적용하면 직접 나온다.

넘기기 $y \rightarrow (Lf)(t, y)$ 의 연속성을 증명하기 위하여 y_0 을 고정하고 y_0 을 포함하는 콤팩트모임 U 를 정의하자. 그리고 $y_n \rightarrow y_0 (n \rightarrow \infty)$ 인 점렬 $\{y_n\}$ 을 U 에서 취하자.

그러면 y_n 은 U 에서 평등유제이며 르베그의 수렴정리를 적용할수 있다. 따라서 $(t, y) \rightarrow (Lf)(t, y)$ 의 연속성은 함수 f 와 Q 의 연속성으로부터 곧 나온다.(증명끝)

보조정리 3 연산자 $L: C_e([0, T] \times (0, +\infty)) \rightarrow C_e([0, T] \times (0, +\infty))$ 는 거리 $d(\cdot, \cdot)$ 에 관하여 $\alpha (> A' + \gamma)$ 축소연산자이다.

바나흐의 부동점정리를 반복적용하면 다음의 정리가 나온다.

정리 방정식 $(Lf)(t, y) = f(t, y)$ 는 유일한 풀이 $\hat{f} \in C_e([0, T] \times (0, +\infty))$ 를 가진다.

참고문헌

- [1] F. E. Benth et al.; Math. Finance, 13, 215, 2003.
- [2] L. Delong et al.; The Annals of Applied Probability, 18, 3, 879, 2008.
- [3] C. Lindberg; Math. Finance, 16, 549, 2006.
- [4] T. Reitan; The Annals of Applied Statistics, 6, 4, 1531, 2012.

주제104(2015)년 12월 5일 원고접수

Study for Optimal Investment and Consumption in a Financial Market with Coefficient Driven by an Ornstein-Uhlenbeck Process

Kim Ju Gyong, Kim Hyang Mi

We investigate an optimal investment and consumption problem for an investor who trades in a financial market with stochastic coefficients driven by an Ornstein-Uhlenbeck process generalized by Vasicek model. Utility function is a power function and solution of Hamilton-Jacobi-Bellman equation is derived via the Feynman-Kac representation.

Key word: Ornstein-Uhlenbeck process