

단순추종미분경기에서 행렬해결함수값을 구하는 한가지 방법

주 광 휘

경애하는 최고령도자 김정은동지께서는 다음과 같이 말씀하시였다.

《첨단돌파전을 힘있게 벌려야 나라의 과학기술전반을 빨리 발전시키고 지식경제의 토대를 구축해나갈수 있습니다.》(《조선로동당 제7차대회에서 한 중앙위원회사업총화보고》 단행본 39페이지)

논문에서는 단순추종미분경기에서 행렬해결함수값을 구하는 한가지 방법을 제기하였다.

선행연구[1]에서는 단순추종미분경기에서 스칼라해결함수값의 기하학적성질을 밝히고 그것을 구하는 방법을 제기하였다. 선행연구[2]에서는 스칼라해결함수보다 개선된 행렬해결함수를 도입하고 목표모임에 대한 H -불록성가정밑에서 준선행추종미분경기에서 추종가능하기 위한 충분조건을 밝혔다.

논문에서는 임의의 목표모임에 대하여 단순추종미분경기에서 행렬해결함수를 구하는 한가지 방법을 제기하였다.

단순추종미분경기

$$\dot{z} = u - v \quad (u \in U, v \in V, M \text{은 목표모임}) \quad (1)$$

을 보기로 하겠다. 여기서 $z \in \mathbf{R}^n$ 이고 U, V, M 은 \mathbf{R}^n 의 콤팩트부분모임들이다.

공간 \mathbf{R}^n 에서 표준토대벡토르 $e_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ ($i=1, \dots, n$)에 대하여

$$H = \{\pm e_i, i=1, \dots, n\}$$

이라고 놓고 만일

$$M = \bigcap_{h \in H} \{x \in \mathbf{R}^n \mid (x, h) \leq W_M(h)\}$$

인 모임 $M \subset \mathbf{R}^n$ 을 H -불록모임이라고 부른다. 여기서

$$W_M(h) = \sup_{x \in M} (x, h)$$

는 모임 M 의 지지함수이다. 이 함수는 값 $\pm\infty$ 들을 취할수도 있다. 불록해석리론으로부터 만일 H 가 유한인 벡토르들의 모임이 아니라 L 에서의 단위구라면 H -불록성은 보통의 불록성으로 된다.

가정 1 모임 M 은 H -불록이다.

임의의 고유값행렬 즉 n 차대각선행렬

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & 0 \\ & \alpha_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \ddots \\ 0 & & & & \alpha_n \end{pmatrix} = \text{diag} \{ \alpha_1, \dots, \alpha_n \}, \alpha_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, n)$$

을 고찰하자. 행렬 A 의 대각선행렬을 고려하면 그것을 벡토르 $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ 과 동일시

할수 있다.

$z \in \mathbf{R}^n$, $v \in V$ 에 있어서 다가넘기기

$$A_1(z, v) = \{(\alpha_1, \dots, \alpha_n), \alpha_i = \alpha \ (i = \overline{1, n}) | (U - v) \cap \alpha(M - z) \neq \emptyset\}$$

$$A_2(z, v) = \{(\alpha_1, \dots, \alpha_n), \alpha_i \geq 0 \ (i = \overline{1, n}) | (\hat{U} - v) \cap A(M - z) \neq \emptyset\}$$

$$A(z, v) = A_1(z, v) \cup A_2(z, v)$$

를 도입하겠다. 여기서

$$\hat{U} = \bigcap_{h \in H} \{x \in \mathbf{R}^n | (x, h) \leq W_{U \cap \text{con}\{h\}}(h)\}$$

이다.

뿐뜨라긴조건

$$0 \in U - v, \ \forall v \in V$$

함수

$$\tilde{\alpha}(z, v) = \sup_{\alpha(z, v) \in A(z, v)} \min_{i=\overline{1, n}} \alpha_i(z, v)$$

를 단순추종미분경기에서 행렬해결함수라고 부르고

$$M(z, v) = \left\{ \alpha(z, v) \left| \min_{i=\overline{1, v}} \alpha_i(z, v) = \tilde{\alpha}(z, v) \right. \right\}$$

로 표시하겠다. 이제

$$T(z) = \inf \left\{ t \geq 0 \left| \inf_{v_t(\cdot)} \int_0^t \tilde{\alpha}(z, v(\tau)) d\tau \geq 1 \right. \right\}$$

을 도입하고 괄호안의 부등식이 성립하지 않는 경우에는 $T(z) = +\infty$ 로 놓겠다. 여기서 $v_t(\cdot) = \{v(s) \in V | s \in [0, t]\}$ 이다.

명제 점 $z^0 \in \mathbf{R}^n \setminus M$ 에 대하여 뿐뜨라긴조건과 가정 1이 성립된다고 하자. 이때 경기 (1)을 초기상태 z^0 으로부터 시작하여 $T(z^0)$ 보다 늦지 않는 시간에 끝낼수 있다.

보다 일반적인 경우에 대한 증명이 선행연구[2]에 주어져있다.

행렬해결함수에서 해결함수값들의 구하기에 대하여 보자.

X, Y 를 각각 \mathbf{R}^n 공간의 비지 않은 콤팩트들이라고 하자.

가정 2 $0 \notin X, 0 \in Y$

앞으로 모임 X 와 Y 에 대하여 가정 2가 성립된다고 한다.

정의 1 어떤 $x^* = (\xi_1^*, \dots, \xi_n^*)^T \in X$ 에 대하여

$$\textcircled{1} \ |\xi_i| \leq |\xi_i^*| \ (i = \overline{1, n})$$

$$\textcircled{2} \ x \neq x^*$$

인 $x = (\xi_1, \dots, \xi_n)^T \in X$ 가 없으면 x^* 을 모임 X 의 자리표극소점이라고 부르고 그 전부의 모임을 \bar{X} 로 표시하겠다.

몇가지 표식들을 약속하자.

\mathbf{R}_ν^n ($\nu = \overline{1, 2^n}$)은 \mathbf{R}^n 의 ν 째 분구, $\mathbf{R}_{-\nu}^n$ 은 자리표원점에 관하여 \mathbf{R}_ν^n 과 대칭인 분구

보조정리 1 $x^* \in \mathbf{R}_\nu^n$ 이 모임 X 의 자리표극소점이기 위해서는

$$(x^* + \mathbf{R}_{-\nu}^n) \cap (X \cap \mathbf{R}_\nu^n) = \{x^*\}$$

일것이 필요하고 충분하다.

정의 2 어떤 $y^* = (\eta_1^*, \dots, \eta_n^*)^T \in Y$ 에 대하여

$$\textcircled{1} |\eta_i| \geq |\eta_i^*| \quad (i=1, n)$$

$$\textcircled{2} y \neq y^*$$

인 $y = (\eta_1, \dots, \eta_n)^T \in Y$ 가 없으면 y^* 을 모임 Y 의 자리표극대점이라고 부르고 그 전부의 모임을 \bar{Y} 로 표시하겠다.

보조정리 2 $y^* \in \mathbf{R}_\nu^n$ 이 모임 Y 의 자리표극대점이기 위해서는

$$(y^* + \mathbf{R}_\nu^n) \cap Y = \{y^*\}$$

일것이 필요하고 충분하다.

정의 3[1] 주어진 X, Y 에 대하여 조건

$$y \in \text{con}\{x\}$$

를 만족시키는 $(x, y) \in \bar{X} \times \bar{Y}$ 를 X, Y 에 관하여 추직선대응하는 쌍이라고 부르고 그 전부의 모임을 $D(X, Y)$ 로 표시하겠다.

모임

$$\hat{X} = \bar{X} \cup \left(\bigcup_{x' \in \bar{X}} (\text{con}\{x'\} \setminus \text{co}\{x', 0\}) \right), \quad \hat{Y} = \text{con } \bar{X} \cap \left(\bigcup_{y' \in \bar{Y}} \text{co}\{y', 0\} \right)$$

과 모든 $x \in \bar{X}, y \in \bar{Y}$ 에 대하여 자리표원점 O 에서 모임 $\hat{X} - x$ 와 $\hat{Y} - y$ 에 대한 법추를 각각 $\Gamma(x), \Gamma(y)$ 로 표시하고

$$\Gamma'(x) = \begin{cases} \Gamma(x), & \Gamma(x) \neq \{0\} \\ -\text{con}\{x\}, & \Gamma(x) = \{0\} \end{cases}, \quad \Gamma'(y) = \begin{cases} \Gamma(y), & \Gamma(y) \neq \{0\} \\ -\text{con}\{y\}, & \Gamma(y) = \{0\} \end{cases}$$

이라고 놓자.

정의 4 주어진 X, Y 에 대하여

$$\Gamma'(x) \cap -\Gamma'(y) \neq \emptyset$$

을 만족시키는 $(x, y) \in \bar{X} \times \bar{Y}$ 를 모임 X 와 Y 에 관하여 법추대응하는 쌍이라고 부르고 그 전부의 모임을 $S(X, Y)$ 로 표시한다.

$\bar{D}(X, Y) = D(X, Y) \cap S(X, Y)$ 라고 놓으면 $\bar{D}(X, Y)$ 는 X 와 Y 에 관하여 추직선-법추대응하는 쌍전부의 모임으로 된다.

이제 가정 2를 만족시키는 콤팩트들의 쌍 (X, Y) 전부의 모임우에서 정의되는 함수

$$\beta(X, Y) = \max \left\{ \frac{\|y\|}{\|x\|} \mid (x, y) \in D(X, Y) \right\}$$

를 생각하고

$$D_0(X, Y) = \left\{ (x, y) \in D(X, Y) \mid \frac{\|y\|}{\|x\|} = \beta(X, Y) \right\}$$

라고 놓자.

보조정리 3[1] $D^0(X, Y) \subset \bar{D}(X, Y)$

따름 $\beta(X, Y) = \max \{ \|y\| / \|x\|, (x, y) \in \bar{D}(X, Y) \}$

보조정리 4 주어진 X, Y 에 대하여 모임 \hat{X}, \hat{Y} 이 불록이면

$$D^0(X, Y) = \overline{D}(X, Y)$$

가 성립된다.

정리 1 단순추종미분경기 (1)에서 $X = M - z, Y = U - v$ 라고 놓을 때 $D(X, Y) \neq \emptyset$ 이면

$$\tilde{\alpha}(z, v) = \beta(X, Y)$$

가 성립된다.

증명 $\alpha(z, v) \in M(z, v) \cap A_1(z, v)$ 인 경우에 대해서는 선행연구[1]에서 증명되었다. 그러므로 $\alpha(z, v) \in M(z, v) \cap A_2(z, v)$ 인 경우를 보기로 하겠다.

$(x^*, y^*) \in D^0(X, Y)$ 라고 하면 $x^* \in \bar{X}, y^* \in \bar{Y}$ 이고 $\beta(X, Y) = \|y^*\| / \|x^*\|$ 로 된다. 따라서 행렬 $A = \text{diag}\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}, \alpha_i = \|y^*\| / \|x^*\| (i = \overline{1, n})$ 이 존재하여 $x^* = Ay^*$ 로 된다.

만일 정리의 결과가 성립되지 않는다고 가정하면 즉 $\tilde{\alpha}(z, v) > \beta(X, Y)$ 라고 가정하면 행렬 $A' = \text{diag}\{\alpha'_1, \dots, \alpha'_n\}, \alpha'_i > \alpha_i (i = \overline{1, n})$ 가 있어서 $Ax' = y'$ 인 (x', y') 가 존재한다. 그리고 모임 \bar{X} 와 \bar{Y} 의 정의로부터 $x' \in \bar{X}, y' \in \bar{Y}$ 로 된다.

이때 세 경우 즉 $x' = x^*, y' \neq y^*$ 인 경우와 $x' \neq x^*, y' = y^*$ 인 경우 그리고 $x' \neq x^*, y' \neq y^*$ 인 경우가 가능하다.

첫 두 경우에는 어떤 \mathbf{R}_ν^n 에 있어서 각각 $y' \in (y^* + \mathbf{R}_\nu^n), x' \in (x^* + \mathbf{R}_{-\nu}^n)$ 로 되어야 하는데 이것은 $x^* \in \bar{X}$ 와 $y^* \in \bar{Y}$ 에 모순된다. 세번째 경우에는 (x', y') 가 추직선대응하는 쌍일 때에는 $\beta(X, Y)$ 의 정의에 모순되고 그렇지 않을 때에는 추직선대응하는 쌍의 정의에 모순된다. 이로부터 $\tilde{\alpha}(z, v) = \beta(X, Y)$ 가 나온다.(증명끝)

가정 3 $\exists \nu, 1 \leq \nu \leq 2^n, \bar{X} \subset \mathbf{R}_\nu^n$

몇가지 표식들을 약속하자.

F_k 는 불록다면모임 $\mathbf{R}_{-\nu}^n, 1 \leq \nu \leq 2^n$ 의 k 차원열린경계, $k = \overline{1, n-1}$, π_{F_k} 는 \mathbf{R}_ν^n 을 F_k 에로 넘기는 직교사영연산자, \bar{X}_{ν, k_0} 은 가정 3이 성립되는 $\nu (1 \leq \nu \leq 2^n)$ 와 임의의 $F_k (k = \overline{1, n-1})$ 에 대해서도 어떤 $F_{k_0} (1 \leq k_0 \leq n-1)$ 이 있어서

$$\{\text{con}(\bar{Y} \cap \mathbf{R}_\nu^n) \cap (x + F_k)\} \subset x + F_{k_0}$$

을 만족시키는 $x \in \bar{X}$ 들의 모임이다.

정리 2 단순추종미분경기 (1)에서 $X = M - z, Y = U - v$ 라고 놓을 때 $D(X, Y) = \emptyset$ 이고 가정 2가 성립된다고 하자. 그리고 어떤 $\nu_0, k_0 (1 \leq \nu_0 \leq 2^n, 1 \leq k_0 \leq n-1)$ 이 있어서 $\bar{X}_{\nu_0, k_0} = \bar{X}$ 이고 $D(\pi_{F_{k_0}} \bar{X}, \pi_{F_{k_0}}(\text{co}\{0, \bar{Y}\}) \cap \mathbf{R}_{\nu_0}^n) \neq \emptyset$ 이라고 하자. 그때

$$\tilde{\alpha}(z, v) = \beta(\pi_{F_{k_0}} \bar{X}, \pi_{F_{k_0}}(\text{co}\{0, \bar{Y}\}) \cap \mathbf{R}_{\nu_0}^n)$$

이 성립된다.

증명 임의의 $\alpha(z, v) \in A(z, v)$ 에 대하여 $\min_{1 \leq i \leq n} \alpha_i(z, v)$ 는 조건 $D(X, Y) = \emptyset$ 과 가정 3에 의하여 F_{k_0} 을 포함하는 k_0 차원부분공간 \mathbf{R}^{k_0} 의 자리표성분들의 침수들가운데서만 도달된다.

그러므로 주어진 z 와 v 에 대하여 $\tilde{\alpha}(z, v)$ 를 결정하는 문제는 공간 \mathbf{R}^{k_0} 에서

$X = \pi_{F_{k_0}} \bar{X}$, $Y = \pi_{F_{k_0}} (\text{co}\{0, \bar{Y}\} \cap \mathbf{R}_{v_0}^n)$ 이라고 놓을 때의 정리 1의 결과에 귀착된다.(증명끝)

실례 \mathbf{R}^2 에서

$$X = \text{co}\{(-4, 2), (-4, -3), (-5, 2), (-5, 3)\}$$

$$Y = \text{co}\{(-1, 1), (-2, 2), (0, 1), (0, 2)\} \cup \text{co}\{(-1, 1), (-2, 0), (0, 1), (0, 0)\}$$

인 경우에 2.4분구에서

$$\bar{X} = \{X_2\}, \bar{Y} = \{Y_1\}, D(X, Y) = \emptyset$$

으로 된다. 그리고 F_{k_0} 은 부의 x 축이고 $k_0 = 1$ 이다. 따라서

$$\pi_{F_{k_0}} \bar{X} = X_2 = (0, -4)$$

$$\pi_{F_{k_0}} (\text{co}\{0, \bar{Y}\} \cap \mathbf{R}_{v_0}^n) = \pi_{F_{k_0}} \text{co}\{0, Y_3\} = \text{co}\{(0, 0), (-2, 0)\}$$

이고 행렬해결함수는 $\beta(\pi_{F_{k_0}} \bar{X}, \pi_{F_{k_0}} (\text{co}\{0, \bar{Y}\} \cap \mathbf{R}_{v_0}^n)) = 2/4$ 로 된다. 이것은 선행연구[1]에서의 스칼라해결함수값 $\alpha(X, Y) = 1/3$ 보다 크다.

참 고 문 헌

[1] 김일성 종합대학학보(자연과학), 53, 3, 13, 주체96(2007).

[2] А. А. Чикрий, Г. Ц. Чикрий; Тр. ИММ УрО РАН, Т. 20, 3, 324, 2014.

주체107(2018)년 9월 8일 원고접수

A Method of Determining Matrix Resolving Function Value in Simple Differential Pursuit Game

Ju Kwang Hwi

We study a method of determining matrix resolving function value in simple differential pursuit games.

Key words: simple differential pursuit game, resolving function, Pontryagin's condition