## R을 이용한 통계 기초와 데이터 분석

Lecture 7

남현진

한성대학교

2020

#### 데이터

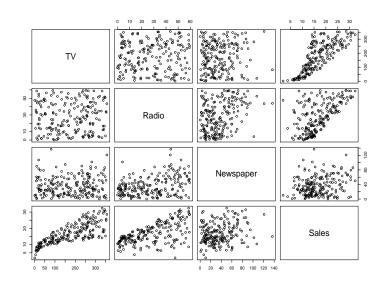
오늘 사용할 데이터는 200개의 세일즈 데이터로 판매 액(천 단위 달러)과 매체 별 광고 지출비가 천단위 달러로 포함되어있다. 매체는 총 세가지로 TV, Radio, 그리고 Newspaper가 있다.

```
data <- read.csv('data.csv')
str(data)</pre>
```

```
## $ TV : num 276.1 53.4 20.6 181.8 217 ...
## $ Radio : num 45.4 47.2 55.1 49.6 13 ...
## $ Newspaper: num 83 54.1 83.2 70.2 70.1 ...
## $ Sales : num 26.5 12.5 11.2 22.2 15.5 ...
```

## 'data frame': 200 obs. of 4 variables:

#### plot(data)



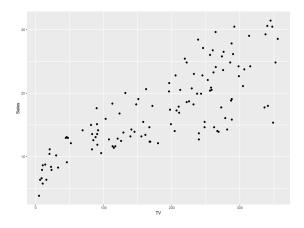
#### 데이터

데이터를 6:3 비율로 train 데이터와 test 데이터로 나누어준다.

```
set.seed(123)
sample <- sample(c(TRUE, FALSE), nrow(data), replace = T, prob = c(0.6,0.4))
train <- data[sample, ]
test <- data[!sample, ]</pre>
```

우선 train 데이터를 가지고 TV 광고 지출액과 매출간의 관계를 알아보자.

```
ggplot(train, aes(TV, Sales)) +
geom_point()
```



TV 광고 지출액과 매출간의 관계를 보여줄 수 있는 단순 선형 회귀 모형을 만들어보자.

```
library(broom)
library(modelr)
##
## Attaching package: 'modelr'
## The following object is masked from 'package:broom':
##
##
       bootstrap
library(ggplot2)
model1 <- lm(Sales ~ TV, data = train)</pre>
model1_results <- augment(model1, train)</pre>
```

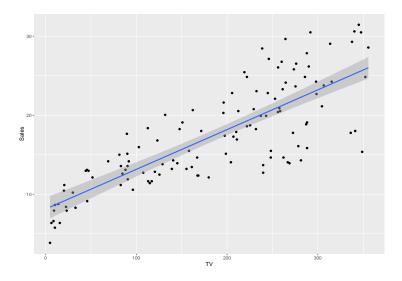
#### summary(model1) ## ## Call: ## lm(formula = Sales ~ TV, data = train) ## ## Residuals: Min 1Q Median 3Q Max## ## -10.2979 -2.1414 -0.3039 2.6058 8.3214 ## ## Coefficients: Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) ## ## (Intercept) 8.116917 0.729110 11.13 <2e-16 \*\*\* 0.050284 0.003463 14.52 <2e-16 \*\*\* ## TV ## ---## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1 ## ## Residual standard error: 3.845 on 120 degrees of freedom ## Multiple R-squared: 0.6373, Adjusted R-squared: 0.6342 ## F-statistic: 210.8 on 1 and 120 DF, p-value: < 2.2e-16

단순 선형 회귀 모형 Model1을 산점도에 올려보면 다음과 같다.

```
ggplot(train, aes(TV, Sales)) +
geom_point() +
geom_smooth(method = "lm")
```

```
## geom_smooth() using formula 'y ~ x'
```

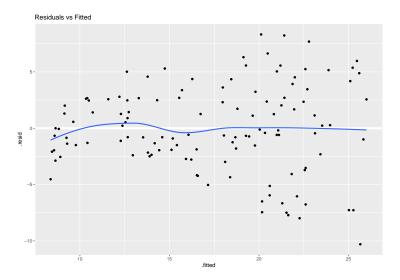
## `geom\_smooth()` using formula 'y ~ x'



Residuals vs Fitted 플랏은 X 축이 선형 회귀로 예측된 Y 값이며 Y 축에는 잔차를 보여준다. 선형 회귀에서 오차는 평균이 0이고 분산이 일정한 정규 분포를 가정하였으므로, 예측된 Y 값과 무관하게 잔차의 평균은 0이고 분산은 일정해야 한다. 따라서 이 그래프에서는 기울기 0인 직선이 관측되는 것이 이상적이다.

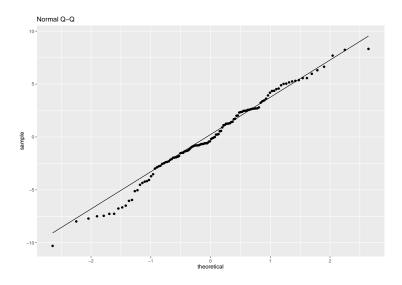
```
model1_plot1 <- ggplot(model1_results, aes(.fitted, .resid)) +
  geom_ref_line(h = 0) +
  geom_point() +
  geom_smooth(se = FALSE) +
  ggtitle("Residuals vs Fitted")</pre>
```

##  $geom_smooth()$  using method = 'loess' and formula 'y ~ x'



Normal Q-Q는 잔차가 정규 분포를 따르는지 확인하기 위한 Q-Q Plot을 보여준다. 즉 잔차의 분포의 quantile 값과 정규 분포의 quantile 값들을 비교해주는 플랏인데 만약 점들이 선형의 직선위에 올라와 있다면 잔차가 정규성을 따른다고 말할 수 있다.

```
model1_plot2 <- ggplot( model1_results, aes( sample = .resid)) +
    stat_qq()+
    stat_qq_line() +
    ggtitle("Normal Q-Q")</pre>
```



TV 광고 지출액을 가지고 만든 단순 회귀 모형을 이용해 테스트 데이터의 매출액을 예측해보자. MSE는 예측한 값의 오차 제곱 합을 나타내는데 이는 회귀 모형이 테스트에 얼마나 잘 적합되었는지를 보여주는 비용함수이다. MSE 값이 작으면 작을수록 모델이 잘 적합도었다고 말할 수 있다.

```
pred1 <- predict(model1, test)
test$Pred1 <- pred1
mse1 <- mean((test$Sales - test$Pred1)^2)
mse1</pre>
```

## [1] 16.34391

앞에서 만든 단순 선형 회귀 분석에 다른 변수들 또한 추가해서 다중 선형 회귀 모형을 만들어 보자.

```
model2 <- lm(Sales ~ ., data = train)
model2 <- lm(Sales ~ TV + Radio + Newspaper + Sales, data = train)</pre>
```

- ## Warning in model.matrix.default(mt, mf, contrasts): the response appeared on the
  ## right-hand side and was dropped
- ## Warning in model.matrix.default(mt, mf, contrasts): problem with term 4 in
- ## model.matrix: no columns are assigned

#### summary(model2)

```
##
## Call:
## lm(formula = Sales ~ TV + Radio + Newspaper + Sales, data = train)
##
## Residuals:
##
     Min
             10 Median
                        30
                                  Max
## -5.8111 -0.7760 0.2598 1.2768 3.2165
##
## Coefficients:
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 3.386647 0.443243 7.641 6.29e-12 ***
              ## TV
## Radio
        0.196375 0.010347 18.979 < 2e-16 ***
## Newspaper -0.010593 0.006460 -1.640 0.104
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 1.833 on 118 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9189, Adjusted R-squared: 0.9169
## F-statistic: 445.9 on 3 and 118 DF, p-value: < 2.2e-16
```

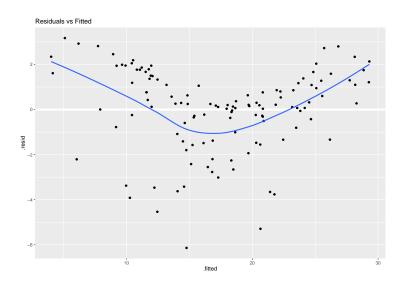
앞에서 만든 다중 선형 회귀 모형 model2에서 유의하지 않다고 나온 Newspaper를 변수에서 제거한 새로운 다중 선형 회귀 모형을 만들어 보자.

```
model3 <- lm(Sales ~ TV + Radio , data = train)
model3_results <- augment(model3, train)</pre>
```

```
summary (model3)
##
## Call:
## lm(formula = Sales ~ TV + Radio, data = train)
##
## Residuals:
     Min
         1Q Median
                        30
                                  Max
## -6.1372 -0.8006 0.2107 1.2934 3.1718
##
## Coefficients:
             Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
##
## (Intercept) 3.180344 0.428014 7.43 1.8e-11 ***
## TV
            ## Radio
        0.189193 0.009440 20.04 < 2e-16 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 1.846 on 119 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9171, Adjusted R-squared: 0.9157
## F-statistic: 658.2 on 2 and 119 DF, p-value: < 2.2e-16
```

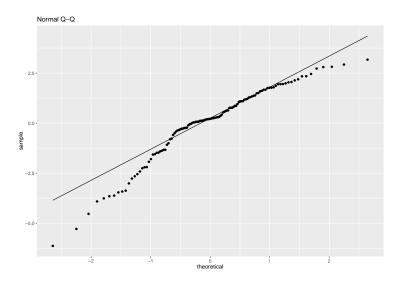
Model3을 이용해서 Residuals vs Fitted 플랏을 그려보자. Model3의 결과는 Model1 보다 F통계량과  $R^2$  측면에서는 좋아보였지만 단차의 측면에서는 Model1이 조금 더 이상적인 모습을 보여준다. 잔차의 분산은 일정하지 않은 모습을 보이고 있다.

```
model3_plot1 <- ggplot(model3_results, aes(.fitted, .resid)) +
  geom_ref_line(h = 0) +
  geom_point() +
  geom_smooth(se = FALSE) +
  ggtitle("Residuals vs Fitted")</pre>
```



Normal Q-Q는 잔차가 정규 분포를 따르는지 확인하기 위한 Q-Q Plot을 보여준다. Model3의 결과는 Model1 보다 정규성이 조금 덜 만족된다고 볼 수 있다.

```
model3_plot2 <- ggplot( model3_results, aes( sample = .resid)) +
    stat_qq()+
    stat_qq_line() +
    ggtitle("Normal Q-Q")</pre>
```



TV와 Radio 광고 지출액과 가지고 만든 다중 회귀 모형을 이용해 테스트 데이터의 매출액을 예측해보자.

```
pred3 <- predict(model3, test)
test$Pred3 <- pred3
mse3 <- mean((test$Sales - test$Pred3)^2)</pre>
```

Model1과 Model3의 MSE를 비교해보면 MSE1는 16.34391이고 MSE3는 5.159816이다. 즉 선형 회귀 모형에서 여러가지 변수를 추가함으로써 데이터의 변동성을 더 잘 설명할 수 있다고 말할 수 있다.

#### mse1

## [1] 16.34391

#### mse3

## [1] 5.159816