

사회탐구 영역

※ 본 전국연합학력평가는 17개 시도 교육청 주관으로
시행되며, 해당 자료는 EBSi에서만 제공됩니다.
무단 전재 및 재배포는 금지됩니다.

생활과 윤리 정답

1	③	2	②	3	①	4	②	5	④
6	⑤	7	③	8	③	9	①	10	④
11	④	12	⑤	13	③	14	①	15	②
16	③	17	⑤	18	①	19	①	20	④

생활과 윤리 해설

1. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

제시문의 ‘나’는 메타 윤리학의 입장, ‘어떤 학자들’은 이론 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리적 구조 분석을 주된 목표로 삼는다. 이론 윤리학은 도덕 원리나 도덕적 정당화의 이론적 근거를 제시하는 것을 주된 목표로 삼는다.

2. [출제의도] 국가와 시민의 관계에 대한 홉스와 로크의 입장 비교하기

갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 각 개인들이 자연 상태에서 벗어나기 위해 계약을 맺어 국가가 형성된다고 주장하였으며, 만약 주권자, 즉 리바이어던이 시민의 생명권을 침해할 경우 시민이 주권자의 명령에 복종하지 않을 수 있다고 보았다. 로크는 개인의 생명과 자유, 재산의 안전한 보호를 위해 사회 계약을 통해 국가가 형성된다고 주장하였다.

3. [출제의도] 시민 불복종에 대한 톨스의 입장 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 톨스이다. 톨스는 시민 불복종이 거의 정의로운 사회에서 부정한 법과 정책의 변화를 위해 행해지는 위법 행위이지만, 그 자체가 위협일 수는 없다고 주장하였다. 또한 체제의 효율성을 위해 시민 불복종의 가담 범위는 제한될 수 있다고 보았다.

4. [출제의도] 통일교육의 방향 이해하기

칼럼은 통일교육이 북한에 대한 적대적 인식에서 벗어나 오직 민주적·평화적 과정을 통해 이루어져야 함을 주장한다. 또한 세계 평화와 사회정의를 실현할 능력과 자질을 가진 평화 시민 양성을 목적으로 삼아야 한다고 주장한다.

5. [출제의도] 반려동물 복제에 대한 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 반려동물 복제가 종의 다양성을 해칠 수 있으므로 허용되어서는 안 된다고 본다. 을은 반려동물 상실로 인한 반려인의 고통을 완화하기 위해 반려동물 복제가 허용될 수 있다고 본다. 갑과 을은 모두 반려동물 상실 증후군에 대한 해결책이 필요하다고 본다.

6. [출제의도] 사랑에 대한 프롬의 입장 이해하기

그림의 강연자는 프롬이다. 프롬은 진정한 사랑은 상대를 지배하고 소유하는 것이 아니라 있는 그대로 바라보며 각자의 독립성을 유지하면서도 상대방과 하나가 되는 것이라고 주장하였다. 또한 그는 상대방의 생명과 성장에 적극적인 관심을 갖고 보호하는 것을 사랑이라고 보았다.

7. [출제의도] 맹자와 노자의 사상 비교하기

갑은 맹자, 을은 노자이다. 맹자는 인간이 하늘이 부여한 도덕적 본성을 지니고 있으며, 통치자는 이로움[利]보다 의로움[義]을 정치의 근본으로 삼아야 한다고 주장하였다. 노자는 사회적 혼란의 원인이 인간의 그릇된 인식과 가치관, 인위적인 규범과 제도에 있다고 보았으며, 천지 만물의 근원인 도(道)에 따라 살아야 한다고 주장하였다.

8. [출제의도] 예술에 대한 아리스토텔레스와 칸트의 입장 비교하기

갑은 아리스토텔레스, 을은 칸트이다. 아리스토텔레스는 인간이 모방을 통해 쾌감을 느낀다고 보았으며, 예술은 자연이 완성하지 못한 아름다움을 완성할 수 있다고 주장하였다. 칸트는 미적 판단과 도덕적 판단이 각기 고유성과 독자성을 지닌다고 보았다.

9. [출제의도] 평화에 대한 갈통과 모겐소의 입장 비교하기

갑은 갈통, 을은 모겐소이다. 갈통은 모든 폭력은 다른 종류의 폭력으로 이어질 수 있다고 보며, 진정한 평화를 이루기 위해서는 모든 폭력이 사라져야 한다고 주장하였다. 모겐소는 국제 관계를 이해관계에 따른 권력 간의 대립으로 보고, 국가 간의 평화 상태를 유지하는 세력 균형에 의해 가능하다고 보았다.

10. [출제의도] 종교에 대한 엘리아데의 입장 이해하기

그림의 사상가는 엘리아데이다. 엘리아데는 종교적 인간이 자연물 그 자체를 숭배의 대상으로 여기지 않는다고 보았다. 또한 그는 비종교적 인간이 세속적 일상 의례가 갖는 종교적 의미를 자각하지 못한다고 주장하였다.

11. [출제의도] 벤담의 공리주의 적용하기

제시문을 주장한 사상가는 벤담이다. 벤담은 행위의 결과에 따른 쾌락과 고통의 양을 계산하여 행동해야 한다고 보았다. 이를 토대로 벤담은 A에게 살상 무기 제작이 인류에게 가져올 쾌고의 총량을 계산하여 행동할 것을 조언할 수 있다.

12. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 인류가 존속해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 대한 현대의 무조건적 책임을 강조하였다. 또한 그는 미래세대와 자연을 책임의 대상으로 삼고, 인류 존속을 가능하게 하는 제반 조건을 보호해야 한다고 보았다.

13. [출제의도] 석가모니와 장자의 죽음관 비교하기

갑은 석가모니, 을은 장자이다. 석가모니는 삶과 죽음이 모두 고통이며, 자신이 쌓은 업(業)에 따라 내세의 삶이 결정된다고 보았다. 장자는 삶과 죽음을 기가 모이고 흩어지는 끊임없는 순환 과정으로

보면서 삶과 죽음에 집착하지 말 것을 주장하였다.

14. [출제의도] 해외 원조에 대한 톨스와 싱어의 입장 비교하기

갑은 톨스, 을은 싱어이다. 톨스는 원조의 목적이 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 주장하였다. 싱어는 원조의 목적이 인류 전체의 행복을 증진하고 고통을 감소시키기 위한 것이라고 주장하였다.

15. [출제의도] 테일러, 칸트, 레건의 자연관 비교하기

제시문 (가)의 갑은 테일러, 을은 칸트, 병은 레건이다. 테일러는 모든 생명체가 고유의 선을 지니며, 고유의 선을 지니는 존재는 도덕적으로 존중받아야 할 대상이라고 주장하였다. 칸트는 이성을 지닌 존재만이 도덕적으로 존중받을 자격을 가진다고 주장하였다. 레건은 모든 삶의 주체는 본래적 가치를 지니므로 존중을 바탕으로 처우해야 한다고 주장하였다.

16. [출제의도] 분배적 정의에 대한 톨스와 노직의 입장 비교하기

갑은 톨스, 을은 노직이다. 톨스는 원초적 입장에서 합의된 정의의 원칙에 따라 분배가 이루어져야 한다고 주장하였다. 노직은 과거의 상황이나 행위가 사물에 대한 소유 권리나 응분의 자격을 발생시킨다고 주장하였다.

17. [출제의도] 교정적 정의에 대한 칸트, 루소, 베카리아의 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 루소, 병은 베카리아이다. 칸트는 응보의 관점에서 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있다고 보았다. 루소는 살인자를 사회 계약을 파기한 공공의 적으로 간주하여 사형시킬 수 있다고 보았다. 베카리아는 생명을 빼앗는 사형은 사회 계약에 근거해 정당화되지 않는다고 보았다.

18. [출제의도] 맹자와 순자의 직업관 비교하기

갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 분업을 통한 직업 간 생산물의 교환이 사회 질서 유지에 기여할 수 있다고 보았다. 순자는 예(禮)를 통해 사회적 역할을 구분해야 한다고 주장하였다.

19. [출제의도] 칸트의 영구 평화론 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위한 확정 조항과 예비 조항을 제시하였다. 또한 그는 모든 국가의 공화 정체 수립을 영구 평화를 위한 하나의 조건으로 삼고, 상비군 자체는 공격적 전쟁을 유발하는 요인이 된다고 주장하였다.

20. [출제의도] 인공지능에 대한 입장 비교하기

갑은 인공지능이 도덕적 행위 주체로서 도덕적 지위를 지닐 수 있으며, 도덕적 의사 결정 능력이 인간보다 더 뛰어나다고 주장한다. 을은 인공지능이 도덕적 행위 주체로서 요구되는 요소를 갖추고 있지 않으므로 도덕적 지위를 지닐 수 없으며, 도덕적 의사 결정 능력도 없다고 주장한다.