

민주주의, 법치주의 그리고 인권 I

- 인권 논의의 방향성 및 인권의 의의



현재 대한민국의 민주주의

민주주의는 수단인가?
목적인가?

▶ 민주주의의 의의 및 특징



헌법 제2조 제2항 대한민국의 주권은 국민에게 있고 모든 권력은 국민으로부터 나온다.

성주군민들은 '사드' 원했나?

민주주의의 특징?



인권과 민주주의

인권(人權)



인권의 의의 및 논의의 범위

인간이라는 단순한 이유만으로 인정되는,
법 이전에 주어진 자연적 개념

인권의 보유자는?
다수인가? 소수인가?



인간 → 인권?



인권에 대한
논의의 범위

인권과 민주주의

▶ 민주주의 영역에서의 인권

민주주의
국민의 자기통치
치자 = 피치자



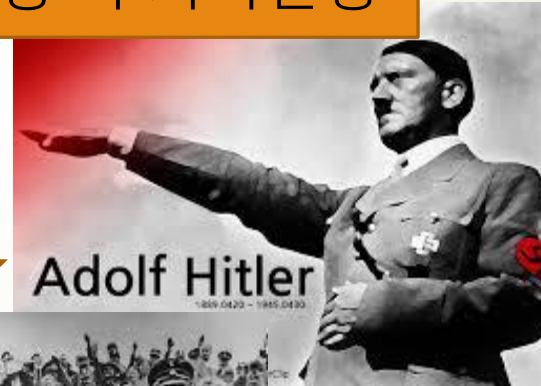
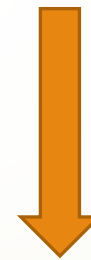
인권에 대한 논의 → 다수의 의사에?

1. 평상시 의사결정

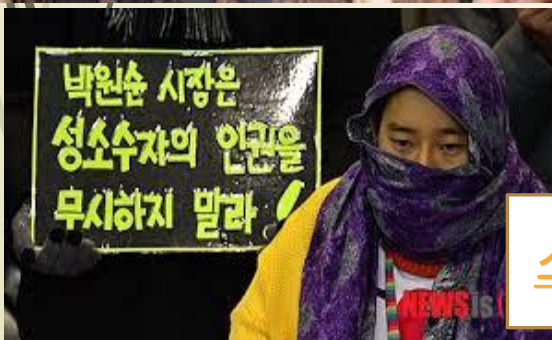
다수의 권리?



2. 비상 시 의사결정



동성애자 처형



소 수의 권리?

법치주의와 인권

▶ 법치주의에서의 인권 논의

- 법우선의 원칙에 의하여 국가작용이 법에 의하여 이루어져야 한다는 것
- 국가가 작동하고 국민의 자유와 권리를 제한하거나 의무를 부과하려고 하는 때에는 국민 대표기관인 의회가 정하는 법률에 의하여야 한다는 것을 의미



모든 법 즉 악법도
준수하여야 하는가?
악법도 no problem?

The
Rule
of
Law



인권 소수자에 대한 배려



인권의 속성



인권 보장 노력의 실제



인권의 보장과 관련하여서는 기본권과 다른 인권의 속성에 대하여 다시 생각해볼 필요가 있다. 인권은 기본권과는 달리 헌법상의 권리로서의 보장을 요구하기는 하지만 아직 헌법상의 권리로 승격하지는 못하였기 때문에 그의 보장을 전적으로 추구할 수 없는 권리이다. 사실 인권을 확정적으로 정의 내릴 수 없는 현 시점에서 모든 인권의 보장을 위하여 모든 정식적인 구제 수단을 동원하는 데에도 한계를 인정할 수밖에 없다. 그러므로 보편적인 인권의 효과적인 보장을 위해서는 기존 국가기관을 중심으로 하는 인권보장체제가 중요한 것은 당연하지만 국가인권위원회라는 보완적인 기구의 중요성 역시 무시할 수 없다. ...다시 말해 국가인권위원회는 국내 인권의 보장을 위한 보충적인 기능과 역할을 수행하고 있다고 볼 수 있는 것이다. 하지만 국가인권위원회마저 국내적인 차원의 인권 보장을 위한 제 기능을 하지 않는 경우에는 결국 국제적인 차원의 인권보장체제가 나설 수밖에 없다(김용훈, 인권 보장 체제의 특징-인권 보장 체제의 보충적 역할을 중심으로-, 저스티스 통권 제127호(2011. 12), 169면).



인권이란? -

기본권과 인권의 구별: 다음 사람들의 권리를 보호할 수 있을까?



행복을 추구할 권리,
평화적 생존권



아르바이트 시급 인상을
요구하는 국민



누구에 대하여 요구하는 것인가?



()의 자유

국가

인권이란? –

기본권과 인권의 구별: 다음 사람들의 권리를 보호할 수 있을까?



Homosexuality



Boat People



국가를 떠난
베트남 난민 & 시리아
난민 & 로힝야 족

누구에 대하여 요구하는 것인가?

기본권과 인권의 구별: 다음 사람들의 권리를 보호하는 수단과 주체는?

▶ 시리아 난민과 로힝야 족의 보호

누가 보호?
누구에게 요구?



인권 Human Right
기본권 Fundamental Right



로힝야 안보리 규탄

국제공동체에게 요구

생각해 보기

[퀴즈] 만일 A국이 특정 종교를 국교로 정하고 있는 국가의 국민에 대한 입국을 불허한다면 이에 대하여 누가 어떠한 내용의 비판을 할 수 있을까?

[과제] 현재 우리나라에서 인권의 신장이 요구되는 분야를 정한 후 당해 분야의 인권 신장을 위한 소설을 쓰거나 혹은 영화를 제작한다고 하였을 때 이에 대한 개요를 A4용지 2장 내외로 작성해 보시기 바랍니다.





Thank You !

