

법과 민주주의 중간고사 문제

문제지 : 총 4면

10월 24일(목) 9:30~10:30

§ 유의사항: 잘 생각하시고 적절한 답을 생각하여 **문제지가 아닌 답안지에 적으셔야 합니다**(아울러 답안지에 문제 번호도 정확히 적으시기 바랍니다). 그리고 점수 배점에 차이가 있으므로 시간 안배에 신경 쓰시기 바랍니다.

I. 다음 괄호 안에 적당한 단어를 넣으세요(각 2점).

1. 다음의 헌법재판소 결정문은 '민주주의의 적에게는 민주주의 혜택을 부여할 수 없다'는 () 민주주의와 관련된 결정문이다.

자유민주적 기본질서에 위해를 준다 함은 모든 폭력적 지배와 자의적 지배 즉 반국가 단체의 일인독재 내지 일당독재를 배제하고 다수의 의사에 의한 국민의 자치, 자유·평등의 기본 원칙에 의한 법치주의적 통치질서의 유지를 어렵게 만드는 것이고, 이를 보다 구체적으로 말하면 기본적 인권의 존중, 권력분립, 의회제도, 복수정당제도, 선거제도, 사유재산과 시장경제를 골간으로 한 경제질서 및 사법권의 독립 등 우리의 내부 체제를 파괴·변혁시키려는 것으로 풀이할 수 있을 것이다.

2. 일제 시기 독립운동 단체 중 공화정을 최초로 주장한 단체는 ()이다.

3. 태아의 생명과 관련 주(州, state)의 중요하고 정당한 이익에 관해서는 태아의 생존능력이 기준이 되어야 한다는 입장에 따라 임신시기에 따른 태아의 생명권 가치 평가가 가능하다고 본 미국 판례는 () 사건이다.

4. 다음의 주장을 한 조선의 학자는 ()이다.

- ① 사단칠정론, 인물성동이론 등을 주장.
- ② 백성이 나라의 근본임을 강조
- ③ 왕화(王化)가 백성들에게 미쳐 백성들이 부유하게 되고 모든 정치가 백성들을 근본으로 하여 행해져야 함을 강조.
- ④ 백성들의 생도(生道)를 열어주는 것이 민본정치의 요체임을 주장.

5. 핵심적인 인권인 생명권을 제한 혹은 침해한다고 볼 수 있는 사형제도에 대하여 찬성과 반대 의견 간 대립이 상당하다. 결국 헌법 상 당해 제도가 합헌인지 위헌인지 판단할 필요가 있는데 이에 대해서는 ()이(가) 최종적으로 결정하게 된다.

Ⅱ. 다음 문장 등을 읽고 True/False 여부를 답안지에 O, X로 표시
하시기 바랍니다(각 1점).

1. 제1차 세계 대전을 종식시키기 위한 강화협정으로서 연합국은 독일과 베르사이유 협약을 체결하였다. ()
2. 박정희의 독재는 “보라 우리는 기쁨에 넘쳐 자유의 횃불을 올린다. 보라! 우리는 캄캄한 밤의 침묵에 자유의 종을 난타하는 타수의 일약임을 자랑한다.”라는 선언문을 통하여 전개된 4·19 혁명을 통하여 종식을 고하게 된다. ()
3. 소포클레스의 비극 소설인 안티고네는 실정법의 정수를 극명하게 보여주고 있는 소설이다. ()
4. 인간은 단지 인간이라는 이유로 본성상 천부의 권리라고 할 수 있는 기본권을 보유하게 된다. ()
5. 우리나라에서 민주주의의 본격적인 맹아는 러시아의 정치경제적 침략을 비판하고, 관리의 부정행위와 정부 정책을 비판하였으며 나아가 노륙법·연좌법 등의 부활시도를 무력화시키는 성과를 거둔 조직은 신간회이다. ()

Ⅲ. 다음 박스 안의 내용을 기반으로 본인이 헌법재판소 재판관이라는 가정 하에 결정문을 완성하세요.

(배 점: 15점)(다만, 다음의 사항을 유념하여 답안지를 작성할 것)

평범한 가정에서 자란 甲은 X라는 모임에 일원으로 참여하게 되었고, 모임의 구성원들과 친밀한 관계를 유지하고 있었다. 그러던 중 X의 구성원들은 늦은 시간까지 술을 마시게 되었고 이후 귀가를 함께 하게 되었는데, 산길을 통하여 귀가하던 중 남녀 커플을 발견하고 X의 우두머리인 乙은 그들을 대상으로 강도를 하자는 제안을 하였다. 이에 甲은 마지못해 참여를 하게 된다.

그런데 강도를 하던 중 乙은 여자를 강간하고자 하는 마음을 먹고 폭행을 가하게 되었고 여자의 남자친구가 이를 필사적으로 저항하자 이에 분노를 느낀 乙은 그 남자친구를 살해하였다. 그리고 乙은 강간을 실행하였다. 甲은 내키지는 않았지만, 평소 乙을 추종하던 터라 마지못해 강간을 실행하려 하였지만 여자의 반항이 너무 강하여 이를 저지하는 와중에 얼떨결에 여자를 살해하고 말았다.

이에 甲과 乙은 체포되었고, 乙은 고가의 변호사비용을 들여 무기징역을 선고받았지만, 甲은 변호사 비용을 마련하지 못하여 결국 사형 선고를 언도받고 만다. 사형집행을 기다리고 있는 甲은 과연 사형제도가 타당한 것인지 의문이 든다. 이에 甲은 사형 제도를 규정하고 있는 법률 Y에 대하여 위헌법률심판제청신청을 하게 되었고 결국 당해 법률의 위헌 여부가 헌법재판소에 맡겨지게 되었다.

-----질문-----

헌법재판소는 어떠한 결정을 하여야 하나? 본인은 사형제도에 대하여 어떠한 입장을 가지고 있나?

-----다음-----

1. 현재 헌법재판소의 현재 입장(다수 견해)을 쟁점별로 제시하여야 함.
2. 사형제도에 대한 본인의 입장을 밝히고 이의 논거를 제시할 것(찬성의 입장에서는 반대의 논거도 제시하고 반대의 입장에서는 찬성의 논거도 소개할 것. 현재 헌법재판소의 견해와 관련하여 서술해도 무방하지만 그렇지 않아도 무방함. 논리적인 서술에 집중할 것).

IV. 다음의 문제를 읽고 그에 대하여 약술하세요.

(배점: 각 3점, 답안지에서 5줄을 초과하지 말 것).

1. 방어적 민주주의의 등장 배경
(방어적 민주주의의 의의와 역사적 배경을 간략하게 서술)
2. 기본권과 인권(유사점과 차이점을 중심으로)
3. 홉스·로크·루소의 사회계약설(각 주장의 차이점을 중심으로)
(→ 주권이전 형태, 인민과 주권자의 구분 여부, 저항권 인정 여부, 각 주장 통치 형태 등)
4. 사형제도에 대한 헌법재판소의 입장(위헌 혹은 합헌 의견인지 밝히고 헌재가 제시하고 있는 근거를 서술)
5. 우리 헌정사 상 민주주의의 전개에 있어서의 특징과 우리 헌정사에 있어서 국민투표의 의의

※ 수고하셨습니다.