سپریم کورٹ آف پاکستان (دائر ہاختیارز برآرٹیل (3) 184)

بینج:

جناب جسٹس جوادایس خواجہ جناب جسٹس خلجی عارف حسین

ازخودنولش نمبر 05/2012

(عدالتی کارروائی پراٹر انداز ہونے کے حوالے سے ملک ریاض حسین اور ڈاکٹر ارسلان افتخار کے مابین ہونے والے مبینہ کاروباری سمجھوتے پرازخودنوٹس)

> عدالتی نوٹس پر: جناب عرفان قادر، اٹار نی جنرل یا کستان

منجانب ڈاکٹر ارسلان: سردار محمد اسحاق خان، سینئرایڈوو کیٹ سپریم کورٹ، ہمراہ ڈاکٹر ارسلان

منجانب ریاض حسین: جناب زام دسین بخاری ، سینئراید و و کیٹ سپریم کورٹ همراه راجه عبدالغفور ، اید و و کیٹ آن ریکارڈ و ملک ریاض حسین

> منجانب على احمد رياض: سيدعلى ظفر ، ايدُوو كيث سپريم كورث همراه على احمد رياض ملك

منجانب سیرٹری بحربیٹاؤن: ڈاکٹرامجد حسین بخاری،ایڈدووکیٹ سپریم کورٹ (یرائیویٹ)لمیٹٹ وجناب ارشد علی چومدری،ایڈووکیٹ آن ریکارڈ

تاریخ ساعت: 14 جون 2012ء

فيصليه

جوادالیس خواجہ ہے:

9 ماری 2007 کے عہد ساز واقعات کی یاد ہمارے اجتماعی شعور میں ابھی تازہ ہے۔ نو ماری کے اس تاریخی لیمے کے پانچ سال بعد ، بیعدالت ماضی کی انھی پر چھایوں سے برسر پیکار ہے جو تاریخ کا حصہ بن چکی ہیں ، مگر ان پر چھایوں نے شاید کچھ دیرا ورمنڈ لانہ ہے۔ یہاں ہمارے پیشِ نظرایک اہم معاملہ ہے جو میڈیا کے قوسط سے منظر عام پر اُبھرا۔ اس معاملے میں حق اور سچائی کی تلاش میں بیاز خود نوٹس لیا گیا۔ ذیل میں اس مقدمے کے تفصیلی حقائق بیان کئے پیں۔ مگران حقائق کے بیان سے پہلے ایک نقط محوظ رہے۔ اگر ہم صرف 2007 اور اس کے بعد ہونے والے واقعات کی اہمیت کا ادراک کرلیں ، اور اس ملک کے وام کے خون ، لیسپنے اور کا وش سے حاصل کردہ کا میابیوں کی حفاظت اور قدر کرنا سیکھ لیں تو بہت سے قومی مسائل کا حل خود ہی نکل آئے گا۔ اس اثناء میں جو انقلاب بر یا ہو چکا ہے ، اس سے پہلو تہی ممکن نہیں۔

2۔ تین سال پہلے، قومی نوعیت کے ایک اور مقد مے ہیں، عدالت نے کھاتھا: "ہماری تاریخ کے گزشته تین سال، عہد ساز رہے ہیں۔ ان ایام کو وہ تاریخی اہمیت دی جانی چاہئیے جو 1947 کے واقعات کو جب یه کے واقعات کو دی جاتی ہے جب یه ملك قائم ہوا اور 1971 کے واقعات کو، جب یه ملك دو لخت ہوا۔ قومی زندگی میں آئین اور قانون کے کردار کا تعین اسی تاریخی ملک دو لخت ہوا۔ قومی زندگی میں آئین اور قانون کے کردار کا تعین اسی تاریخی شعور کی روشنی میں ہونا چاہئیے۔ اس عدالت نے آئین کا دفاع کیا ہے اور ان آئین مخالف قوتوں کا سامنا کیا ہے جو آئین کی بالا دستی کو ماننے سے انکاری ہیں "(ڈاکٹر مبشرصن ودیگر بنام وفاقی پاکتان کے ایس کی بالا دستی کو ماننے سے انکاری ہیں "(ڈاکٹر مبشرصن ودیگر بنام وفاقی پاکتان کے ایس آئین سفر میں ہم ایک قدم بھی پیچے ہیں۔ ہمیں اس بات پرخوش ہے کہ پاکتان کے اس آئین سفر میں ہم ایک قدم بھی پیچے ہیں ہوئے۔ آئی ہی ، مائی کی طرح ، اس عدالت نے آئین کے دفاع کی جر پورکوشش کی ہے۔

واقعاتی پس منظر:

3۔ اس معاملہ میں ازخود نوٹس 105ور 06 جون 2012ء کی درمیانی شب میں لیا گیا۔ اس کا پیش خیمہ میڈیا پرنشر ہونے والے بعض ٹاک شوز میں پاکستان کی اعلیٰ عدلیہ ہونے والے بعض ٹاک شوز میں پاکستان کی اعلیٰ عدلیہ اور چیف جسٹس آف یا کستان کی ساکھاور آزادی پرشکوک وشبہات ظاہر کئے گئے۔ جس کی وجہ ہے آئینی اداروں پرعوامی

اعتاد کوٹھیں پینچی۔ اس لئے اس معاملے پرازخودنوٹس لینالازم سمجھا گیا۔ اُن ٹاک شوز کے میز بانوں کوعدالت میں طلب کیا گیا جن کے پروگراموں میں مذکورہ شبہات سامنے آئے تھے۔ 06 اور 07 جون 2012ء کوانہوں نے اپناز بانی اور تحریری موقف بھی عدالت میں پیش کیا۔ حقائق کی مزید تفصیلات اب ہم انہی کی زبانی بیان کرتے ہیں۔

مبینہ واقعات کی تفصیل سینئر صحافی کامران خان کے بیان سے ابھرتی ہے۔ ہم اس بیان کے بچھ جھے یہاں نقل کئے دیتے ہیں۔کامران خان نے اپنے بیان میں کہا:

"گذارش ہے کہ میری توجہ اس معاملے کی طرف پہلی بار مئی کے دوسرے ہفتے میں مبذول کروائی گئی۔ یہ اس وقت ہوا جب مجھے ایك گمنام فون کال موصول ہوئی جس میں مجھے بتایا گیا کہ مبینہ طور پر چیف جسٹس آف پاکستان کا بیٹا چند مالدار شہریوں سے مراعات لے رہا ہے جن کے مقدمات سپریم کورٹ میں زیر سماعت ہیں۔ اس واقعے کے دو دن بعد ، ایك اور فون کالر نے مجھے کہا کہ ڈاکڑ ارسلان افتخار ، مشہور پراپرٹی ڈیولیپر جناب ملك ریاض حسین ، جن کے مقدمات عدالت عظمیٰ میں زیر سماعت ہیں ، کو بلیك میل کر رہا ہر ۔۔

اور مجھے یہ بھی بتایا گیا کہ ملک ریاض حسین نے اس معاملے کی مزید تفتیش کی دستاویزی ثبوت اکھٹے کر رکھے ہیں۔ اس معاملے کی مزید تفتیش کی خاطر، مئی کے تیسرے ہفتے میں ملک ریاض صاحب سے میری ملاقات ہوئی جس میں انھوں نے اس اطلاع کی تصدیق کی جو مجھے ملی تھی۔ اور کافی اصرار کرنے پر وہ مجھے دستایوزی شواہد دکھانے پر راضی ہوگئے۔ اس کے بعد ایک اور ملاقات میں ملک ریاض صاحب نے مجھے ڈاکٹر ارسلان کی گزشتہ تین برس میں موسم گرما کی چھٹیوں میں لندن کی سیر سے متعلق دستاویے زی پلندے (dossiers) دکھائے۔ ان دستاویے زات میں ڈاکٹر ارسلان کے دستخط کردہ لندن میں فائیو سٹار رہائش گاہوں میں رہائش کے کرائے نامے شامل تھے اور ملک ریاض صاحب اور ان کے لندن میں مقیم رشتہ داروں کے کریڈٹ کارڈ اور بینک صاحب اور ان کے لندن میں مقیم رشتہ داروں کے کریڈٹ کارڈ اور بینک اکائونٹ میں سے کی گئی ادائیگیوں کی رسیدیں بھی شامل تھیں۔

سفر اور رہائش سے متعلقہ ایسی دستاویزات تھیں جن سے تاثر ملتا تھا کہ ڈاکٹر ارسلان اور ان کی ایك خاتون ہم سفر (جن کا نام مجھے یاد نہیں)، کا خرچ ملك ریاض صاحب اور ان کے رشته داروں کے اکائو نٹس سے ادا کیا گیا۔ ان دستاویزات سے یه تاثربھی ملتا تھا که ڈاکٹر ارسلان اور ان کے اہل خانه نے لندن کی بڑی مہنگی دکانوں پر خریداری کی، اور رقوم کی اور رقوم کی ادائیگی ملك صاحب کی بیٹی اور داماد کے کریڈٹ کارڈز سے کی ادائیگی ملک صاحب کی بیٹی اور داماد کے کریڈٹ کارڈز سے کی گئی۔

حضور والا! ملك رياض سے اس ملاقات كے اختتام پرميں يه تاثر لے كر نكلا كه يا تو وہ انتہا درجے كے فريبى اور جعلساز ہيں، اور يا خدانخواسته چيف جسٹس آف پاكستان كے بيٹے نے اپنے عظيم باپ كا نام بيچ ڈالا ہے"۔ (انگريزى سے ترجمه)

جناب حامد میر، جو که ایک ٹی وی اینکر ہیں، انہوں نے یہ بیان دیا:

"31 سئی کی شام ہی میں نے ملك ریاض صاحب کو فون کیا اور ملاقات کی خواہش کا اظہار کیا -رات ساڑھے نو بجے کے قریب میں انھیں اسلام آباد میں ان کی رہائش گاہ پر ملا جہاں ان کا بیٹا علی بھی موجود تھا۔ --ملك ریاض صاحب نے ایك فائل منگوائی جس میں کچھ دستاویزات تھیں - تمام دستاویزات فوٹو کاپیاں تھیں اور ملك ریاض صاحب کے بقول ارسلان افتخار نے ان کے بیٹے اور داماد سے خطیر رقم لی۔ ملك ریاض صاحب نے کہا کہ کچھ ویڈیوز بھی موجود ہیں مگر انھوں فر مجھے کوئی ویڈیو نہیں د کھائی۔ --"

جناب شابین صهبائی، اخبار' دی نیهوز "کے گروپ ایڈیٹر نے 7 جون کوایک حلفیہ بیان عدالت میں دائر کیا، جس میں انھوں نے" واشنگٹن بیط "نامی اس پروگرام کی تفصیلات دیں جوانٹرنیٹ پرنشر کیا گیاتھا۔

4۔ ازخودنوٹس کئے جانے کے فوراً بعد میڈیا کی دیگر شخصیات کی کچھتے کریں بھی منظرِ عام پرآئیں۔ان تمام تحریروں میں ملک ریاض حسین ،اور چند صحافیوں کے درمیان ملاقاتوں کا ذکر ملتا ہے۔ مثلاً ،ازخودنوٹس کے بعدروز نامہ ایکسپریس میں ''کیا چیف جسٹ سس بھی قصور وار ہیں ؟''کے عنوان سے ایک کالم چھپا۔اس میں مشہور کالم نویس جاوید

چوہدری نے 02 جون 2012 کی شب ملک ریاض صاحب سے ایس ہی ایک ملاقات کی تفصیلات دیں۔ انہیں بھی بظاہران ہی مبینہ شواہد کا مشاہدہ کرایا گیا جود گرصحافیوں کودکھائے گئے تھے۔ 08 جون 2012ء بروز جمعے سینئر صحافی انصار عباسی نے ایک خبرروز نامہ' دی نیوز ''میں شاکع کی خبر کاعنوان تھا'' چیف جسٹ سس کے خلاف کوئی شواہد نہیں: ملک ریاض ''۔اس خبر میں بھی ملک ریاض کے ساتھ ایی ہی ملاقاتوں کا ذکر ملتا ہے۔ عباسی صاحب نے کہ اس الحروف کی گزشتہ چند ہفتوں میں ملک ریاض کے ساتھ پانچ نشستیں ہوئیں ۔ مذکورہ کاروباری شخصیت نے راقع الحروف کو اپنی رہائش گاہ پر بلایا تھا اور چیف جسٹ س کے بیٹے ڈاکٹر ارسلان افتخار کی مبینہ بدعنوانی کے دستاویزی ثبوت دکھائے تھے۔''

5۔ اس تناظر کے بیں منظر میں عدالت نے بیضروری سمجھا کہ فریقین کو اپنا تحریری موقف دائر کردیا۔ ملک Statement) عدالت میں دائر کر نے کا حکم دیا جائے۔ 99 جون کوڈا کٹر ارسلان نے اپنا تحریری موقف دائر کر دیا۔ ملک ریاض حسین نے اپنا تحریری موقف حسب الحکم دائر نہیں کیا۔ ان کے وکیل نے اس بناء پر التواکی استدعاکی کہ ملک ریاض بناء پر التواکی وجہ سے اپنا جو ابنہیں دے پائے۔ ڈاکٹر ارسلان کے فاضل وکیل نے التواکی درخواست پر اس بناء پر اعتراض کیا بھاری کی وجہ سے اپنا جو ابنہیں دے پائے۔ ڈاکٹر ارسلان کے فاضل وکیل نے التواکی درخواست پر اس بناء پر اعتراض کیا جو اب کہ ملک ریاض جان ہو جھ کر اس معاملے کو طول دے رہے ہیں ۔ لیکن عدالت نے بخرض انصاف ملک ریاض نے اپنا تحریری دائر کرانے کے لئے مزید مہلت دے دی، تاکہ انصاف کے تقاضے پورے ہو سکیں۔ 12 جون کو ملک ریاض نے اپنا تحریری موقف دائر کیا اور عدالت میں پیش ہوئے۔

<u>جُرِيۃٍ:</u>

6۔ ملک ریاض اور ڈاکٹر ارسلان کے تحریری موقف کے ہر پہلوکو یہاں زیرِ بحث لا ناضروری نہیں۔ چند نکات پر تجزیہ ہی کافی ہے۔ اپنے تحریری موقف میں ملک ریاض نے دو بنیادی معروضات پیش کی ہیں۔ اول یہ کہ اس معاملے کا ازخو دنوٹس لازم نہ تھا اور آرٹیکل (3) 184 کے تحت یہ مقدمہ قابل ساعت نہیں۔ اُن کا کہنا تھا کہ جو بھی طوفان اب کھڑا ہو چکا ہے، چند دنوں میں اپنے آپ ہی گزرجانا ہے۔ اور یہ بھی کہ اس میں عوامی اہمیت کا کوئی سوال نہیں اُٹھتا۔ یہ استدعا بہت جیران کن اور حقیقت سے بہت دور ہے۔ ابلاغ عامہ میں ہر پا بیجان اور آزاد کی عدلیہ سے متعلق ہر لھے بھیلتی ہوئی آراء اور افوا ہوں کا سد بیاب کرنے کے لئے، یہ ازخو دنوٹس نہایت ضروری تھا۔ یہ معاملہ مفادِ عامہ کا ہے۔ اس میں حقائق تک رسائی کے بنیادی حق کا فاذاس نوٹس کے سواممکن نہ تھا۔

ملک ریاض کے فاضل وکیل نے بیاستدعا بھی کی کہ سپریم کورٹ کواس معاملے میں ٹرائل کرنے یا مقدمہ چلانے سے اجتناب کرنا چاہئیے ، کیونکہ بیعدالت تفتیشی ادارہ نہیں ہے اور نہ ہی فوج داری اور آئینی ضوابط کے تقاضے پورے کرسکتی ہے۔ بیاستدعا درست ہے ۔ عدالت 07 جون 2012ء کے آرڈر (جس کا ذکر ذیل میں ہے) میں اپنا موقف واضح کر چکی ہے۔

7۔ عدالتی نظائر سے ثابت ہے کہ بیعدالت، خاص طور پرآ رٹیکل (3) 184 کے تحت سے جانے والے مقد مات میں ، بعض تفتیش اختیارات کی حامل بھی ہے۔ لیکن عمو ما عدالت اس غیر معمولی اختیار کے استعال سے اجتناب کرتی ہے۔ ہم اس مقد مے کوایک مخصوص مقصد کے مدنظر زیر سماعت لائے ہیں۔ اور عدالت صرف آخی اختیارات کو استعال کرے گی جو اس مقصد کے حصول کے لئے ناگزیر ہیں۔ کیونکہ فریقین کے بیانات پہلے ہی ہمارے سامنے آچکے ہیں ، اس لئے ہم مزید کار دوائی کو لازم نہیں گردانتے۔ ہمارا مقصد تحریری بیانات کے چند حصول کا جائزہ لینے سے پورا ہو جاتا ہے۔ یعنی بیانات کے وہ حصے جن سے عدلیہ کی آزادی اور ساکھ پر اٹھائے جانے والے اعتراضات کا براہ راست جواب ماتا ہے۔ ذیل میں آخی حصول کا جائزہ لیا گیا ہے۔ دیگر معروضات پر بحث ، اور ان سے اٹھنے والے واقعاتی اور قانونی نوعیت کے سوالات کا بہتر جواب تو مجاز عدالت ضابطہ فو جداری ، قانون شہادت اور دیگر متعلقہ قوانین کے مطابق دے گی۔

ا پینتحریری بیان میں ملک صاحب نے اس بات کی تصدیق کی ہے کہ انہوں نے متعدد صحافیوں سے ملاقا تیں کیں اور انہیں ڈاکٹر ارسلان کومبینہ طور پر دی گئی ادائیکیوں کے دستاویزی شواہد دکھائے۔ساتھ ہی انھوں نے اس بات کا تھلم کھلا اعتراف بھی کیا کہ آج تک اس عدالت نے انھیں بھی کوئی بے جافائدہ نہیں دیا تجریری بیان کے الفاظ کچھ یوں ہیں:

"میں بڑی صراحت سے یہ عرض کرتا ہوں کہ میں سپریم کورٹ ، اس کے محترم جج صاحبان، بشمول محترم چیف جسٹس آف پاکستان، کی عزت اور احترام کرتا ہوں۔۔[اور] یہ کہ مجھے آج تك اس عدالت سے کوئی بے جا فائدہ (favor) نہیں ملا، باوجود اُن وعدوں اور تسلیوں کے جو ڈاکٹر ارسلان نے مجھے دیں۔"

دورانِ ساعت عدالت نے ملک ریاض سے بار بار سوال کیا کہ کیا وہ اپنے اس تحریری بیان پر قائم ہیں؟ انہوں نے بذریعہ وکیل، بھری عدالت میں اپنے اس بیان کی برملا تا ئیدگی۔ 9- بڑی حد تک مقدمے کے تصفیے کے لئے یہ بیان ہی کافی ہے۔ جب وہ مخص جس نے ڈاکٹر ارسلان پر بعض الزامات لگائے ہیں، خود یہ اقرار کررہا ہے کہ یہ عدالت مور دِالزام نہیں، تو پھر عدالت کی ساکھ پراٹھنے والے سوالات خود ہی ختم ہو جاتے ہیں۔الغرض یہ کہ وہ فردجس نے مبینہ طور پر ،میڈیا کے بعض حلقوں کے توسط سے، وہ شکوک و شبہات پیدا کئے جو پچھ دنوں سے بیں۔الغرض یہ کہ وہ خود ہی معترف ہے کہ اسے عدلیہ سے کوئی غیر قانونی فائدہ نہیں مل سکا اور سپریم کورٹ نے اسے کوئی (favor) نصیں دیا، تو ایسی صورت میں شکوک و شبہات کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔

ای تحری بیان سے ایک اور حقیقت بھی منکشف ہوتی ہے۔ خود اپنے ہی بیان کے مطابق ، ملک ریاض حسین ریاست کی اعلی شخصیات اور الیے دیگر افر اوجن کو وہ بااثر سجھتے ہیں ، اُن کور شوت دینے میں ، یا ایسی کوشش کرنے میں ، کوئی عار محسول نہیں کرتے ۔ 2009 سے اب تک مبین طور پر بھاری رقوم رشوت کی نیت سے خرچ کرنے کے اس معیوب فعل کی توجید دینے سے عدالت تو قاصر ہے۔ البتہ اس کے پس پر دو ذہنیت کے بارے میں غور وفکر لازم ہے۔ تحریری بیان کے پچھ والوں سے ملک ریاض کی سوچ کی جھلک ملتی ہے۔ اس میں انہوں نے کہا ہے کہ تین سال تک ڈاکٹر ارسلان نے اُن سے اور ان کے دار دولان کے داروں نیب داروں نیب داروں کی سوچ کی جھلک ملتی ہے۔ اس میں انہوں نے کہا ہے کہ تین سال تک ڈاکٹر ارسلان نے اُن سے اور ان کے آرڈ بینس اور اپنٹی کر پشن ایک کے تحت جرائم کا ارتکاب کیا۔ اس حوالے سے ہم سجھتے ہیں کہ اگر اس بیان سے پچھ سوالات آرڈ بینس اور اپنٹی کر پشن ایک کے تحت جرائم کا ارتکاب کیا۔ اس حوالے سے ہم سجھتے ہیں کہ اگر اس بیان سے پچھ سوالات اٹھے ہیں تو وہ عدالت کی ساتھ کے بارے میں نہیں بلکہ ملک صاحب سے متعلق ہیں۔ ہوسکتا ہے کہ ماضی میں ملک صاحب کر وہ می ادا نیک کی کورٹ سے اپنے میں نہیں نہیں بلکہ ملک صاحب کے تعلق ہیں۔ ہوسکتا ہے کہ ماضی میں ملک صاحب کر اور می کا دریا تھی ہو کہ کہ اس ایک پیچر کورٹ سے بیتے ہو ر نے کی کوشش کی جاری کورٹ سے اپنے ہو نہیں نہیں تو بیاس ہی نہیں ہو کہ عدالت تو مقد مات کی ساعت صرف میر ہے پر اور رہی ہے۔ اس انداز فکر میں یہ بالاتر ہے۔ البتہ حضرت حافظ شیرازی گا ہے قول است بچھنے میں مدود بنا ہے: ''فکر ہو کس بقد ر ہمت ہو ہو کہ الاتر ہے۔ البتہ حضرت حافظ شیرازی گا ہے قول است بچھنے میں مدود بنا ہے: ''فکر ہو کس بقد ر ہمت نہیں ہو تھا ہے۔ ''فکر ہو کس بقد ر ہمت نہیں ہونے کے بیالاتر ہے۔ البتہ حضرت حافظ شیرازی گا ہے قول است بچھنے میں مدود بنا ہے: ''فکر ہو کس بقد ر ہمت نہیں ہونے کے بیالاتر ہے۔ البتہ خضرت حافظ شیرازی گا ہے قول است بھنے میں مدود بنا ہے: ''فکر ہو کس بقد ر ہمت کے اور کیا ہے: ''فکر ہو کس بقد ر ہمت کے اور کیا ہے: ''فکر ہو کس بقد ر ہمت کے اور کیا ہے: ''فکر ہو کس بقد ر ہمت کے اور کو کس بقد ر ہمت کے کہ کوئی کی کی کھر کیا ہے کہ کوئی کی کھر کے کہ کی کھر کی کس بھو کہ ہے۔

دستاویزی شوامد پرایک سرسری نظر

11۔ ہم نے اُن دستاویزات کا بھی ایک سرسری جائزہ لیا ہے جو ملک ریاض اور ڈاکٹر ارسلان ریکارڈ پر لائے ہیں۔ بیشتر دستاویزات ملک صاحب کے دامادسلمان خان کی ڈاکٹر ارسلان کودی گئی مالی اور دیگر مراعات سے متعلق ہیں۔اگر واقعی ہی اس سم کا معاملہ ہوا، اور اس کی بنیاد غیر قانونی فائدہ پہنچانے کے وعدوں پر رکھی گئی، تو یقیناً تمام ملوث افراد کو قانون کے مطابق سزا ہونی چاہیے۔ یہاں بیضرور بیان کرتے چلیں کہ سلمان خان، جضوں نے مبینہ طور پر ڈاکٹر ارسلان کو مراعات دیں، خود اُن کی طرف سے کوئی حلفیہ بیان ملک ریاض نے ہمارے سامنے پیش نہیں کیا۔ اس سے قطع نظر، ہم واضح کرنا چاہتے ہیں کہ انسان کی راہ میں رکاوٹ کی کوئی بھی کوشش ہمارے لئے نہایت تشویش ناک ہا واراس سے پورے ملک میں رائح قطام انسان کی راہ میں رکاوٹ کی کوشش، چاہوہ وہ ناکام میں رائح قطام انسان کی برنامی ہوتی ہے۔ اس لئے انسان کی راہ میں کوئی بھی رکاوٹ یارکاوٹ کی کوشش، چاہوہ وہ ناکام ہوتی ہے۔ اس سلط میں تو انسان کی راہ میں کوئی بھی رکاوٹ یارکاوٹ کی کوشش، چاہوہ وہ ناکام ہو، قرار واقعی سزا ہونی چاہیے۔ اس سلط میں تو انسان عرائے موائد ہو جائے تو اس کے مرتکب کو، چاہوہ وہ ناکام ہو، قرار واقعی سزا ہونی چاہیے۔ اس سلط میں تو انسان تو انسان کی دفعہ 163 میں اس جوہ قرار واقعی سزا ہونی چاہیے۔ اس سلط میں تو انسان کی دفعہ 9 کا اطلاق ممکن ہے۔ بہر حال ، ہمیں اس از خودوش میں ان جرائم کے خدو خال واضح کرنے یا موجود مقائق پر ان کے اطلاق کے طریق کا رکا تعین کرنے کی ضرورت نہیں۔ بیکا مورود تین میں بہتر طور پر کر سکتے ہیں۔ ہم صرف قانون کے اس شعبے کی روح واضح کئے دیتے ہیں۔ بیتو انسان تو امر کورون میں بہتر طور پر کر سکتے ہیں۔ ہم صرف قانون کے اس شعبے کی روح واضح کئے دیتے ہیں۔ بیتو انسان قوم نے خود قانون کی بالادی پر مینی ایک نظام حدیث نبوی ہوئی آئے۔ نظام حدیث نبوی ہوئی آئے۔ نواد والا دونوں جہنمی ہیں۔ پاکستانی قوم نے خود قانون کی بالادی پر میں کہا گیا کہ ناوری کی جائے۔ نواد والا دونوں جہنمی ہیں۔ پاکستانی قوم نے خود قانون کی بالادی پر میں۔ کے سکے۔ خود میں میں جو کور کی کی کے دیتے ہیں۔ کے سکے۔ کور کور کور کور کور کی کی کے دیتے کی دیتے کی دیتے کور کی ہو کہ کور کے کور کور کی جائے۔ کور کی کور کی ایک دنیا وی جو کور کی کے۔

اس ساعت كادائره كار:

12۔ ملوث افراد کوکیفر کردار تک پنچانے کی اہمیت اجا گرکرنے کے ساتھ ساتھ ہم یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ یہاں ہمارا مقصد فریقین کے جرم یاان کی بے گناہی پر ، مجاز عدالت میں با قاعدہ اور باضابطہ مقدمہ چلائے بنا ، کوئی تکم جاری کرنا نہیں۔ عدالت سے یہ تو قع نہیں کی جاسمتی کہ وہ بغیر قانونی شہاد توں کے فیصلہ صادر کرے گی۔۔ای لئے مورخہ 07 جون 2012ء کے آرڈر میں عدالت نے کھاتھا: ''ہمارا قطعاً یہ ارادہ نہیں کہ ہم اس معاملے میں ٹرائل چلائیں۔ اگر لازم ہوا تبویہ ٹرائل ایک مجاز عدالت قانون کے تحت چلائے گئی۔ فی الحال ، یہ سماعت اس لئے کی جا رہی ہے کہ اس معاملے میں حق تک رسائی محکن ہو''۔ در تھیقت اس ملک میں رائے نظام انصاف کا بنیادی ستون یہ نظریہ ہے کہ کوئی مزم چاہے ہمیں کتنا ہی معصوم یا گنا ہمگار دکھائی دے ، قانونی ضوابط کی پاسداری (due process of law) کے بغیر سزاوار نہیں ہوسکتا۔ اور جب تک کہ وہ ایک ٹرائل کی ضوابط کی پاسداری (10 میں میں آرٹیکل میں شامل ہو چکا ہے جس میں درج ہے: ''اپنے کے ماصل ہے۔ابیجی ہمارے آئیں میں آرٹیکل A-10 کی شکل میں شامل ہو چکا ہے جس میں درج ہے: ''اپنے نے صاصل ہے۔ابیجی ہمارے آئیں میں آرٹیکل A-10 کی شکل میں شامل ہو چکا ہے جس میں درج ہے: ''اپنے نے ماصل ہے۔ابیجی مقوق اور ذمہ داریوں کے تعین یا اس کے خلاف کسی بھی الزام میں ہر شخص شہری حقوق اور ذمہ داریوں کے تعین یا اس کے خلاف کسی بھی الزام میں ہر شخص شہری حقوق اور ذمہ داریوں کے تعین یا اس کے خلاف کسی بھی الزام میں ہر شخص

13۔اس ازخودنوٹس کے ذریعے ہمارا مقصد کسی کے جرم یا ہے گناہی پر فیصلہ صادر کرنائہیں۔ ہمارا مقصد تو صرف یہی ہے کہ عوامی نوعیت کے امور پر معلومات تک رسائی کے بنیادی حق کا نفاذ ہو سکے۔ ہماری رائے میں یہ مقصد پورا ہو چکا ہے۔ اس مقد مے میں عوامی نوعیت کا جو مسئلہ سامنے آیا تھاوہ عدلیہ کی آزادی اور ساکھ پراٹھنے والے سوالات تھے۔ ملک ریاض حسین کا جو بیان اور پقل کیا جا چکا ہے، جو انھوں نے لکھا بھی اور بھری عدالت میں دہرایا بھی ، اس سے ان سوالات کا جواب مل جاتا ہے۔ انھوں نے اعتراف کیا ہے کہ وہ ، باوجود کوشش کے، عدلیہ سے غیر قانونی فائدے ماصل نہ کر سکے۔ بالفاظِ دگر جب ملک ریاض جیسا ایک بااثر شخص بھی ، باوجود چونیس کروڑ رو پے خرج کرنے کے، عدالت کی آزادی اور ساکھ پر اثر انداز نہ ہو سکا، تو ثابت ہوجا تا ہے کہ 2007 کے بعد عوام کی جدوجہد کے ثمرات ابھی قائم ہیں۔

ميريا كاكردار:

14۔ وہ واقعات جواس از خود نوٹس کا پیش خیمہ ہیں، میڈیا کی اخلاقی اور قانونی ذمہ داریوں کے بارے میں بعض غور طلب سوالات اٹھاتے ہیں۔ یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ کئی روز تک پاکستانی عوام کواپنی اعلیٰ عدلیہ کی آزادی اور ساکھ کے بارے میں شدید تشویش اور شبہات میں مبتلار کھا گیا، اور میحض ایک ایسے الزام کی بنیاد پر جو بعد میں سراسر بے بنیا داور جھوٹا نکلا۔ جس کی ملک ریاض نے دوران ساعت خود بھی تر دید کر دی۔ صحافت کے پیشہ وارانہ تقاضوں میں سے ایک تقاضا ہے کہ صحافی کی سے ایک تقاضا ہے کہ صحافی کسی بھی خبر کو شرکر نے سے پہلے اس کی کما حقہ چھان بین کرے۔ تا کہ افواہوں اور در پر دہ ساز شوں سے بچاجا سکے ۔خاص طور پر ایسے اہم معاملات میں جو اس وقت عدالت کے روبر و ہیں۔ اگر کسی صحافی کو ایسی خبر مل بھی جائے ۔ میڈیا کی شخصیات کے عدالتی بیانات تو اخلاق اور پیشہ وارانہ دیا نت کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی باربار چھان بین کی جائے۔ میڈیا کی شخصیات کے عدالتی بیانات سے بادی انظر میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس معاطع میں فرض شناسی کے اعلیٰ معیار نبھائے نہیں گئے۔ اگر ایسا کیا جاتا تو بہت تھوڑی ہی کاوش سے ان پر حقیقت عیاں ہو جاتی ۔

مزید برآں ، ڈاکٹر ارسلان کے انفرادی طرزِ عمل اور عدلیہ کی ساکھ اور آزادی کے مسئلے کوشروع دن سے ہی جدا جدار کھا جانا چاہئیے تھا۔ اگر ایسا کیا جاتا تو اس فرق کو واضح کرنے کے لئے ملک ریاض کے اپنے بیان کی ضرورت نہ پڑتی ۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر کما حقہ چھان بین اور پیشہ ورانہ ذمہ داری کا مظاہرہ نہ کیا جائے تو ایماندار اور نیک نیت صحافی بھی نا دانستہ طور پرغیر قانونی اور غیر آئینی قو توں کا آلہ کاربن سکتے ہیں۔ 15۔ عدالت میں دائری گئی دستاویزات میں میرابراہیم رحمان، چیف ایگزیکٹو، جیونیٹ ورک، کاایک بیان بھی شامل ہے۔ انھوں نے جیو نیوز کے اینکرز کی نیک نیتی کا اعادہ کیا اور بیاستدعا کی کہ اینکرز نے جو بھی کیا، ذمہ دارا نہ انداز میں کیا اور عدالیہ کے احترام کی خاطر کیا۔ گروپ کی اخلاقیات کا اعادہ بھی کیا گیا۔ جناب شامین صببائی نے بھی ایک حلفیہ بیان دائر کیا جس میں اعتراف کیا گیا ہے کہ پاکستان کے اعلیٰ ترین جج اور اُن کے بیٹے کو بدنام کرنے کی ایک سازش کی جارہ تھی۔ اُن جس میں اعتراف کیا گیا ہے کہ پاکستان کے اعلیٰ ترین جج اور اُن کے بیٹے کو بدنام کرنے کی ایک سازش کی جارہ تھی۔ اُن کے مطابق افتخار محمد جو بدری کو ایک سوچ سمجھے منصوبے کے تحت کروڑ وں روپے کے ایک کاروباری سودے کا طفیلی بتایا گیا تھا۔ صببائی صاحب کے بیان سے یہ پتہ چاتا ہے کہ اس خبر سے متعلقہ دستاویز کی جو بل میں شخصاور نہ بی سے کی ان دستاویز ات نہیں سے گئی ان میں نہ کر کیا ہے، ان میں سے کی گئی وہ کی ایک سے کی گئی ہے ہوں کہ اس میازش کے بارے میں خبر دار کرنا تھا" ۔ ہم بیسوچنے پر مجبور ان کا"ب بنیا دی مقصد جبوں کو اس سازش کے بارے میں خبر دار کرنا تھا" ۔ ہم بیسوچنے پر مجبور میں کہ کیا جوں کو اس سازش کے بارے میں خبر دار کرنا تھا" ۔ ہم بیسوچنے پر مجبور میں کہ کیا جو کو کو اس سازش کے بارے میں خبر دار کرنا تھا" کہ بغیر کوئی دستاویز کی میں انٹرنیٹ پر ایک انٹرویٹ کی ایک کیا جو اس کے در لیے ہرخاص وعام کو مہیا کر دیا جائے۔

16۔ کامران خان کے بیان سے بھی یہ پتہ چاتا ہے کہ نہایت سرسری چھان بین سے یہ پتہ لگ سکتا تھا کہ ملک ریاض صاحب کا ڈاکٹر ارسلان سے براہ راست کوئی لین دین نہیں ہوا۔ اسی طرح یہ بھی پتہ چاتا ہے کہ ملک ریاض کے سپر یم کورٹ میں زیر ساعت مقدمات اُن کی چھان بین کی قطعاً کوئی کوشش نہیں کی گئی، جن کے من لیند فیصلے کی خاطر ملک ریاض، اپنے ہی بیان کے مطابق، رقوم اداکرتے رہے۔ ہم اس بات کی وضاحت کرتے چلیں۔ اپنے تحریری موقف کے ساتھ لف کی گئی وستا ویزات میں ملک صاحب نے صفحہ 9 کی پر جس کیس کا سب سے پہلے ذکر کیا ہے، لیمی دستا ویزات میں ملک صاحب نے صفحہ 9 کی پر جس کیس کا سب سے پہلے ذکر کیا ہے، لیمی دستا ویزات میں ملک صاحب نے صفحہ 9 کی پر جس کیس کا سب سے پہلے ذکر کیا ہے، لیمی ورت اکتوبر 2009 وسل ملک ریاض کے اپنے الفاظ میں روزنامہ جنگ مورخہ 12 اکتوبر 2009 وسل کا بیار چھپنے پر از خود نوٹس لیا گیا۔ ملک ریاض کے مطابق، مقدمہ کا موضوع سہالہ میں راہد فیاض ولد راجہ ریاست کی انہا چھان بین سے بھی سے ولد راجہ ریاست کا زمین کے تناز عے پر قتل ہونا ہے۔ 2009 انسان کی راہ میں رکاوٹ ڈالنے کے الزام میں 9 تفتیش ولئر اور کا ڈی الیس پی آج بھی فوجد اری مقدمہ کا سامنا کر رہے ہیں۔ FIA کے مطابق بھی یہی صورت حال ہے۔ پاکتان کے وام یہ پوچھنے میں جن بجانب ہو نگے کہ ماضی قریب میں اُن کی عدلیہ پر عگین ترین میڈیا جھڑپ شروع کرنے سے پہلے ہور میں کیون نین کیون نہیں کی گئی۔ سے مرسری چھان بین کیون نہیں کی گئی۔ سے مرسری چھان بین کیون نہیں کی گئی۔

17۔ انکشافات کی سکین نوعیت کے متوازی بیشہ ورانہ چھان بین نہ کئے جانے پر تحقیقات کے لئے بیموقع مناسب نہیں۔ مگر

ا تنا کہنا ہے جانہ ہوگا کہ ، ہماری رائے میں ، کما حقہ چھان بین سے اُس صورت حال سے بچا جا سکتا تھا جس میں عدالت نے 05اور 06 جون 2012ء کی درمیانی شب خود کواور قوم کو پایا۔

18۔ پیشہ ورانہ چھان بین کے اس فقدان کی ایک مختفری مثال پیش کرتے ہیں۔ ملک ریاض کی طرف سے دائر کئے گئے ان مبینہ دستاوین کی شواہد کا ایک دلچے پہلویہ ہے کہ وہ گل مبینہ ادائیگی کے صرف % 4.5 کے بارے میں ہیں۔
باتی رقم کی ادائیگی کا کوئی حساب کتاب صفحہ شل پڑئیس۔ مبینہ طور پررشوت کی رقم کہ کروڑ روپے ک لگ بھگ ہے، جودو طریقوں سے ادائی گئی۔ اولاً، بیرون ملک دوروں میں سہولیات کے ذریعہ، مثلاً مکٹ، رہائش، طعام اور تفریح کا خرج۔ اور ثانیاً، نقد ادائیگی کی شکل میں۔ مبینہ ادائیگیوں کا بڑا حصہ یہی نقد رقوم ہیں۔ نیز، بیرون ملک سیاحت پر مبینہ طور پر کل ثانیاً، نقد ادائیگی کی شکل میں۔ مبینہ ادائیگیوں کا بڑا حصہ یہی نقد ادائیگی کی شکل میں۔ مبینہ ادائیگیوں کا بڑا حصہ یہی نقد ادائیگی کا مفتد ادائیگیوں سے متعالی کوئی بھی ہوت سے معالی کوئی بھی ہوت سے متعالی کوئی بھی عدالت میں دائر نہیں کیا گیا۔ مزید ہوت عدالت میں دائر نہیں کیا گیا۔ مزید ہوت عدالت میں دائر نہیں کیا گئی۔ اس سلسلے میں سلمان خان کا حلفیہ بیان بھی عدالت میں دائر نہیں کیا گیا۔ مزید میں سب سے بڑی قسط 15.7 کروڑ روپے کی بتائی گئی ہے۔ 7.51 کروڑ دیے مشت نقد مقلی کے لئے بہت بڑی رقم ہے۔ میں سب سے بڑی قسط 15.7 کروڑ روپے کی بتائی گئی ہے۔ 7.51 کروڑ میں مشت نقد مقلی کے لئے بہت بڑی رقم ہے۔ ایس کیا ہونا چا بیکے تھا۔ گرحقیقت حال یہ ہے کہ ہم نے دیکھا کہ بہت سے تج بہ کا اور زیرا وال نے مبید بین والے موروں کہ میں بیشہ ورانہ چھان میں میں موروز پر تا ہے۔ کسی بھی پیشہ ورانہ چھان میں میں ملک کوئی در میں اور کے کہ مے نے دیکھا کہ بہت سے تج بہ کا اور زیرا والی کے اس کے کہ میں نو دیکھا کہ بہت سے تج بہ کا اور زیرا کوئی کا اعتبار کرلیا۔

19۔ یا در ہے کہ بالآخر ہر شخص اور ہرادارہ اپنی عزت اور سا کھ کا خود ہی نگہبان ہے۔ ہم اگر اپنی عزت کی حفاظت نہ کریں ، تو پاکستان کے محتر معوام ہم پرانگلیاں اٹھانے میں حق بجانب ہونگے۔اسی اصول کا اطلاق ہرادارے پر ،بشمول میڈیا کے ، ہوتا ہے۔

20۔ آخر میں عدالت یہ واضح کرنا چاہتی ہے کہ اس معاملے کے پچھروشن پہلوبھی ہیں۔ کھلی عدالت کے شفاف ماحول میں دومتصادم فریقین کو برابر کا حق ساعت دینا ہمارے نظام عدل کا طرہُ امتیاز ہے۔ پاکستان کے عوام ہم سے اس شفافیت کا تقاضا کرنے کے حقدار ہیں۔ اس مقدمے کی ساعت میں ہمیں وہ بات ثابت کرنے کا موقع ملاہے، جوہم حال ہی میں متعدد اہم مقدمات میں دہرا چکے ہیں، وہ یہ کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان میں کوئی بھی شخص قانون سے ماور انہیں۔ ریاست کے اعلی ترین منصب داروں، اوران کے عزیز واقارب کو بھی اس کے سواکوئی چارہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو اور اپنے امور کو قانون کے حوالے کریں۔ ہمیں جان لیمنا چاہئے کہ کوئی شخص کتنا بھی بااثر کیوں نہ ہو، قانون اس سے بالاتر ہے۔ ایک حالیہ مقدمیں حوالے کریں۔ ہمیں جان لیمنا چاہئے کہ کوئی شخص کتنا بھی بااثر کیوں نہ ہو، قانون اس سے بالاتر ہے۔ ایک حالیہ مقدمیں

مم نے رسول کر یم اللہ کی ایک حدیث نقل کی ہے جوہم یہاں وہرانا مناسب سمجھتے ہیں۔ رسول کر یم اللہ کا ارشاد ہے: "اما بعد، فانما اهلك الناس قبلكم انهم كانوا اذا سرق فيهم الشريف تركوه و اذا سرق فيهم الضعيف اقاموا عليه الحد" (صحیح بخاری)

(آزادترجمه)''اےلوگو!تم سے پہلے جوقومیں تباہ ہوئیں ،اس کی وجہ پیٹی کہ جب کوئی بااثر (''شهریف'') چوری کرتا تووہ اسے چھوڑ دیتے لیکن جب کمزور (''ضعیف'') چوری کرتا تو اُس پرقانو نی سز الا گوکی جاتی''۔

ان الفاظ میں رسول کر پیم الی ہے۔ کیونکہ بیر است تو چاہی اور اقربا پروری کے راستے پر چلنے سے خبر دار کیا ہے۔ کیونکہ بیر استہ قوموں کو بتاہی کی طرف لے جا تا ہے۔ قانون کے سامنے برابری کا یہی اصول ہمارے آئین میں سرایت کر گیا ہے اور ہم نے متعدد فیصلوں میں اس کی اہمیت کو اجا گر کیا ہے۔ ہمیں اس بات پر کوئی شک نہیں کہ سپریم کورٹ قانون کے تحت بلاخوف وظمع فیصلے فیصلوں میں اس کی اہمیت کو اجا گر کیا ہے۔ ہمیں اس بات پر کوئی شک نہیں کہ سپریم کورٹ قانون کے تحت بلاخوف وظمع فیصلے کرنے سے کترائے گی نہیں۔ آئین اور قانون کے قائم کردہ دیگر ریاستی اداروں کو بھی اپنے دائرہ ہائے اختیار میں آئین کی بالا دستی کو نبھا نا چا بیئے ۔ اور اس معاملے میں فرض شناسی کا مظاہرہ کرنا چا بیئے ۔ تفتیشی اداروں اور عدالتوں کو بھی باور کرانا ضروری ہے کہ وہ اس معاملے میں قانون اور آئین کے سواکسی بھی تقاضے کو اپنی راہ میں حائل نہ ہونے دیں۔

21۔ آج ہم بطور قوم بلا شبہ ایک دورا ہے پر کھڑے ہیں۔ گریہ عدالت ، کم از کم 9 مارچ 2007 کے بعد ہے، ایک ہی راستے کو اختیار کئے ہوئے ہے اور وہ راستہ آئین اور قانون کا راستہ ہے۔ ' ظلم و ست م کے خلاف عوام کی انتھا کہ جدو جہد ''کے نتیج میں حاصل ہونے والے ثمرات کی حفاظت صرف اسی طرح ہوسکتی ہے۔ یہی وہ راستہ ہے جس پر چلنے کی آئین ایپ ابتدائیہ میں ریاست کے تمام اداروں کو تلقین کرتا ہے۔ اگر ہم اس سفر میں ناکام ہو گئے تو ہم 9 مارچ 2007 سے پہلے کی صورت حال کولوٹ جا کینگے۔ ہماری آئینی تاریخ کے ان عہد ساز واقعات کی اہمیت شاید کسی اور کے شعور سے محولہ کئی ہو، گراس عدالت کے ذہن میں وہ واقعات اب بھی تازہ ہیں۔ اس معرکہ حق وباطل کے بغیر نجات کسی کو بھی میسر نہ تھی۔

22۔ اوپر بیان کی گئی وجوہات کی بناء پر بیازخود مقدمہ اپنے انجام کو پہنچتا ہے۔ مگر فاضل اٹارنی جنرل، جنھوں نے ساعت کے دوران عدالت کی معاونت کی ،اس مقدمے کے تمام حقائق سے بخوبی واقف ہیں۔ ہماری بیقو می توقع ہے کہ وہ سرکار کے تمام اداروں کو حرکت میں لا نمینگے تا کہ وہ تمام افراد جن سے غیر قانونی عمل سرز دہوئے، چاہے وہ ملک ریاض حسین یا ڈاکٹر ارسلان یا سلمان خان ہوں یا کوئی اور ،ان کی پکڑمکن ہواور آخیں قانون کے آئئی ہاتھوں سے کیفر کردار تک پہنچایا جائے۔

23۔ بعض حلقوں نے اس ازخودنوٹس کا سبب بننے والے واقعات کوسراسرنٹر گردانا ہے۔ مگر عدالت اس بارے میں شروع دن سے ہی پڑاعتما در ہی ہے کہ بالآخراس صورت حال سے خیراورا یک شُجِ روثن نمودار ہوگی۔ مژدہ کا یام سعید سنانے والے حکیم شیراز حافظ کے بچھاشعاراس نوید کی تصدیق کرتے ہیں:

رسید مژدہ کہ ایام ِ غم نخواہد ماند چناں نماند و چنیں نیز ہم نخواہد ماند (خوشخری پنچی ہے کئم کے دن نہیں رہیں گے۔وہ دن بھی نہیں رہے اور یہ بھی نہیں رہیں گے۔)

توانگر! دلِ درولیش ِخود به دست آوَر که مخزنِ زر و گنخ و درم نخوامد ماند (اے دولت مند! اینے درولیش کادل جیت لے۔ کہ سونے اور درہم ودینار کے خزانے نہیں رہیں گے۔)

سُحُر، کرشمہ صُحم بثارتی خوش داد کہ کس ہمیشہ گرفتارِ غم نخواہد ماند (سحرے وقت صبح کے کرشمے نے خوش خبری دی۔ کہ کوئی ہمیشۂ میں گرفتار نہیں رہے گا۔)

ز مهربانی جاناں طُمَع مُمُر حافظ کہ نقش جور و نشانِ ستم نخواہد ماند (حافظ الحجوب کی مهربانی کی امید نہ چھوڑ و۔ کیوں کے ظلم وستم کانشان بھی باتی نہیں رہے گا۔)