

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

(Original Jurisdiction)

Present:

Mr. Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, HCJ
Mr. Justice Gulzar Ahmed
Mr. Justice Sh. Azmat Saeed

Suo Moto Case No.16 of 2011

(Implementation of this Court's judgment dated 6.12.2011 regarding law & order situation in Karachi)

And

Civil Misc. Application No.49/2013

(Anonymous Application regarding Law & Order Situation in Karachi)

And

Criminal Original Petition No.96 of 2012

(Senator Haji Adeel V. Raja M. Abbas & others)

And

Criminal Original Petition No.106 & CrI.M.A 765/2012

(Contempt Proceedings against Altaf Hussain, Leader of MQM)

For the petitioner(s): Mr. Abdul Latif Afridi, ASC
(in CrI.O.P.96/2012)

Applicant: Syed Mehmood Akhtar Naqvi,
(in CMA 5385/12) In person

On Court Notice: Mr. Abdul Fattah Malik,
AG, Sindh

Mr. Muhammad Qasim Mirjat,
Addl. A.G

Raja Muhammad Abbas,
Chief Secretary, Sindh

Mr. Wasim Ahmad,
Addl. Chief Secretary

Mr. Imran Atta Soomro,
Addl. Secretary Home

Mr. Fayyaz Leghari,
IGP, Sindh

Mr. Iqbal Mehmood,
Addl. I.G.P.

Mr. Ali Sher Jakhrani,
AIG Legal

For Altaf Hussain:
(alleged contemnor
in Crl.O.P.106/12)

Dr. Farooq Naseem, ASC
Dr. Kazi Khalid Ali, ASC

On Court's call:

Dr. Farooq Sattar,
Federal Minister/MNA

Mr. Rauf Siddiqi, MPA

Mr. Sanaullah Abbasi,
DIG, Hyderabad

Mr. Bashir Memon, DIG

Date of hearing: 07.01.2013.

ORDER

Suo Moto Case 16/2011:

In our order dated 14th December, 2012,
following directions were made:

"9. The Advocate General of the Province of Sindh is also directed to submit comprehensive compliance report in respect of the directions contained in Watan Party's case and the orders passed thereafter by a Bench seeking implementation of the judgment. And if the judgment is not implemented in letter

& spirit, he should pinpoint the person(s) individually and collectively responsible for the same. In the meanwhile the Provincial Government through its Chief Secretary should also furnish a statement as to why the killing in Karachi has again increased and what measures have been taken to ensure the safety and protection of the life and property of the citizens in Karachi. Detail of citizens, who were killed from 13.09.2011 to date, be also furnished."

2. A comprehensive report has not been submitted by the Advocate General, Sindh, except filing Criminal Misc. Application No.5/2013 in Criminal Original Petition No.96/2012. Learned Advocate General and the Chief Secretary as well as IGP, Sindh are hereby directed to put up a comprehensive report with reference to Order dated 6th October, 2011, passed by this Court and all subsequent Orders passed by the learned High Court in implementation proceedings as well as by the Bench of this Court, particularly, passed on 28th November, 2012. In the meanwhile, he is also required to submit as to whether in pursuance of the directions issued in Anita Turab case, action against those police officers/officials and other officers has been taken, who were promoted out of turn, if not so, what are the reasons?

CMA No.5385/2012:

3. Mr. Mehmood Akhtar Naqvi, has filed this CMA, wherein he has attributed serious allegations against the administration and according to him as the police and administration is not taking interest, therefore, the situation of law and order is not improving in Karachi city. In one of the paras of the application, he has named one Wasim Beater, who being a police official, is committing crimes. When we inquired from IGP and other police officers, present in Court, they stated that they had no knowledge about him. However, Mr. Waseem Ahmed, Additional Chief Secretary, pointed out that there is a person by the name of Waseem Beater but he had no knowledge to the extent of his involvement in the commission of crimes. On this, we inquired from Mr. Sana Ullah Abbasi and Mr. Bashir Memon, DIGs, as to whether, is there any such person, both of them categorically admitted that person of this name is involved in running gambling den etc. Mr. Sana Ullah Abbasi, even said that action must be taken against the said person and he may be brought to book under the law.

4. It is painfully noted that neither IGP nor any other senior officer who are responsible for maintaining the law and order situation in Karachi, had no knowledge about the Mafia. If same is the position, then how it would be possible to control the situation of law and order in Karachi. Mr. Fayyaz Leghari, IGP, however, stated that he was contacted by Syed Mehmood Akhtar Naqvi, who asked him for posting a person, namely, Ali Raza, as SHO Airport. This fact has been denied by the applicant. If such assertion is made to the police officers by Syed Mehmood Akhtar Naqvi, they should not entertain the same and it be brought to the notice of the Court.

5. The applicant stated that he has taken the names of the persons, including the police officials/officers and political figures, who are involved in disturbing the situation of law and order, therefore, he is apprehending danger to his life and property. In such view of the matter IGP, Sindh, is directed to provide him security and ensure that no harm is caused to him and his property.

6. Notice of this CMA be issued to AG, Sindh, who after obtaining instructions from the Chief Secretary, IGP and others shall file reply on the next date of hearing.

Criminal Original Petition No.96 of 2012:

7. Let copy of Cr.M.A. No.5/2013 be handed over by the AG, Sindh to Mr. Abdul Latif Afridi, learned counsel appearing for Senator Haji Adeel for filing his reply. Criminal Original Petition No.96/2012 shall also be heard along with the main case. Both these cases are **adjourned to 22nd January, 2013.**

Criminal Original Petition No.106/2012 And Crl.M.A. 765/2012:

8. In compliance of order dated 14th December, 2012, notice of contempt was issued to Altaf Hussain, Leader of Muttahida Qaumi Movement (MQM) as on 2nd December, 2012, while addressing a large gathering, uncalled for aspersions cast and expressions were used against the Hon'ble Judges of this Court. Today, Dr. Farogh Nasim, learned ASC appeared and filed in Court a duly executed Power of Attorney along with unconditional apology of Altaf

Hussain. Contents whereof are reproduced herein
below: -

"UNCONDITIONAL APOLOGY BY MR. ALTAF
HUSSAIN

"It is respectfully submitted as follows: -

1. *A learned Full Bench of the Hon'ble Supreme Court of Pakistan has issued a notice for contempt of Court today (i.e. 14.12.2012) against me for my speech dated 02.12.2012, which has come to my knowledge through the media reports.*

2. *I have every intention to uphold the honour and dignity of the Courts of law. When I submit the instant unconditional apology I am most sincere in doing so and have a bonafide intention to tender an unconditional apology. All my life I have struggled for the rule of law and with the bottom of my heart I desire the majesty of the Courts to be second to none. Therefore, I am tendering this unconditional apology at the earliest opportunity available to me and hereby withdrawl all adverse remarks made by me in respect of the learned Judges in my speech dated 2.12.2012. In future also I shall do everything to uphold the dignity of Judges.*

3. *I hold the Hon'ble Supreme Court and each and every learned Judge of every Court including the Hon'ble Supreme Court in the highest esteem and verily believe in upholding the independence of judiciary and constitutionalism.*

4. *I, therefore, throw myself at the mercy of the Honb'ble Supreme Court and submit an unconditional apology for the speech in issue (dated 02.12.2012) and pray that the notice for contempt of Court may kindly be discharged in the interest of justice.*

London

Sd/-

*Dated: 14.12.2012 Altaf Hussain s/o late Nazeer Hussain,
Founder Leader
Muttahida Qaumi Movement (MQM)
First floor, Elizabeth House
54-58 High Street, Edgware
Middx HA8 7EJ
United Kingdom"*

Mr. Altaf Hussain has not contested the proceedings of the Contempt of Court and has submitted unconditional apology for the speech in issue dated 2nd December, 2012 and prayed that notice of Contempt of Court may kindly be discharged in the interest of justice. Besides, he has also shown honour and respect to the Supreme Court and made commitment that in future he shall do everything to uphold the dignity of Judges.

9. This Court has repeatedly and consistently held that the ultimate purpose of proceedings for contempt is not the protection of a Judge personally but in fact it is for the protection of the public at large, whose rights and interests would obviously be affected, if by any act or omission of any party, the authority of the Court is lowered and the confidence of the people in the Administration of Justice is diminished or weakened.

10. Thus, under the circumstances, keeping in view the unconditional apology, we accept the request so made by Mr. Altaf Hussain. Consequently, contempt notice issued to him is hereby discharged. Contempt matter stands disposed of.

11. It is to be noted that during pendency of the contempt proceedings against Mr. Altaf Hussain, one Mr. Rauf Siddiqui, MPA, has addressed a letter to the Chief Justice wherein he had used contemptuous language expressing his grievance that as to why notice had been issued to Mr. Altaf Hussain. Similarly, Dr. Farooq Sattar, MNA/Minister, while addressing a press conference on 16.12.2012 had used expressions against the Institution of Supreme Court, which were uncalled for. We have drawn attention of both of them, present in Court, towards their statements, they readily agreed to file unconditional apology. Contents of the same are as under: -

"Unconditional Apology

We render unconditional apology for any of our written or oral statements and throw ourselves to the mercy of this Hon'ble Court.

*Sd/-
Dr. Farooq Sattar*

Islamabad
Dt: 7.1.2013

Sd/-
Rauf Siddiqui"

Since unconditional apology has been filed, therefore,
no further action is called for.

Chief Justice

Judge

Judge

Islamabad
7th January, 2013.

'APPROVED FOR REPORTING'

سپریم رٹ آف پاکستان حقیقی دائرہ اختیار

منہج:

جناب جسٹس افتخار محمد چودھری چیف جسٹس
جناب جسٹس گلزار احمد
جناب جسٹس شیخ عظمت سعید

Suo Moto Case No. 16 of 2011

(کراچی میں امن وامان کی صورت حال کے متعلق اس عدالت کے حکم مورخہ 06-12-2011 پر عمل درآمد)

اور

Civil Misc. Application No. 49/2013

(کراچی میں امن وامان کی صورت حال کے متعلق گمنام درخواست)

اور

Criminal Original Petition No. 96 of 2012

(سینیٹر حاجی عدیل بنام راجہ محمد عباس اور دوسرے)

اور

Criminal Original Petition No. 106 & Crl.M.A 765/2012

(الطاف حسین، رہنما، ایم کیو ایم کے خلاف توہین عدالت کی کارروائی)

منجانب درخواست گزار: جناب عبدالطیف آفریدی، ایڈووکیٹ سپریم کورٹ
(in Crl. O. P. 96/2012)

درخواست گزار: سید محمود اختر نقوی
(بذات خود) (in CMA 5385/12)

عدالتی نوٹس پر:

جناب فتح ملک، اے جی، سندھ
جناب محمد قاسم میر جت، ایڈیشنل اے جی
راجہ محمد عباس، چیف سیکرٹری سندھ
جناب وسیم احمد، ایڈیشنل چیف سیکرٹری
جناب عمران عطاء سومرو، ایڈیشنل سیکرٹری ہوم
جناب فیاض لغاری، آئی جی پی، سندھ
جناب اقبال محمود، ایڈیشنل آئی جی پی
جناب علی شیر جا کھرا نی، اے آئی جی، لیگل

منجانب الطاف حسین:

ڈاکٹر فروغ نسیم، ایڈووکیٹ سپریم کورٹ
ڈاکٹر قاضی خالد علی، ایڈووکیٹ سپریم کورٹ

(alleged contemnor
in Crl. O. P. 106/12)

عدالتی حکم پر:

ڈاکٹر فاروق ستار، فیڈرل منسٹر/ایم این اے
جناب رؤف صدیقی، ایم پی اے
جناب ثناء اللہ عباسی، ڈی آئی جی، حیدر آباد
جناب بشیر میمن، ڈی آئی جی
07 جنوری 2013ء

تاریخ سماعت:

حکم نامہ

Suo Moto Case 16/2011:

ہمارے حکم مورخہ 14-12-2012 میں درج ذیل ہدایات دی گئی ہیں
”9۔ سندھ کے ایڈووکیٹ جنرل کو بھی ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ وطن پارٹی کے کیس اور اس

کے بعد اس فیصلے پر عمل درآمد کے سلسلے میں پاس کئے گئے احکامات کے سلسلے میں مفصل رپورٹ پیش کرے۔ اور اگر فیصلے پر اس کی روح کے مطابق عمل درآمد نہیں کیا گیا، تو اسے اس کے ذمہ داران کی متعلق ذاتی اور اجتماعی طور پر نشاندہی کرنی چاہیے۔ اس اثناء میں صوبائی حکومت بھی چیف سیکرٹری کے ذریعے ایک رپورٹ دے گی کہ کراچی میں قتل عام میں دوبارہ اضافہ کیوں ہو گیا ہے اور کراچی میں شہریوں کے جان و مال کی حفاظت کو یقینی بنانے کے لئے کیا اقدامات اٹھائے گئے ہیں۔ 13.09.2011 سے اب تک جن شہریوں کو ہلاک کیا گیا ہے ان کی تفصیل بھی فراہم کی جائے۔“

2- Criminal Misc. Application No. 5/2013 in Criminal Original

Petition No. 96/2012 داخل کرنے کے سوا ایڈووکیٹ جنرل سندھ نے کوئی مفصل رپورٹ پیش نہیں کی۔ فاضل ایڈووکیٹ جنرل اور چیف سیکرٹری اور انسپکٹر جنرل پولیس سندھ کو ہدایت کی جاتی ہے۔ کہ وہ اس عدالت کے حکم مورخہ 06.10.2011 کے حوالے سے اور اس پر عمل درآمد کی کارروائی میں ہائی کورٹ اور اس عدالت کے بیچ کے جاری کئے گئے تمام احکامات خصوصاً حکم مورخہ 28.11.2012 کے متعلق مفصل رپورٹ پیش کریں۔ اس دوران اسے یہ بھی رپورٹ دینی چاہیے کہ آیا انیٹا تراب کیس میں جاری شدہ ہدایات کے تحت ان پولیس افسران/ ملازمین اور دوسرے افسران جن کو خلاف قانون ترقی دی گئی تھی کے خلاف کیا کارروائی کی گئی ہے، اگر نہیں، اس کی کیا وجوہات ہیں۔

CMA No. 5385/2012:

3- جناب محمود اختر نقوی نے یہ CMA داخل کی ہے، جس میں اس نے انتظامیہ کے خلاف انتہائی سنگین الزامات عائد کئے ہیں اور اس کے مطابق چونکہ پولیس اور انتظامیہ کراچی میں امن و امان کو بہتر بنانے کے لئے کوئی دلچسپی نہیں لے رہی اس لئے امن و عامہ کی صورت حال بہتر نہیں ہو رہی۔ درخواست کے ایک پیرا میں اس نے وسیم بیڑنامی شخص کو نامزد کیا ہے کہ وہ بحیثیت پولیس ملازم جرائم میں ملوث ہے۔ اس سلسلے میں ہمارے استفسار پر عدالت میں موجود انسپکٹر جنرل پولیس اور دوسرے افسران نے بیان کیا کہ ان کو اس بارے میں کوئی علم نہیں ہے۔ تاہم جناب وسیم احمد، ایڈیشنل چیف سیکرٹری نے واضح کیا کہ وسیم بیڑنامی ایک شخص ہے لیکن اُسے اس کے جرائم میں ملوث ہونے کے بارے میں کوئی علم نہیں۔ اس پر ہم نے ثناء اللہ عباسی اور بشیر میمن ڈی آئی جیز سے استفسار کیا کہ آیا کوئی ایسا شخص ہے، دونوں نے واضح طور پر تسلیم کیا کہ اس نام کا شخص جو بازی کے اڈے چلانے میں ملوث ہے۔ جناب ثناء اللہ عباسی نے یہ بھی بیان کیا کہ اس شخص کے خلاف قانونی کارروائی کی جانی چاہیے اور

اسے قانون کے مطابق سزا ملنی چاہیے۔

4۔ انتہائی دکھ کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے کہ انسپکٹر جنرل پولیس اور دوسرے سینئر افسر جو کراچی میں امن وامان قائم رکھنے کے ذمے داران ہیں، مافیا کے بارے میں لاعلم ہیں۔ اگر یہی صورت حال ہے، تو یہ کیسے ممکن ہے کہ کراچی میں امن وامان کی صورت حال پر قابو پایا جاسکے گا۔ تاہم جناب فیاض لغاری، آئی جی پی نے بیان کیا کہ سید محمود اختر نقوی نے ان سے رابطہ کیا جس نے علی رضا نامی ایک شخص کی بطور ایس ایچ او، ایئر پورٹ تعیناتی کے لئے کہا۔ تاہم درخواست گزار نے اس بات سے انکار کیا۔ اگر سید محمود اختر نقوی یہ بیان پولیس افسران کو دیتا ہے تو انہیں اس کو نہیں ماننا چاہیے اور اسے عدالت کے علم میں لانا چاہیے۔

5۔ درخواست گزار نے بتایا کہ اس نے ان لوگوں کے نام لئے ہیں بشمول پولیس افسران/اہلکار اور سیاسی لوگوں، جو کہ کراچی کے حالات بگاڑنے میں شامل ہیں۔ اس لئے اسے اپنے جان و مال کا خطرہ ہے۔ اس لئے آئی جی سندھ کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ اسے سیکورٹی فراہم کرے اور اس چیز کو یقینی بنائے کہ اس کی جان و مال کو نقصان نہ پہنچے۔

6۔ اس CMA کا نوٹس اے جی سندھ کو جاری کیا جائے، جو چیف سیکرٹری، آئی جی اور دوسروں سے ہدایات لینے کے بعد اگلی تاریخ کو اس کا جواب جمع کرائے۔

Crl. O. P. 96/2012:

7۔ اے جی سندھ Crl. M.A. 05/2013 کی کاپی سینٹر حاجی عدیل کے وکیل عبدالطیف آفریدی کو ان کا جواب جمع کرانے کے لئے فراہم کریں۔ Crl. O. P. 96/12 بھی مین کیس کے ساتھ سنی جائے گی۔ دونوں مقدمات 22 جنوری 2013 تک ملتوی کئے جاتے ہیں۔

Crl. O. P. 106/2012 & Crl. M.A. 765/2012:

8۔ 14 دسمبر کے حکم کی تعمیل میں، الطاف حسین، رہنما، ایم کیو ایم کو توہین عدالت کا نوٹس جاری کیا گیا جیسا کہ 2 دسمبر کو ایک بڑے اجتماع سے خطاب کے دوران اس عدالت کے معزز جج صاحبان کے خلاف نامناسب اور ناشائستہ الفاظ استعمال کئے گئے۔ آج ڈاکٹر فروغ نسیم وکیل سپریم کورٹ پیش ہوئے اور عدالت میں الطاف حسین کا وکالت نامہ بمعہ غیر مشروط معافی نامہ داخل کروایا۔ جس کے مندرجات درج ذیل ہیں:-

الطاف حسین کا غیر مشروط معافی نامہ:

”نہایت ادب سے بیان کیا جاتا ہے۔

1۔ آج مورخہ 14.12.2012 کو معزز عدالت عظمیٰ کے فل بینچ نے میرے خلاف

میری تقریر مورخہ 2.12.2012 پر توہین عدالت کا نوٹس جاری کیا جو کہ میڈیا رپورٹوں کے ذریعے میرے علم میں آیا ہے۔

2۔ میری ہمیشہ سے یہ نیت رہی ہے کہ میں عدالتوں کی عزت و احترام قائم رکھوں۔ جب کہ میں یہ غیر مشروط معافی نامہ پیش کر رہا ہوں، میں یہ کرنے میں انتہائی مخلص ہوں اور غیر مشروط معافی نامہ جمع کرانے میں نیک نیت ہوں میں نے اپنی تمام زندگی قانون کی حکمرانی کے لئے کوشش کی ہے اور دل کی گہرائی سے یہ خواہش کرتا ہوں کہ عدالتوں کا وقار کسی طرح کم نہ ہو۔ اس لئے میں یہ غیر مشروط معافی نامہ پیش کر رہا ہوں۔ اور معزز جج صاحبان کے خلاف اپنی تقریر مورخہ 2.12.2012 میں استعمال کئے گئے تمام مخالفانہ الفاظ واپس لیتا ہوں۔ میں مستقبل میں بھی ججوں کے وقار کو قائم رکھوں گا۔

3۔ میں قرار دیتا ہوں کہ معزز سپریم کورٹ اور ہر عدالت کے ہر معزز جج بشمول معزز سپریم کورٹ کے دل کی گہرائیوں سے اور سچے یقین کے ساتھ آزاد عدلیہ اور اس کی آئینی حیثیت کی عزت کرتا ہوں۔

4۔ تاہم میں اپنے آپ کو معزز سپریم کورٹ کے رحم و کرم پر چھوڑتا ہوں اور مورخہ 02.12.2012 کی تقریر کے معاملے پر غیر مشروط معافی پیش کرتا ہوں۔ اور استدعا کرتا ہوں کہ توہین عدالت کے نوٹس کو انصاف کے مفاد کی خاطر مہربانی کر کے خارج کیا جائے۔

لندن

مورخہ 14.12.2012

دستخط

الطاف حسین ولد مرحوم نذیر حسین

بانی رہنما

متحدہ قومی مومنٹ (ایم کیو ایم)

فرسٹ فلور Elizabeth House

54-58 High Street, Edgware

Middx HA8 7EJ

United Kindgom"

جناب الطاف حسین نے توہین عدالت کی کارروائی کا دفاع نہیں کیا ہے اور مورخہ 2 دسمبر 2012 کی متنازعہ تقریر پر غیر مشروط معافی نامہ جمع کرایا اور استدعا کی ہے کہ مہربانی کر کے انصاف کے مفاد کی خاطر توہین عدالت کے نوٹس کو خارج فرمایا جائے۔ علاوہ ازیں، اس نے سپریم کورٹ کے لئے احترام اور عزت ظاہر کی ہے اور یقین دہانی کرائی کہ مستقبل میں وہ ججز کی وقار کی بحالی کے لئے کوئی کسر نہ چھوڑے گا۔

9۔ اس عدالت نے بارہا اور تسلسل کے ساتھ یہ کہا ہے کہ توہین کی کارروائی کا مقصد ذاتی طور پر جج کا تحفظ کرنا نہیں ہے بلکہ حقیقت میں عوام الناس کا تحفظ کرنا ہے، جس کے حقوق اور مفادات درحقیقت متاثر ہوتے ہیں اگر کسی پارٹی کا کوئی عمل یا خطا جو عدالت کی اتھارٹی کو کم کرے اور نظام انصاف پر عوام کا اعتماد کم اور کمزور کرے۔

10۔ پس اس صورتحال میں، غیر مشروط معافی نامے کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم جناب الطاف حسین کی طرف سے جمع کرائی گئی استدعا کو منظور کرتے ہیں۔ نتیجتاً توہین عدالت کا جاری کیا گیا نوٹس بذریعہ ہذا خارج کیا جاتا ہے۔ توہین کا معاملہ نمٹا دیا جاتا ہے۔

11۔ یہ بات مد نظر رکھی جاتی ہے کہ الطاف حسین کے خلاف زیر التوا توہین عدالت کی کارروائی کے دوران ایک ایم پی اے رؤف صدیقی نے ایک لیٹر چیف جسٹس کو لکھا جس میں اس نے اپنا مسئلہ بتاتے ہوئے کہ الطاف حسین کو کیوں توہین عدالت کا نوٹس دیا گیا توہین آمیز زبان استعمال کی تھی۔ اسی طرح ڈاکٹر فاروق ستار ایم این اے / منسٹر نے 16.12.2012 کو ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے سپریم کورٹ کے خلاف باتیں کیں جو کہ بلا ضرورت / گستاخانہ تھیں۔ ہم نے دونوں کو جو کہ کمرہ عدالت میں موجود تھے ان بیانات کی طرف متوجہ کیا انہوں نے فوراً غیر مشروط معافی نامہ داخل کرنے کے لئے راضی ہوئے جس کے مندرجات مندرجہ ذیل ہیں:-

غیر مشروط معافی نامہ

ہم اپنے دیئے ہوئے تحریری و زبانی بیانات پر غیر مشروط معافی مانگتے ہیں اور اپنے آپ کو عدالت کے رحم و کرم پر چھوڑتے ہیں۔

دستخط

ڈاکٹر فاروق ستار

دستخط

رؤف صدیقی

اسلام آباد

تاریخ: 7-1-2013

چونکہ غیر مشروط معافی پیش کی گئی ہے، لہذا مزید کسی بھی کارروائی کی ضرورت نہیں۔

چیف جسٹس

جج

جج

اسلام آباد

7 جنوری 2013ء