**课程反思报告**

(2023-2024学年第1学期)

(2023-2024学年第1学期)

**一、教学基本信息**

课程名称：大学信息技术

授课对象及合班情况：new test和test new ，共计38人

任课教师：刘利钊

实际授课课时：24学时

**二、考核及学习成绩情况**

本学期的《大学信息技术》课程采用SPOC教学模式，理论课选用国家精品线上课程（福建农林大学陈琼老师的《大学信息技术基础》）为蓝本，要求学生通过网课平台进行自学，实验课则安排在实验室进行线下授课。

课程的总评成绩计算方式如下：

总评成绩=期末考试成绩×60%+实验成绩×20%+网络学习成绩×20%

特别要求：当期末考试成绩≥50分时，可直接按上述公式计算总评成绩；当期末考试成绩＜50分时，则在上述公式结果和期末考试成绩之间选择最低值作为总评成绩。

**1、网络学习部分成绩的计算**

本学期网络学习成绩的评分细则如表1所示：

**表1 网络学习成绩评分细则表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分内容 | 权重 | 说明 |
| 单元测验 | 60% | 每次测验有3次机会（随机抽题），取最高分 |
| 综合测验 | 30% | 只有1次机会（随机抽题） |
| 讨论 | 10% | 10次得满分，限课堂交流区，其它地方的讨论不计入成绩 |

new test和test new 班的网络学习部分的成绩情况见表2。

**表2 网络学习部分成绩情况表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 人数： | 38 | 最高分: | | 99.4 | 最低分： | | 0.0 | 平均分： | | 80.15 |
| 分数段 | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-100 |
| 人数 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 24 |
| 比例 | 7.89% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 2.63% | 5.26% | 7.89% | 5.26% | 7.89% | 63.16% |
| 成绩分布图 |  | | | | | | | | | |

**分析结果:**

本课程共有38名学生参与，最高分99.4，最低分0.0，平均分80.15。从成绩分布来看，大多数学生表现良好。具体而言，90-100分区间的学生占比最高，达到63.16%，表明大部分学生能够掌握课程内容并取得优异成绩。40-50分、50-60分以及60-70分区间的学生数量较少，分别为1人、2人和3人，占总人数的比例分别为2.63%、5.26%和7.89%。值得注意的是，有3名学生得分在30-40分、40-50分及以上的区间，显示部分学生在学习过程中遇到了一定的挑战。另外，有3名学生在80-90分区间，占比7.89%。最低分区间（0-10分）的学生人数较多，共3人，占比7.89%。整体来看，尽管有个别学生表现不佳，但大部分学生的学习成果令人满意，课程目标基本达成。未来教学中，需关注低分学生的学习情况，提供必要的辅导和支持，以帮助所有学生都能充分发挥潜力。

**2、实验成绩的计算**

本学期共进行了XX次实验，全部在万维考试系统上完成，由系统自动评分。  
new test和test new 班的实验成绩情况见表3。

**表3 实验部分成绩情况表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 人数： | 38 | 最高分: | | 100.0 | 最低分： | | 0.0 | 平均分： | | 85.51 |
| 分数段 | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-100 |
| 人数 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 31 |
| 比例 | 7.89% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 2.63% | 7.89% | 81.58% |
| 成绩分布图 |  | | | | | | | | | |

**分析结果:**

本报告旨在对课程实验成绩进行简要分析与总结。  
  
总共有38名学生参与了此次实验，最高成绩为100.0分，最低成绩为0.0分，平均成绩为85.51分。成绩分布显示，绝大多数学生表现优异。具体来看，仅3名学生的成绩在0至10分之间，占总人数的7.89%；其余成绩均集中在高分段，其中81.58%的学生获得了90至100分，另有7.89%的学生取得了80至90分的成绩。值得注意的是，仅有1名学生获得70至80分之间的成绩。  
  
整体而言，大部分学生展现了良好的理解与应用能力，达到了预期的学习目标。对于少数成绩较低的学生，建议关注其学习过程中可能存在的问题，并提供相应的辅导与支持，以帮助他们提升成绩。未来教学中，可考虑增加更多实践机会，进一步巩固学生的基础知识，提高整体学习效果。

**3、期末考试成绩的计算**

由于理论部分的教学内容已在网络课程中安排了单元测验和综合测验，因此期末考试主要考核实验部分的教学内容。本课程期末考试采用万维考试系统进行上机考试，考生登录考试系统后，系统自动为各考生分配试卷，每份试卷的题型和分值组成如下：

1) Windows/网络设置操作题15分。  
2) MS Office Word操作题30分。  
3) MS Office Excel操作题35分。  
4) MS Office PPT操作题20分。

从试题内容来看，试卷基本能覆盖教学大纲中的实践操作内容，能较好地考察学生的掌握情况，也能较真实地反映学生的计算机应用水平。  
new test和test new 班的期末考试成绩情况见表4。

**表4 期末考试成绩情况表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 人数： | 38 | 最高分: | | 98.6 | 最低分： | | 45.2 | 平均分： | | 74.36 |
| 分数段 | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-100 |
| 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 11 | 3 | 10 | 8 |
| 比例 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 7.89% | 7.89% | 28.95% | 7.89% | 26.32% | 21.05% |
| 成绩分布图 |  | | | | | | | | | |

**分析结果:**

本报告旨在对某课程期末成绩进行总结与分析。  
  
总共有38名学生参与了该课程的学习与考核，成绩范围从最低的45.2分到最高的98.6分。整体平均分为74.36分。  
  
成绩分布方面，可以观察到成绩呈现出较为集中的趋势。具体而言，有7.89%的学生得分在40至50分之间，同样比例的学生（7.89%）得分在50至60分之间。60至70分这一区间的学生占比相对较高，达到28.95%。70至80分以及80至90分区间的学生分别占总人数的7.89%和26.32%。值得注意的是，高分段（90至100分）的学生占总人数的比例也达到了21.05%，显示出相当一部分学生掌握了课程的核心内容并取得了优异的成绩。  
  
基于上述数据，可以看出该课程的教学目标在很大程度上得到了实现，多数学生能够掌握课程内容，并且有一部分学生表现出色。未来可考虑在保持现有教学方法的基础上，加强对中低分段学生的支持与辅导，进一步提升整体教学质量。

**4、课程总评成绩情况**

new test和test new 班的课程总评成绩情况见表5。

**表5 课程总评成绩情况表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 人数： | 38 | 最高分: | | 98 | 最低分： | | 28 | 平均分： | | 77.71 |
| 分数段 | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-100 |
| 人数 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5 | 9 | 13 | 8 |
| 比例 | 0.00% | 0.00% | 2.63% | 5.26% | 0.00% | 0.00% | 13.16% | 23.68% | 34.21% | 21.05% |
| 成绩分布图 |  | | | | | | | | | |

**分析结果:**

本课程共有38名学生参与学习。总体来看，学生表现良好，成绩分布合理。最高分为98分，最低分为28分，平均分达到77.71分。  
  
成绩在80-90分之间的学生最多，占总人数的34.21%，表明大部分学生对课程内容掌握较好，能够较好地完成各项任务。紧随其后的是90-100分区间的学生，占比21.05%，显示有一部分学生对课程内容有深入理解和掌握。60-70分和70-80分这两个区间的学生分别占比13.16%和23.68%，说明多数学生达到了课程的基本要求，并且有一定水平的表现。  
  
值得注意的是，20-30分区间内仅有一名学生，占比2.63%。这一成绩区间的学生较少，可能反映了课程难度与大多数学生的适应性较为匹配。然而，最低分为28分，表明仍有一部分学生在课程学习过程中遇到了困难，需要进一步的支持和指导。  
  
综上，该课程整体上取得了积极的教学效果，但也有提升空间，特别是对于成绩较低的学生群体，应考虑采取措施提供更多的辅导和支持。

**三、学习成效分析**

从学生的学习过程情况及期末总评成绩来看，大部分学生均能完成本课程的学习任务，其计算机基础知识和计算机应用水平基本达到本课程的教学要求，本课程的教学目的基本实现。

课程效果分析报告  
  
 一、学生课程基础的掌握情况  
  
在学习本课程之前，大多数学生已经具备了较为扎实的基础知识。这些基础知识涵盖了相关领域的基本概念、理论框架及部分实际应用。然而，仍有部分学生的基础知识相对薄弱，这在一定程度上影响了他们对新知识的理解与吸收。  
  
 二、学生的学习态度  
  
总体而言，学生们在学习过程中表现出了积极的态度。大部分学生能够主动参与课堂讨论，积极提出问题并寻求解答。这种主动学习的态度有助于提高学习效率和深度理解课程内容。不过，也有少数学生表现出一定的被动性，需要教师更多的引导和鼓励。  
  
 三、课时安排对教学效果的影响  
  
合理的课时安排对于提升教学效果至关重要。当前的课时分配较为均衡，既保证了理论知识的讲解，也留有足够的时间用于实践操作和案例分析。然而，在某些章节中，由于内容较为复杂，课时显得略显紧张，可能会影响到学生对难点知识的深入理解和掌握。  
  
 四、教学方式对教学效果的影响  
  
采用多样化的教学方法，如案例教学、小组讨论、项目实践等，有效地激发了学生的学习兴趣，促进了知识的理解与应用。特别是通过实践活动，学生能够将理论知识与实际情况相结合，加深了对知识点的记忆和理解。但值得注意的是，部分教学方法的应用范围和频率需要根据学生的反馈进行适当调整，以更好地满足不同学生的学习需求。  
  
 五、教学内容对教学效果的影响  
  
教学内容的选择与编排直接影响到教学效果。本课程的教学内容紧贴行业发展趋势，涵盖了广泛且实用的知识点，为学生提供了全面的专业技能训练。同时，通过引入最新的研究成果和技术动态，激发了学生探索未知的兴趣。然而，部分内容的难度设置存在差异，部分高级或前沿的内容可能对基础较弱的学生构成挑战，需要进一步优化内容结构，确保所有学生都能跟上教学进度。  
  
综上所述，尽管在某些方面还存在改进空间，但整体来看，本课程的教学设计和实施已取得了较好的效果。未来可考虑结合上述分析，针对性地调整和完善教学策略，以进一步提升教学质量。

**四、改进措施及建议**

在对本课程进行全面审视的基础上，我们提出以下几点改进建议与措施，旨在优化教学效果，提升学生体验：  
  
1. 增强互动性：通过引入更多互动环节，如在线讨论、小组项目等，激发学生的参与热情，促进知识的深入理解和应用。  
  
2. 多样化教学方法：结合线上与线下资源，采用案例研究、角色扮演等多种教学方式，以适应不同学习者的需求和偏好，提高教学效果。  
  
3. 强化实践环节：增加实际操作机会，比如实习、实验室工作或模拟项目，让学生在实践中掌握理论知识，增强解决实际问题的能力。  
  
4. 个性化学习路径：利用技术手段提供个性化学习建议，根据学生的学习进度和兴趣定制课程内容，满足个体化需求。  
  
5. 加强教师培训：定期组织教师参加专业发展培训，提升其教学技巧与内容更新能力，确保教学质量与时俱进。  
  
6. 改善反馈机制：建立更加及时有效的反馈渠道，鼓励学生提出意见和建议，并据此调整教学计划，形成良性循环。  
  
7. 拓宽国际视野：引入国际化教育资源，如海外合作院校课程模块、国际专家讲座等，帮助学生开阔视野，培养全球竞争力。  
  
这些建议旨在从多个维度出发，全面提升课程质量，为学生创造更优质的教育环境。