单场总结

T1 **三角形** 作为一道**树上最优化问题**(锟题),考察选手的贪心水平,对于思考的方向正确的选手难度不大。只有最后一个子任务用到了一点基础数据结构,代码量一般,细节少。整体难度比 T2 简单。

T2 **圆形** 由于精度要求高,不能使用选手熟知的辛普森积分,科普了圆形面积并的精确做法。正解只需要基础的计算几何操作即可,代码量一般,细节少。整体难度比 T3 简单。

T3 矩形 考察选手的推式子技巧,以及一些边界情况的特殊处理。代码量少,细节一般。整体难度比 T1 简单。

所有题目都给误入歧途的选手很多可选择的部分分。

三题难度差不多,部分分力度相似,不同技能点的选手都能各显神通。

高素质选手应该可以做得非常愉悦。

赛前毒奶

树上最优化问题一定不会有人乱搞过。(过了的奇怪做法一定可以被证明是正确的)

精度题一定不会有人 puts("nan");。

2h 内所有题目有人通过。

4h 内有人 AK。

大众分不到 200。

赛后总结

T1 有人乱搞过了 $n \leq 15$,无伤大雅。

T1 的AC时间普遍偏晚,可能选手们刚开始没有走上正轨吧。

AC人数: 9人。 一血时间: 2018-11-05 01:45:18 PM

T2 是很多选手冲上来第一道秒的题,是一个中规中矩的科技题。

(71分的选手都不屑于打正解)

AC人数: 5人。 一血时间: 2018-11-05 08:50:05 AM (当时评测机还在自闭)

T3 可能是最难写的一道题。

选手们的做法多了很多奇怪的分支,关于这一点出题人想到了,于是数据只造了std的所有分支。

意思是如果你把不必要的分支写错了,就放你过好了。

AC人数: 9人。 一血时间: 2018-11-05 03:32:20 PM

本场难度偏简单,码量很小。

有一位选手AK。(虽然他在写T3的时候表了出题人)

共16人至少A了一道题。