# 你可能不知道的挖洞小技 巧系列之 OAuth 2.0 -SecPulse.COM | 安全脉搏

这是 酒仙桥六号部队 的第 134 篇文章。

### 背景

最近被一个同学问起 OAuth2.0,才发现有不少人对OAuth2.0 一知半解,没有去真正了解过,更不用提如何从 OAuth2.0 授权认证中去挖掘漏洞了。老洞新谈,OAuth2.0 协议本身是没有问题的,而关于 OAuth2.0 的漏洞大多是一些配置不当所造成的,严重时甚至可以达到无交互登录任意授权账户。所以此文重点在于讲解OAuth 2.0 是什么、运行原理流程(即 OAuth 2.0 的授权模式)以及测试漏洞点的思路。

### 定义 - 是什么

简单来说,OAuth 简单说就是一种授权的协议,只要授权方和被授权方遵守这个协议去写代码提供服务,那双方就是实现了 OAuth 模式。OAuth2.0 使用已久,相信大家即使不清楚 OAuth2.0 是什么,但在渗透测试或者挖洞的过程中,也经常接触到,比如我们在 WEB 端总会碰

到这样的支持第三方授权登录的登录界面。



或者在移动端同样支持第三方授权登录的 APP。



这些应用都是通过用户授权后再去调用第三方登录,由第三方认证服务器返回认证数据,OAuth2.0 就是客户端(知乎、饿了么等平台)和认证服务器(QQ/微信/支付宝/微博等)之间由于相互不信任而产生的一个授权协议。

### 原理 - 运行流程

在明确了 OAuth2.0 后,我们来看 OAuth2.0 客户端定义了用户授权的几种方式:授权码模式、简化模式、密码模式、客户端模式。

# 1. 授权码模式

授权码模式是功能最完整、流程最严密的授权模式,也是 最安全以及目前使用最广泛的一种模式。以知乎采用第三 方微信登录为例。

### 认证流程:

(A) 用户访问客户端,后者将前者导向认证服务器。





```
GET

// Osath/redirect/login/wechat/next-/osuth/account_callbackaref_gourc
enclaser

// Osath/redirect/login/wechat/next-/osuth/account_callbackaref_gourc

// Osath/redirect/login/wechat/next-/osath/account_callbackaref_gourc

// Osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/account_callbackaref_gourc

// Osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/redirect/login/wechat/next-/osath/r
```

- (B) 用户选择是否给予客户端授权。
- (C) 假设用户给予授权,认证服务器将用户导向客户端事先指定的 "重定向 URI" (redirection URI) ,同时附上一个授权码。



- (D) 客户端收到授权码,附上早先的 "重定向 URI",向 认证服务器申请令牌。这一步是在客户端的后台的服务器 上完成的,对用户不可见。
- (E) 认证服务器核对了授权码和重定向 URI, 确认无误后, 向客户端发送访问令牌和更新令牌。



# 2. 授权码简化模式

#### 认证流程:

(A) 客户端将用户导向认证服务器。





- (B) 用户决定是否给予客户端授权。
- (C) 假设用户给予授权,认证服务器将用户导向客户端指定的 "重定向 URI",并在 URI 的 Hash 部分包含了访问令牌。



(D) 浏览器向资源服务器发出请求,其中不包括上一步收到的 Hash 值。



- (E) 资源服务器返回一个网页,其中包含的代码可以获取 Hash 值中的令牌。
  - (F) 浏览器执行上一步获得的脚本,提取出令牌。
  - (G) 浏览器将令牌发给客户端。

# 3. 密码模式

#### 认证流程:

- (A) 用户向客户端提供用户名和密码。
- (B) 客户端将用户名和密码发给认证服务器,向后者请求令牌。
  - (C) 认证服务器确认无误后, 向客户端提供访问令牌。

# 4. 客户端模式

#### 认证流程:

- (A) 客户端向认证服务器进行身份认证,并要求一个访问令牌。
  - (B) 认证服务器确认无误后, 向客户端提供访问令牌。

因为此授权模式用户直接向客户端注册,客户端以自己的 名义要求 "服务提供商" 提供服务,实际上不存在授权问 题,再加上实际环境中此授权方式利用较少,暂不表述。

#### 漏洞占 (妆井面)

在上述的认证流程中,不论哪种模式,都是为了从认证服务器获取 access\_token,用来访问资源服务器。而申请access\_token,需要在请求里添加几个必要参数。如下所示:

client\_id:表示客户端的 id(我是谁)。

response\_type 或 grant\_type:表示授权类型(申请哪种模式)

scope:表示申请的权限范围(申请哪些权限,由授权服务器定义)。

redirect\_uri:表示重定向 URI(申请结果跳转至哪儿)。

state:表示客户端的当前状态,可以指定任意值,认证服务器会原封不动地返回这个值(自定义信息希望服务端原样返回)。

code:表示授权码,必选项。该码的有效期应该很短,通常设为 10 分钟,客户端只能使用该码一次,否则会被授权服务器拒绝。该码与客户端 ID 和重定向 URI,是一一对应关系。

而关于 OAuth2.0 漏洞的挖掘也是围绕其中几个重要参数点展开,大致分为以下几个方面:

# 1.OAuth 劫持

根据 OAuth 的认证流程,用户授权凭证会由服务器转发到 redirect uri 对应的地址,如果攻击者伪造

redirect\_uri 为自己的地址, 然后诱导用户发送该请求, 之后获取的凭证就会发送给攻击者伪造的回调地址. 攻击者使用该凭证即可登录用户账号, 造成授权劫持。

# 第一种情况:回调 URL 未校验

如果回调 URL 没有进行校验,则黑客可以直接修改回调的 URL 为指定的任意 URL,即可以配合 CSRF 进行token 骗取。

http://passport.xxxx.cn/oauth2/authorize? response\_type=code&redirect\_uri=http://www.baidu. com&client\_id=10000&theme=coremail

此类问题类似于普通的 URL 跳转,案例演示略。

## 第二种情况:回调 URL 校验绕过

部分 OAuth 提供方在进行的回调 URL 校验后存在被绕过的情况。

此种漏洞类型也是如今最为常见的类型。以某个授权页面 所示:

https://xxx.com/ authorize?response\_ type=code&client\_ id=ArOUCNpMvP&redirect\_uri=https://xxx.com/app/ token&state=xxx.com&scope=all





直接修改 redirect\_uri 参数发送请求,发现进行白名单校验。



对 redirect\_uri 参数进行 Fuzz。



### 使用这个值即可绕过白名单限制:

http://gh0st.cn:80#@xxx.com/,返回授权页面正常。





### 下面是一些常用的 bypass 方式:

```
///www.gh0st.com//..
///www.gh0st.com//../
/https:/gh0st.com/
//www.gh0st.com//..
//www.gh0st.com
/www.gh0st.com
https://www.xxx.com/www.gh0st.com
//gh0st.com
http://www.xxx.com.gh0st.com
http://gh0st.cn:80#@xxx.com
http://www.xxx.com@gh0st.com
http://www.xxx.com#gh0st.com
http://www.xxx.com?gh0st.com
http://www.xxx.comgh0st.com
http://www.xxx.comgh0st.com
```

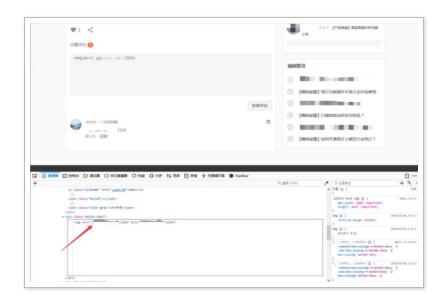
# 第三种情况:利用 URL 跳转漏洞

这其实也属于校验不完整的而绕过的一种情况,因为OAuth 提供方只对回调 URL 的根域等进行了校验,当回调的 URL 根域确实是原正常回调 URL 的根域,但实际是该域下的一个存在 URL 跳转漏洞的 URL,就可以构造跳转到钓鱼页面,就可以绕过回调 URL 的校验了。由于此种方式只需要再结合一处 URL 跳转漏洞即可实现,暂不做案例演示。

# 第四种情况:结合跨站图片

通过在客户端或者客户端子域的公共评论区等模块,插入构造好请求的 img 标签,将 redirect\_uri 参数修改为加构造好 img 标签的 URL,利用本身的域名去绕过白名单限制。

如下图所示,在评出处填写,此时当有用户访问这个页面时就会请求我们的 vps 服务器。



退出登录,进入登录页面,点击支付宝快速登录。

登录帐号	注册帐号
帐号	
邮箱/手机/用户名	
密码	
☑记住密码	
登录	
<b>找回密码</b>   还没有注册帐号	2 立即注册
	支
	∞) <del>-</del>

复制 URL 链接,修改 redirect\_uri 参数为我们刚才评论的地址 (要用两次 url 编码)

#### 原 url:

https://auth.alipay.com/login/index.htm? goto=https://xxx.com:443/oauth2/publicAppAuthoriz e.htm?app\_id=20190&redirect\_uri=https://xxx.com/? login/bind/alipay/callback? token=oN7Jvtq7M&scope=auth\_user

#### 两次 url 编码:

https%253a//auth.alipay.com/login/index.htm%253f goto%253dhttps%253a//xxx.com%253a443/oauth2 /publicAppAuthorize.htm%253fapp\_id%253d20190%2526redirect\_uri%253dhttps%253a//xxx.com/%253 flogin/bind/alipay/callback%253ftoken%253doN7Jvt q7M%2526scope%253dauth\_user

在 VPS 上生成证书, 然后监听 1234 端口

openssl req -x509 -newkey rsa:2048 -keyout key.pem -out cert.pem -days 365 -nodes

apt install nmap

ncat --ssl --ssl-cert cert.pem --ssl-key key.pem - lvnp 1234

```
root@vultr:~/rsa# ls
cert.pem key.pem
root@vultr:~/rsa# ncat --ssl --ssl-cert cert.pem --ssl-key key.pem -lvnp 1234
Ncat: Version 7.60 ( https://nmap.org/ncat )
Ncat: Listening on :::1234
Ncat: Listening on 0.0.0.0:1234
```

将修改好的 URL 链接发给普通用户,一旦他们点击登录,攻击者就能拿到他们的 auth\_code。

# 2.CSRF 绑定劫持漏洞

攻击者抓取认证请求构造恶意 url, 并诱骗已经登录的网用户点击 (比如通过邮件或者 QQ 等方式)。认证成功后用户的帐号会同攻击者的帐号绑定到一起。

如某云的历史漏洞 2014-060493, 某厂商的 OAuth 2.0 认证流程中, 当攻击者发起一个认证请求:

https://api.weibo.com/oauth2/authorize? client\_id=\*\*&redirect\_uri=http%3A%2F%2Fwww.xxx. cn%2Fconnect\_sync%2Fsina\_v2\_sync.php&response \_type=code

并截获 OAuth 2.0 认证请求的返回。

http://www.xxx.cn/connect\_sync/sina\_v2\_sync.php? code=6e20eb6bfea2d969a8fa5435a5d106d5

然后攻击者诱骗已经登录的网用户点击。此厂商会自动将用户的帐号同攻击者的帐号绑定到一起。此后攻击者便可

以通过其新浪帐号访问受害用户的帐号。

OAuth 2.0 提供了 state 参数用于防御 CSRF. 认证服务器在接收到的 state 参数按原样返回给 redirect\_uri, 客户端收到该参数并验证与之前生成的值是否一致. 所以此漏洞适用于未配置 state 参数授权的认证方式。

# 3.Scope 越权访问

这个案例展示了 scope 权限控制不当带来的安全风险,同时将授权劫持的几个方面演绎的淋漓尽致。

案例: https://www.oschina.net/question/12\_143105

https://github.com/login/oauth/authorize? client\_id=7e0a3cd836d3e544dbd9&redirect\_uri=http s%3A%2F%2Fgist.github.com%2Fauth%2Fgithub%2 Fcallback/../../homakov/8820324&response\_type= code&scope=repo,gists,user,delete\_repo,notifications

上面案例中的 scope 参数扩大到了用户的代码库等其它 权限。于是越权拥有了用户的私有代码区操作权限。

#### 总结

在我们日常的渗透测试以及学习研究过程中,不仅仅要拓展对常规漏洞 (owasp top10) 的研究深度,也应该拓展漏洞的宽度,毕竟你的知识面直接决定了你的攻击面。





全文完

本文由 简悦 SimpRead 优化,用以提升阅读体验 使用了 全新的简悦词法分析引擎 beta, 点击查看详细说明



