# 前端加密加签之sqlmap自动化测试

南部猎鹰队 酒仙桥六号部队

2020-10-22原文

这是 酒仙桥六号部队 的第 95 篇文章。 全文共计1419个字, 预计阅读时长6分钟。

# 前言

前阵子遇到某项目,在渗透测试过程,本想使用sqlmap测试一下站点有没有sql注入,无奈发现站点对携带的所有请求参数,做了前端加密并且对加密证书做MD5,一旦改包服务器就提示数据被篡改。于是我想到mitmproxy,可以让sqlmap将明文参数代理到mitmproxy然后使用手写的python脚本加密后发到服务器,从而实现自动化测试。

# 前置知识

#### AES 加密模式介绍

AES 加密的模式 主要有五种:ECB (电子密码本模式)、CBC (密码分组连接模式)、CTR (计算器模式)、CFB (密码反馈模式)、OFB (输出反馈模式)。这五种工作模式主要是在加密器的使用上有所区别。在这里主要介绍下ECB和CBC这两种开发者最常用的两种加密方式。

#### ECB 模式

其使用方式是一个明文分组加密成一个密文分组,相同的明文分组 永远被加密成相同的密文分组。直接利用加密算法分别对每个 64 位 明文分组使用相同的 64 位密钥进行加密。每个明文分组的处理是相 互独立的。

优点:

简单:

有利于并行计算。

缺点:

相同的明文块会加密成相同的密文块,安全性低。

#### CBC 模式

引入一个初始向量 IV,它的作用跟 MD5 加盐有些类似,可以防止相同的明文块加密成同样的密文块。 IV 是初始向量,参与第一个明文块的异或,后续的每一个明文块,都与它前一个密文块相异或。这样就能保证相同的明文块不会被加密为相同的密文块。

优点: 能隐蔽明文的数据模式,在某种程度上能防止数据篡改,诸 如明文组的重放,嵌入和删除等,安全性高。

缺点:无法并行计算,性能相对 ECB 低,会出现错误传播 (errorp ropagation)。

# MitmProxy介绍

顾名思义, [mitmproxy](https://mitmproxy.org/) 就是用于MITM 的 proxy, MITM 即中间人攻击 (Man-in-the-middle

attack)。用于中间人攻击的代理首先会向正常的代理一样转发请求,保障服务端与客户端的通信,其次,会适时的查、记录其截获的数据,或篡改数据,引发服务端或客户端特定的行为。

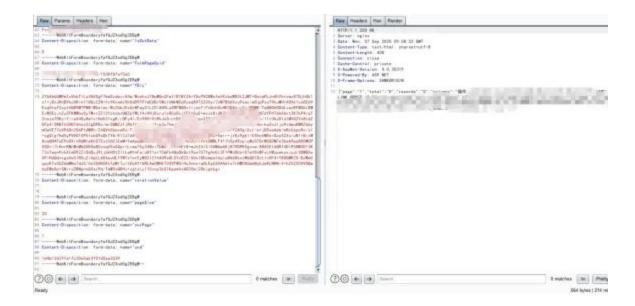
不同于 fiddler 或 wireshark 等抓包工具, mitmproxy 不仅可以截获请求帮助开发者查看、分析, 更可以通过自定义脚本进行二次开发。举例来说, 利用 fiddler 可以过滤出浏览器对某个特定 url 的请求, 并查看、分析其数据, 但实现不了高度定制化的需求, 类似于: "截获对浏览器对该 url 的请求, 将返回内容置空, 并将真实的返回内容存到某个数据库, 出现异常时发出邮件通知"。而对于 mitmproxy, 这样的需求可以通过载入自定义 python 脚本轻松实现。

# 案例

在一次漏洞挖掘过程中,发现请求参数加密,并对加密参数做了MD5 校验。我们该如何利用mitmproxy配置代理给sqlmap,并自动化将 参数加密转发到服务器,让sqlmap正常工作。

#### 发现加密

点击查询功能,使用burp抓包发现,请求参数做了加密。



#### 逆向加密算法

右键查看登陆网页源代码寻找加密方法。

设置功能断点,点击查询发现使用的是AES加密。

获取aes加密的key和iv。

```
> key.substring(0, 16)
<- "0_____3d1cf992e"
> key.substring(16, 32)
<- "7d2e0hb 9"
>
```

站点还对密文和ID等做了MD5赋值给UVD参数。

```
UrlvailGuid: function (oldstr) { oldstr = "ZY6A6d6MPmTuVkbTlLu3AXXgF7bmSzdpvrA4w/WoehxJ78pMQs2FwI1818fZA-

oif (!LY.JS.@isLoadSuccess("hex_md5")) {

    LY.JS.load("hex_md5", "/JavaScript/md5.js", false);

}

if (oldstr == null || oldstr == undefined) oldstr = "";

return hex_md5((_cssstyleuser + _formPageGuid + oldstr).toLowerCase());

},

AFSacceptor: function (data_key_du) / //hey_du_1sd7dh2MSh
```

这时候我们有了加密的大致思路。

明文 -> AES加密 -> 密文

密文 + \_cssstyleuser + \_formPageGuid -> MD5

将密文和MD5同时传入服务器。

#### 编写自动化脚本

写一个mitmproxy代理脚本实现对参数加密和加签。

```
request = flow.request info = ctx.log.info
```

fDic = request.urlencoded\_form['fDic']

# # 加密

```
key = '0]
iv = '7d2
fDic = encrypt(fDic, key, iv)
info('fdic 密文' + '\n' + fDic)
```

# # *计算md5*

# # 替换

```
request.urlencoded_form['fDic'] = fDic
request.urlencoded_form['uvd'] = uvd
```

最后, 启用mitmproxy代理并加载脚本。

mitmdump.exe -p 8080 -s [python脚本]

```
Windows PowerShell
版权所有 (C) Microsoft Corporation。保留所有权利。
尝试新的跨平台 PowerShell https://aka.ms/pscore6
PS D:\pythonWorkStation\mitmproxy> mitmdump.exe -p 8080 -s .\addons2.py
Loading script .\addons2.py
Proxy server listening at http://*:8080
```

启动sqlmap并设置mitmproxy的代理(注意需要将res.txt的密文参数替换成明文)。

python sqlmap.py -r res.txt --proxy=http://127.0.0.1:8080

成功跑出了注入漏洞。

```
[*] starting % 15:26:07 /2020-09-02/

[15:26:07] [1NPO] parsing HTTP request from 'res.txt'
it appears that provided value for POST parameter 'fDic' is JSON deserializable. Do you want to inject inside? [y/N] y
[15:26:15] [1NPO] resuming back-end 18MS 'cracle
[15:26:15] [1NPO] testing cornection to the target URL
[15:26:16] [1NPO] testing cornection to the schema names for enumeration as the counterpart to database names on the URL State of the URL St
```

### 总结

站点有时会通过加密或加sign等方式使自动化工具无法使用,当我们遇到加密参数时我们可以分析前端JS文件,逆向加密过程和加密方式。了解自动化工具的工作原理前提下,再借助可编程的WEB代理等工具,可以使自动化工具依旧可以用

#### 参考资料

https://www.freebuf.com/sectool/146578.html

用 Mitmproxy 辅助 Sqlmap 自动化利用特殊漏洞

https://mitmproxy.org/mitmproxy

官网手册



### 知其黑 守其白

分享知识盛宴,闲聊大院趣事,备好酒肉等你



长按二维码关注 酒仙桥六号部队

精选留言

用户设置不下载评论