

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»

Исторический факультет
Кафедра «Социология»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Нагорный Олег Станиславович

**«Использование метода интеллектуального анализа текста
для изучения Интернет-СМИ Омской области»**

Заведующая кафедрой

кандидат философских наук, доцент
Огородникова И. А.

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент
Павленко К. В.

Омск, 2015

Оглавление

Введение	3
1 Интеллектуальный анализ данных как метод анализа данных	5
1.1 Место в структуре исследовательских методов	5
1.1.1 Дуальность статистики	5
1.1.2 Интеллектуальный анализ данных как объединение подходов	11
1.2 Методология интеллектуального анализа текста	12
1.3 Область применения и примеры использования методов интеллектуального анализа текста	15
1.4 Отличие интеллектуального анализа данных от контент-анализа	18
2 Исследование тематического профиля Интернет-СМИ Омской области	21
2.1 Цели и дизайн исследования	21
2.2 Оценка доступности и характера данных. Сбор данных	22
2.2.1 Определение эмпирического объекта	22
2.2.2 Определение генеральной и выборочной совокупностей	22
2.2.3 Результаты сбора данных	24
2.3 Предварительная обработка данных	26
2.4 Тематическое моделирование	29
2.4.1 Обзор методов тематического моделирования	29
2.4.2 Подготовка данных	33
2.4.3 Определение оптимального количества тем и их интерпретация	33
2.4.4 Тематический профиль омских Интернет-СМИ	36
2.4.5 Анализ тематического профиля отдельных СМИ	39
2.5 Анализ комментариев	41
2.5.1 Введение	41
2.5.2 Общая характеристика	42
2.5.3 Комментируемость тем	43
2.5.4 Анализ тональности комментариев	44
Заключение	53
Список литературы	54

Список рисунков	60
Список таблиц	61
А Результаты тематического моделирования	62
В Рейтинг популярности тем	69
С Результаты анализа комментариев	72
С.1 Количество комментариев	72
С.2 Комментируемость тем	72
С.3 Тональность комментариев по темам	74

Введение

Последние несколько десятилетий наука анализа данных претерпевает существенные изменения. Появление глобальной сети Интернет и распространение персональных компьютеров привело к тому, что информации стало больше и производится она намного быстрее, чем раньше. Значительная часть человеческой коммуникации переместилась в виртуальную сферу. Практически у каждой газеты или журнала имеется электронная версия или веб-сайт, где постоянно появляются новые материалы, происходит коммуникация пользователей между собой и с редакцией, проводятся голосования и прямые трансляции. Некоторые СМИ и вовсе отказываются от бумаги и полностью перебираются в электронный формат. Предоставляя более удобные средства потребления, хранения и поиска информации, чем традиционные печатные СМИ, Интернет становится новым центром притяжения как для издателей, так и для их аудитории.

К тому же, благодаря развитию технических средств и совершенствованию алгоритмов, оперировать информацией стало проще. Обычный персональный компьютер теперь способен обрабатывать миллионы строк текста за считанные секунды.

Эти изменения открывают перед исследователями невиданные ранее перспективы. На основе наработок в области искусственного интеллекта, машинного обучения, статистики и проектировании баз данных в 80-х гг. XX века сформировалась новая междисциплинарная область знания — data mining или интеллектуальный анализ данных. Особенность методов, объединяемых данным понятием, заключается в их способности извлекать из «сырых» данных ранее неизвестные нетривиальные знания. Системы data mining сейчас находятся на острие исследований и разработок в области анализа, моделирования и практического использования информации и знаний, создавая новую культуру анализа данных.

Сфера применения данных методов практически ничем не ограничена — их можно применять везде, где имеются какие-либо данные [1, стр. 81]. Одной из таких сфер применения является интеллектуальный анализ данных — прежде всего текста — в социальных науках. Группа методов data mining, предназначенная для анализа неструктурированного текста объединяется под названием text mining – интеллектуальный анализ текста.

В социологии анализ текстов обычно осуществляется следующими традиционными методами: дискурс-анализ, контент-анализ, когнитивное картирование и т.п. Однако, как уже говорилось, виртуальное пространство является хранилищем огромного количества текстов. В таких условиях с одной стороны возникают сложности с применением некоторых традиционных методов анализа текста, поскольку они требуют непосредственного участия исследователя в анализе каж-

дого текста, а с другой – появляется возможность автоматизировать процесс анализа. Здесь на помощь социальному исследователю могут прийти методы интеллектуального анализа текста. С их помощью можно получить результаты, недоступные классическим методам анализа данных – с высокой точностью спрогнозировать результаты выборов [2] или предсказать популярность фильма до выхода в прокат на основе его обсуждения в сети [3].

Однако, по некоторым оценкам, многие российские социологи не знакомы с данными методами, что нельзя признать нормальным, поскольку отбрасывает отечественную социологию на 20-30 лет назад. Отсутствие соответствующей подготовки в области анализа данных приводит к поверхностному анализу эмпирических данных, в то время как важные и полезные неочевидные закономерности в данных ускользают от внимания исследователя [4]. Такое игнорирование современных методов анализа данных вполне может стать «фатальной ошибкой» [5] и привести к возникновению «чёрной дыры» [6] в российской социологии. Сказанное позволяет считать, что работа, показывающая перспективы применения методов интеллектуального анализ текстов в социологических исследованиях, является **актуальной**.

В данном исследовании мы ставим **цель** рассказать о таком методе анализа данных как text mining и на практическом примере показать его актуальность для социологического анализа текстов.

Проблема исследования заключается недостаточности наработок в области применения методов интеллектуального анализа текста в социологии.

Объект исследования — методы интеллектуального анализа текста в социологическом исследовании.

Предмет исследования — возможности применения интеллектуального анализа текста для задач обработки естественного языка, моделирования тем и анализа настроений в социологическом исследовании на примере построения тематического профиля Интернет-СМИ Омской области и определения тем, вызывающих наибольшую социальную напряжённость.

Глава 1

Интеллектуальный анализ данных как метод анализа данных

1.1. Место в структуре исследовательских методов

1.1.1. Дуальность статистики

Если данные говорят с вами,
значит вы — байесовец.

Филип А. Шродт [7, стр. 11]

Формально, теорема Байеса – это просто математическая формула. Однако её значение гораздо глубже. Теорема Байеса подводит нас к тому, что необходимо иначе взглянуть на процесс выдвижения и проверки идей.

Нэт Сильвер¹ [8]

Для определения того места, которое занимают методы text mining, следует сказать о двух основных направлениях, в которых развивалась математическая статистика и понимание понятия вероятности. Как и многое другое, дуальность статистики берёт своё начало из философского спора Аристотеля и Платона [9, стр. 7]. Аристотель считал, что реальность может быть познана только эмпирически и что исследователь должен тщательно изучать вещественный мир вокруг себя. Он пришёл к убеждению, что можно разложить сложную систему на элементы, детально описать эти элементы, соединить их вместе и, затем, понять целое. Именно таким механистичным путём долгое время следовала наука. Однако в дальнейшем стало понятно, что не всегда целое

¹Американский статистик, давший самые точные прогнозы президентских выборов в США в 2008 и 2012 гг.

можно представить как простую сумму частей, его составляющих. Часто, будучи соединёнными вместе, совокупность этих частей приобретает новое качество.

В отличие от своего ученика, Платон считал, что свойством подлинного бытия обладают только идеи, а человек может лишь воспринимать и воплощать в вещах их смутные очертания. Для Платона идея (целое) была большим, чем сумма её материальных проявлений.

Эта дихотомия восприятия реальности проявляется во многих аспектах человеческой мысли, в том числе и в сфере статистического знания, в котором с XVIII в. существует две основных философских позиции относительно того, как применять вероятностные модели. Первая определяет вероятность как нечто, заданное внешним миром. Вторая утверждает, что вероятность существует в головах людей. [10, стр. 18]. В русле первого подхода возникли вначале классическая и затем развивающая её частотная концепции вероятности. Второй подход нашёл выражение в концепции байесовской вероятности.

Сторонники классического подхода исходят из того, что истинные параметры модели не случайны, а аппроксимирующие их оценки случайны, поскольку они являются функциями наблюдений, содержащих случайный элемент. [11, стр. 5-6] Параметры модели считаются не случайными из-за того, что классическое определение вероятности исходит из предположения равновозможности как объективного свойства изучаемых явлений, основанного на их реальной симметрии [12, стр. 24]. На такое представление о вероятности повлияло то, что в начале своего развития теория вероятности применялась прежде всего для анализа азартных игр. Суждение вида «вероятность выпадения шестёрки при бросании игрального кубика равняется $1/6$ » основывается на том, что любая из шести граней при подбрасывании на удачу не имеет реальных преимуществ перед другими, и это не подлежит формальному определению. Таким образом, вероятностью случайного события A в её классическом понимании будет называться отношение числа несовместимых (не могущих произойти одновременно) и равновозможных элементарных событий m к числу всех возможных элементарных событий n :

$$P(A) = \frac{m}{n} \quad (1.1)$$

Однако такое определение наталкивается на некоторые непреодолимые препятствия, связанные с тем, что не все явления подчиняются принципу симметрии. Например, из соображений симметрии невозможно определить вероятность наступления дождливой погоды. Для преодоления подобных трудностей был предложен статистический или частотный способ приближенной оценки неизвестной вероятности случайного события, основанный на длительном наблюдении над проявлением или не проявлением события A при большом числе независимых испытаний и поиске устойчивых закономерностей числа проявлений этого события. Если в результате достаточно многочисленных наблюдений замечено, что частота события A колеблется около некоторой постоянной, то мы скажем, что это событие имеет вероятность. Данный тип вероятности был

выражен Р. Мизесом в следующей математической формуле:

$$p = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\mu}{n}, \quad (1.2)$$

где μ — количество успешных испытаний, n — количество всех испытаний [12, стр. 46-47]. Вероятность здесь понимается как частота успешных исходов и является чисто объективной мерой, поскольку зависит лишь от точного подсчёта отношения количества успешных и неуспешных событий.

Основываясь на этом подходе, статистика занималась созданием вероятностных моделей, которые включали в себя параметры, которые, как предполагалось, связаны с характеристиками исследуемой выборки. Параметры никогда не могут быть известны с абсолютной точностью до тех пор, пока мы не исследуем всю генеральную совокупность [10, стр. 1]. До тех пор всегда существует вероятность отклонить гипотезу, когда она на самом деле верна, т. е. совершить ошибку первого рода. Для обозначения вероятности такой ошибки частотники используют понятие уровня значимости α . Именно вероятность ошибки первого рода частотники ставят во главу анализа, определяя вероятность события. После каждого своего утверждения они обычно добавляют «... на доверительном уровне в 95%», подразумевая, что исследователь допускает вероятность ошибки в пяти процентах случаев (при $\alpha = 0,05$) [9, стр. 10-11].

Иногда параметры вообще невозможно интерпретировать применительно к реальной жизни, поскольку модели редко бывают абсолютно верными. Модели, как мы надеемся, — это некоторые полезные приближения к истине, на основании которых можно делать прогнозы. Тем не менее прежде всего классическое статистическое исследование сосредоточено на оценке параметров, а не на предсказании [10, стр. 1].

Частотный подход доминировал в XX веке, придя на смену другому пониманию вероятности, связанном с именем английского математика Томаса Байеса [13, стр. 2]. Сущность байесовского подхода составляют три элемента: априорная вероятность, исходные статистические данные, постаприорная вероятность.

Байесовская статистика начинает построение своей модели при помощи понятия априорной вероятности, с помощью которой описывается текущее состояние наших знаний, относительно параметров распределения [10, стр. 18]. Априорная вероятность, таким образом, — это степень нашей уверенности в том, что исследуемый параметр примет то или иное значение ещё до начала сбора исходных статистических данных. На этом основании байесовское понимание вероятности относят к группе субъективистских трактовок вероятности. Чаще всего предполагается, что для оценки степени уверенности необходимо привлечь экспертов, чьё субъективное свидетельство

позволит избежать действительной многократной реализации интересующего нас эксперимента² [15, стр. 34].

Следующий элемент — это исходные статистические данные. По мере их поступления статистик пересчитывает распределение вероятностей анализируемого параметра, переходя от априорного распределения к апостериорному, используя для этого формулу Байеса:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)}, \quad (1.3)$$

где $P(A)$ — априорная вероятность гипотезы A , $P(A|B)$ — вероятность гипотезы A при наступлении события B (апостериорная вероятность), $P(B|A)$ — вероятность наступления события B при истинности гипотезы A , $P(B)$ — полная вероятность наступления события B . Суть формулы в том, что она позволяет переставить причину и следствие: по известному факту события вычислить вероятность того, что оно было вызвано данной причиной. Эту формулу также называют формулой обратной вероятности. Процесс пересмотра вероятностей, связанных с высказываниями, по мере поступления новой информации составляет существо обучения на опыте³ [11, стр. 21-22] и является одним из возможных способов формализации и операционализации следующего тезиса: *«степень нашей разумной уверенности в некотором утверждении (касающемся, например, неизвестного численного значения интересующего нас параметра) возрастает и корректируется по мере пополнения имеющейся у нас информации относительно исследуемого явления»* [16, стр. 93]. В частотном подходе данный тезис интерпретируется в свойстве состоятельности оценки неизвестного параметра: чем больше объём выборки, на основании которой мы строим свою оценку, тем большей информацией об этом параметре мы располагаем и тем ближе к истине наше заключение. Специфика байесовского подхода к интерпретации этого тезиса основана на том, что вероятность, понимаемая как количественное значение степени разумной уверенности в справедливости некоторого утверждения, пересматривается по мере изменения информации, касающейся этого утверждения. Поэтому в данном подходе вероятность всегда есть условная вероятность, при условии нынешнего состояния информации (в русле классического подхода исследователь скорее склонен рассматривать совместную вероятность [9, стр. 5]).

Дискуссии вокруг того, какой же метод предпочтительней, ведутся уже не одно столетие, породив великое множество книг и статей на эту тему [13], [17], но к однозначному выводу прийти

²Не следует путать субъективный характер байесовской вероятности в целом с внутренним разделением сторонников данного подхода на объективистов и субъективистов, основанном на различном отношении к роли рациональных ограничений при определении априорной вероятности. В качестве примера различного подхода к определению априорной вероятности рассмотрим ситуацию, где событием является изъятие мячика из урны, наполненной красными и чёрными мячиками — и это всё, что нам известно об урне. Зададим вопрос: какова априорная вероятность (до изъятия мячика), что изъятый мячик будет чёрного цвета? Субъективисты, считающие роль рациональных ограничений относительно небольшой, ответят, что любая вероятность от 0 до 1 может быть рациональной, так как по их мнению наша оценка априорной вероятности зависит большей частью от нерациональных факторов — социализации, свободного выбора и др. Объективисты же будут настаивать, что априорная вероятность в данном случае равняется 1/2, поскольку именно такая вероятность в соответствии с принципом неопределённости Джейнса инвариантна к к размерам и трансформациям мячиков [14].

³Понятие «обучение на опыте» ещё встретится в данной работе, поскольку именно оно составляет суть машинного обучения — подраздела науки искусственного интеллекта, методы которого используются в text-mining.

не удалось. Острота дискуссии объясняется тем, что спор сторонников байесовского и частотного подхода к статистическому выводу отражает два различных взгляда на способ добычи научного знания. Именно поэтому от ответа на этот, казалось бы, локальный вопрос математической статистики зависит развитие всей науки.

Так или иначе, в 1980-х годах, стало ясно, что частотный подход к статистическому выводу не достаточно хорошо подходит для анализа нелинейных отношений в больших объёмах данных, производимых сложными системами при моделировании процессов реального мира [9, стр. 10]. Для преодоления этих ограничений частотники создали нелинейные версии параметрических методов, такие как множественный нелинейный регрессионный анализ.

В то время как в частотном подходе происходили изменения, немногочисленные сторонники байесовского подхода упрямо продвигали свою точку зрения на модель статистического вывода. Как оказалось, байесовская модель лучше подходит для поиска ответов на некоторые практические вопросы, поскольку полнее учитывает прошлую информацию и располагает к предсказаниям. Например, намного важнее минимизировать вероятность ложноотрицательного диагностирования некоторой опухоли как раковой, чем вероятность её ложноположительного определения (ошибка первого рода).

Продемонстрируем на примере различия в работе частотных и байесовских методов проверки гипотез. Предположим, некоторый стрелок утверждает, что точность его стрельбы составляет 75%. Когда стрелка попросили продемонстрировать свои навыки, он попал в мишень только 2 раза из 8. Какова вероятность, что стрелок сказал правду о своих навыках.

Решение задачи в частотном подходе. Гипотеза H_0 — стрелок сказал правду. Испытание — стрельба по мишени. Событие A — попадание в мишень. $P(A)$ постоянная и равна 0,75. Для расчёта вероятности того, что событие A наступило не более 2 раз в 8 независимых испытаниях, применим формулу Бернулли для количества успешных испытаний $k = 0, 1, 2$ и получим, что $P(A \leq 2) = 0,0042$. Следовательно, при уровне значимости $\alpha = 0,05$ следует признать невероятным, что точность стрелка составляет 75%, гипотеза H_0 отвергается.

Отметим некоторые особенности данного решения. Во-первых, для решения задачи мы фактически использовали только умение рассчитывать совместную вероятность, ведь формула Бернулли является сокращённым видом расчёта совместной вероятности успешных комбинаций. Во-вторых, мы решили, что если гипотеза верна, то вероятность отклонить гипотезу, когда она на самом деле верна должна быть не менее 5%, т. е. нам важно, чтобы вероятность ложноположительного ответа была ниже определённой границы. Вероятность ложноотрацательного ответа не рассматривается.

Решение задачи в байесовском подходе. В данном подходе мы не проверяем гипотезу, а рассчитываем условную вероятность события A (точность стрелка составляет 75%) при условии события B (стрелок попал в мишень не более 2 раз из 8). Прежде всего нам нужно оценить априорную вероятность события A . Это можно сделать, посмотрев статистику стрельбы остальных стрелков. Предположим, мы выяснили, что 70% стрелков имеют точность в 75%. Следова-

но, $P(A) = 0,7$. $P(B|A)$ мы уже рассчитали в частотном подходе. $P(B)$ легко рассчитывается по формуле полной вероятности. По формуле Байеса $P(A|B) = 0,0301$.

Как видно из этого примера, в байесовском подходе другая логика расчёт вероятности: на основании данных рассчитывается вероятность того, что H_0 верна, в то время как раньше мы рассчитывали вероятность того, что стрелок поразил мишень не более 2 раз в 8 независимых испытаниях. Данные, полученные с помощью данного метода, данные можно использовать более продуктивно. Предположим, что мы рассчитываем не вероятность того, что стрелок с определёнными умениями поразил мишень какое-то количество раз, а вероятность наличия тяжёлого заболевания у человека с каким-то количеством положительных тестов. В случае частотного подхода мы узнаем, какова вероятность того, что больной человек получит n -ое количество положительных тестов. Байесовский же подход позволяет узнать именно то, что нам надо — вероятность того, что человек, получивший n -ое количество положительных тестов, болен. Другой плюс данных методов — они работают даже если размер выборки равен нулю. В таком случае байесовская вероятность равна априорной.

Проведение тестирования на статистическую значимость оценивает лишь вероятность получения похожего результата с другим набором данных при сохранении тех же самых условий. Однако оно предоставляет ограниченную картину такой вероятности, поскольку в расчёт принимается ограниченное количество информации относительно исследуемых данных. И оно само по себе не способно вам сказать, являются ли основные положения исследования верными и будут ли подтверждены полученные результаты в различных условиях [18]. Уровень p говорит только о вероятности получения результата при (обычно) совершенно нереалистичных условиях нулевой гипотезы. А это совсем не то, что мы хотим узнать, — обычно мы хотим знать величину эффекта независимой переменной с учётом имеющихся данных. Это байесовский вопрос, а не частотный. Вместо этого значение p часто интерпретируется так, будто бы оно показывало силу ассоциации [7, стр. 11].

С другой стороны, и у байесовского метода имеются несколько недостатков. Одним из них является необходимость привлекать для расчёта априорные данные, которые могут быть недоступны. А если они и доступны, то, как отмечалось выше, часто носят субъективный характер. Другой недостаток — сложность вычислений. В вышеописанном примере для вычисления байесовской вероятности нам необходимо было вычислить частотную вероятность, полную вероятность, и, наконец, собственно байесовскую вероятность. Сложность байесовских вычислений частично объясняет тот факт, что байесовские методы вновь обрели популярность с развитием вычислительной техники. Следующий недостаток байесовского метода — неинтуитивность, непонятность его результатов для обывденного сознания. Именно на этой неинтуитивности построен знаменитый парадокс Монти Холла, который легко решает с помощью формулы Байеса.

1.1.2. Интеллектуальный анализ данных как объединение подходов

В грамм добыча, в год труды.
Изводишь единого слова ради
Тысячи тонн словесной руды.

В. В. Маяковский

Дальнейшее развитие статистических методов, особенно в их байесовском варианте, привело к возникновению следующего поколения методов статистического анализа, а именно методов машинного обучения. Первоначально эти методы развивались в двух направлениях, первое из которых представлено искусственными нейронными сетями, а второе — деревьями принятия решений [9, стр. 11-12].

Развитие методов машинного обучения в свою очередь привело к созданию статистической теории обучения (Statistical Learning Theory), которая направлена на решения проблемы предсказания на основе имеющихся данных [9, стр. 12-13].

Вышеуказанные сферы знания, пересекаясь друг с другом образуют новую дисциплину — интеллектуальный анализ данных или data mining. Data mining — это междисциплинарная область знания, находящаяся на пересечении традиционного статистического анализа, искусственного интеллекта, машинного обучения и развития больших баз данных [9, стр. 5]. Можно даже сказать, что data mining — это новая философия, новый взгляд на анализ данных.

Хотя как самостоятельная дисциплина data mining окончательно оформился в 1990-х гг. [9, стр. 15], о важности ухода от чистой математической статистики в пользу анализа реальных данных говорил ещё Джон Тьюки, который в 1962 году написал статью под названием «Будущее анализа данных» (The future of data analysis), в которой изложил основные идеи новой тенденции. Тьюки говорил о том, что излишняя сосредоточенность на математических теориях в статистике не помогает в решении реальных жизненных проблем. Он был убеждён, что анализ данных — это работа, схожая с работой следователя и что надо дать данным говорить самим за себя. Однако эти идеи тогда не были восприняты приверженцами чистой математической статистики, которые утверждали, что правильная процедура статистического анализа прежде всего предполагает выдвижение научных гипотез, а затем уже — их проверку на основе полученных данных. Попытка анализа данных до выдвижения гипотезы категорически отвергалась, поскольку считалось, что это приведёт к смещению гипотезы в сторону того, что показали данные. Такая позиция привела к тому, что термин «data mining» стали использовать в уничижительном значении [19, стр. 788].

Развитие информационных технологий и вычислительной техники с одной стороны привело к появлению огромного количества данных, а с другой — предоставило инструменты для их удобного сбора, хранения и обработки. Эти процессы также изменили течение академических споров, поскольку учёные осознали перспективы новой парадигмы анализа данных. Почему же data mining стал популярен в сложившихся условиях?

Суть философии data mining частично выражена в названии этой области знания, которое состоит из двух понятий: поиск ценной информации в большой базе данных (data) и добыча гор-

ной руды (mining). Именно в просеивании через сито своих инструментов огромного количества «сырых», часто неструктурированных данных в поисках самородков, т. е. осмысленной, нетривиальной информации — знаний. Более верным названием для этого процесса было бы «knowledge mining from data» (добыча знаний из данных) [20, стр. 5]. Как видно, строки Маяковского, вынесенные в эпиграф, как нельзя лучше характеризуют интеллектуальный анализ данных.

Исходное определение термина, которое дал наш бывший соотечественник Григорий Пятнецкий-Шапито, звучит следующим образом: «Data mining — это процесс обнаружения в сырых данных ранее неизвестных нетривиальных практически полезных и доступных интерпретации знаний, необходимых для принятия решений в различных сферах человеческой деятельности» [1, стр. 78].

В статистике data mining часто иногда отождествляют с таким процессом как Knowledge Discovery in Databases, в то время как компьютерщики (computer scientists) предпочитают рассматривать первое определённую как часть второго.

Специфической областью data mining, нацеленной на анализ текстовых данных является text mining – интеллектуальный анализ текста.

1.2. Методология интеллектуального анализа текста

По аналогии с термином data mining термину text mining можно дать следующее определение – это нетривиальный процесс обнаружения действительно новых, потенциально полезных и понятных шаблонов в неструктурированных текстовых данных [21, стр. 211].

Главная цель text mining состоит в обработке неструктурированного текста и, если это требует решаемая с помощью данного метода проблема, слабоструктурированных и структурированных данных, с тем, чтобы извлечь новое, значимое и применимое знание для лучшего принятия решений [22, стр. 78].

Так как по сравнению с остальными устоявшимися статистическими методами text mining является относительно новой и неустоявшейся областью знания, сложно говорить, о наличии единой и общепринятой совокупности методов, направленных на получение устойчивого результата, т. е. о методологии. Во многом, исследователи, использующие методы text mining, руководствуются собственным опытом, приобретённым методом проб и ошибок, и создают собственную методологию. Наиболее значимые причины такого волюнтаризма включают следующее [22, стр. 74]:

- Разные исследователи вкладывают в понятие text mining разные значения. Данное определение ещё только формируется.
- Неструктурированный характер данных открывает широкие возможности для действий исследователя.

Самым популярным вариантом методологии data mining является CRISP-DM (CRoss Industry Standard Process for Data Mining) – Межотраслевой стандартный процесс для data mining. Так как

главное отличие text mining от data mining заключается в том, что первый специализируется на определённом типе данных, с небольшими изменениями CRISP-DM можно применить и для анализа текстовых данных. Весь цикл обработки данных этой методологии представлен шестью последовательными этапами [22, стр. 74].

Этап 1. Определение целей исследования. С этого начинается практически любая осмысленная деятельность. Грамотная постановка цели требует глубокого понимания всех аспектов ситуации, в которой проводится исследование, и чёткого определения результата, который мы хотим получить. Для этого необходимо изучить проблему, на решение которой направлено исследование.

Этап 2. Оценка доступности и характера данных. Данный этап включает в себя следующие задачи:

- Определение источников текста. Текст может иметь цифровую форму или быть написан на бумаге, может находиться внутри или за пределами исследуемой организации.
- Оценка доступности и применимости данных.
- Сбор первичных данных.
- Оценка содержательности данных (содержится ли в них необходимая для исследования информация).
- Оценка количества и качества данных.

После того, как разведывательная часть исследования успешно завершена, можно приступить к сбору данных из различных источников.

Этап 3. Подготовка данных. Подготовка данных – необходимый для text mining этап, ведь специфика данного метода по сравнению с data mining заключается в более трудоёмких стадиях сбора и обработки данных [22, стр. 77]. Это следствие неструктурированности или слабой структурированности данных. Этап подготовки данных состоит из следующих фаз:

Создание корпуса. В лингвистике корпус – это большой структурированный набор текстов. На данном этапе необходимо собрать все текстовые документы, относящиеся к исследуемой проблеме. Исследователю предстоит решить, какие данные и в каких объёмах необходимо собрать и проанализировать, чтобы решить поставленную задачу. Следует помнить, что все методы data mining сильно зависимы от точности полученных результатов от их количества.

После того, как документы будут собраны, их необходимо трансформировать таким образом, чтобы они были представлены в единой форме (например, в базе данных или текстовом файле) для компьютерной обработки.

Предварительная обработка данных. На данном этапе мы должны решить одну из главных проблем анализа текстов, а именно большое количество лишних слов в документе [21, стр. 213], которые только создают помехи при включении их в анализ. Таким образом целью данного этапа будет удаление несущественных и вносящих помехи данных и преобразование данных к удобному для анализа виду. При подготовке данных обычно используют следующие приёмы:

- Удаление стоп-слов. Стоп-словами называются слова, которые являются вспомогательными и несут мало информации о содержании документа. Обычно заранее составляются списки таких слов, и в процессе предварительной обработки они удаляются из текста. Типичным примером таких слов являются вспомогательные слова и артикли, например: «так как», «кроме того» и т. п.
- Стемминг или лемматизация терминов, т. е. приведение их к простейшей форме, чаще всего к корню или к начальной форме слова (1-е лицо, единственное число, именительный падеж). Например, слова «социолог», «социологический» и «социология» различны, но относятся к одной и той же теме. Вследствие процедуры стемминга, основанного на приведении к корню, всё они будут приведены к одному термину «социолог». Это позволит сократить количество терминов и увеличить их частоту.
- Вышеописанные приёмы значительно уменьшают количество терминов в корпусе. Обычно после этого на основе корпуса обычно создаётся матрица терминов (document-term matrix), строками которой являются отдельные документы корпуса, а колонками – уникальные термины. Соответственно в ячейках матрицы записывается число повторений терминов в документах. Представленные в таком виде текстовые данные удобно использовать для дальнейшего анализа.

Этап 4. Разработка и калибровка модели. На этом этапе происходит применение методов извлечения знаний. В text mining используется четыре основных метода: классификация, кластеризация, ассоциация, анализ трендов.

Классификация. Вероятно, наиболее распространённым методом, использующимся в интеллектуальном анализе данных, является распределение объектов по классам согласно каким-либо важным признакам. В отношении к text mining эта задача известна как *категоризация текста* и заключается в нахождении верной темы или понятия для каждого документа из корпуса. Сегодня автоматическая категоризация текста применяется в контексте различных задач, включая фильтрацию от спама, определение жанра, категоризацию веб-страниц в иерархических каталогах и многое другое.

Существует два основных подхода к классификации текста. В первом подходе знания экспертов о категориях кодируются в правила, на основе которых объект относится к тому или иному классу. Второй подход, пришедший из машинного обучения, построен на работе определённого

алгоритма, который обучившись на уже классифицированном наборе данных, способен в дальнейшем с некоторой вероятностью определять класс остальных объектов.

Кластеризация. Кластеризация – это упорядочивающая объекты в сравнительно однородные группы. Задача кластеризации относится к классу задач обучения без учителя. Это означает, что в процессе кластеризации не используется какая-либо предварительная информация о характеристиках групп, которые должны получиться в итоге. В этом отличие кластеризации от классификации, где для определения класса объекта используется обучающая выборка или знания экспертов (происходит обучение с учителем).

Создание правил ассоциации. Ассоциация – это процесс поиска повторяющихся образцов в группе объектов. Этот метод используется в интернет магазинах, чтобы на основании выбранных пользователем товаров предложить ему другие варианты. Главная идея этого метода в том, чтобы определить, правила, на основании которых определённые и часто непохожие между собой объекты объединяются в единый набор.

В text mining данный метод используется чтобы измерить отношения между понятиями или группами понятий ($X \Rightarrow Y$).

Этап 5. Проверка результатов. После того, как модель создана и настроена, мы должны произвести общую проверку всех действий. Например, необходимо убедиться, что выборка произведена правильно. Также случается, что в процессе построения исследования теряется основная цель, для достижения которой оно начиналось. На данном этапе следует проверить, решает ли модель сформулированную проблему и служит ли, таким образом, достижению цели. Если что-то упущено, необходимо вернуться назад к этапу, породившему рассогласованность между целью и результатом.

Этап 6. Внедрение. В случае, если по итогам проверок было решено, что модель решает поставленную проблему, её можно применять. В самом простом случае внедрение может принимать форму написания отчёта о результатах исследования. В сложном – построение интеллектуальной системы на основе построенной модели с тем, чтобы она могла быть повторно использована для принятия решений.

1.3. Область применения и примеры использования методов интеллектуального анализа текста

Интеллектуальный анализ текста находит своё применение во многих областях. В экономике с его помощью можно установить, как настроения в СМИ влияют на котировки фондового рынка [23], имеется ли связь между отзывами о продукте в Интернет-магазине и его продажами [24], как

макроэкономические показатели могут быть измерены поисковыми запросами [25] и текстами из социальных медиа.

В психологии этот метод позволяет узнать, как психическое состояние человека выражается в его языке [26] и правда ли, что суточные и сезонные циклы настроения носят надкультурный характер [27].

Одним из самых известных и ранних примеров применения методов text mining в исторических исследованиях является установление авторства сборника статей «Федералист» [28]. Здесь text mining принял форму стилометрии. Другое исследование в области text mining продемонстрировало, что в XVIII понятием «литература» объединялся более широкий класс явлений, чем сегодня [29].

Социолингвисты использовали text mining для идентификации географически зависимых лингвистических переменных и, на основании этого, предсказания местоположения пользователя на основе написанного им текста [30].

Text-mining также можно использовать в качестве вспомогательного метода, уточняющего результаты традиционных опросов [31].

Рассматриваемый метод активно используется в политологических и социологических исследованиях. Так как в данной работе будет представлено исследование именно такого вида, рассмотрим его подробнее.

В 2012 году была опубликована работа, посвящённая выявлению политических предпочтений бельгийских Интернет-СМИ в ситуации политического кризиса [32]. Суть кризиса состояла в том, что на протяжении более чем полутора лет ведущие валлонские и фламандские партии не могли договориться о составе федерального правительства. Корпус документов, используемых в исследовании, составили 68 000 статей, опубликованные в онлайн версиях восьми крупнейших фламандских газет в период с начала 2011 года до завершения политического кризиса в октябре того же года. Помимо даты публикации, критерием выбора статьи для анализа служило наличие в ней ключевых слов. Такими ключевыми словами считались названия фламандских политических партий, имеющих, по крайней мере, одно место в парламенте, и имена их важнейших представителей.

Первичная обработка данных включала удаление дубликатов. Затем на основе тонального словаря из более чем 3000 прилагательных, которые чаще всего встречались в отзывах на товары и которые были вручную проранжированы по шкале полярности (1 – позитивное, -1 – негативное) и субъективности (0 – объективное, 1 – субъективное), в каждой статье был произведён анализ тональности упоминаний выбранных политических партий и политиках. Для этого подсчитывалась полярность каждого прилагательного в пределах двух предложений до и двух предложений после упоминания партии. Для уменьшения шума исключались прилагательные, набравшие меньше 0,1 и больше -0,1 очка по шкале полярности. В результаты было выделено 360 613 оценок.

Следующий шаг в данном исследовании – определение степени представленности и популярности политической партии. Степень представленности политического субъекта в газете опреде-

лялась через отношение количества статей газеты, где упоминалась данная партия, к количеству всех статей данной газеты.

Популярность политического субъекта определялась через относительное количество голосов, отданных за неё в результате голосования в 2010 году.

Популярность использовалась в качестве априорного распределения для расчёта степени склонности газеты к освещению определённой политической партии. Данная склонность определялась как разность между представленностью партии в газете и её реальной популярностью, определённой в результате выборов.

Таким образом было выявлено, какие политические субъекты пользуются популярностью электронных СМИ в большей или меньшей степени, чем среди населения в целом.

Следующий шаг – выявление тональности упоминания политических партий и их представителей. Для каждого субъекта было подсчитано количество положительных и отрицательных отзывов, составлен график изменения тональности во времени.

В результате исследования при помощи методов анализа текстов были выявлены политические предпочтения главных фламандских новостных сайтов во время политического кризиса.

Другие методы были применены для выявления различий в освещении событий, приведших к восстанию 2011 года в Египте, египетскими государственными и негосударственными СМИ [33]. Материал для анализа составили более 29 000 новостных статей, вышедших в 2010–2011 годах. В методологической части работы был использован такой метод тематического моделирования как латентное размещение Дирихле (LDA), с помощью которого можно выполнить задачу категоризации документов (такой же метод будет использован в данной работе).

Было показано, что правительственные СМИ при освещении таких событий акцентировали внимание на угрозе дестабилизации и терроризма и старались рассказывать о проведении реформ в стране. Независимые же СМИ наоборот были нацелены на мобилизацию в целях противостояния режиму и фактически игнорировали действия правительства. Таким образом, было доказано, что режим Хосни Мумбарака потерял контроль на медиадискурсом ещё до начала активной фазы протестов.

Существуют примеры использования методов text-mining и в отечественных исследованиях. Дальше всего в этой сфере продвинулись сотрудники Лабораторией интернет-исследований Санкт-Петербургского филиала НИУ-ВШЭ. Исследовательский коллектив лаборатории в рамках проекта «Разработка методологии сетевого и семантического анализа блогов для социологических задач» поставил перед собой задачу выявления на больших массивах данных русскоязычной блогосферы тематические кластеры постов (о чем говорят?) и сообществ, основанные на комментировании (кто с кем говорит?), а также выяснения того, совпадают ли комментовые сообщества с тематическими кластерами (т.е. основана ли общность комментирования на общности темы?).

Эмпирический материал исследования составили 7941 статей топовых блогеров Живого Журнала за период 21-23 и 24-26 декабря 2011 года и комментарии к ним, собранные с помощью программы «Blogminer». Выбор записей с таким временем написания был обусловлен тем, что

именно в это время ожидалась реакция со стороны «населения» российской блогосферы на выборы в Государственную Думу, состоявшиеся 4 декабря.

После операции по выявлению сообществ, которая разделила полную сеть постов на отдельные подмножества исследователи отобрали несколько групп постов для качественного анализа. Его целью было установить, связаны ли посты, входящие в одну группу по смыслу (тематически) или каким-либо другим образом (принадлежат перу одного или нескольких авторов).

По результатам качественного изучения постов из автоматически составленных групп был сделан вывод, что гипотеза исследования не подтвердилась: не были найдены доказательства того, что комментовые сообщества интегрированы общими темами в Живом Журнале.

Несмотря на неподтверждение гипотезы исследования, участие в проекте дало исследователям богатый опыт в организации Интернет-исследований, в результате чего была написана статья «К методологии сбора Интернет-данных для социологического анализа» [34].

1.4. Отличие интеллектуального анализа данных от контент-анализа

После поверхностного взгляда на методы text mining может сложиться впечатление, что они повторяют уже хорошо известный социологом контент-анализ. И правда, из-за своего широкого распространения термин «контент-анализ» иногда используют как обобщающий для всех методов систематического и претендующего на объективность анализа политических текстов и текстов, циркулирующих в каналах массовой коммуникации. Однако такое расширительное понимание контент-анализа неправомерно, поскольку существует ряд исследовательских методов, которые не могут быть сведены к стандартному контент-анализу даже при максимально широком его понимании [35]. Обладая большим количеством общих черт, эти методы тем не менее имеют существенные отличия, что оправдывает их выделение в отдельные группы.

Что интересно, хотя методы контент-анализа и text mining имеют много общего, исследователи, работающие в каждой из этих двух сфер, редко ссылаются друг на друга. В литературе о text mining почти никогда не упоминаются методы контент-анализа и наоборот. Ещё сложнее найти источники, где сравниваются два данных метода. Как нам видится, причина такой ситуации прежде всего кроется 1) в недостаточной осведомлённости исследователей о методах интеллектуального анализа текста, 2) отсутствии однозначного определения как контент-анализа [36, стр. 156], так и (в ещё большей степени) интеллектуального анализа текста, 3) и, о чём уже говорилось выше, привычкой называть любой метод анализа текстов контент-анализом.

Итак, как соотносятся такие понятия как контент-анализ и text mining?

Если рассматривать временной критерий, то контент-анализ возник раньше text mining. В советской социологической литературе происхождение контент-анализа связывалось с именами У. Томаса и Ф. Знанецкого. Сейчас же многие зарубежные [37] и отечественные [38] исследователи отмечают, что он возник сто и более лет тому назад, упоминая опыт использования метода, очень

близкого к этому, когда в XIII веке в Швеции был осуществлён анализ сборника из 90 церковных гимнов, прошедших государственную цензуру и приобретших большую популярность, но обвинённых в несоответствии религиозным догматам. Наличие или отсутствие такого соответствия и определялось подсчётом в текстах этих гимнов религиозных символов и сравнения их с другими религиозными текстами, в том числе тех, которые считались еретическими. Частота использования определённых заранее собранных слов и тем позволяла судить о том, насколько корректен текст с точки зрения официального учения церкви. Как сформировавшийся метод анализа контент-анализ впервые был использован Максом Вебером в 1910 году для анализа освещаемости прессой политических акций в Германии [36, стр. 155].

История методов text mining насчитывает гораздо меньше времени, поскольку тесно связана с развитием вычислительной техники и сопутствующих ей дисциплин, таких как искусственный интеллект, обработка естественного языка. Развитие информационных технологий привело к взрывообразному росту количества информации. Этот рост иллюстрирует тот факт, что количество веб-страниц в Интернете возросло с 10 миллионов в 2001 г. до 150 миллиардов в 2009 [22, стр. 4]. Для описания нового характера данных, которые отличаются большим объёмом, высокой скоростью роста и значительным многообразием своих форм, в специальном номере журнала «Nature» от 3 сентября 2008 года был введён термин «большие данные» (big data). Феномен «больших данных» создал потребность в новых методах обработки и анализа, способных извлекать полезное знание из ранее невиданных объёмов неструктурированной текстовой информации. Можно сказать, что методы text mining предназначены в первую очередь для анализа «больших данных».

Другое различие между контент-анализом и интеллектуальным анализом текста заключается в различии алгоритмов их реализации. Из «Рабочей книги социолога» [39] мы знаем, что контент-анализ относится к формализованным методам анализа документов, суть которых «сводится к тому, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документа (например, частота употребления определённых терминов), которые с необходимостью отражали бы определённые существенные стороны содержания с тем, чтобы сделать его доступным точным вычислительным операциям. В настоящее время, программы, ориентированные на контент-анализ используют основанные на классической статистике алгоритмы [40, стр. 735]. Контент-анализ не занимается собственно смыслом, а исключительно частотным распределением смысловых единиц в тексте, или по другому - анализом статических закономерностей частотного распределения смысловых единиц в тексте, и не более того [41, стр. 15].

В процедуре контент-анализа можно выделить несколько этапов [42, стр. 12-13]. Основа контент-анализа – это подсчёт встречаемости некоторых компонентов в анализируемом информационном массиве, дополняемый выявлением статистических взаимосвязей и анализом структурных связей между ними, а также снабжением их теми или иными количественными или качественными характеристиками. Таким образом, на первом этапе контент-анализа необходимо выбрать то, что необходимо считать, т. е. определить единицы текста. Этими единицами могут быть слова, абзацы, статьи или квадратные сантиметры площади, которую занимает текст. Следующий этап – составление кодировочной инструкции и кодирование, т. е. трансформация и агрегация исход-

ных данных в категории, которые позволяют точно описать характеристики текста, релевантные для исследования. На этом этапе исследователь подсчитывает количество появлений слова в тексте или решает, относится ли текст к определённой категории (например, определяет наличие в его содержании эротики). Контент-анализ заканчивается статистической обработкой полученных количественных данных (обычно используются процентные и частотные распределения, разнообразные коэффициенты корреляций) и их интерпретацией.

С другой стороны, для text mining используются методы анализа, основанные главным образом на байесовском подходе к статистике. Цель интеллектуального анализа текста состоит не в подсчёте частоты некоторых выделенных единиц, а в получении нового, ранее неизвестного знания. Его результатом скорее всего будет сложная математическая модель, распределяющая документы по заданным категориям или объединяющая их в кластеры.

Рассматриваемые методы различаются также в источниках входных данных [40, стр. 735]. Исторически контент-анализ применялся главным образом для анализа социологических, политологических или психологических данных, в то время как с помощью text-mining сейчас анализируют любые текстовые данные. Однако что касается типа данных, то контент-анализ является более универсальным методом, поскольку может быть применен для анализа документов самого разнообразного типа – это могут быть визуальные изображения, устная речь, невербальное поведение и т. д. Text mining же по определению является сферой data mining, ограниченной анализом текстовых данных.

Между этими методами существует ещё одно различие, которое заключается в интенсивности использования компьютеров. Контент-анализ возник ещё задолго до изобретения первых ЭВМ и до сих пор предполагает ограниченное использования компьютера: если подсчёт слов легко можно автоматизировать, то процедура кодирования требует непосредственного участия исследователя. Text mining же с самого начала развивался вместе с развитием электронно-вычислительной техники. К тому же его связь с наукой искусственного интеллекта отражается в том, что после программирования модели вмешательство человека часто почти не требуется. Впрочем, это различие постепенно сходит на нет, поскольку сейчас появляются компьютерные системы автоматического контент-анализа, а для успешного интеллектуального анализа текста необходимо пристальное внимание исследователя на всех его этапах.

Однако, следует заметить, что изложенная нами позиция по определению терминов контент-анализа и text mining не единственная. Как говорилось ранее, существует большая путаница по разграничению объёмов этих понятий. Тем не менее, на наш взгляд, необходимо понимать, что данные методы существенно отличаются друг от друга, и главное отличие заключается в заложенных в них алгоритмах – статистический подсчёт выделенных признаков с одной стороны и создание математической модели с другой.

Глава 2

Исследование тематического профиля Интернет-СМИ Омской области

2.1. Цели и дизайн исследования

В данной части работы мы разработаем и проведём исследование, **цель** которого состоит в построении тематического профиля Интернет-СМИ Омской области и, затем, определении в этих темах очагов социальной напряжённости. На примере данного исследования будут показаны возможности метода интеллектуального анализа текста в социологии и дано представление о том, как конкретно и с использованием каких инструментов пройти все ранее выделенные этапы интеллектуального анализа текста. Исследование тематического профиля будет включать в себя следующие **задачи**:

1. Оценка доступности и характера данных. Сбор данных.
2. Предварительная обработка данных.
3. Тематическое моделирование:
 - (а) Определение оптимального количества тем.
 - (б) **Построение тематического профиля омских Интернет-СМИ.**
4. Анализ комментариев:
 - (а) Составление рейтинга тем по их комментируемости.
 - (б) Создание тонального словаря.
 - (в) Составление рейтинга тем, по комментируемости.
 - (г) **Составление рейтинга тем по социальной напряжённости.** Индикатором социальной напряжённости выступает эмоциональная тональность комментариев к статьям данной тематики.

Все задачи тесно связаны друг с другом. Корректное решение любой из представленных выше задач невозможно без решения предыдущих. Задача составления рейтинга тем по социальной напряжённости является, таким образом, кульминацией исследования, заключающим шагом в цепи задач. Именно в ней наиболее конкретно выражена цель исследования в этой части работы.

2.2. Оценка доступности и характера данных. Сбор данных

Прежде чем начать сбор данных, нам придётся поставить перед собой несколько вопросов, представляющих особенную трудность в исследованиях данного типа. А именно, необходимо определить, что будет являться носителем знаний по исследуемой проблеме (т. е. эмпирическим объектом исследования), каковы границы генеральной совокупности, какой метод будет являться адекватным для построения выборочной совокупности, как определить качественные и количественные характеристики выборки, каковы критерии репрезентативности выборки [34].

2.2.1. Определение эмпирического объекта

В исследованиях подобного вида эмпирическим объектом могут быть посты, комментарии, отдельные высказывания и многое другое. В нашем случае можно сказать, что источником знаний о проблемах, затронутых в данном исследовании являются новостные статьи в Интернет-СМИ Омской области. Углубляясь дальше, мы должны решить какие аспекты статей нас интересуют. Статья в Интернет-СМИ – не просто текст. Это документ, который имеет свою структуру. В этой структуре нас будут интересовать такие элементы как собственно текст, название, дата публикации, комментарии к статье, принадлежность к тому или иному СМИ. Первая причина, по которой они были выбраны состоит в представленности этих элементов в статьях каждого из рассматриваемых нами Интернет-СМИ. Количество просмотров и ключевые слова (тэги), например, на некоторых ресурсах бывают не указаны. Другая причина – достаточность данных элементов для решения исследовательских задач.

2.2.2. Определение генеральной и выборочной совокупностей

Определение эмпирического объекта позволяет перейти к установлению генеральной и выборочной совокупностей. На сегодняшний день не существует единой позиции как определять эти совокупности при исследовании текстов в сети Интернет. Каждый исследователь придумывает сам, каким способом наиболее полно реализовать принципы выборки.

Зизи Папачарисси [43], например, при исследовании блогосферы в качестве генеральной совокупности определяла все блоги, расположенные на платформе blogger.com. Она объясняет свой выбор тем, что это наиболее популярный и большой по числу блогеров англоязычный сайт, который предоставляет возможности для персональных публикаций в стиле любительской журналистики. Любой блог, по мнению Папачарисси, размещённый на этом сайте, представляет собой

единицу анализа, отвечающую по своим характеристикам признакам принадлежности к генеральной совокупности. Однако нельзя согласиться, что блоги с blogger.com репрезентативны относительно всей блогосферы. Выборочную совокупность блогов Папачарисии составляла используя случайную отправную точку и случайный выборочный интервал. Однако исследователем не было оговорено, какие именно данные вводились в поисковую систему для поиска релевантных блогов и какие именно блоги считались релевантными, сколько блогов входило в генеральную совокупность и почему было отобрано именно 260. К тому же использование поисковых систем для поиска блогов выглядит сомнительно: алгоритмы данных систем неизвестны исследователю и нельзя сказать, почему были отобраны эти блоги, а не иные.

Генеральную совокупность в нашем исследовании составляют новостные статьи Интернет-СМИ г. Омска. Омским Интернет-СМИ считается веб-сайт, ставящий своей задачей выполнение функции средства массовой информации (СМИ) в сети Интернет и ориентированный на аудиторию, живущую в Омской области. По данным Агентства Региональных Исследований за июнь 2014 года в Омске работает около 18 Интернет-СМИ с месячным количеством уникальных посетителей в месяц более 10000 [44].

Использование данных со всех возможных ресурсов – очень трудоёмкая задача, поскольку добавление нового источника требует практически полного переписывания соответствующей части компьютерной программы, ответственной за собственный сбор данных, и частичной переработки модуля предварительной обработки. Вполне привычным для социолога решением будет конструирование выборки. Однако как рассчитать выборку, если не известны объёмы генеральной совокупности? А даже если бы мы знали количество статей каждого из рассматриваемых Интернет-СМИ за любой промежуток времени, разве было бы корректно использовать традиционные методы определения выборочной совокупности в такого типа исследованиях? Эта аналогия видится некорректной по причине кардинального различия эмпирических объектов – человека и текста. При определении людей в качестве эмпирических объектов исследования социолог как правило предполагает, что они в равной степени могут служить источником информации о проблеме. Исключение из этого правила встречается, когда исследователь дополнительно изучает мнение экспертов. Но такие опросы – это отдельная часть исследования, в которой как правило используются другие методы сбора и анализа информации.

Тексты в Интернете не равнозначны по своему значению. По нашему мнению, новостная статья заслуживает тем больше внимания, чем больше количество её просмотров. Статья, которую никто не прочитал, – не существует в медийной сфере.

В нашем случае необходимо определить несколько Интернет-СМИ, все статьи которых будут отобраны для исследования. Мы решили, что при определении значимости статьи определяющей характеристикой является количество просмотров. Хотя Интернет-СМИ в Омске и немало, не все из них одинаково популярны. Судя по тем же данным АРИ [44], в Омске существует всего четыре новостных ресурса, страницы которых просматривают более одного миллиона раз в месяц. На их долю приходится 65% всех просмотров. Представляется, что анализ статей, получивших более половины всех просмотров является достаточным основанием для выделения их в качестве вы-

борочной совокупности, по результатам анализа которой можно будет делать выводы об омских Интернет-СМИ в целом. Таким образом в исследовании будут проанализированы все новостные статьи с сайтов «Город 55»¹, «БК55»², «НГС Омск»³, «Омск-Информ»⁴ за период с 1 сентября 2013 по 1 сентября 2014. Новостными статьями будут считаться те, которые публикуются на данном ресурсе в разделе «Новости». Статьи из категорий «Работа», «Объявления», «Блоги» и др. в анализе не участвуют.

Определившись с данными, которые необходимо собрать, нужно решить, каким способом это сделать, т. е. с использованием каких инструментов и технологий будет производиться сбор данных. Для этого мы будем использовать язык программирования Python, который широко используется для анализа данных. Основанием для такого выбора является его простота, поддержка многопоточности, что полезно для более быстрого сбора данных, наличие сторонних библиотек, что позволяет избежать написание рутинного кода, а также то, что обработка и анализ данных также будет производиться на этом языке – это обеспечивает некоторую консистентность исследования. Ближайшей альтернативой данному решению нам видится использование программной платформы node.js из-за хорошей поддержки асинхронных запросов (и, следовательно, высокой скорости) и наличия множества качественных библиотек для сбора данных или языка R, который традиционно популярен в академической среде для сбора и анализа данных.

Для хранения данных использовалась база данных MongoDB. Как говорилось выше, в БД будут присутствовать следующие поля: название статьи, содержимое статьи, ссылка на статью, дата публикации, количество комментариев и список комментариев к статье. Статьи с каждого источника сохранялись в отдельной коллекции.

2.2.3. Результаты сбора данных

Результаты сбора данных следующие представлены в диаграмме на рисунке 2.1

Всего, таким образом, в анализе участвовало 33887 статей.

На этом этапе крайне важно контролировать корректность и полноту собираемых данных. Сложнее всего было с сайтом bk55.ru, поскольку в нём использовались несколько различных шаблонов для отображения информации, каждый из которых необходимо было отследить и создать под него набор правил для извлечения данных.

Исследуем распределение статей во времени, построив график (рисунок 2.2), на оси x которого отложены дни, а на оси y – количество статей, опубликованных в каждый из дней. Дополнительно выделим область под графиком, соответствующую выходным дням красным цветом.

Анализ графика позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, заметна неравномерность распределения статей по дням недели. В будние дни в среднем публикуется статей 116, в то время как в выходные – только 33. Во-вторых, наблюдается сильное снижение количества публикаций

¹<http://gorod55.ru>

²<http://bk55.ru>

³<http://ngs55.ru>

⁴<http://omskinform.ru>

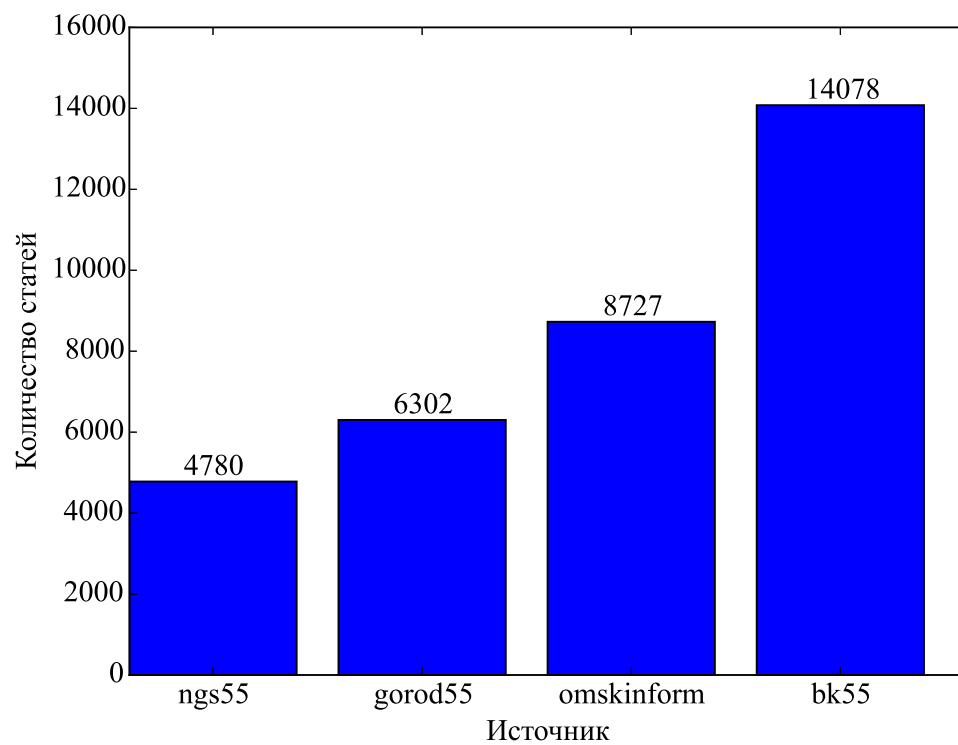


Рисунок 2.1: Количество статей по источникам

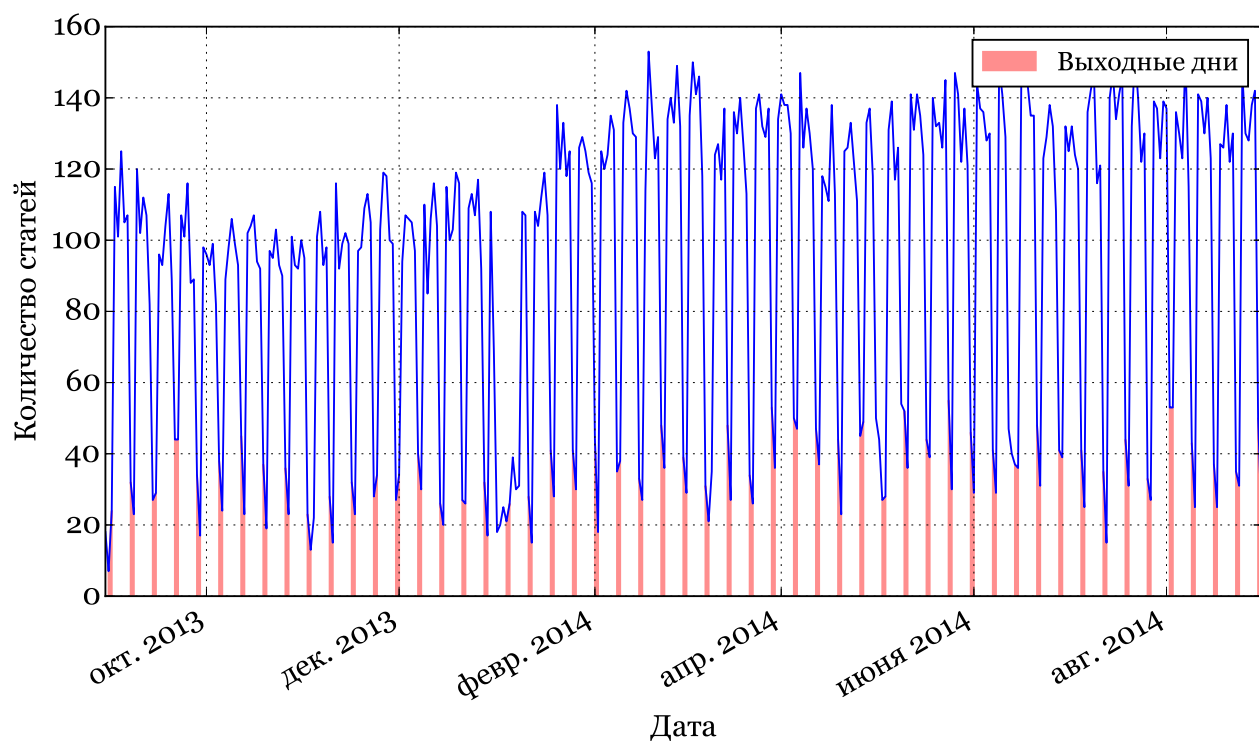


Рисунок 2.2: Количество статей по дням

на новогодние каникулы. Наблюдаемые колебания очевидно зависят от рабочего графика сотрудников СМИ.

2.3. Предварительная обработка данных

Предварительная обработка данных – один из важнейших этапов в анализе текста. Наша цель на этом этапе – удаление несущественных и вносящих помехи данных и преобразование данных к удобному для анализа виду.

На самом деле удалять несущественные данные мы начали ещё на этапе сбора данных, поскольку перед записью в базу данных весь текст, если это было необходимо, очищался от HTML-разметки. Преобразование же данных на том этапе заключалось в конвертации текста, содержащего информацию о дате публикации, в специальный тип данных, позволяющий обращаться к этим данным как к дате, например, производить выборку статей за определённый период.

Дальнейшая обработка данных заключалась в следующем:

1. Удаление лишней информации
2. Перевод текста в нижний регистр
3. Токенизация
4. Удаление пунктуации
5. Лемматизация
6. Удаление стоп-слов

Поясним некоторые из этих этапов.

Удаление специфических признаков. Данный этап предварительной обработки данных заключается в удалении из каждой статьи признаков, свидетельствующих о её принадлежности к какому-либо источнику. Если посмотреть на полученные тексты, то можно увидеть, что редакция каждого СМИ устанавливает собственные правила оформления документов, касающиеся оформления ссылок на источники данных, фотографий, указание имён авторов. В случае если эти отличительные черты не будут устранены, алгоритмы тематического моделирования, которые мы в дальнейшем собираемся применить к собранному корпусу текстов, будут стремиться образовать темы вокруг источников. Процедура унификации статей из различных источников достаточно трудоёмка и требует ручного анализа множества статей с каждого из них, с тем чтобы выявить в них специфические черты для каждого сайта. Такими чертам могут быть имена журналистов данного издания или правила оформления фото и видео материалов (например, около каждой фотографии может указываться копирайт).

Например, чтобы удалить имена журналистов из текстов статей на сайте bk55.ru, необходимо было, во-первых, составить их список. Для составления списка, на языке python была написана программа, выводящая два последних слова каждого документа, если они начинались с заглавной

буквы (как правило имена авторов указывались в конце документа, хоть и не всегда). Из полученного списка примерно в пятьсот пар были вручную отсеяны пары, не являющиеся именем и фамилией. Те пары из этого списка, которые встречались больше двух раз, считались нами именем и фамилией журналистов сайта bk55.ru. На последнем этапе фамилии журналистов удалялись из каждого документа. К тому же, так как после имён журналистов часто указывалась другая метainформация (главным образом ссылки источники информации), то также удалялся весь текст после имён, если по размеру этот текст не превышал определённое количество символов (чтобы предотвратить удаление не метainформации).

После устранения специфической информации данные из различных источников объединялись в единый корпус и подвергались дальнейшей обработке.

Токенизация. Следующим этапом предварительной обработки текста является токенизация. Именно с неё начинается обработка естественного языка как наука и как конкретная деятельность [45]. Под токенизацией понимают процесс сегментации текста на отдельные части, называемые токенами. Именно токены являются теми первичными элементами, которые непосредственно участвуют в процессе анализа.

Выделяют два основных признака токена – лингвистическая значимость (Токен обладать смыслом, нести некоторое значение. Лингвистическая значимость токена «мать-и-мачеха» полнее, чем значимость пяти отдельных токенов «и», «-», «-», «мачеха» и «мать») и методологическая полезность (формулировка токена должна помогать достижению цели исследования) [45, стр. 1106]. В языках с иероглифической письменностью токенизация является серьёзной проблемой, поскольку один иероглиф может обозначать как морфемы (в таком случае он не удовлетворяет требованиям для того, чтобы считаться токеном), так и целые слова. В английском и русском языках проблема токенизации не стоит так остро и чаще всего токены определяются через пробелы между словами и знаки препинания. Тем не менее, даже в этих языках существуют определённые нюансы.

Нами было протестировано несколько алгоритмов токенизации (токенайзеры TreebankWordTokenizer, WordPunctTokenizer, PunctWordTokenizer и WhitespaceTokenizer из программы NLTK⁵ и токенайзер из Pattern⁶). Корректнее всех выделял токены изначально не предназначенный для работы с русским языком токенайзер из программы Pattern. Например, он единственный интерпретировал URL'ы как цельные токены, не выделяя в них отдельные сегменты на основе знаков препинания («http://www.omsu.ru/», а не, например, «http», «://», «www», «.», «omsu», «.», «ru», «/»).

Стемминг и лемматизация. После токенизации и удаления токенов, являющихся знаками препинания, мы перешли от представления документов как набора символов к документам как списку слов. Дальнейшие наши шаги будут направлены на уменьшение длины этого списка, т. е. на сни-

⁵<http://www.nltk.org>

⁶<http://www.clips.ua.ac.be/pattern>

жение как общего количества токенов, так и количества их уникальных единиц. Необходимость этих шагов обусловлена желанием снизить вычислительную сложность анализа данных.

Первый шаг направлен на снижение количества уникальных токенов. Для компьютера различные формы одного и того же слова являются совершенно разными словами. Существует два способа для приведения словоформ к одной лексеме. Первый, самый простой, называется стемминг. Он состоит в отсечении слово- и формообразующих частей – префиксов, суффиксов, окончаний, в результате чего остаётся основа слова – неизменная часть, выражающая его лексическое значение.

Более сложным подходом к решению проблемы унификации словоформ является лемматизация. Лемматизация – это процесс приведения словоформы к лемме — её нормальной (словарной) форме. В русском языке нормальная форма имени существительного имеет именительный падеж и единственной число, для прилагательных добавляется требование мужского рода, а глаголы, деепричастия и причастия в нормальной форме должны стоять в инфинитиве.

Для постановки слова в нормальную форму необходимо иметь словарь, где для каждого слова определены его характеристики, т. е. часть речи, падеж, число, род, форма глагола (если это глагол). Создание такого словаря требует колоссальных трудов. В отличие от этого, стемминг предполагает наличие лишь списка приставок, суффиксов и окончаний, количество которых исчисляется несколькими десятками. К счастью, для русского языка существует так необходимый для лемматизации словарь, созданный в рамках проекта OpenCorpora⁷. Используя этот словарь программа rymorphy2⁸ позволяет приводить слова к нормальной форме.

Между вышеозначенными способами мы выбрали лемматизацию, поскольку получаемые в результате этого процесса леммы удобнее интерпретировать, по сравнению с усечёнными основами слов, значение которых не всегда легко восстановить.

Удаление стоп-слов. Дальнейшие усилия по уменьшению количества токенов связаны с удалением так называемых стоп-слов. Эти слова, сами по себе почти не неся полезного смысла, тем не менее, необходимы для нормального восприятия текста. Чаще всего к разряду стоп-слов относятся служебные части речи – предлоги, союзы, частицы. Будучи широко распространёнными в тексте, они мало могут сказать о его теме.

В качестве базы для списка стоп-слов был использован список русских стоп-слов из программы NLTK. Однако его нельзя считать достаточно полным. Включая в себя 151 слово, данный список покрывает лишь самые основные случаи. Для его пополнения необходимо обратиться к собранному ранее данным. На их основе мы составили список наиболее часто встречающихся в корпусе токенов. Среди них выбрали несколько десятков, наиболее точно подходящие под описание стоп-слов (это, который, такой, некоторый, другой, тот и др.), которые затем добавили в соответствующий список. Представляется, что такой список, дополненный словами, выбранными из числа наиболее распространённых, является достаточно полным, поскольку стоп-слова по

⁷<http://opencorpora.org>

⁸<https://pymorphy2.readthedocs.org>

своему характеру всегда относятся к наиболее часто встречающимся в тексте. Редкие слова, как правило, свидетельствуют о принадлежности текста к какой-либо теме, а потому не могут относиться к разряду стоп-слов.

Выводы. Как видно, в общих чертах данный набор процедур повторяет составляющие предварительной обработки данных из методологии CRISP-DM.

Необходимо отметить, что после каждой операции с данными на этапе предварительной обработки следует контролировать последствия производимых изменений. Такой контроль поможет выявить проблемы на раннем этапе, что убережёт от лишней работы в будущем⁹.

2.4. Тематическое моделирование

2.4.1. Обзор методов тематического моделирования

Одна из главных задач данного исследования – выявление тем собранных ранее статей. Данная задача известна как тематическое моделирование (topic modeling).

Построение тематической модели может рассматриваться как задача одновременной кластеризации документов и слов по одному и тому же множеству кластеров, называемых темами. В терминах кластерного анализа тема – это результат би-кластеризации, то есть одновременно кластеризации и слов, и документов по их семантической близости. Обычно выполняется нечёткая кластеризация, то есть документ может принадлежать нескольким темам в различной степени. Таким образом, сжатое семантическое описание слова или документа представляет собой вероятностное распределение на множестве тем. Процесс нахождения этих распределений и называется тематическим моделированием [46].

Тематическое моделирование активно развивается последние двенадцать лет и находит своё применение в широком спектре приложений. Оно применяется для выявления трендов в научных публикациях, для классификации и кластеризации документов, изображений и видеопотоков, для информационного поиска, в том числе многоязычного, для тегирования веб-страниц, для обнаружения текстового спама, для рекомендательных систем и других приложений [47, стр. 4].

Тематическое моделирование постепенно находит признание и среди социологов. Помимо уже упоминавшегося исследования египетских СМИ [33], можно привести в качестве примера проект, цель которого заключалась в отслеживании того, как менялось освещение СМИ культурной политики США [48].

В российской социологии подобного вида исследования проводились исследовательским коллективом Лаборатории Интернет-исследований Санкт-Петербургского филиала ВШЭ [49]. Мате-

⁹Например, одной из таких проблем, выявленных на раннем этапе, было наличие в текстах некоторых СМИ неразрывных пробелов. Они мешали токенизации, поскольку сегментация производилась по обычным пробелам. Так как визуально неразрывные пробелы почти ничем не отличаясь от обычных, их наличие было установлено только благодаря ручному контролю результатов токенизации. Решением стала замена всех неразрывных пробелов на обычные.

риалом для тематического моделирования послужили записи 2000 самых популярных блогеров по рейтингу популярности Живого Журнала.

Что касается конкретных методов тематического моделирования, то одним из первых был предложен вероятностный латентный семантический анализ (probabilistic latent semantic analysis, PLSA), основанный на принципе максимума правдоподобия, как альтернатива классическим методам кластеризации, основанным на вычислении функций расстояния. Вслед за PLSA в 2003 году был предложен метод латентного размещения Дирихле (latent Dirichlet allocation, LDA) [50], использование которого будет продемонстрировано в данной работе.

Попробуем разобраться как устроена модель LDA. В первой части работы мы много говорили о Теореме Байеса и байесовской статистике, в рамках которой рассчитывается апостериорная вероятность, т. е. условная вероятность случайного события при условии того, что известны данные, полученные после опыта. Знание Теоремы Байеса поможет нам понять один из самых распространённых алгоритмов классификации – наивный байесовский классификатор, из которого выросла модель LDA. Для этого воспользуемся статьями [51], [52].

Наивный байесовский классификатор — простой вероятностный классификатор, основанный на применении Теоремы Байеса. Причину его «наивности» мы поясним позже.

Теорема Байеса, как мы помним, выглядит так:

$$P(a|b) = \frac{P(b|a)P(a)}{P(b)}, \quad (2.1)$$

где $P(a)$ — априорная вероятность гипотезы a , $P(a|b)$ — вероятность гипотезы a при наступлении события b (апостериорная вероятность), $P(b|a)$ — вероятность наступления события b при истинности гипотезы a (так называемое правдоподобие (likelihood), $P(b)$ — полная вероятность наступления события b .

Посмотрим, как эта формула может помочь нам в задаче категоризации текста. Предположим, мы хотим рассортировать тексты по нескольким категориям. Для этого представим обозначения в формуле байеса следующим образом: $P(a|b)$ — вероятность того, что документ b принадлежит к категории a , именно её нам надо рассчитать. $P(b|a)$ — вероятность встретить документ b среди всех документов категории a . $P(a)$ – безусловная вероятность встретить документ категории a среди всех документов. $P(b)$ – безусловная вероятность документа b в корпусе документов.

Цель классификации состоит в том чтобы понять к какому классу принадлежит документ, поэтому нам нужна не сама вероятность, а наиболее вероятный класс. Байесовский классификатор использует оценку апостериорного максимума (Maximum a posteriori estimation) для определения наиболее вероятного класса. Грубо говоря, это класс с максимальной вероятностью. То есть нам надо рассчитать вероятность для всех классов и выбрать тот класс, который обладает максимальной вероятностью. Так как вероятность документа является константой и никак не может повлиять на ранжирование классов, в задаче классификации мы можем его игнорировать, получив в итоге следующую формулу:

$$a_{map} = \arg \max_{a \in A} [P(b|a)P(a)] \quad (2.2)$$

где a_{map} – искомая оценка апостериорного максимума (maximum a posteriori probability, MAP) для категории a , принадлежащей ко множеству категорий A .

Далее мы должны решить, как определить условную вероятность встретить документ b среди всех документов категории a ($P(b|a)$). Для этого мы делаем допущение, из-за которого данный классификатор называют наивным. Под наивностью имеется ввиду то, что он основан на строгих (наивных) предположениях о независимости – в нашем случае о независимости вероятностей появления слов в документе. Это довольно спорное предположение, поскольку на самом деле вероятность появления слова зависит от контекста. Байесовский классификатор (как и LDA) представляет документ как набор слов вероятности которых условно не зависят друг от друга. Этот подход иногда еще называется «bag of words model», т. е. «модель мешка слов». Исходя из этого предположения условная вероятность документа аппроксимируется произведением условных вероятностей всех слов (w) входящих в категорию:

$$P(b|a) \approx P(w_1|a)P(w_2|a) \dots P(w_n|a) = \prod_{i=1}^n P(w_i|a) \quad (2.3)$$

Данные определения данных вероятностей и нужна обучающая выборка уже распределённых по категориям документов.

Подставив полученное выражение в формулу 2.2 получим

$$a_{map} = \arg \max_{a \in A} [\prod_{i=1}^n P(w_i|a)P(a)] \quad (2.4)$$

Итак, мы поняли как устроена модель наивного байесовского классификатора. Являясь обобщением данного классификатора LDA работает похожим образом. Мы не будем подробно разбирать как устроена модель LDA, выделим только два основных направления, в которых она совершеннее байесовского классификатора.

Во-первых, для оценка апостериорного максимума в наивном байесовском классификаторе необходимо иметь размеченную выборку. Чем больше данная выборка, тем точнее результаты работы классификатора. Однако ручная разметка – довольно утомительная и ресурсоёмкая процедура. Преимущество модели LDA в том, что являясь скорее не классификатором, а «кластеризатором», она не нуждается в такой выборке. Необходимо лишь задать нужное количество тем (в непараметрической версии LDA не требуется и этого) и алгоритм сам сформирует темы. Говоря об алгоритме, чаще всего это будет стандартный инструмент обучения моделей кластеризации – ЕМ-алгоритм.

Во-вторых, в наивном байесовском классификаторе мы относим документ только к одной категории, когда в реальных текстах часто присутствуют сразу несколько тем. Лучшим решением было бы определить вероятностное распределение тем в документе, что и делает LDA. В этом как раз и помогает то самое распределение Дирихле.

Благодаря этим преимуществам, LDA и его многочисленные обобщения ([53], [54]) широко используются для задач тематического моделирования¹⁰. Обобщения LDA учитывают специфические переменные, что улучшает работу алгоритма в приложении к конкретным задачам. Например, когда исследуемые документы имеют дату публикации, можно применить модель Topics over Time LDA, которая более корректно показывает изменение присутствия тем во времени [55]. Другие модификации могут учитывать такую переменную как авторство текста, ведь тексты одного автора имеют большую вероятность относиться к определённому набору тем (Author LDA) [56].

Параллельно множеству обобщений, существует две основных разновидности методов LDA, отличающихся методами оценивания, т. е. нахождения значения параметров модели, при которых наблюдаемая обучающая выборка максимально правдоподобна [57], [58, стр. 1]. Первая разновидность – вариационная модель LDA, чья численная схема основана на принципе максимизации функции правдоподобия. В рамках данной модели реализовано предположение о том, что одна функция Дирихле описывает лишь одно распределение (одного слова по темам или одного документа по темам); соответственно поиск распределение каждого слова и каждого документа по темам приводит к работе с огромными матрицами. Таким образом, размерность матриц существенно зависит от размера словаря, поэтому качественный препроцессинг (предварительная обработка) документов играет важную роль в тематическом моделировании. Кроме того, наличие произведения большого числа функции приводит ко множеству локальных максимумов в функции правдоподобия. Таким образом, метод максимального правдоподобия может приводить не к оптимальным результатам, так как этот метод лишь даёт гарантию попадания в один из локальных максимумов, но не позволяет находить наибольший максимум среди множества локальных экстремальных точек.

Второй разновидностью метода LDA является метод сэмплирования Гиббса – статистический алгоритм на основе методов Монте-Карло, в котором строится марковская цепь, сходящаяся к апостериорному распределению тем, по которым далее строятся оценки параметров. Сэмплирование Гиббса позволяет эффективно находить скрытые темы в больших корпусах текстов. Сложно сказать, какой из двух подходов лучше. Многое зависит от особенностей конкретной реализации.

В данном исследовании используется подход, разработанный Мэтью Хоффманом [58] и реализованный в программе Gensim¹¹. Он относится к первой группе алгоритмов – вариационной модели LDA. Данный выбор обусловлен тем, что в рамках выбранных инструментов эта программа является самой популярной и хорошо документированным вариантом.

¹⁰Перспективными нам также видятся методы тематического моделирования, основанные на размещении патинко. К сожалению эти модели не реализованы в используемых в данном исследовании инструментах.

¹¹<https://radimrehurek.com/gensim/models/ldamulticore.html>

Конечным продуктом LDA являются матрица вероятностей принадлежности слов к темам и матрица вероятностей принадлежности текстов к темам.

2.4.2. Подготовка данных

Прежде, чем приступать к тематическому моделированию, необходимо произвести предварительную обработку данных, специфичную для данного этапа, а именно удаление редко встречающихся токенов. До обработки мы имеем 118718 уникальных токенов, что может быть причиной долгой работы алгоритма. Однако токены, встречающиеся в корпусе всего лишь один раз не влияют на построение тематической модели, так что мы легко можем от них избавиться, сократив количество уникальных токенов до 69447. Удалённые токены представляли собой слова с ошибками, цифры, гиперссылки, английские слова (в том числе написанные транслитом), имена собственные и просто редкие слова.

2.4.3. Определение оптимального количества тем и их интерпретация

Определение оптимального числа тем – важная подзадача в тематическом моделировании, поскольку выбор уровня обобщения существенно влияет на осмысленность получаемого набора тем. Занижение числа тем приводит к чрезмерно общим результатам. Завышение же чревато сложностями интерпретации. Оптимальное число тем зависит от числа документов в анализируемом корпусе: в малых корпусах оптимальным является, как правило меньшее число тем. Согласно оригинальному исследованию [50], оптимальное число тем для корпуса из 16333 новостных статей составило 100, тогда как для корпуса из 5225 аннотаций научных статей – 50. Однако не существует однозначного метода определения оптимального количества тем, и часто это количество определяется «на глазок», исходя из личного мнения исследователя.

В данном исследовании первым был опробован метод определения оптимального количества тем на основе перплексии (perplexity) – это стандартный способ оценки качества модели. Перплексия является функцией правдоподобия и показывает, насколько хорошо модель приближает наблюдаемые частоты появления слов в документах. Другие названия перплексии – мера неопределённости, мера неуверенности или показатель несвязности. Качество модели тем выше, чем меньше перплексия.

Для измерения перплексии необходимо разделить выборку на две части – тренировочную – которая будет использоваться при построении модели, и тестовую, на которой будет проверяться точность предсказаний модели. В данном исследовании контрольную выборку составляли 10% случайно выбранных документов, остальные использовались для тренировки модели. Модели рассчитаны для количества тем от 5 до 100 с шагом в 5.

Используя стандартные методы расчёта перплексии из программы Gensim мы получили результаты, показанные на рисунке 2.3.

Как видно из графика, в нашем случае по мере увеличения количества тем перплексия также увеличивается, в то время как должен происходить обратный процесс – большее количество тем

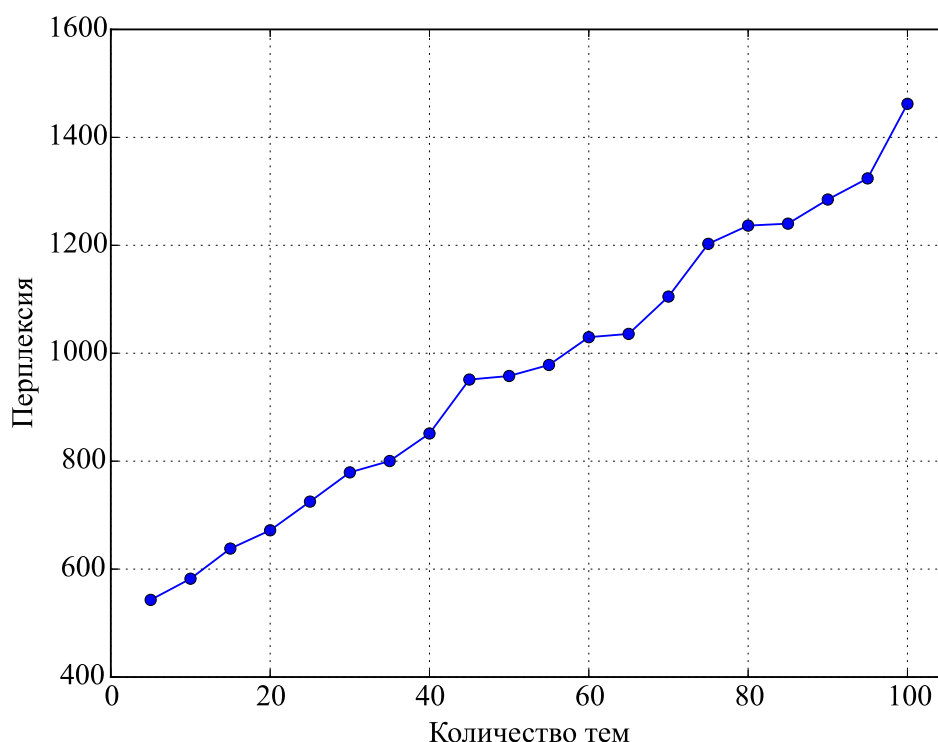


Рисунок 2.3: Изменение перплексии в зависимости от количества тем в программе Gensim

лучше описывает распределение. Скорее всего это недостатки реализации расчёта перплексии в Gensim, поскольку сам автор программы признаёт наличие проблемы у некоторых пользователей¹².

Попробуем рассчитать перплексию с помощью другого инструмента и используем для этого популярную программу для тематического моделирования Mallet¹³. Как упоминалось ранее, данная программа использует совершенно другой подход к тематическому моделированию, поэтому график 2.4, полученный в ней, сильно отличается от предыдущего. Как видно из графика, мы получили несколько локальных минимумов перплексии при 45, 60 и 85 темах.

Какие могут быть альтернативы расчёту перплексии? Во-первых, можно использовать алгоритмы тематического моделирования, которые автоматически подбирают оптимальное количество тем. Таким алгоритмом является, например, иерархический процесс Дирихле (hierarchical Dirichlet process, HDP), который напоминает LDA с той разницей, что данный подход относится к непараметрическим и модель сама определяет оптимальное количество тем. Так как в Gensim присутствует реализация данного алгоритма, не составит труда применить его на нашей выборке.

В результате иерархического процесса Дирихле мы получили более 500 тем. Однако данное количество тем довольно сложно интерпретировать, ведь нам необходимо проанализировать каждую тему и дать ей название.

Ещё один опробованный нами способ решения данной задачи описан в статье под названием «О нахождении естественного числа тем в LDA: некоторые наблюдения» [59]. В ней автор

¹²<https://groups.google.com/d/msg/gensim/TpuYRxyIOc/JbTjqCcC6uYJ>

¹³<http://mallet.cs.umass.edu>

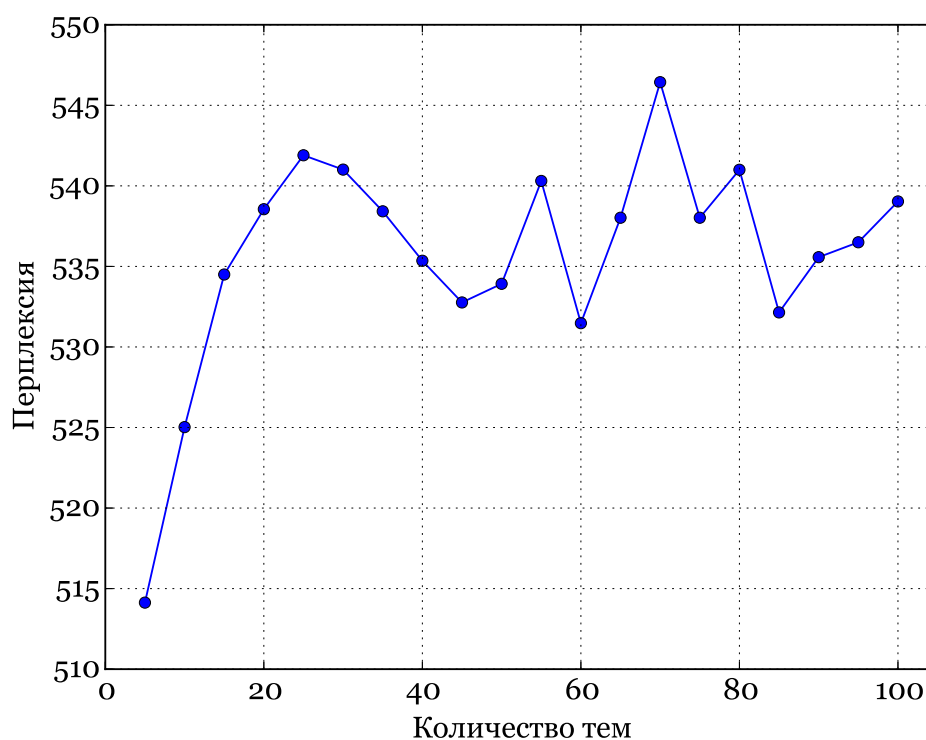


Рисунок 2.4: Изменение перплексии в зависимости от количества тем в программе Mallet

предлагает использовать расстояние Кульбака — Лейблера как способ оценки качества модели. Чем меньше указанное расстояние, тем лучше модель. В результате расчёта этого расстояния на моделях с разным количеством тем, построенных в Gensim, мы получили график, показанный на рисунке 2.5.

Из него видно, что оптимальное количество тем равняется 15, 25, 50.

В конечном итоге после сравнения моделей с разным количеством тем, мы выбрали модель с 50-ю темами, поскольку сгенерированные ей темы легче всего подвергались интерпретации и сильнее всего отличались друг от друга.

Полученные темы и их интерпретация представлены в приложении А. Как видно, в омских Интернет-СМИ представлен широкий спектр тем: от достаточно частных, касающихся ареста бывшего вице-мэра Юрия Гамбурга или убийства боксёра Ивана Климова, до взаимоотношений с Украиной и США. В случае затруднений с интерпретацией темы изучались заголовки статей, относящихся к ней с наибольшей вероятностью.

Название темы определялись после анализа слов, которые эта тема генерирует с наибольшей вероятностью. В следующем параграфе показано, как программа описывает одну из тем. Рядом с каждым словом указана вероятность, с которой оно генерируется данной темой. Из этого вероятностного распределения становится понятно, что данная тема имеет отношение к прогнозу погоды в городе Омске. Однако, как мы увидим позже, не все темы можно так легко интерпретировать.

0.030*омск + 0.018*температура + 0.017*день + 0.015*снег + 0.014*погода + 0.014*воздух + 0.012*градус + 0.011*ветер + 0.010*область + 0.010*днём + 0.009*ожидаться + 0.009*дождь + 0.008*ночью + 0.007*вы-

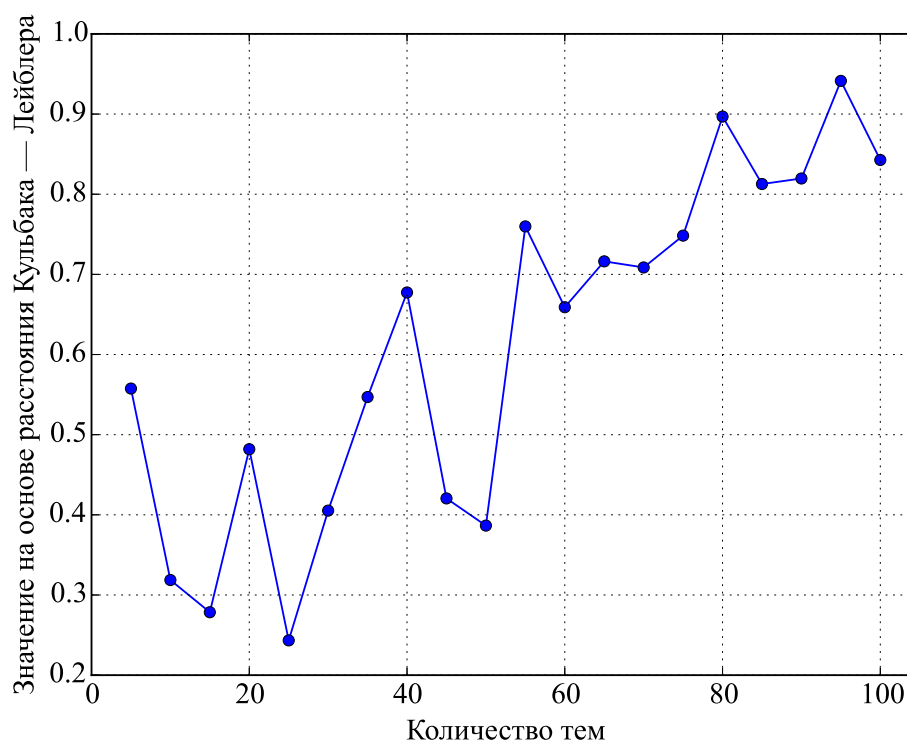


Рисунок 2.5: Изменение расстояния Кульбака — Лейблера в зависимости от количества тем в программе

ходной + 0.006*составить + 0.006*неделя + 0.006*управление + 0.006*м/с
+ 0.005*атмосферный + 0.005*тёплый

Также мы можем рассчитать вероятностное тематическое распределение для каждого отдельного документа, выявив наиболее связанные с ним темы. Так как в LDA используется нечёткая кластеризация, каждый документ с некоторой вероятностью можно отнести к любой теме.

2.4.4. Тематический профиль омских Интернет-СМИ

Итак, о чём пишут в омских Интернет-СМИ? Для ответа на этот вопрос, надо определить критерий, на основании которого среди множества выделенных ранее тем, будет выбрана та, которая будет считаться основной для данного документа или множества документов. Самый простой способ – отнесение документа к теме, в которую он попадает с наибольшей вероятностью. Таким образом мы получим, что самая популярная тема, которая наиболее вероятная для 1855 документов – это ДТП (тема № 19), вторая по популярности, к которой относятся 1845 документов – преступления (тема №43), третья (1609 документов) – взаимоотношения с Украиной (тема №39).

Этот способ неплохо подходит для определения темы отдельного документа, но если мы хотим таким способом оценить тематическое распределение на некотором множестве документов, то мы упустим важное преимущество LDA – нечёткую кластеризацию, а именно возможность отнесения документа сразу к нескольким темам.

Поэтому рассмотрим другой способ решения задачи поиска наиболее популярной темы во множестве документов, решающий указанную проблему – объединим тексты всех документов и

найдем вероятностное распределение для нового большого текста. При таком подходе на первый план вышли темы 2 (сложно интерпретировать), 39 (Украина), 1 (региональная власть).

Здесь мы встречаемся с такой проблемой, как сложность интерпретации некоторых выделенных тем. В нашем случае таких тем две, а одна из них – та самая тема номер 2 – к тому же очень распространена. Проанализировав слова, которые она генерирует мы видим, что в них сложно найти что-то общее:

0.009*человек + 0.007*большой + 0.006*нужно + 0.005*город + 0.005*омск + 0.005*время + 0.005*деньги + 0.005*сделать + 0.004*хороший + 0.004*вопрос + 0.004*делать + 0.004*знать + 0.004*проблема + 0.004*журналист + 0.004*работа + 0.004*работать + 0.004*должный + 0.003*проект + 0.003*метро + 0.003*думать

К тому же вероятности, которыми тема генерирует данные слова чрезвычайно низки. Самая большая вероятность находится на уровне 0.009, в то время как в других темах примерно от 0.2 до 0.6

Одна из причин этому – большое количество слов, которые ничего не могут сказать нам об особенностях темы. В основном это прилагательные и глаголы, которые обозначают признак предмета или его действие, но не называют сам предмет (большой, нужно, сделать, хороший и др.). Возможно, часть этих слов стоило занести в список стоп-слов.

Анализ заголовков документов, в которых проявление этой темы наиболее вероятно, также показывает сложность её интерпретации. Вот примеры заголовков некоторых из этих статей: «Обзор блогов. Блоги – это маленькая жизнь», «Сколько ещё простоят хрущевки в России?», «Обзор СМИ: Страшно далеки они от народа», «Кустурица стоя аплодировал омским рокерам». Вообще, в такие темы, как правило, попадают статьи в жанре «Обзор» или «Дайджест», поскольку они включают в себе несколько тем, связанных между собой метатемой, которую при заданном уровне абстрагирования алгоритм не выделяет.

Наличие таких «мусорных» тем – нормальное явление в тематическом моделировании, которого, тем не менее, надо старательно избегать, проводя качественный препроцессинг документов и выбирая оптимальное количество тем для модели. В нашем случае сложности возникли с двумя темами, что можно считать неплохим результатом. Но так или иначе, способ определения наиболее популярных тем, в котором на первое место выходит трудно интерпретируемая тема, нам не подходит

Наиболее предпочтительным нам видится третий способ определения наиболее популярных тем – подсчёт средней вероятности для каждой темы путём сложения её вероятностей во всех документах и деления получившейся суммы на количество документов, как показано в формуле 2.5. В этом случае мы используем все преимущества нечёткой кластеризации и получим на первых местах более содержательные темы (табл. 2.1).

$$X_b = \frac{\sum_{a=0}^A prob_{ab}}{A} \quad (2.5)$$

где A – общее количество документов, a – номер документа, b – номер темы, X_b – значение популярности для темы b , $prob_{ab}$ – вероятность присутствия темы b в документе a .

В случае подсчёта по третьему методу самыми популярными у нас будут темы под номерами 19 (ДТП), 43 (преступления) и 4 (пожары). Этот способ мы считаем предпочтительным. Полные результаты представлены в таблице В.1 приложения В на стр. 69

Таблица 2.1: Самые популярные и не популярные темы

Порядок	Тема	Средняя вероятность принадлежности текстов к теме
1	19. ДТП	0.0478
2	43. Уголовные дела	0.0448
3	4. Пожары	0.0389
4	1. Местная власть	0.0383
5	32. Бюджет Омской области	0.0378
6	39. Международные отношения России, Украины и США	0.0369
7	10. Суды	0.0347
8	29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»	0.0333
9	2. Сложно определить	0.0319
10	7. Экономика области	0.0313
...
40	28. Концерты	0.0106
41	23. Ремонт и строительство городской инфраструктуры	0.0106
42	30. Хоккей: «Авангард»	0.0103
43	47. Убийство Ивана Климова	0.0097
44	24. Жилищный вопрос, социальная сфера	0.0093
45	18. Продажа автомобилей	0.0092
46	42. Торжества в честь победы в ВОВ	0.0082
47	46. Таможенный контроль, правоохранительные органы	0.0072
48	35. Омские СМИ: телевидение и газеты	0.0063
49	27. Присоединение Крыма	0.0062
50	14. Военные учения	0.0032

Из полученных данных видно, что чаще всего исследуемые СМИ пишут на темы, связанные с насилием и бедствиями (первые три темы – «ДТП», «Уголовные дела», «Пожары»). Пятёрку самых популярных тем замыкают две темы, касающиеся управления Омской областью («Местная власть», «Бюджет Омской области»).

В числе самых непопулярных тем находятся темы, касающиеся единичных событий, новости о которых актуальны ограниченный промежуток времени, пока событие себя не исчерпало: «Убийство Ивана Климова», «Торжества в честь победы в ВОВ», «Присоединение Крыма».

2.4.5. Анализ тематического профиля отдельных СМИ

Большие возможности для анализа открываются, если мы посмотрим, как различается тематические профили каждого из рассматриваемых СМИ. Для этого построим сводную таблицу 2.2, в которой для каждой темы укажем её место в рейтинге (для наглядности перейдём от вероятностей к относительным местам) представленности рассматриваемых СМИ. Анализ этих данных позволяет узнать, насколько совпадает тематика различных СМИ и выделить издания, выбивающиеся из общего ряда, сравнить их тематический набор и сделать выводы о профиле каждого СМИ.

Таблица 2.2: Самые популярные темы в различных СМИ

Тема	Места тем в рейтинге популярности различных СМИ			
	bk55	ngs55	gorod55	omskinform
0. Детская медицина	17	6	35	14
1. Местная власть	1	25	37	1
2. Сложно определить	4	37	13	12
3. IT	36	19	4	36
4. Пожары	5	10	9	5
5. Сложно определить	21	13	23	23
6. Деятельность правоохранительных органов	16	16	22	15
7. Экономика области	7	21	17	8
8. Банковский сектор	43	14	21	45
9. Праздники, свадьбы	22	24	18	44
10. Суды	10	8	24	4
11. Организация движения и общественный транспорт	20	1	7	13
12. Погода	33	5	6	22
13. Дело Юрия Гамбурга	32	47	29	39
14. Военные учения	49	50	40	49
15. Местная власть, Горсовет	11	36	32	9
<i>продолжение следует</i>				

<i>(продолжение)</i>				
Тема	bk55	ngs55	gorod55	omskinform
16. Деятельность мэрии, строительство и реконструкция	15	7	19	11
17. Школьные и дошкольные учреждения	26	26	39	17
18. Продажа автомобилей	50	12	16	50
19. ДТП	6	2	2	3
20. Высшее образование	24	20	27	16
21. Недвижимость: строительство, продажа	25	11	38	32
22. Искусство, литература	29	44	30	40
23. Ремонт и строительство городской инфраструктуры	47	18	31	35
24. Жилищный вопрос, социальная сфера	39	35	49	31
25. Домашние животные: собаки	13	34	15	28
26. Городские мероприятия	30	27	26	19
27. Присоединение Крыма	45	49	44	47
28. Концерты	41	29	20	42
29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»	14	17	3	6
30. Хоккей: «Авангард»	44	31	28	34
31. Регулирование и надзор на предприятиях	31	28	34	24
32. Бюджет Омской области	8	3	10	7
33. Объявления о поиске пропавших	37	30	41	37
34. Театры	18	43	33	26
35. Омские СМИ: телевидение и газеты	46	42	47	46
36. Местная власть	9	48	43	18
37. Экономические аспекты украинского кризиса	23	40	14	41
38. Коммунальная сфера: отопление	38	33	36	27
39. Международные отношения России, Украины и США	3	45	1	29
40. Информация о различных конкурсах, авиакомпаниях	28	15	25	30
41. Арбитражные суды, «Мостовик»	12	22	46	21
<i>продолжение следует</i>				

<i>(продолжение)</i>				
Тема	bk55	ngs55	gorod55	omskinform
42. Торжества в честь победы в ВОВ	40	39	45	38
43. Уголовные дела	2	4	11	2
44. Фильмы, Новый год	48	32	5	48
45. Олимпиада 2014	19	23	12	10
46. Таможенный контроль, правоохранные органы	42	41	42	43
47. Убийство Ивана Климова	35	38	50	33
48. Сводки нарушений ПДД	27	9	8	20
49. Районы области	34	46	48	25

Так, мы можем заметить, что сайты bk55.ru и omskinform.ru активно освещают деятельность местного самоуправления (в обоих СМИ тема «Местная власть» стоит на первом месте, другие родственные ей темы (15, 36) также занимают более высокое положение), в то время как у двух других новостных порталов эта тема не входит даже в первую половину рейтинга. Похожую ситуацию можно наблюдать в освещении международной политики – только у bk55.ru и gorod55.ru данная тематика занимает передовые места в их рейтингах.

Самыми спортивно ориентированными можно назвать сайты gorod55.ru и omskinform.ru. По сравнению со своими конкурентами они уделяли больше внимания как олимпиаде в Сочи, так и выступлению региональных спортивных команд.

Достаточно интересная ситуация наблюдается с темой «Продажа автомобилей». В рейтингах bk55.ru и omskinform.ru данная тема прочно занимает последнее место, в то время как в двух других оставшихся СМИ – ngs55.ru и gorod55.ru – входит в первую двадцатку. Можно предположить, что это следствие наличия в новостном потоке данных СМИ рекламных статей.

Ну и в заключение, мы можем дать рекомендации читателям, желающим получить максимально полную информацию, т. е. определить два СМИ с наиболее различной тематикой – просто посчитаем для каждой комбинации пар сумму модулей разниц их вероятностей между одинаковыми темами и выберем пару, для которой итоговое рассчитанное значение наибольшее. В итоге мы получили, что максимальная разница в темах существует между статьями с сайтов gorod55.ru и omskinform.ru, а больше всего похожи между собой bk55.ru и omskinform.ru

2.5. Анализ комментариев

2.5.1. Введение

В предыдущих пунктах работы мы составили тематический профиль омских Интернет-СМИ, узнав, таким образом, статьи какой тематики и в какой пропорции публикуются на сайтах исследуемых новостных ресурсов. Можно сказать, что мы исследовали их редакционные предпочтения.

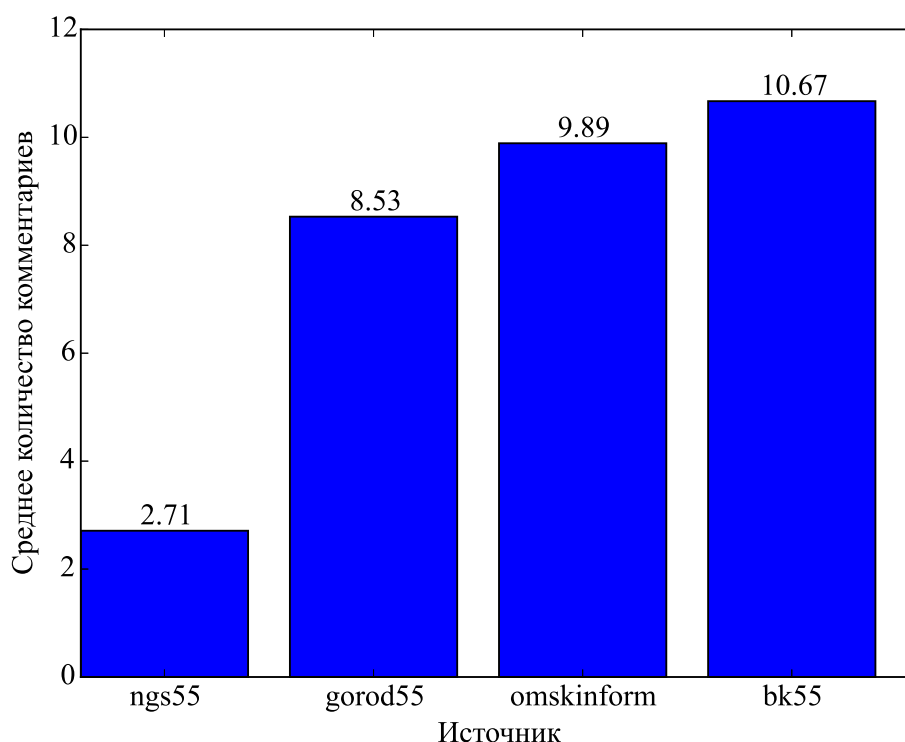


Рисунок 2.6: Среднее количество комментариев

Следующий выделенный нами шаг – анализ комментариев, т. е. анализ предпочтений и настроений аудитории этих СМИ. Главная цель, ради которой это затевается – составление рейтинга тем по социальной напряжённости, индикатором которой будет служить эмоциональная тональность комментариев.

Вначале мы дадим самую общую характеристику собранным комментариям – подсчитаем их общее и среднее количество. Затем определим самые резонансные темы, в том числе и в отдельных СМИ, проанализировав, статьи какой тематики комментируют чаще или реже всего. В заключение мы разработаем инструментарий оценки эмоциональной тональности комментариев и определим тональность комментариев к статьям различной тематики, сделав вывод об очагах социальной напряжённости.

2.5.2. Общая характеристика

Дадим общую характеристику комментариев в данном корпусе. К 26783 статьям из 33877 пользователи оставили 258121 комментарий – в среднем этот составляет 7.6 комментария на статью.

Самая высокая комментаторская активность у аудитории сайта gorod55.ru – 10.7 комментария на статью, самая низкая – у omskinform.ru (2.7). Подробнее на рисунке 2.6:

Относительно распределения комментариев во времени, можно сказать, что оно ожидаемо практически полностью повторяет распределение статей. Подробнее на рисунке С.1 приложения С на стр. 72.

2.5.3. Комментируемость тем

Определим самые резонансные темы, подсчитав, статьи какой тематики комментируют чаще всего, а какой – реже. Для этого отнесём каждый документ к одной из тем, на основании того, к какой теме он принадлежит с наибольшей вероятностью. Затем рассчитаем отношение общего числа комментариев к статьям данной тематики к количеству этих статей. Полученное число и будет являться индикатором резонансности темы.

Как и в случае с расчётом наиболее популярной темы, помня, что каждый документ можно отнести ко многим темам, мы можем внести улучшения в эту формулу. Более точные результаты можно получить, рассчитав показатель комментируемости темы путём сложения рассчитанных для каждого документа произведений вероятности присутствия темы в документе на количество комментариев в данном документе. Для того, чтобы нивелировать влияние размера темы, разделим получившееся таким образом для каждой темы значение на рассчитанный ранее показатель популярности темы. Модель расчёта показателя комментируемости представлена в формуле 2.6:

$$Y_b = \frac{A \sum_{a=0}^A prob_{ab} * qcomments_a}{\sum_{a=0}^A prob_{ab}} \quad (2.6)$$

где A – общее количество документов, B – общее количество тем, a – номер документа, b – номер темы, Y_b – значение комментируемости для темы b , $prob_{ab}$ – вероятность присутствия темы b в документе a , $qcomments_a$ – количество комментариев в документе a .

Полученное таким образом значение само по себе почти ничего не значит, важно лишь то, как оно различается от темы к теме. Поэтому для наглядности мы можем без последствий принять наибольшее значение комментируемости за 100%, а для остальных тем рассчитать долю, которую они составляют от этих 100%.

Таким образом было выявлено, что самыми комментируемыми темам являются темы, связанные с Украиной, домашними животными и арестом первого вице-мэра Омска Юрия Гамбурга. Безразличнее всего читатели отнеслись к статьям, посвящённым продаже автомобилей, банкам и чрезвычайным происшествиям (см. табл. 2.3). Полные данные представлены в таблице С.1 приложения С на стр. 73.

Таблица 2.3: Более и менее всего комментируемые темы

Порядок	Тема	Процент комментируемости от наиболее комментируемой
1	39. Международные отношения России, Украины и США	100.0%
2	25. Домашние животные: собаки	94.0%
продолжение следует		

<i>(продолжение)</i>		
Порядок	Тема	Процент комментируемости от наиболее комментируемой
3	13. Дело Юрия Гамбурга	86.8%
4	36. Местная власть	79.9%
5	2. Сложно определить	76.2%
6	48. Сводки нарушений ПДД	74.9%
7	22. Искусство, литература	70.3%
8	27. Присоединение Крыма	69.7%
9	47. Убийство Ивана Климова	67.3%
10	32. Бюджет Омской области	65.7%
...
40	12. Погода	40.2%
41	38. Коммунальная сфера: отопление	39.8%
42	44. Фильмы, Новый год	39.6%
43	26. Городские мероприятия	39.2%
44	45. Олимпиада 2014	38.7%
45	20. Высшее образование	37.0%
46	28. Концерты	37.0%
47	49. Районы области	35.4%
48	4. Пожары	34.6%
49	8. Банковский сектор	34.2%
50	18. Продажа автомобилей	20.7%

В полученных данных обращает на себя внимание тот факт, что активнее всего читатели новостных порталов высказываются на тему взаимоотношений с Украиной. Соответствующие темы занимают 1, 8 и 12 места в рейтинге комментируемости. Об олимпиаде говорят хоть и не много, но, как мы увидим позже, в основном в позитивном ключе.

2.5.4. Анализ тональности комментариев

Обзор методов

Анализ тональности – ещё одна сфера интеллектуального анализа текста. На данном этапе мы собираемся оценить эмоциональную тональность комментариев к различным темам. Гипотеза заключается в том, что если существует какая-то социальная напряжённость в обществе по отно-

шению к какой-либо теме, то это находит выражение в комментариях к статьям соответствующей тематики. Наша задача, таким образом, состоит в том, чтобы найти темы, которые вызывают социальную напряжённость.

Существует несколько подходов к классификации тональности. Первый подход основан на наборе правил, применяя которые система делает заключение о тональности текста. Например, для предложения «Я люблю кофе», можно применить следующее правило: если сказуемое («люблю») входит в положительный набор глаголов («люблю», «обожаю», «одобряю» ...) и в предложении не имеется отрицаний, то классифицировать тональность как «положительная». Многие коммерческие системы используют данный подход, несмотря на то что он требует больших затрат, т.к. для хорошей работы системы необходимо составить большое количество правил. Зачастую правила привязаны к текстам определённой тематики (например, «ресторанная тематика») и при смене тематики («обзор фотоаппаратов») требуется заново составлять правила. Тем не менее, этот подход является наиболее точным при наличии хорошей базы правил.

Следующий подход основан на машинном обучении, чаще всего с учителем. В этом случае необходимо разметить некоторое количество текстов, на которых обучается подстроенная с помощью каких-либо алгоритмов модель. Часто для этого используется обычный байесовский классификатор. В дальнейшем эта модель распределяет тексты по заданным категориям. Недостатками метода является невысокая точность ($\approx 60\%$, зависит от многих факторов) и необходимость ручной разметки обучающей выборки.

Подход, основанный на словарях, использует так называемые тональные словари (affective lexicons) для анализа текста. В простом виде тональный словарь представляет из себя список слов со значением тональности для каждого слова. Каждому слову из словаря, встречающемуся в тексте присваивается соответствующее значение, а затем вычисляется общая тональность текста. Программа, используемая в данном исследовании для оценки тональности текстов, основывается именно на этом подходе.

Вообще, по-настоящему грамотная оценка тональности, помимо определения эмоции (с помощью словаря или как-нибудь по-другому) требует ещё и определения объекта приложения этой эмоции. Например, зная о наличии негативных эмоций в комментариях к статьям на тему «Конфликт на востоке Украины» мы не можем сказать, к какой стороне конфликта относятся эти эмоции, что делает наше знание по большей части бесполезным. Но задача определения субъекта не имеет простого решения в рамках исследуемых методов, так что не будем затрагивать эту тему в данной работе.

Выбор программы и подготовка словарей

Существует не так много бесплатных программ, предназначенных для анализа тональности текста. Ещё меньше из них – а в действительности ни одна из них – умеют адекватно определять тональность текстов на русском языке. В таких сложных условиях наилучшим вариантом

нам виделась программа SentiStrength¹⁴ за авторством Майкла Фелвола¹⁵. Будучи бесплатной для некоммерческого использования, данная программа может работать почти с любым языком и, по крайней мере со стандартными словарями для английского языка, показывает хорошие результаты [60]. Для работы с другими языками, необходимо загрузить в неё тональные словари на нужных языках. Основания часть этих словарей представляют собой простой текстовый файл со списком слов, к каждому из которых в поставлена в соответствие оценка позитивной (по шкале от 1 до 5) или негативной составляющей (по шкале от -1 до -5). Большее значение соответствует большей выраженности эмоциональной составляющей. Другие части словаря, также представляющей собой текстовые файлы, содержат список слов-усилителей, которые усиливают значение тональности для слова, на которое они действуют («очень плохой» будет иметь более негативную оценку, чем просто «плохой»), идиоматические выражения, слова-отрицания, смайлы, вопросительные слова, сленговые слова и слова, обозначающие иронию. Все эти части учитываются алгоритмом и помогают достичь более точного результата. Результат выдаётся в виде двух оценок – оценка позитивной составляющей текста (по шкале от +1 до +5) и оценка негативной составляющей (по шкале от -1 до -5) или в виде бинарной оценки (позитивный/негативный текст).

Но в этих же словарях кроются самые большие сложности использования программы. Первая версия словарей для русского языка¹⁶, созданная факультетом прикладной лингвистики Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, не отличается хорошим качеством. Из-за излишне общих правил данные словари часто оценивали нейтральные слова как эмоционально окрашенные¹⁷.

Вероятно, по этой причине для своего исследования тональности комментариев к постам в Живом Журнале коллективом Лаборатории Интернет-Исследований был создан новый тональный словарь¹⁸ [61]. Процесс адаптации включал в себя перевод англоязычного словаря, на основе которого работает ПО, на русский язык, подбор подходящих русских эквивалентов полученным словам, составление частотного словаря на основе комментариев к постам ЖЖ, включение частотных слов в словарь и кодирование словаря по шкале эмоциональности от -5 до 5. После сопоставления результатов работы программы с результатами ручного кодирования был сделан вывод, что количество совпадений между автоматическим кодированием с данным словарём и ручным кодированием с помощью экспертов значительно уступает результатам аналогичных экспериментов на английском языке.

¹⁴<http://sentistrength.wlv.ac.uk/>

¹⁵Глава Statistical Cybermetrics Research Group университета Вулверэмптона, ассоциированный научный сотрудник Oxford Internet Institute, Великобритания.

¹⁶http://sentistrength.wlv.ac.uk/SentStrength_Data/russian

¹⁷Дело в том, что в словарях к SentiStrength для создания простых правил можно использовать оператор *, который обозначает любое количество любых символов кроме пробела. Под шаблон «*плом*», например, подходят слова «пломба», «дипломированный» и др. В своих словарях авторы переусердствовали с применением данного оператора. Это привело, например, к тому, что словари дают три балла негативной эмоциональной составляющей любому слову, начинающемуся на «ад» (приравнивая администраторов к исчадиям ада) и два балла позитивной словам на «мил» (а это далеко не только слово «милый», как вероятно задумывали авторы словарей, но и вызывающее не самые позитивные эмоции слово «милиция»).

¹⁸http://sentistrength.wlv.ac.uk/SentStrength_Data/russian2

По сравнению с первым вариантом словаря, второй вариант обладал прямо противоположной проблемой – тенденцией оценивать негативно эмоционально окрашенные тексты как нейтральные¹⁹ [61, стр. 3].

Также общим недостатком рассматриваемых русскоязычных словарей является практически полное отсутствие в них идиоматических выражений, сленговых и ироничных слов.

В условиях невысокого качества словарей, было принято решение о создании нового тонального словаря. В целях экономии ресурсов было решено построить его на основе предыдущих версий, учтя их достоинства и недостатки, с добавлением специфичных для исследуемых текстов эмоционально окрашенных слов.

Моделью для построения нового словаря стал первый словарь, основанный на правилах. Из него были удалены правила, касающиеся слов меньше, чем из четырёх символов и допускающие некорректные соответствия словам (правило ад* допускало соответствие слову администратор). Затем правила были преобразованы в обычные слова (ад). Далее все слова (только слова, не правила) с помощью программы rutmorphy2, были развёрнуты в свои всевозможные словоформы (ад, ада, адом и др.) Таким образом явное указание подходящих слов позволило уйти от слишком общих правил.

Второй словарь, который, напомним, состоял только из нормальных форм и требовал лемматизации поступающих текстов, было решено преобразовать к формату первого. Для этого длинные слова данного словаря были пропущены через процедуру стемминга с последующей заменой усечённых частей на оператор *. Для более коротких слов, как и в предыдущем случае, были найдены все словоформы.

Затем получившиеся словари были объединены и к ним добавили 113 тональных слов, выделенных на основании изучения более двухсот случайных комментариев из исследуемой выборки и отсутствующих в исходных словарях. Некоторые из этих слов специфичны для текстов, написанных в исследуемый промежуток времени (например, слово «укроп»). Баллы данным словам

¹⁹Нами было выделено несколько вероятных причин проблем у второго варианта словаря. Главная из них заключается в том, что словарь состоит только из слов в нормальной форме и оператор * в них не используется. Поэтому для оценки текстов с использованием этого словаря необходима предварительная лемматизация. Сотрудники Лаборатории Интернет-исследований, естественно, знали об особенностях своих словарей и не обошли вниманием этот этап.

Здесь, однако, стоит сказать, что лемматизация достаточно плохо работает на словах, которые ярче всего свидетельствуют о негативных эмоциях – обценной лексике. Для лемматизации необходим словарь со всеми словоформами, но мат в эти словари включают редко.

К тому же, многие программы, производящие лемматизацию (тот же используемый нами rutmorphy2), при приведении слова к нормальной форме не отбрасывают при этом приставки («набрал» → «набрать», а не «братъ»), которые играют огромную роль в обценной лексике. В такой ситуации необходимо включать в словарь слова обценной лексики со всеми вариантами приставок, что сложно при наличии проблемы, указанной в предыдущем абзаце.

Ещё одна возможна причина неудовлетворительного результата работы второго варианта словаря может заключаться в том, что для перед лемматизацией необходима токенизация. Но SentiStrength предназначена для анализа «сырого» текста сама производит токенизацию по своему специфическому алгоритму. Так конструкция «какое-либо-слово)))» благодаря тому, что смайл и слово являются одним целым, будет присвоено два балла положительного эмоционального заряда. Но если отделить смайл от слова «какое-либо-слово)))», то программа просто не увидит здесь никакой эмоции.

Возможно, лучший результат дала бы замена лемматизации на стемминг. Так как для стемминга не нужна база основ слов, а лишь правила и набор морфем, проблема обценных слов была бы решена.

присваивались на основе анализа контекста и мнения автора об их эмоциональной тональности. Эта стратегия не идеальна, поскольку выставляемые оценки отражают субъективное мнение одного человека. В дальнейших исследованиях при наличии ресурсов для оценки эмоциональной тональности следует привлекать нескольких экспертов и, затем, проверять надёжность интеркодирования с последующей корректировкой оценок в случае значительных расхождений.

Конструирование нового словаря закончилось удалением повторяющихся записей.

Новый словарь обладает следующими преимуществами:

1. Он объединяет словарные базы двух разных словарей – а значит полнее каждого из них по отдельности.
2. В отличие от второго словаря, для пользования данным словарём не надо модифицировать входящие данные.
3. Правила нового словаря корректнее, точнее, чем правила первого словаря, что означает меньшее количество ложных оценок.
4. Данный словарь включает слова, которых не было ни в одном из предыдущих.

Далее необходимо оценить эффективность определения тональности с использованием нового словаря по сравнению с предшественниками. Для этого была использована коллекция цитат из новостного потока с разметкой по оценочной тональности, предоставленная РОМИП²⁰. Данная коллекция состоит из 4260 оценок. Оценка может принимать одно из 4-х значений: положительная, отрицательная, смешанная и нет оценки. Для простоты тестирования тексты со смешанными оценками были исключены.

Вариант словаря созданный факультетом прикладной лингвистики на тестовой коллекции показал точность оценивания в 47%. Использование созданного нами словаря позволило увеличить точность оценивания до 50%. Много это или мало?

Для начала следует сказать, что тестовую выборку составляли отрывки из новостных статей. Сравнивая эти рафинированные тексты, написанные профессиональными журналистами, с реальными комментариями, следует заметить, что эмоциональная тональность последних, как правило, выражена гораздо чётче. Это замечание позволяет предположить, что в приложении к реальным комментариям эффективность оценивания несколько повысится.

²⁰ Российский семинар по оценке методов информационного поиска (РОМИП) — это открытый семинар, проводимый ежегодно с 2003 года группой российских исследователей и разработчиков, занимающихся информационным поиском. Основная цель семинара — создание плацдарма для проведения независимой оценки методов информационного поиска, ориентированных на работу с русскоязычной информацией. Структурно семинар представляет собой набор дорожек — секций, посвящённых конкретным проектам с определенной задачей и правилами оценки. Оргкомитет формирует тестовые наборы данных, заданий и распространяет их участникам. Участник самостоятельно и на своём оборудовании выполняет поисковые задания интересующих его дорожек, и затем предоставляет результаты (ответы) оргкомитету в оговорённые сроки. Одним из видов заданий, выполняемых участниками, является определение тональности текстов.

Для данного исследования по запросу автора РОМИП предоставил одну из своих тестовых коллекций: <http://romip.ru/ru/collections/sentiment-news-collection-2012.html>

Далее отметим, что по результатам тестов, проведённых автором программы, на англоязычных текстах с использованием соответствующих словарей SentiStrength показывается точность в 60% (что лучше, чем большинство других программ) [60]. Исследователям из ВШЭ удалось добиться точности работы на русскоязычных текстах от 40% до 48% [62, стр. 49].

Исходя из сказанного, нельзя считать полученный нами результат в 50%, особенно с учётом характера тестовой коллекции, абсолютно провальным. Необходимо понимать, что даже для английского языка точность определения тональности выше 70% считается практически идеальной. Однако и хорошим признать полученный результат тоже нельзя. Алгоритмы, основанные на машинном обучении, по оценке того же Майкла Фелвола, позволяют добиться точности до 58,5%. И это при том, что эффективность данных методов почти не зависит от языка. Их минусами, как уже говорилось ранее, является необходимость в большой обучающей выборке и более высокая сложность использования.

Определение тональности по темам

Настало время задействовать полученные словари и посмотреть различия в настроениях комментирующих от темы к теме. Формула расчёта общей тональности темы 2.7 похожа на формулу комментируемости 2.6 (стр. 43) с той лишь разницей, что количество комментариев заменено на среднюю оценку эмоциональной тональности комментариев в данном документе.

$$Z_b = \frac{A \sum_{a=0}^A prob_{ab} * avgSenti_a}{\sum_{a=0}^A prob_{ab}} \quad (2.7)$$

где A – общее количество документов, B – общее количество тем, a – номер документа, b – номер темы, Z_b – значение тональности для темы b , $prob_{ab}$ – вероятность присутствия темы b в документе a , $avgSenti_a$ – средняя оценка тональности комментариев в документе a .

Как и раньше, полученные таким образом числа обретают смысл только в сравнении друг с другом, поэтому примем значение тональности максимально позитивной темы за 100%, а для остальных тем рассчитаем значения относительно этих процентов.

Результаты анализа вполне логичны, но от этого не менее интересны. Крайние темы этого рейтинга представлены в таблице 2.4. Наибольшие позитивные эмоции у комментаторов вызвало, наверное, главное событие 2014 года в России – олимпиада в Сочи. Вслед за ней своё место в сердцах читателей нашли темы, касающиеся информации о конкурсах, театрах, праздниках и свадьбах, концертах, городских мероприятиях и известных спортивных клубах. Негативные эмоции, а, следовательно и социальную напряжённость, вызвали такие темы как «Уголовные дела», «Убийство Ивана Климова», «ДТП» и, довольно неожиданно, «Детская медицина», опередившая даже следующие за ней темы «Пожары» и «Сводки нарушений ПДД». Полные данные можно найти в таблице С.2 приложения С на стр. 75.

Содержательная интерпретация получившихся результатов требует обратить внимание на две выделяющиеся из общего ряда темы. Первая из них – «Убийство Ивана Климова». Данная тема

относится к одному событию, в то время как остальные темы, вызывающие негативные эмоции, затрагивают не события, а, скорее, явления или институты. Присутствие локальной темы в списке смоделированных алгоритмом тем, да ещё с такими высокими показателями комментируемости и негативной эмоциональной тональности комментариев к ней, свидетельствует об очень большой социальной напряжённости в данном вопросе.

Следует обратить внимание и на другое исключение – присутствие темы «Детская медицина» на четвёртом месте в рейтинге тем, вызывающих у читателей наиболее сильные негативные эмоции. В отличие от остальных тем, находящихся на первых местах этого рейтинга, данная тема сама по себе не должна вызывать сильных негативных эмоций. Текущая же ситуация свидетельствует о явном недовольстве омичей системой детского здравоохранения.

Таблица 2.4: Темы с самыми положительными и отрицательными комментариями

Порядок	Тема	Процент от наиболее позитивной
1	45. Олимпиада 2014	100.0%
2	40. Информация о различных конкурсах, авиакомпаниях	93.8%
3	34. Театры	93.7%
4	9. Праздники, свадьбы	77.1%
5	28. Концерты	75.5%
6	26. Городские мероприятия	68.9%
7	29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»	59.1%
8	21. Недвижимость: строительство, продажа	52.6%
9	1. Местная власть	51.5%
10	27. Присоединение Крыма	47.8%
...
40	46. Таможенный контроль, правоохранительные органы	-14.0%
41	10. Суды	-17.3%
42	39. Международные отношения России, Украины и США	-19.4%
43	31. Регулирование и надзор на предприятиях	-21.9%
44	6. Деятельность правоохранительных органов	-33.9%
продолжение следует		

<i>(продолжение)</i>		
Порядок	Тема	Процент от наиболее позитивной
45	48. Сводки нарушений ПДД	-44.4%
46	4. Пожары	-50.4%
47	0. Детская медицина	-51.9%
48	19. ДТП	-80.6%
49	47. Убийство Ивана Климова	-97.6%
50	43. Уголовные дела	-102.5%

Если говорить о темах с наиболее позитивными комментариями, то их высокие места в этом рейтинге вполне логичны, поскольку все из них касаются событий, предназначенных для поднятия настроения – праздников, концертов, спортивных мероприятий и т. д (темы 1-7). Первыми темами, на верхушке рейтинга, выбивающимися из этого ряда, являются темы «Недвижимость: строительство и продажа» и «Местная власть», расположенные на 8 и 9 местах.

Также интересно, что читатели в позитивных тонах комментировали присоединение Крыма и в негативных – взаимоотношения с Украиной. Такое интуитивно соответствующее реальной ситуации различие свидетельствует о том, что модели удалось разграничить эти тесно связанные темы.

Определение тональности по темам в различных СМИ

Для исследователя-маркетолога может быть полезно рассмотреть различия в отношении к выделенным темам комментирующей аудитории каждого из выделенных СМИ в отдельности. Для этого мы составим матрицу рейтинга положительного отношения к темам в каждом СМИ. Под рейтингом положительного отношения имеется в виду место, которое каждая тема занимает в списке тем, отсортированных от положительного отношения к отрицательному. Ранее мы сделали выводы о тематическом предпочтении редакторов СМИ (пункт 2.4.5). Анализ новых данных позволяет делать предположения о предпочтениях их аудитории.

Вряд ли можно рассчитывать, что эмоциональная оценка авторов комментариев к статьям рассматриваемых СМИ будет сильно отличаться, поскольку все эти сайты рассчитаны на одну и ту же аудиторию и предоставляют сходный контент. Более интересно было бы проанализировать различие эмоционального отношения к одним и тем же темам приверженцев СМИ, представляющих полярные политические или даже мировоззренческие позиции. Но в таком случае мы могли бы столкнуться с проблемой малого количества общих тем в их тематическом наборе. Так или иначе, взглянем на наши данные в таблице С.3, приложение С, стр. 76.

Посмотрев на места тем 29 (Хоккей: «Авангард»; «Омичка») и 30 (Хоккей: «Авангард») мы можем сказать, что по сравнению с аудиторией других сайтов, аудитория сайта gorod55.ru испытывает более негативные эмоции относительно спортивных успехов омских команд. Зато они

позитивнее отзываются о городских мероприятиях (тема 26) и деятельности мэрии в общем (темы 16, 10). Комментирующие с сайта omskinform.ru более других позитивны в отношении других омских СМИ (тема 35), но почему-то скептически настроены к новостям о погоде (тема 12).

Заключение

В первой части работы показан процесс развития статистического знания, который в последние десятилетия привёл к возникновению интеллектуального анализа данных – нового подхода к анализу данных, основанного большей частью на принципах байесовской статистики. Показаны возможности и примеры применения данного подхода в социологических исследованиях, обосновано отличие интеллектуального анализа текста от контент-анализа.

Во второй части работы продемонстрирована практическая реализация описанных в первой части принципов сбора, предварительной обработки и анализа данных, в результате чего был построен тематический профиль омских Интернет-СМИ и определены очаги социальной напряжённости по отношению к выделенным темам.

Содержательная интерпретация результатов анализа позволила выделить несколько тем, вызывающих наибольшую социальную напряжённость. Также в данной работе была выполнена дополнительная задача усовершенствования русскоязычного тонального словаря для программы SentiStength, что позволило улучшить точность определения тональности на несколько процентов по сравнению с предыдущими вариантами словарей.

В целом, можно сделать вывод, что основная цель данной работы – теоретическое и практическое введение в довольно новый для социологов метод анализа текстовых данных – была достигнута. Хочется надеяться, что данная работа будет полезна для специалистов нашей профессии и подтолкнёт их к пополнению своего арсенала методов изучения социальной действительности.

Список литературы

1. Дюк В. А., Флегонтов А. В., Фомина И. К. Применение технологий интеллектуального анализа данных в естественнонаучных, технических и гуманитарных областях // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. — 2011. — № 138. — С. 77–84.
2. Прогноз выборов в Венесуэле [Электронный ресурс]. — Доступ: 2014-08-25. Режим доступа: <http://vox-populi.ru/venezuala.phtml>.
3. Asur Sitaram, Huberman Bernardo A. Predicting the Future With Social Media [Online]. — Available: <http://www.hpl.hp.com/research/scl/papers/socialmedia/socialmedia.pdf>.
4. Давыдов А. А. Knowledge Discovery and Data Mining в системной социологии [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: http://www.isras.ru/Davydov_Knowledge.html.
5. Давыдов А. А. Фатальная ошибка социологии [Электронный ресурс]. — 2010. — 04. — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/28973359/>.
6. Орлов А. И. Черная дыра отечественной социологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=19&id=456.
7. Schrodtt Philip A. Seven Deadly Sins of Contemporary Quantitative Political Analysis [Online] // APSA 2010 Annual Meeting Paper. — 2010. — Available: <http://eventdata.psu.edu/7DS/Schrodtt.7Sins.APSA10.pdf>.
8. *Silver Nate*. The Signal and the Noise: Why So Many Predictions Fail – but Some Don't. — Barnes & Noble, 2012.
9. Nisbet Robert, Elder John, Miner Gary. Handbook of statistical analysis and data mining applications. — Academic Press, 2009. — P. 864.
10. Bayesian Ideas and Data Analysis: An Introduction for Scientists and Statisticians / R. Christensen, W. Johnson, A. Branscum, T. Hanson. — 1 edition. — CRC Press, 2010. — P. 516.
11. Зельнер А. Байесовские методы в эконометрии. — Москва: Статистика, 1980.

12. Гнеденко Б. В. Курс теории вероятностей. — 8 изд. — Москва: Едиториал УРСС, 2005.
13. Efron Bradley. Modern Science and the Bayesian-Frequentist Controversy [Online]. — 2005. — Available: <http://www-stat.stanford.edu/~ckirby/brad/papers/2005NEWModernScience.pdf>.
14. Talbott William. Bayesian Epistemology // The Stanford Encyclopedia of Philosophy / Ed. by Edward N. Zalta. — 2013.
15. Айвазян С. А., Мхитарян В. С. Прикладная статистика. Основы эконометрики [Электронный ресурс]. — 2-е, исправленное изд. — Москва: Юнити-Дана, 2001. — Т. 1. — С. 656. — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/33442857>.
16. Айвазян С. А. Байесовский подход в эконометрическом анализе [Электронный ресурс] // Прикладная эконометрика. — 2008. — № 1(9). — С. 93–130. — Режим доступа: http://pe.cemi.rssi.ru/pe_2008_1_93-130.pdf.
17. Jeffreys Harold. Theory of Probability. — 3 edition. — Oxford: Clarendon Press, 1983.
18. Бастуан Хильда. Роль статистической значимости в неудачах науки [Электронный ресурс] // Scientific American. — 2013. — Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20131114/214743342.html>.
19. Wilhelm Adalbert. Handbook of Computational Statistics: Concepts and Methods / Ed. by J. E. Gentle, W. Härdle, Y. Mori. — Springer, 2004. — Pp. 789–803.
20. Han Jiawei, Kamber Micheline. Data Mining: Concepts and Techniques / Ed. by Jim Gray. — 2 edition. — Elsevier, 2006.
21. Анализ данных и процессов / А. А. Барсегян, М. С. Куприянов, И. И. Холод и др. — 3 изд. — БХВ-Петербург, 2009.
22. Practical Text Mining and Statistical Analysis for Non-structured Text Data Applications / G. Miner, D. Delen, J. Elder et al. — Elsevier, 2012.
23. C. Tetlock Paul. Giving content to investor sentiment: The role of media in the stock market [Online] // The Journal of Finance. — 2007. — June. — Vol. 62, no. 3. — Pp. 1139–1168. — Available: http://www0.gsb.columbia.edu/faculty/ptetlock/papers/Tetlock_JF_07_Giving_Content_to_Investor_Sentiment.pdf.
24. Archak Nikolay, Ghose Anindya, Ipeirotis Panagiotis. Deriving the pricing power of product features by mining consumer reviews [Online] // Management Science. — 2011. — August. — Vol. 57, no. 8. — Pp. 1485–1509. — Available: http://pages.stern.nyu.edu/~aghose/pricingpower_print.pdf.

25. *Askatas Nikolaos, Zimmermann Klaus F.* Google econometrics and unemployment forecasting [Online] // *Applied Economics Quarterly*. — 2009. — April. — Vol. 55, no. 2. — Pp. 107–120. — Available: <http://ftp.iza.org/dp4201.pdf>.
26. *Tausczik Yla R., Pennebaker James W.* The Psychological Meaning of Words: LIWC and Computerized Text Analysis Methods [Online] // *Journal of Language and Social Psychology*. — 2010. — Vol. 29, no. 1. — Pp. 24–54. — Available: <http://homepage.psy.utexas.edu/HomePage/Faculty/Pennebaker/Reprints/Tausczik&Pennebaker2010.pdf>.
27. *Golder Scott A., Macy Michael W.* Diurnal and Seasonal Mood Vary with Work, Sleep, and Daylength Across Diverse Cultures [Online] // *Science*. — 2011. — September. — Vol. 333. — Pp. 1878–1881. — Available: <http://www3.ntu.edu.sg/home/linqiu/teaching/psychoinformatics/DiurnalandSeasonalMoodVaryAcrossDiverseCultures.pdf>.
28. *Mosteller F., Wallace D.L., Nerbonne J.* Inference and Disputed Authorship: The Federalist. The David Hume Series. — Center for the Study of Language and Information, 2008.
29. Mining Eighteenth Century Ontologies: Machine Learning and Knowledge Classification in the Encyclopédie [Online] / Russell Horton, Robert Morrissey, Mark Olsen et al. // *Digital Humanities Quarterly*. — 2009. — Vol. 3, no. 2. — Available: <http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/3/2/000044/000044.html>.
30. A Latent Variable Model for Geographic Lexical Variation [Online] / Jacob Eisenstein, Brendan O'Connor, Noah A. Smith, Eric P. Xing // Proceedings of the 2010 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. — 2010. — Pp. 1277–1287. — Available: <http://www.cs.cmu.edu/~nasmith/papers/eisenstein+oconnor+smith+xing.emnlp10.pdf>.
31. From Tweets to Polls: Linking Text Sentiment to Public Opinion Time Series [Online] / Brendan O'Connor, Ramnath Balasubramanyan, Bryan R. Routledge, Noah A Smith // International AAAI Conference on Weblogs and Social Media. — Washington: 2010. — Available: <http://www.cs.cmu.edu/~nasmith/papers/oconnor+balasubramanyan+routledge+smith.icwsm10.pdf>.
32. Media coverage in times of political crisis: a text mining approach / E. Junqué de Fortuny, T. De Smedt, D. Martens, W. Daelemans // *Expert Systems with Applications*. — 2012. — Октябрь. — Vol. 39.
33. *Causey Charles.* The Battle for Bystanders: Information, Meaning Contests, and Collective Action in the Egyptian Uprising of 2011. — 2012.

34. Кольцова О. Ю., Павлова Ю. К методологии сбора Интернет-данных для социологического анализа [Электронный ресурс]. — СПб, 2011. — Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/2013/06/10/1283698963/JulijaPavlova,OlesjaKolcova,Kmetodol..dljasociologicheskogoanaliza.pdf>.
35. Иудин А.А., Рюмин А.М. Контент-анализ текстов: компьютерные технологии: Учебное пособие. — Н.Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского, 2010.
36. Ландэ Д.В. Основы интеграции информационных потоков. — Киев: Инжиниринг, 2006.
37. Smith C. P. Content analysis and narrative analysis // Handbook of research methods in social and personality psychology / Ed. by H. T. Reis, C. M. Judd. — Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2000. — Pp. 313–335.
38. Почетцов Г.Г. Теория и практика коммуникации (от речей президентов до переговоров с террористами). — Москва: Центр, 1998.
39. Осипов Г. В. Рабочая книга социолога.
40. Ho Yu Chong, Jannasch-Pennell Angel, DiGangi Samuel. Compatibility between Text Mining and Qualitative Research in the Perspectives of Grounded Theory, Content Analysis, and Reliability [Online] // *The Qualitative Report*. — Vol. 16, no. 3. — Pp. 730–744. — Available: <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR16-3/yu.pdf>.
41. Аверьянов Л.Я. Контент-анализ. — Москва: РГИУ, 2007.
42. Морозова В. Н. Методы политического анализа: Учебно-методическое пособие. — Воронеж, 2007.
43. Papacharissi Zizi. Audiences as Media Producers: Content Analysis of 260 Blogs [Online] // *Blogging, citizenship, and the future of media*. — 2007. — Available: http://tiger.uic.edu/~zizi/Site/Research_files/TremayneChapterBlogs.pdf.
44. Рейтинг АРИ омских интернет-СМИ. Сводка. [Электронный ресурс]. — Доступ: 2014-08-25. Режим доступа: <http://omsk-journal.ru/publ/9-1-0-116>.
45. Webster Jonathan J., Kit Chunyu. Tokenization As the Initial Phase in NLP // Proceedings of the 14th Conference on Computational Linguistics - Volume 4. — COLING '92. — Stroudsburg, PA, USA: Association for Computational Linguistics, 1992. — Pp. 1106–1110.
46. Кориунов Антон, Гомзин Андрей. Тематическое моделирование текстов на естественном языке // Труды Института системного программирования РАН. — Т. 23. — ИСП РАН, 2012. — С. 215–244.

47. Воронцов К. В. Вероятностное тематическое моделирование [Электронный ресурс]. — 2013. — Октябрь. — Режим доступа: <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/2/22/Voron-2013-ptm.pdf>.
48. DiMaggio Paul, Nag Manish, Blei David. Exploiting affinities between topic modeling and the sociological perspective on culture: Application to newspaper coverage of U.S. government arts funding [Online] // *Poetics*. — 2013. — 12. — Vol. 41, no. 6. — Pp. 570–606. — Available: http://www.theculturelab.umd.edu/uploads/1/4/2/2/14225661/exploitingaffinities_dimaggio.pdf.
49. Моделирование семантических связей в текстах социальных сетей с помощью алгоритма LDA (на материале русскоязычного сегмента Живого Журнала) / О. А. Митрофанова, А. С. Шиморина, Кольцова О. Ю., Кольцов С. Н. // *Структурная и прикладная лингвистика*. — Т. 11.
50. Blei David M., Ng Andrew Y., Jordan Michael I. Latent Dirichlet Allocation [Online] // *J. Mach. Learn. Res.* — 2003. — March. — Vol. 3. — Pp. 993–1022. — Available: http://machinelearning.wustl.edu/mlpapers/paper_files/BleiNJ03.pdf.
51. Николенко Сергей. Рекомендательные системы: теорема Байеса и наивный байесовский классификатор [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://habrahabr.ru/company/surfingbird/blog/150207/>.
52. Баженов Денис. Наивный байесовский классификатор [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://bazhenov.me/blog/2012/06/11/naive-bayes.html>.
53. Interval Semi-supervised LDA: Classifying Needles in a Haystack [Online] / Svetlana Bodrunova, Sergei Koltsov, Olessia Koltsova et al. // *Advances in Artificial Intelligence and Its Applications* / Ed. by Félix Castro, Alexander Gelbukh, Miguel González. — Vol. 1. — Springer Berlin Heidelberg, 2013. — November. — Pp. 265–274. — Available: <http://www.hse.ru/data/2013/10/03/1277898420/micai2013-182-final-easychair.pdf>.
54. Knowledge discovery through directed probabilistic topic models: a survey [Online] / Ali Daud, Juanzi Li, Lizhu Zhou, Faqir Muhammad // *Frontiers of Computer Science in China*. — 2010. — Vol. 4, no. 2. — Pp. 280–301. — Available: <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/9/90/Daud2009survey-rus.pdf>.
55. Wang Xuerui, McCallum Andrew. Topics over Time: A non-Markov Continuous-time Model of Topical Trends // *Proceedings of the 12th ACM SIGKDD International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining*. — KDD '06. — New York, NY, USA: ACM, 2006. — Pp. 424–433.
56. Learning Author-topic Models from Text Corpora / Michal Rosen-Zvi, Chaitanya Chemudugunta, Thomas Griffiths et al. // *ACM Trans. Inf. Syst.* — 2010. — January. — Vol. 28, no. 1. — Pp. 4:1–4:38.

57. Ю. Кольцова О., Н. Кольцов С. Статистический и тематический профиль «Живого журнала». — СПб.
58. Hoffman Matthew D., Blei David M., Bach Francis R. Online Learning for Latent Dirichlet Allocation [Online] // NIPS / Ed. by John D. Lafferty, Christopher K. I. Williams, John Shawe-Taylor et al. — Curran Associates, Inc., 2010. — Pp. 856–864. — Available: <https://www.cs.princeton.edu/~blei/papers/HoffmanBleiBach2010b.pdf>.
59. On Finding the Natural Number of Topics with Latent Dirichlet Allocation: Some Observations / R. Arun, V. Suresh, C. E. Veni Madhavan, M. N. Narasimha Murthy // Proceedings of the 14th Pacific-Asia Conference on Advances in Knowledge Discovery and Data Mining - Volume Part I. — PAKDD'10. — Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 2010. — Pp. 391–402.
60. Sentiment in Short Strength Detection Informal Text [Online] / Mike Thelwall, Kevan Buckley, Georgios Paltoglou et al. // *J. Am. Soc. Inf. Sci. Technol.* — 2010. — 12. — Vol. 61, no. 12. — Pp. 2544–2558. — Available: <http://www.scit.wlv.ac.uk/~cm1993/papers/SentiStrengthPreprint.pdf>.
61. Павлова Юлия Валерьевна, Кольцова Олеся Юрьевна. Метод автоматического анализа тональности текста в применении к социологическим задачам: на примере анализа комментариев к постам Живого Журнала // Избранные тезисы докладов IV Студенческой социологической межвузовской конференции / Под ред. М. Р. Демин. — СПб: НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), 2013.
62. Кольцов С. Н., Павлова Ю., Кольцова О. Ю. Метод автоматического анализа тональности текста в применении к социологическим задачам [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.hse.ru/data/2013/09/27/1277458071/Metodicheskoe_posobie.doc.

Список рисунков

2.1	Количество статей по источникам	25
2.2	Количество статей по дням	25
2.3	Изменение перплексии в зависимости от количества тем в программе Gensim	34
2.4	Изменение перплексии в зависимости от количества тем в программе Mallet	35
2.5	Изменение расстояния Кульбака — Лейблера в зависимости от количества тем в программе	36
2.6	Среднее количество комментариев	42
С.1	Количество комментариев по дням	72

Список таблиц

2.1 Самые популярные и не популярные темы	38
2.2 Самые популярные темы в различных СМИ	39
2.3 Более и менее всего комментируемые темы	43
2.4 Темы с самыми положительными и отрицательными комментариями	50
В.1 Самые популярные темы, рассчитанные через среднюю вероятность	69
С.1 Рейтинг комментируемости тем	73
С.2 Тональность по темам	75
С.3 Тональность комментариев в различных СМИ	76

Приложение А

Результаты тематического моделирования

0. Детская медицина

0.040*ребёнок + 0.020*больница + 0.019*девочка + 0.019*омск + 0.016*мальчик + 0.012*медицинский + 0.012*врач + 0.010*область + 0.009*женщина + 0.009*находиться + 0.009*помощь + 0.008*мать + 0.008*полиция + 0.007*родитель + 0.007*подросток + 0.007*состояние + 0.007*сообщить + 0.006*время + 0.006*проверка + 0.006*дом

1. Местная власть

0.034*омск + 0.028*губернатор + 0.026*назаров + 0.020*виктор + 0.018*область + 0.015*глава + 0.014*регион + 0.010*мэр + 0.008*вячеслав + 0.008*двораковский + 0.008*министр + 0.008*правительство + 0.007*сегодня + 0.007*вопрос + 0.007*россия + 0.006*заявить + 0.006*первый + 0.005*синюгин + 0.005*развитие + 0.005*президент

2. Сложно определить

0.009*человек + 0.007*большой + 0.006*нужно + 0.005*город + 0.005*омск + 0.005*время + 0.005*деньги + 0.005*сделать + 0.004*хороший + 0.004*вопрос + 0.004*делать + 0.004*знать + 0.004*проблема + 0.004*журналист + 0.004*работа + 0.004*работать + 0.004*должный + 0.003*проект + 0.003*метро + 0.003*думать

3. IT

0.013*система + 0.009*новый + 0.009*сайт + 0.009*сеть + 0.008*интернет + 0.008*связь + 0.007*мобильный + 0.006*информация + 0.006*оператор + 0.006*россия + 0.006*пользователь + 0.006*компания + 0.006*электронный + 0.006*tele2 + 0.006*услуга + 0.005*абонент + 0.005*время + 0.005*доступ + 0.004*космический + 0.004*дать

4. Пожары

0.024*пожар + 0.022*омск + 0.016*дом + 0.015*человек + 0.013*мчс + 0.012*пожарный + 0.010*область + 0.009*произойти + 0.009*место + 0.009*улица + 0.008*причина + 0.008*сообщить + 0.007*часы + 0.007*огонь + 0.007*результат + 0.006*сообщение + 0.006*мужчина + 0.006*сегодня + 0.006*происшествие + 0.006*возгорание

5. Сложно определить

0.025*омск + 0.012*область + 0.011*рейтинг + 0.011*компания + 0.009*омич + 0.009*место + 0.008*тариф + 0.007*регион + 0.007*оао + 0.007*город + 0.007*население + 0.006*сибирь

+ 0.006*житель + 0.006*2013 + 0.006*число + 0.006*рэк + 0.005*показатель + 0.005*тысяча + 0.005*россия + 0.005*уровень

6. Деятельность правоохранительных органов

0.030*омск + 0.018*россия + 0.015*полиция + 0.015*сотрудник + 0.012*область + 0.012*полицейский + 0.010*умвд + 0.007*гражданин + 0.007*проверка + 0.007*задержать + 0.006*пресс-служба + 0.006*наркотик + 0.006*алкоголь + 0.006*территория + 0.005*обнаружить + 0.005*изъять + 0.005*омич + 0.005*дело + 0.005*административный + 0.005*сообщить

7. Экономика области

0.030*омск + 0.016*область + 0.012*предприятие + 0.011*регион + 0.010*развитие + 0.009*производство + 0.009*продукция + 0.008*проект + 0.007*завод + 0.007*компания + 0.006*продукт + 0.005*россия + 0.005*рынок + 0.005*бизнес + 0.004*новый + 0.004*цена + 0.004*предприниматель + 0.004*хозяйство + 0.004*комплекс + 0.004*реализация

8. Банковский сектор

0.024*компания + 0.020*банка + 0.019*клиент + 0.019*магазин + 0.017*банк + 0.013*кредит + 0.010*карта + 0.008*новый + 0.007*покупка + 0.007*услуга + 0.007*рубль + 0.007*кредитный + 0.006*салон + 0.006*россия + 0.006*банковский + 0.006*продажа + 0.006*сеть + 0.006*товар + 0.006*плюс + 0.006*покупатель

9. Праздники, свадьбы

0.010*день + 0.007*праздник + 0.006*подарок + 0.005*... + 0.004*хороший + 0.004*большой + 0.004*костюм + 0.004*девушка + 0.004*кольцо + 0.004*друг + 0.004*время + 0.004*пара + 0.004*земля + 0.003*цвета + 0.003*новый + 0.003*сделать + 0.003*женщина + 0.003*гость + 0.003*зоопарк + 0.003*брак

10. Суды

0.026*суд + 0.019*омск + 0.016*рубль + 0.015*прокуратура + 0.014*тысяча + 0.011*нарушение + 0.008*область + 0.007*проверка + 0.007*дело + 0.007*штраф + 0.007*требование + 0.006*закон + 0.006*россия + 0.006*признать + 0.006*решение + 0.006*прокурор + 0.006*размер + 0.006*лицо + 0.006*районный + 0.005*срок

11. Организация движения и общественный транспорт

0.069*улица + 0.024*транспорт + 0.020*движение + 0.019*маршрут + 0.019*автобус + 0.016*омск + 0.010*№ + 0.010*проспект + 0.009*пробка + 0.009*маркс + 0.008*участок + 0.008*часы + 0.007*город + 0.007*департамент + 0.007*остановка + 0.006*транспортный + 0.006*ленин + 0.005*путь + 0.005*работа + 0.005*поворот

12. Погода

0.030*омск + 0.018*температура + 0.017*день + 0.015*снег + 0.014*погода + 0.014*воздух + 0.012*градус + 0.011*ветер + 0.010*область + 0.010*днём + 0.009*ожидаться + 0.009*дождь + 0.008*ночью + 0.007*выходной + 0.006*составить + 0.006*неделя + 0.006*управление + 0.006*м/с + 0.005*атмосферный + 0.005*тёплый

13. Дело Юрия Гамбурга¹

¹Бывший вице-мэр города Омска. Арестован по обвинению в коррупции

0.028*гамбург + 0.014*юрий + 0.014*военный + 0.010*суд + 0.009*пенсионный + 0.007*адвокат + 0.007*пенсия + 0.006*дело + 0.006*часть + 0.006*отношение + 0.006*министр + 0.006*имущественный + 0.006*вице-губернатор + 0.005*следствие + 0.005*первое + 0.005*меренкова + 0.005*решение + 0.005*арест + 0.005*оборона + 0.005*находиться

14. Военные учения

0.016*учение + 0.016*ракета + 0.015*корабль + 0.012*вопрос + 0.011*чёрный + 0.010*мор + 0.009*море + 0.008*ракетный + 0.007*ответ + 0.007*полигон + 0.006*флаг + 0.006*ип + 0.006*турецкий + 0.005*адрес + 0.005*портал + 0.005*боевой + 0.005*вооружение + 0.005*вид + 0.004*военный + 0.004*цель

15. Местная власть, Горсовет

0.036*депутат + 0.016*вопрос + 0.015*омск + 0.015*совет + 0.010*город + 0.010*городской + 0.010*горсовет + 0.009*заседание + 0.009*решение + 0.007*мэр + 0.007*комитет + 0.007*госдума + 0.007*принять + 0.007*закон + 0.006*должный + 0.006*директор + 0.006*общественный + 0.006*председатель + 0.005*муниципальный + 0.005*предложение

16. Деятельность мэрии, строительство и реконструкция

0.029*омск + 0.016*город + 0.013*департамент + 0.013*мэрия + 0.013*городской + 0.012*участок + 0.010*строительство + 0.010*администрация + 0.009*улица + 0.009*территория + 0.008*проект + 0.008*объект + 0.007*работа + 0.006*земельный + 0.006*реконструкция + 0.006*дерево + 0.006*земля + 0.005*мэр + 0.005*директор + 0.005*двораковский

17. Школьные и дошкольные учреждения

0.043*ребёнок + 0.029*школа + 0.024*детский + 0.017*омск + 0.012*сад + 0.011*образование + 0.010*родитель + 0.010*учреждение + 0.009*семья + 0.008*школьник + 0.007*социальный + 0.006*учитель + 0.006*область + 0.005*день + 0.005*учебный + 0.005*человек + 0.005*образовательный + 0.004*школьный + 0.004*педагог + 0.004*место

18. Продажа автомобилей

0.024*автомобиль + 0.019*• + 0.015*тело + 0.012*3812 + 0.009*центр + 0.009*:(+ 0.009*скидка + 0.008*реклама + 0.007*право + 0.006*дом.ru + 0.006*000 + 0.005*официальный + 0.005*дилер + 0.005*улица + 0.005*hyundai + 0.005*цена + 0.005*комплектация + 0.005*система + 0.005*клиника + 0.005*акция

19. ДТП

0.030*водитель + 0.026*дтп + 0.023*омск + 0.021*автомобиль + 0.013*улица + 0.012*происшествие + 0.012*результат + 0.011*место + 0.011*район + 0.010*произойти + 0.009*пассажир + 0.009*авария + 0.009*сбить + 0.009*мужчина + 0.009*область + 0.008*двигаться + 0.008*медицинский + 0.007*установить + 0.007*травма + 0.007*умвд

20. Высшее образование

0.018*омск + 0.014*россия + 0.012*студент + 0.011*вуз + 0.009*образование + 0.008*университет + 0.007*работа + 0.007*государственный + 0.006*программа + 0.006*молодая + 0.005*ректор + 0.005*академия + 0.005*выпускник + 0.005*учебный + 0.005*высокий + 0.005*экзамен + 0.005*человек + 0.005*наука + 0.004*получить + 0.004*егэ

21. Недвижимость: строительство, продажа

0.033*метр + 0.024*строительство + 0.023*тысяча + 0.017*площадь + 0.016*рубль + 0.015*кв
+ 0.013*миллион + 0.011*омск + 0.010*дом + 0.010*здание + 0.009*компания + 0.008*построить +
0.008*объект + 0.008*участок + 0.008*комплекс + 0.007*ооо + 0.006*строительный + 0.005*мик-
рорайон + 0.005*километр + 0.005*аукцион

22. Искусство, литература

0.013*человек + 0.009*книга + 0.007*жизнь + 0.006*слово + 0.006*женщина + 0.006*полежаев
+ 0.004*время + 0.004*леонид + 0.004*бывший + 0.004*григорьев + 0.004*история + 0.003*отно-
шение + 0.003*автор + 0.003*имя + 0.003*библиотека + 0.003*случай + 0.003*считать + 0.003*за-
кон + 0.003*мужчина + 0.003*дело

23. Ремонт и строительство городской инфраструктуры

0.044*дорога + 0.032*мост + 0.029*дорожный + 0.024*работа + 0.024*переход + 0.019*ре-
монт + 0.015*омск + 0.011*пешеходный + 0.011*ленинградский + 0.009*подземный + 0.009*ули-
ца + 0.009*движение + 0.008*строительство + 0.007*сентябрь + 0.007*покрытие + 0.007*срок +
0.006*автомобильный + 0.006*остановка + 0.006*огонёк + 0.006*часть

24. Жилищный вопрос, социальная сфера

0.049*дом + 0.046*квартира + 0.032*жильё + 0.010*омич + 0.010*жилищный + 0.009*семья
+ 0.009*инвалид + 0.008*гражданин + 0.008*омск + 0.007*житель + 0.007*человек + 0.007*про-
грамма + 0.007*фонд + 0.007*получить + 0.006*жилой + 0.006*недвижимость + 0.006*капремонт
+ 0.005*вопрос + 0.005*жалец + 0.005*жить

25. Домашние животные: собаки

0.014*человек + 0.007*собака + 0.007*друг + 0.004*слово + 0.004*животное + 0.004*видео +
0.004*сеть + 0.003*несколько + 0.003*животный + 0.003*фото + 0.003*день + 0.003*социальный
+ 0.003*фотография + 0.003*имя + 0.003*жить + 0.003*место + 0.003*жизнь + 0.003*приют +
0.003*знать + 0.002*оказаться

26. Городские мероприятия

0.032*омск + 0.022*город + 0.019*выставка + 0.016*омич + 0.012*день + 0.010*мероприятие
+ 0.009*площадка + 0.009*музей + 0.008*центр + 0.008*открытие + 0.008*парк + 0.007*гость +
0.007*смочь + 0.007*культура + 0.007*пройти + 0.006*проект + 0.006*праздник + 0.006*предста-
вить + 0.005*работа + 0.005*программа

27. Присоединение Крыма

0.048*крым + 0.024*россия + 0.017*время + 0.010*республика + 0.010*навальный + 0.009*се-
вастополь + 0.008*крымский + 0.007*пиво + 0.007*полуостров + 0.007*референдум + 0.006*со-
став + 0.005*сан + 0.005*москва + 0.005*час + 0.005*зимний + 0.004*инбетъ + 0.004*присоедине-
ние + 0.004*симферополь + 0.004*житель + 0.004*новый

28. Концерты

0.022*концерт + 0.020*группа + 0.016*омск + 0.010*билет + 0.010*музыка + 0.008*музыкант +
0.007*музыкальный + 0.007*песня + 0.007*песнь + 0.007*выступление + 0.006*шоу + 0.006*рос-

сия + 0.006*выступить + 0.006*программа + 0.006*певица + 0.005*город + 0.005*известный + 0.005*артист + 0.005*сцена + 0.004*альбом

29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»²

0.022*авангард + 0.022*команда + 0.015*омск + 0.013*матч + 0.012*клуб + 0.008*тренер + 0.008*сезон + 0.007*игрок + 0.007*игра + 0.007*чемпионат + 0.006*россия + 0.006*омичка + 0.006*болельщик + 0.005*хоккеист + 0.005*главный + 0.005*хоккейный + 0.005*сборный + 0.005*победа + 0.004*время + 0.004*хороший

30. Хоккей: «Авангард»

0.024*минута + 0.020*матч + 0.020*счёт + 0.019*авангард + 0.019*шайба + 0.015*период + 0.015*игра + 0.013*омич + 0.012*ворот + 0.012*второй + 0.012*ястреб + 0.008*омск + 0.008*забросить + 0.008*гость + 0.008*хозяин + 0.008*первый + 0.008*нападать + 0.007*третий + 0.007*денис + 0.007*гол

31. Регулирование и надзор на предприятиях

0.027*омск + 0.013*предприятие + 0.012*завод + 0.010*проверка + 0.009*роspotребнадзор + 0.007*управление + 0.007*результат + 0.007*теплоход + 0.006*иртыш + 0.006*производство + 0.006*сыр + 0.006*нарушение + 0.006*человек + 0.006*речной + 0.005*безопасность + 0.005*оао + 0.005*лошадь + 0.005*вещество + 0.005*область + 0.005*специалист

32. Бюджет Омской области

0.065*рубль + 0.030*миллион + 0.019*омск + 0.018*бюджет + 0.015*тысяча + 0.012*стоимость + 0.012*миллиард + 0.009*область + 0.008*цена + 0.008*сумма + 0.008*1 + 0.007*средство + 0.007*доход + 0.007*составить + 0.007*2014 + 0.006*проезд + 0.006*2013 + 0.006*составлять + 0.006*деньги + 0.006*зарплата

33. Объявления о поиске пропавших

0.020*полиция + 0.018*омск + 0.014*телефон + 0.014*реклама + 0.014*пропасть + 0.012*цвет + 0.011*чёрный + 0.009*информация + 0.008*поиск + 0.008*сантиметр + 0.008*искать + 0.007*примета + 0.007*уйти + 0.007*волос + 0.007*02 + 0.007*дом + 0.007*рост + 0.006*сообщить + 0.006*найти + 0.006*одетый

34. Театры

0.032*омск + 0.027*театр + 0.013*спектакль + 0.010*культура + 0.009*фестиваль + 0.008*россия + 0.007*артист + 0.006*актёр + 0.005*коллектив + 0.005*театральный + 0.005*зритель + 0.005*vladimir + 0.005*зал + 0.005*сцена + 0.005*имя + 0.005*режиссёр + 0.005*директор + 0.004*искусство + 0.004*творческий + 0.004*сергей

35. Омские СМИ: телевидение и газеты

0.022*омск + 0.018*канал + 0.013*телеканал + 0.013*газета + 0.011*пляж + 0.011*вода + 0.010*озеро + 0.010*иртыш + 0.009*издание + 0.007*отдых + 0.007*правда + 0.007*директор + 0.006*журналист + 0.006*лодка + 0.006*редактор + 0.006*дождь + 0.005*эфир + 0.005*место + 0.005*тв + 0.005*новый

36. Местная власть

²Популярный в Омске женский волейбольный клуб

0.018*омск + 0.010*область + 0.006*человек + 0.006*министр + 0.006*сми + 0.006*информация + 0.006*дело + 0.005*регион + 0.005*чиновник + 0.005*ситуация + 0.005*власть + 0.004*руководитель + 0.004*андрей + 0.004*сергей + 0.004*главный + 0.004*vladimir + 0.004*начальник + 0.004*управление + 0.003*глава + 0.003*сайт

37. Экономические аспекты украинского кризиса

0.028*россия + 0.014*доллар + 0.011*рынок + 0.011*украина + 0.009*газпром + 0.008*миллиард + 0.007*цена + 0.007*рост + 0.006*компания + 0.006*страна + 0.006*газа + 0.006*экономика + 0.005*евро + 0.005*газ + 0.004*экономический + 0.004*валюта + 0.004*беженец + 0.004*нефть + 0.004*сша + 0.004*поставка

38. Коммунальная сфера: отопление

0.019*дом + 0.011*работа + 0.009*котельная + 0.008*вода + 0.007*сезон + 0.007*человек + 0.007*посёлок + 0.007*житель + 0.006*омск + 0.006*ремонт + 0.006*объект + 0.006*тепло + 0.006*отопительный + 0.006*необходимый + 0.005*ситуация + 0.005*новый + 0.004*время + 0.004*степной + 0.004*безопасность + 0.004*отметить

39. Международные отношения России, Украины и США

0.044*россия + 0.021*украина + 0.014*президент + 0.013*страна + 0.013*путин + 0.009*сша + 0.007*украинский + 0.006*vladimir + 0.006*государство + 0.005*заявить + 0.005*власть + 0.005*военный + 0.004*территория + 0.004*американский + 0.004*сторона + 0.004*глава + 0.004*киев + 0.003*против + 0.003*сила + 0.003*санкция

40. Информация о различных конкурсах, авиакомпаниях

0.035*конкурс + 0.025*омск + 0.022*аэропорт + 0.011*победитель + 0.010*хороший + 0.010*россия + 0.010*акция + 0.009*участник + 0.009*участие + 0.007*рейс + 0.006*получить + 0.006*приз + 0.006*проект + 0.006*москва + 0.006*самолёт + 0.005*номинация + 0.005*пройти + 0.005*место + 0.005*девушка + 0.005*авиакомпания

41. Арбитражные суды, «Мостовик»³

0.020*компания + 0.018*суд + 0.015*мостовик + 0.012*долг + 0.012*судебный + 0.011*омск + 0.011*ооо + 0.011*рубль + 0.010*миллион + 0.010*пристав + 0.008*иск + 0.007*предприятие + 0.007*задолженность + 0.006*нпо + 0.006*дело + 0.006*договор + 0.006*директор + 0.005*решение + 0.005*бывший + 0.005*бизнесмен

42. Торжества в честь победы в ВОВ

0.019*день + 0.019*омск + 0.014*победа + 0.012*акция + 0.012*ветеран + 0.011*война + 0.011*мероприятие + 0.011*май + 0.010*площадь + 0.010*праздник + 0.009*пройти + 0.008*омич + 0.008*отечественный + 0.008*великий + 0.007*памятник + 0.007*праздничный + 0.007*парад + 0.006*митинг + 0.006*память + 0.006*человек

43. Уголовные дела

0.021*уголовный + 0.020*дело + 0.018*омск + 0.013*мужчина + 0.012*россия + 0.012*полиция + 0.010*следственный + 0.010*преступление + 0.009*область + 0.009*статья + 0.008*возбудить +

³Крупнейшая в Омске строительная компания. В 2014 г. столкнулась с экономическими трудностями.

0.007*ук + 0.006*подозревать + 0.006*задержать + 0.006*час + 0.006*следователь + 0.006*сообщить + 0.006*время + 0.006*расследование + 0.006*отношение

44. Фильмы, Новый год

0.027*фильм + 0.010*новый + 0.009*новогодний + 0.007*режиссёр + 0.007*картина + 0.006*актёр + 0.006*зритель + 0.006*роль + 0.005*главный + 0.005*герой + 0.005*кино + 0.005*мир + 0.005*лёд + 0.004*съёмка + 0.004*ёлка + 0.004*первый + 0.004*кинотеатр + 0.004*сериал + 0.004*мороз + 0.003*премьера

45. Олимпиада 2014

0.020*олимпийский + 0.017*омск + 0.015*спорт + 0.015*россия + 0.012*сочи + 0.011*спортсмен + 0.011*олимпиада + 0.010*эстафета + 0.010*игра + 0.009*огонь + 0.009*марафон + 0.009*спортивный + 0.009*соревнование + 0.007*медаль + 0.006*участник + 0.006*турнир + 0.005*чемпион + 0.005*международный + 0.005*пройти + 0.004*мир

46. Таможенный контроль, правоохранительные органы

0.027*россия + 0.017*область + 0.014*омск + 0.010*помощь + 0.009*вертолёт + 0.009*управление + 0.008*служба + 0.008*паспорт + 0.008*средство + 0.007*право + 0.006*начальник + 0.006*пункт + 0.006*дмитриев + 0.005*удостоверение + 0.005*сотрудник + 0.005*граница + 0.005*территория + 0.005*гражданин + 0.004*таможенный + 0.004*груз

47. Убийство Ивана Климова⁴

0.017*иван + 0.017*омск + 0.014*климов + 0.014*убийство + 0.011*лебедовый + 0.011*боксёр + 0.009*конфликт + 0.009*ян + 0.008*версия + 0.006*полиция + 0.006*дело + 0.006*россия + 0.006*ранение + 0.006*расследование + 0.005*преступление + 0.005*человек + 0.005*стрельба + 0.005*информация + 0.005*область + 0.005*ноябрь

48. Сводки нарушений ПДД

0.041*автомобиль + 0.032*водитель + 0.024*машина + 0.017*омск + 0.014*гибдд + 0.010*транспортный + 0.009*очевидец + 0.009*сотрудник + 0.009*видео + 0.008*улица + 0.008*средство + 0.007*движение + 0.007*нарушение + 0.007*дорожный + 0.006*иномарка + 0.006*правило + 0.006*административный + 0.006*фото + 0.006*дорога + 0.005*полицейский

49. Районы области

0.100*район + 0.042*область + 0.025*глава + 0.021*омск + 0.015*сельский + 0.011*поселение + 0.011*калачинский + 0.010*житель + 0.010*местный + 0.009*деревня + 0.008*село + 0.008*областной + 0.007*выбор + 0.007*районный + 0.007*муниципальный + 0.007*кормиловский + 0.007*сель + 0.006*черлакский + 0.005*цыганков + 0.005*тарский

⁴Известный омский боксёр. Был убит в возрасте 23-х лет

Приложение В

Рейтинг популярности тем

Таблица В.1: Самые популярные темы, рассчитанные через среднюю вероятность

Порядок	Тема	Средняя вероятность принадлежность текстов к теме
1	19. ДТП	0.0478
2	43. Уголовные дела	0.0448
3	4. Пожары	0.0389
4	1. Местная власть	0.0383
5	32. Бюджет Омской области	0.0378
6	39. Международные отношения Рос- сии, Украины и США	0.0369
7	10. Суды	0.0347
8	29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»	0.0333
9	2. Сложно определить	0.0319
10	7. Экономика области	0.0313
11	11. Организация движения и обще- ственный транспорт	0.0306
12	16. Деятельность мэрии, строительство и реконструкция	0.0286
13	15. Местная власть, Горсовет	0.0255
14	0. Детская медицина	0.0251
15	45. Олимпиада 2014	0.024
16	6. Деятельность правоохранительных органов	0.0237
17	36. Местная власть	0.0233
18	25. Домашние животные: собаки	0.0228
<i>продолжение следует</i>		

<i>(продолжение)</i>		
Порядок	Тема	Средняя вероятность принадлежности текстов к теме
19	12. Погода	0.0227
20	48. Сводки нарушений ПДД	0.0215
21	41. Арбитражные суды, «Мостовик»	0.021
22	5. Сложно определить	0.0179
23	20. Высшее образование	0.0179
24	3. IT	0.0176
25	17. Школьные и дошкольные учреждения	0.0161
26	26. Городские мероприятия	0.0157
27	34. Театры	0.0157
28	40. Информация о различных конкурсах, авиакомпаниях	0.0152
29	21. Недвижимость: строительство, продажа	0.0148
30	37. Экономические аспекты украинского кризиса	0.0143
31	31. Регулирование и надзор на предприятиях	0.0143
32	9. Праздники, свадьбы	0.014
33	44. Фильмы, Новый год	0.0129
34	38. Коммунальная сфера: отопление	0.0128
35	8. Банковский сектор	0.0111
36	49. Районы области	0.011
37	22. Искусство, литература	0.011
38	13. Дело Юрия Гамбурга	0.0108
39	33. Объявления о поиске пропавших	0.0107
40	28. Концерты	0.0106
41	23. Ремонт и строительство городской инфраструктуры	0.0106
42	30. Хоккей: «Авангард»	0.0103
43	47. Убийство Ивана Климова	0.0097
44	24. Жилищный вопрос, социальная сфера	0.0093
<i>продолжение следует</i>		

<i>(продолжение)</i>		
Порядок	Тема	Средняя вероятность принадлежность текстов к теме
45	18. Продажа автомобилей	0.0092
46	42. Торжества в честь победы в ВОВ	0.0082
47	46. Таможенный контроль, правоохрани- тельные органы	0.0072
48	35. Омские СМИ: телевидение и газеты	0.0063
49	27. Присоединение Крыма	0.0062
50	14. Военные учения	0.0032

Приложение С

Результаты анализа комментариев

С.1. Количество комментариев

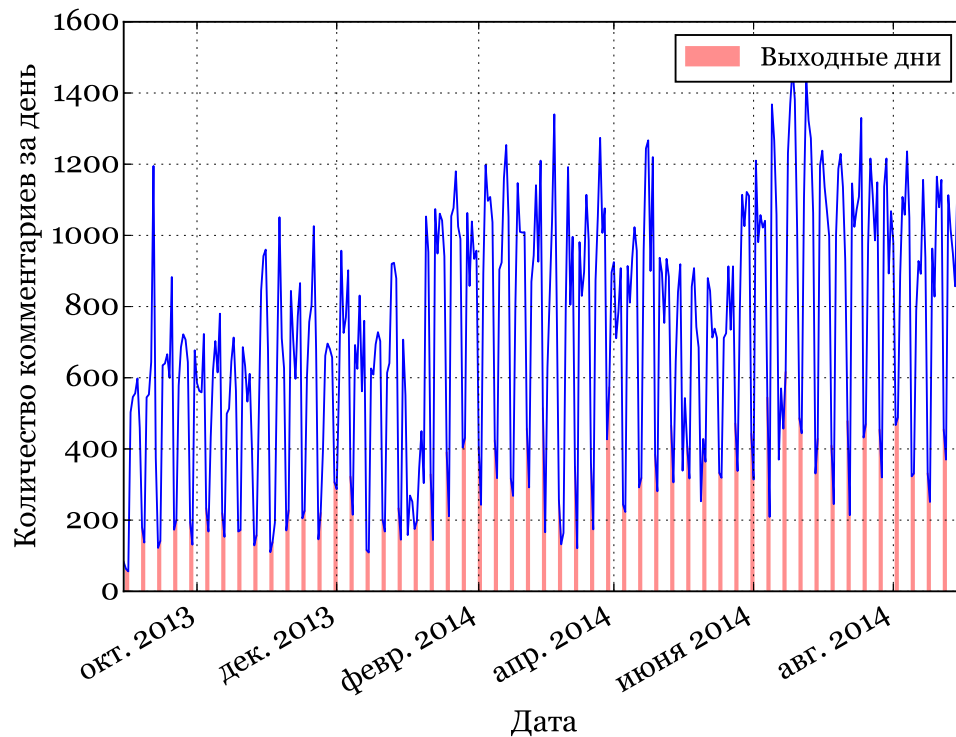


Рисунок С.1: Количество комментариев по дням

Анализ графика на рисунке **С.1** позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, видно, что в к статьям, которые вышли в выходные дни пользователи оставляют намного меньше комментариев, чем к тем, которые опубликованы в будни. Среднее количество комментариев к статьям в выходного дня составляет 293, в то время как к статьям, написанным в будние дни — 867.

С.2. Комментируемость тем

Таблица С.1: Рейтинг комментируемости тем

Порядок	Тема	Процент комментируемости от наиболее комментируемой
1	39. Международные отношения России, Украины и США	100.0%
2	25. Домашние животные: собаки	94.0%
3	13. Дело Юрия Гамбурга	86.8%
4	36. Местная власть	79.9%
5	2. Сложно определить	76.2%
6	48. Сводки нарушений ПДД	74.9%
7	22. Искусство, литература	70.3%
8	27. Присоединение Крыма	69.7%
9	47. Убийство Ивана Климova	67.3%
10	32. Бюджет Омской области	65.7%
11	14. Военные учения	65.1%
12	37. Экономические аспекты украинского кризиса	65.0%
13	11. Организация движения и общественный транспорт	61.8%
14	1. Местная власть	61.6%
15	23. Ремонт и строительство городской инфраструктуры	61.0%
16	16. Деятельность мэрии, строительство и реконструкция	58.8%
17	21. Недвижимость: строительство, продажа	58.7%
18	15. Местная власть, Горсовет	57.9%
19	41. Арбитражные суды, «Мостовик»	57.6%
20	42. Торжества в честь победы в ВОВ	57.1%
21	35. Омские СМИ: телевидение и газеты	56.0%
22	19. ДТП	55.9%
23	9. Праздники, свадьбы	54.6%
24	5. Сложно определить	54.3%
25	24. Жилищный вопрос, социальная сфера	54.1%
<i>продолжение следует</i>		

<i>(продолжение)</i>		
Порядок	Тема	Процент комментируемости от наиболее комментируемой
26	0. Детская медицина	51.6%
27	17. Школьные и дошкольные учрежде- ния	51.0%
28	34. Театры	49.1%
29	43. Уголовные дела	48.2%
30	46. Таможенный контроль, правоохрани- тельные органы	47.9%
31	40. Информация о различных конкур- сах, авиакомпаниях	46.4%
32	31. Регулирование и надзор на пред- приятиях	46.2%
33	7. Экономика области	45.9%
34	6. Деятельность правоохранительных органов	44.8%
35	10. Суды	44.7%
36	30. Хоккей: «Авангард»	43.3%
37	3. IT	42.6%
38	29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»	41.7%
39	33. Объявления о поиске пропавших	41.3%
40	12. Погода	40.2%
41	38. Коммунальная сфера: отопление	39.8%
42	44. Фильмы, Новый год	39.6%
43	26. Городские мероприятия	39.2%
44	45. Олимпиада 2014	38.7%
45	20. Высшее образование	37.0%
46	28. Концерты	37.0%
47	49. Районы области	35.4%
48	4. Пожары	34.6%
49	8. Банковский сектор	34.2%
50	18. Продажа автомобилей	20.7%

С.3. Тональность комментариев по темам

Таблица С.2: Тональность по темам

Порядок	Тема	Процент от наиболее позитивной
1	45. Олимпиада 2014	100.0%
2	40. Информация о различных конкурсах, авиакомпаний	93.8%
3	34. Театры	93.7%
4	9. Праздники, свадьбы	77.1%
5	28. Концерты	75.5%
6	26. Городские мероприятия	68.9%
7	29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»	59.1%
8	21. Недвижимость: строительство, продажа	52.6%
9	1. Местная власть	51.5%
10	27. Присоединение Крыма	47.8%
11	12. Погода	47.5%
12	20. Высшее образование	47.1%
13	30. Хоккей: «Авангард»	47.0%
14	42. Торжества в честь победы в ВОВ	45.9%
15	2. Сложно определить	45.2%
16	7. Экономика области	41.8%
17	18. Продажа автомобилей	40.6%
18	44. Фильмы, Новый год	38.2%
19	35. Омские СМИ: телевидение и газеты	38.0%
20	16. Деятельность мэрии, строительство и реконструкция	36.2%
21	5. Сложно определить	36.0%
22	17. Школьные и дошкольные учреждения	32.1%
23	8. Банковский сектор	31.2%
24	23. Ремонт и строительство городской инфраструктуры	31.2%
25	32. Бюджет Омской области	29.0%
26	11. Организация движения и общественный транспорт	28.8%
27	22. Искусство, литература	26.1%
28	3. IT	23.7%
продолжение следует		

<i>(продолжение)</i>		
Порядок	Тема	Процент от наиболее позитивной
29	36. Местная власть	23.2%
30	15. Местная власть, Горсовет	21.9%
31	38. Коммунальная сфера: отопление	20.4%
32	24. Жилищный вопрос, социальная сфера	17.3%
33	41. Арбитражные суды, «Мостовик»	13.6%
34	37. Экономические аспекты украинского кризиса	8.8%
35	49. Районы области	8.4%
36	14. Военные учения	-1.7%
37	13. Дело Юрия Гамбурга	-2.9%
38	25. Домашние животные: собаки	-3.3%
39	33. Объявления о поиске пропавших	-13.8%
40	46. Таможенный контроль, правоохранительные органы	-14.0%
41	10. Суды	-17.3%
42	39. Международные отношения России, Украины и США	-19.4%
43	31. Регулирование и надзор на предприятиях	-21.9%
44	6. Деятельность правоохранительных органов	-33.9%
45	48. Сводки нарушений ПДД	-44.4%
46	4. Пожары	-50.4%
47	0. Детская медицина	-51.9%
48	19. ДТП	-80.6%
49	47. Убийство Ивана Климова	-97.6%
50	43. Уголовные дела	-102.5%

Таблица С.3: Тональность комментариев в различных СМИ

Тема	Места тем в рейтинге позитивности различных СМИ			
	bk55	ngs55	gorod55	omskinform
0. Детская медицина	47	46	46	47
1. Местная власть	10	15	15	18
<i>продолжение следует</i>				

<i>(продолжение)</i>				
Тема	bk55	ngs55	gorod55	omskinform
2. Сложно определить	11	20	24	11
3. IT	32	16	13	34
4. Пожары	45	47	48	46
5. Сложно определить	15	25	14	32
6. Деятельность правоохранительных органов	44	42	44	45
7. Экономика области	18	10	18	15
8. Банковский сектор	20	29	17	33
9. Праздники, свадьбы	4	5	5	6
10. Суды	43	44	40	40
11. Организация движения и общественный транспорт	29	27	30	22
12. Погода	12	9	12	20
13. Дело Юрия Гамбурга	38	41	42	24
14. Военные учения	30	40	35	25
15. Местная власть, Горсовет	27	28	31	30
16. Деятельность мэрии, строительство и реконструкция	25	17	9	21
17. Школьные и дошкольные учреждения	21	32	27	19
18. Продажа автомобилей	14	26	7	5
19. ДТП	49	48	50	48
20. Высшее образование	13	18	11	17
21. Недвижимость: строительство, продажа	16	11	20	23
22. Искусство, литература	26	23	21	14
23. Ремонт и строительство городской инфраструктуры	28	21	19	28
24. Жилищный вопрос, социальная сфера	31	34	32	35
25. Домашние животные: собаки	37	39	36	39
26. Городские мероприятия	8	6	1	7
27. Присоединение Крыма	17	13	6	9
28. Концерты	1	12	8	4
29. Хоккей: «Авангард»; «Омичка»	5	7	26	8
<i>продолжение следует</i>				

<i>(продолжение)</i>				
Тема	bk55	ngs55	gorod55	omskinform
30. Хоккей: «Авангард»	9	4	38	12
31. Регулирование и надзор на предприятиях	41	43	41	41
32. Бюджет Омской области	24	24	22	29
33. Объявления о поиске пропавших	42	37	37	43
34. Театры	3	3	2	2
35. Омские СМИ: телевидение и газеты	22	22	23	10
36. Местная власть	23	36	29	31
37. Экономические аспекты украинского кризиса	36	35	28	26
38. Коммунальная сфера: отопление	33	31	25	27
39. Международные отношения России, Украины и США	40	19	39	38
40. Информация о различных конкурсах, авиакомпании	7	2	3	3
41. Арбитражные суды, «Мостовик»	35	30	33	37
42. Торжества в честь победы в ВОВ	19	8	10	16
43. Уголовные дела	50	49	49	49
44. Фильмы, Новый год	6	14	16	13
45. Олимпиада 2014	2	1	4	1
46. Таможенный контроль, правоохранительные органы	39	38	43	42
47. Убийство Ивана Климова	48	50	45	50
48. Сводки нарушений ПДД	46	45	47	44
49. Районы области	34	33	34	36