Data Protection Impact Assessment

|  |  |
| --- | --- |
| **Onderzoeksobject** | Ketenmonitor |
| **Namen auteurs** | Robin Bertus (voortbouwend op DPIA opgesteld door IBD) |
| **Datum** | 23-09-2025 |
| **Versie** | 2.0 |

**A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen**

*Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.*

**1. Voorstel** Beschrijf het voorstel waar de PIA op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

|  |
| --- |
| **Voorstel**  Voor het voorkomen en waar mogelijk terugdringen van administratieve lasten bij gemeenten en meer dan 8.000 zorgaanbieders, is het van belang dat afgesproken standaarden (bijv. de iStandaarden) door gemeenten, gemeentelijke samenwerkingsverbanden, zorgaanbieders en hun softwareleveranciers consistent en consequent worden toegepast. Om te kunnen controleren in hoeverre deze standaarden worden opgevolgd, wordt een ketenmonitor ontwikkeld. Via dit dashboard wordt in kaart gebracht of afgesproken standaarden worden opgevolgd. In deze DPIA wordt getoetst of deze monitor voldoet aan wet- en regelgeving op het gebied van gegevensverwerking en -bescherming.  **Achtergrondinformatie**  Gemeenten, zorgbranches, Rijk en VNG, verenigd in de stuurgroep Ketenregie i-Sociaal Domein, willen zich voor langere tijd committeren aan het gezamenlijke doel om informatievoorziening tussen gemeenten en zorgaanbieders te verbeteren, uitvoering te vereenvoudigen en administratieve lasten te verminderen. In de samenwerkingsovereenkomst die deze partijen met elkaar hebben afgesloten worden de gezamenlijke ambities voor die samenwerking benoemd. Er wordt ingezet op het exploiteren van de digitale infrastructuur voor berichtenverkeer, het beheren, doorontwikkelen en monitoren van standaarden en het verbeteren van de samenwerking in de keten. Deze samenwerking wordt vormgegeven door de stuurgroep en haar uitvoeringsorganisatie: het Ketenbureau, die implementatie, monitoring en ondersteuning in het veld verzorgt.  Het Ministerie van VWS heeft aangegeven dat waar nodig vastgestelde standaarden ook in de wet moeten worden vastgelegd. Dit is inmiddels gedaan voor de iStandaarden die gebruikt worden bij het uitwisselen van berichten tussen gemeenten en zorgaanbieders. VWS heeft aan de Stuurgroep ketenregie i-Sociaal Domein bij Ministeriële Regeling de taak opgedragen om te bevorderen dat gemeenten en aanbieders de iStandaarden voor taken rondom de Jeugdwet en de Wmo toepassen.  Het Ketenbureau heeft geconstateerd dat data uit het berichtenverkeer tussen gemeenten en zorgaanbieders de beste mogelijkheid biedt om de toepassing van standaarden te monitoren. Die informatie kan vervolgens gebruikt worden om het gesprek met gemeenten, aanbieders en hun softwareleveranciers aan te gaan, om zo de toepassing van standaarden te bevorderen.  De data uit het berichtenverkeer tussen gemeenten en zorgaanbieders wordt verwerkt door het Bureau InformatieDiensten Nederland (BIDN). Gemeenten dienen opdracht te geven aan het BIDN voor het verstrekken van de benodigde data voor het monitoren van standaarden.  **Data berichtenverkeer**  De data die conform de iJw en iWmo standaarden worden uitgewisseld tussen gemeenten en zorgaanbieders middels de informatiediensten ‘Berichtenverkeer Jeugdwet’ en ‘Berichtenverkeer maatschappelijke ontwikkeling’ vormen een goede basis voor het monitoren van standaarden ten behoeve - en ter ondersteuning - van de gemeenten.  In de zoektocht van gemeenten/regio’s naar informatie om de effecten van het eigen beleid en uitvoering rondom de Jw en de Wmo in kaart te brengen, is het BIDN gevraagd om de data uit het berichtenverkeer iJw en iWmo te verwerken tot bruikbare informatie voor gemeenten in de vorm van het product Ketendata.  **Resultaat**  De data voor het inrichten van de monitoring van de standaarden zal ter beschikking worden gesteld aan gemeenten (alleen eigen data), samenwerkingsverbanden (alleen eigen data) en het Ketenbureau i-Sociaal Domein (gepseudonimiseerde data van alle gemeenten). |

**2. Persoonsgegevens** Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Om te komen tot een dataset op basis waarvan een dashboard kan worden samengesteld, wordt data gebruikt zoals beschikbaar bij het Bureau InformatieDiensten Nederland (BIDN, voorheen Inlichtingenbureau). Het gaat daarbij om iJw- en iWmo-berichten. Deze berichten bevatten de volgende (persoons)gegevens:  De details van de gegevens die berichten bevatten zijn gepubliceerd op de door het Zorginstituut Nederland beheerde webpagina: https://informatiemodel.istandaarden.nl/Landing/   | Inhoud | Gegevens | | --- | --- | | Header | Bericht Code, Bericht Versie, Bericht Subversie, Afzender, Ontvanger, Berichtidentificatie | | Retourcodes | Retour Code | | Client | BSN, Geboortejaar, Geslacht | | Relatie | Nummer | | Contact | Soort, Adres, Periode | | Verzoek | Referentie Aanbieder, Reden Verzoek | | Antwoord | Referentie Aanbieder, Verzoek Antwoord, Reden Afwijzing Verzoek | | Product | Beschikkingsnummer, Toewijzing Nummer, Referentie Aanbieder, Product, Toewijzingsdatum, Toewijzingstijd, Toewijzingsingangsdatum, Ingangsdatum, Begindatum, Gewenste Ingangsdatum, Einddatum, Toewijzing Einddatum, Reden Wijziging, Omvang, Budget, Verwijzer, Status Aanlevering, Reden Verzoek, Verzoek Antwoord, Reden Afwijzing Verzoek, Reden Beëindiging | | Declaratie | Declaratie Nummer, Declaratie Periode, Declaratie Dagtekening. Totaal Ingediend Bedrag | | Prestatie | Product Referentie, Toewijzing Nummer, Productcategorie, Product Code, Product Periode, Geleverd Volume, Eenheid, Product Tarief, Ingediend Bedrag |        | **Soort persoonsgegevens** | **Persoonsgegeven Voorziening iJw en iWmo** | | --- | --- | | Identificatienummer | Bsn, Geboortejaar, Geslacht, ToewijzingNummer | | Het Ketenbureau ontvangt de volgende gegevens gehashed:  Bsn: Code gegeneerd (d.m.v. hashing) op basis van de BSN welke zonder de sleutel die hiervoor bij IB gebruikt is, niet herleidbaar is naar de oorspronkelijke BSN en daardoor voor het Ketenbureau een anonieme code is. ToewijzingNummer: Code gegeneerd (d.m.v. hashing) op basis van het Toewijzingsnummer welke zonder de sleutel die hiervoor bij BIDN gebruikt is, niet herleidbaar is naar het oorspronkelijke Toewijzingsnummer en daardoor voor het Ketenbureau een anonieme code is. | | Gewoon | Geboortejaar | | Geslacht | | Postcode | | Contactgegevens | | Kosten van verleende zorg | | Bijzonder | Product (productcategorie en productcode) | | Beschikkingsnummer | | Toewijzingsnummer | | Product Referentie | | Start / stop van de zorg |   Het Ketenbureau heeft voor haar gegevensverwerking alleen toegang tot de volgende persoonsgegevens:   * gehashde gegevens van BSN en toewijzingnummer * product (productcategorie en productcode) * productreferentie * start / stop van de zorg (datums) * kosten van verleende zorg uit declaratieregel (volume, eenheid, tarief, ingediend bedrag)   De details van de voor transport gebruikte StUF-envelop zijn gepubliceerd op de door VNG-Realisatie beheerde webpagina: <https://www.gemmaonline.nl/index.php/Documentatie_StUF-koppelvlak_iWmo-iJw>    Het betreft hierbij de volgende gegevens uit de StUF-envelop die gebruikt wordt voor het iEb, iJw, iPgb en iWmo berichtenverkeer:   * stuurgegevens.zender.organisatie (bijv. CBS-gemeentecode, AGB-code aanbieder) * stuurgegevens.zender.applicatie * stuurgegevens.zender.administratie (gemeente of samenwerkingsverband) * stuurgegevens.ontvanger.organisatie * stuurgegevens.ontvanger.applicatie (GGk) * stuurgegevens.referentienummer (UUID bericht) * stuurgegevens.tijdstipbericht * stuurgegevens.crossRefnummer (UUID heenbericht) * stuurgegevens.functie (berichttype) * response- en doorlooptijden heen- en retourbericht     BIDN verstrekt de data in de vorm van het standaardproduct Ketendata iJw en iWmo zodat deze eenduidig interpretabel en eenvoudiger verder te verwerken worden. De data worden door BIDN, gemeente of Ketenbureau aangevuld met:   * zorgtrajectidentificatie: een zorgtraject koppelt alle berichten van één cliënt voor één product; * status: de status van een product/prestatie (bijv. afgekeurd of ontvangen); * regiestatus: de status van een zorgtraject (bijv. gestart of gestopt); * responsetijd: de tijd tussen een heenbericht en het bijbehorende retourbericht; * wachttijd: de tijd dat een bericht wacht op het opvolgende bericht; * doorlooptijd: de tijd tussen een bericht en een opvolgend bericht (bijv. 315 – 319). |

**3. Gegevensverwerkingen** Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.

|  |
| --- |
| **Verwerking 1: Het verzamelen van data door het BIDN**  De data van de betrokken gemeente uit de informatiedienst ‘Berichtenverkeer Jeugdwet’ en ‘Berichtenverkeer Wmo’ worden in opdracht van de gemeente door BIDN vastgelegd in de Voorziening iJw en Wmo ten behoeve van het kunnen samenstellen van de iJw en iWmo management- en stuurinformatie informatieproducten.  Het gaat om metadata uit het berichtenverkeer iEb, iJw, iPgb en iWmo en – voor zover nodig voor het monitoren van de toepassing van standaarden – gegevens uit de inhoud van het berichtenverkeer iJw en iWmo die door het Ketenbureau niet herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Deze data worden aangevuld om eenduidige interpretatie te bereiken en om de data makkelijker verder te verwerken (zie onder punt 2 welke data worden toegevoegd).  De gegevens die aan het Ketenbureau worden verstrekt, bevatten geen persoonsgegevens. Dit betekent dat het BSN en Toewijzing nummer in het iJw/iWmo bericht gehashed worden verstrekt aan het Ketenbureau.  **Verwerking 2: Verwerken van data in product ketendata**  Via het informatieproduct Ketendata wordt informatie uit het berichtenverkeer door BIDN in de vorm van landelijke, uniforme csv- of JSON files of via een API beschikbaar gesteld aan gemeenten. De data voor Ketendata worden door de gemeente rechtstreeks uit de database bij het BIDN opgehaald.  **Verwerking 3: Verstrekken Ketendata aan Gemeenten en Ketenbureau**  Gemeenten en Ketenbureau hebben via het portaal bij het BIDN of via een API connectie met het BIDN toegang tot Ketendata. Gemeenten hebben hier alleen inzicht in hun eigen data, m.a.w.: er is alleen inzicht in gegevens die sowieso al door die organisatie verwerkt worden. Gemeenten hebben via het dashboard dus inzicht in cliëntgegevens, maar dat betreft dus informatie die gemeenten, in het kader van hun taken m.b.t. Wmo en Jeugdwet, al verwerken.  **Verwerking 4: Verwerken van data in een dashboard**  Het Ketenbureau ontwikkelt het informatieproduct Ketenmonitor (de naam van het dashboard) voor het monitoren van standaarden in de vorm van landelijke, uniforme dashboards in Microsoft Power BI en stelt deze beschikbaar aan gemeenten en aanbieders. De inhoud en vorm van deze dashboards wordt in afstemming met gemeenten, aanbieders en Ketenbureau vastgesteld. De dasboards worden gebouwd in samenwerking tussen gemeenten en Ketenbureau.  De dashboards zijn op dat moment dus nog niet ‘gevuld’. Het dashboard dat het Ketenbureau aanbiedt fungeert als het ware als een blauwdruk, die de gemeenten één op één kunnen overnemen. Het vullen van de dashboards met data doet de gemeente vervolgens zelf met de data die zij bij stap 3 uit de database bij het BIDN hebben opgehaald.  Voor gemeenten is de inhoud van het dasboard terug te herleiden tot cliëntgegevens, maar alleen van cliënten waarvan zij, in het kader van hun taken m.b.t. Wmo en Jeugdwet, al persoonsgegevens verwerken. Het Ketenbureau heeft alleen toegang tot informatie in het dashboard met gepseudonimiseerde persoonsgegevens en kan deze gegevens niet herleiden tot cliënten.  Het Ketenbureau krijgt middels de dashboards inzicht in de wijze waarop gemeenten, aanbieders en hun softwareleveranciers de standaarden toepassen opdat zij deze toepassing kan bevorderen door gemeenten, aanbieders en hun softwareleveranciers actief te benaderen en op deze wijze te toetsen waar afspraken mogelijk beter kunnen worden toegepast. |

**4. Verwerkingsdoeleinden** Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

|  |
| --- |
| Het verwerkingsdoel van de Ketenmonitor is het in kaart brengen van de mate waarin gemeenten, gemeentelijke samenwerkingsverbanden en zorgaanbieder gebruik maken van vastgestelde standaarden (bij wet zoals de iStandaarden, door de Algemene Ledenvergadering van de VNG of door de stuurgroep i-Sociaal Domein), zodat op basis daarvan gestuurd kan worden op juist, volledig en tijdig gebruik, om daarmee vervolgens de samenwerking tussen partijen te bevorderen en de uitvoeringslasten in het kader van de Jeugdwet en de Wmo te beperken. Het consistent en consequent toepassen van de standaarden dient partijen te helpen en te stimuleren de effecten van miscommunicatie terug te dringen en daardoor de administratieve lasten te verminderen. Dit is voor alle betrokken partijen, van cliënt, gemeente tot zorgaanbieder, als positieve ontwikkeling aan te merken. |

**5. Betrokken partijen** Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

|  |
| --- |
| **Verwerkingsverantwoordelijk**: **Gemeente (College van B&W)**  De gemeente is de verwerkingsverantwoordelijke voor het iJW en iWmo-berichtenverkeer. De gemeente verwerkt gegevens in het kader van de uitvoering van haar taken op basis van de Jeugdwet en de Wmo met de volgende doelen:   * Vaststellen van het recht op Jeugdhulp en Wmo-ondersteuning * Toewijzen van Jeugdhulp en Wmo-ondersteuning * Starten en stoppen van Jeugdhulp en Wmo-ondersteuning * Verwerken van declaraties voor geleverde Jeugdhulp en Wmo-ondersteuning   **Verwerker & verstrekker:** **BIDN**  De gemeente geeft opdracht aan het BIDN om als schakelpunt te fungeren voor berichten tussen gemeente en zorgaanbieders. Hiertoe is een verwerkersovereenkomst opgesteld. Het BIDN heeft daarmee de rol van verwerker. Daarnaast is het BIDN de eigenaar van het product Ketendata.  **Verwerker & Ontvanger**  Gemeenten en samenwerkingsverbanden van gemeenten die een Aansluitings- en Bewerkersovereenkomst Gemeentelijk Gegevensknooppunt hebben afgesloten met het BIDN krijgen – op verzoek – toegang tot de Ketendata voor zover het de gegevens van de desbetreffende gemeente(n) betreft. Gemeenten en samenwerkingsverbanden dienen hiertoe een formulier te ondertekenen als aanvulling op hun Aansluitings- en Bewerkersovereenkomst. Gemeenten gebruiken de ontwikkelde dashboards Ketenmonitor als basis om de Ketendata te verwerken.  Gemeenten halen vervolgens zelf hun data op bij het BIDN en verwerken die data in het dashboard dat zij via het Ketenbureau hebben ontvangen.  Het Ketenbureau verwerkt de gepseudonimiseerde gegevens die vanuit het BIDN worden aangeleverd in de Ketenmonitor. Op basis van de landelijke analyse die het Ketenbureau hierdoor kan maken, kan bepaald worden in hoeverre standaarden juist, volledig en tijdig worden opgevolgd.  **Subverwerker: Microsoft (leverancier van Power BI)**  De data uit het berichtenverkeer wordt uiteindelijk verwerkt in Power BI om tot een voor gemeenten en Ketenbureau toegankelijk dashboard te komen. Microsoft is hier subverwerker. Gemeente en Ketenbureau hebben hiervoor afspraken gemaakt met Microsoft. |

**6. Belangen bij de gegevensverwerkingen** Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

|  |
| --- |
| Door het monitoren van het juist, volledig en tijdig gebruiken van vastgestelde standaarden in het Sociaal Domein – met behulp van data uit het berichtenverkeer – krijgen gemeenten en aanbieders inzicht in de mate waarin gemaakte afspraken worden nageleefd. Door gemeenten en aanbieders dit inzicht te verschaffen beschikken alle partijen over eenduidige informatie, worden onnodige mailwisselingen, telefoontjes, correcties etc. voorkomen en wordt tegelijkertijd de samenwerking verbeterd. Het consistent en consequent toepassen van standaarden dient partijen te helpen en te stimuleren de effecten van miscommunicatie terug te dringen en daardoor de administratieve lasten te verminderen. Hieronder zijn de belangen rondom de gegevensverwerking per betrokken partij nader uitgewerkt.  Gemeenten: De gegevensverwerking helpt gemeenten een verplichting na te komen en hierdoor uitvoeringslasten te verlagen. De standaarden zijn bedoeld om de uitvoering van de Jeugdwet en de Wmo te faciliteren en het uitvoeringsproces te optimaliseren. Deze werken alleen als ze door gemeenten consequent en consistent worden toegepast. De verwerking beoogd in kaart te brengen waar dit nog niet goed gaat, zodat gemeenten heel gericht op verbetering kunnen aansturen.  Zorgaanbieders: Aanbieders van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning ervaren in de praktijk uitvoeringslasten die vermijdbaar zijn. Veel aanbieders werken voor meerdere gemeenten en ervaren veel last van verschillen in werkwijzen van gemeenten. De gegevensverwerking is opgezet om die type uitvoeringslasten terug te dringen.  BIDN: Het BIDN heeft geen direct belang bij deze gegevensverwerking, anders dan dat zij als betrouwbare en generieke bron wordt gezien binnen deze gegevensverwerking en vanuit dat licht bezien een belangrijke rol vervult.  Ketenbureau: De missie van het Ketenbureau is het verminderen van de (vermijdbare) administratieve lasten. Het Ketenbureau heeft hiervoor in samenwerking met gemeenten en aanbieders standaarden ontwikkeld. De toepassing van deze standaarden (waaronder de iStandaarden) wordt m.b.v. Ketenmonitor getoetst. Bij Ministeriële Regeling heeft het Ketenbureau ook de taak om de toepassing van de iStandaarden te monitoren.  Cliënten: Cliënten (wiens persoonsgegevens bij deze gegevensverwerking verwerkt worden) hebben belang bij deze verwerking vanwege het uiteindelijk beoogde doel om administratieve lasten, met mogelijke fouten en verminderde dienstverlening tot gevolg, zoveel mogelijk terug te dringen. Hierdoor kan procesverbetering plaatsvinden, waardoor fouten worden voorkomen en doorlooptijden zo kort mogelijk worden gehouden.  BIDN: Het BIDN heeft geen direct belang bij deze gegevensverwerking, anders dan dat zij als betrouwbare en generieke bron wordt gezien binnen deze gegevensverwerking en vanuit dat licht bezien een belangrijke rol vervult. |

**7. Verwerkingslocaties** Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

|  |
| --- |
| Nederland |

**8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen** Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of *big data*-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Gegevensverwerking** | **Verwerkingstechnieken** | | Gegevensverzameling en -verstrekking BIDN (verwerking 1 en 2) | De gegevensverzameling vindt plaats op basis van reeds bij het BIDN aanwezige bronnen (Berichtenverkeer). De verstrekking van de gegevens aan gemeenten vindt plaats in het BIDN-portaal, via op te halen csv-bestanden, of met de BIDN API via JSON-bestanden. | | Verwerken van Ketendata  (verwerking 3) | De gemeente en het Ketenbureau halen zelf data op uit de database bij het BIDN. Deze data worden opgeslagen en verwerkt in een database bij de gemeente en het Ketenbureau. | | Verwerken van data in een dashboard binnen gemeente en Ketenbureau  (verwerking 4) | Het dashboard in Power-BI haalt, afhankelijk van de selectie, data op uit de gemeentelijke database of de database bij het Ketenbureau.  De gemeente en Ketenbureau autoriseren gebruikers zodat zij toegang hebben tot het dashboard. |   De volgende technieken worden niet toegepast:   * (Semi-) geautomatiseerde individuele besluitvorming, waaronder profilering * Artificiële intelligentie * Big data analyse |

**9. Juridisch en beleidsmatig kader** Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.

|  |
| --- |
| De volgende wetten en beleidsstukken zijn in overweging genomen bij het analyseren van de gegevensverwerking:   * Jeugdwet * Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 * Archiefwet * Regeling van de Minister van VWS en de Minister voor Rechtsbescherming van 18 juli 2019, kenmerk 1483284-187122-WJZ, tot wijziging van de Regeling Jeugdwet en de Uitvoeringsregeling Wmo 2015 in verband met het stellen van regels ten behoeve van het beperken van vermijdbare uitvoeringslasten in het kader van de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 |

**10. Bewaartermijnen** Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

|  |
| --- |
| Wanneer gemeenten het BIDN opdracht geven om een selectie te maken uit de van hen afkomstige gegevenssets, ontstaat een verwerking in al bestaande databronnen die reeds bij het BIDN aanwezig zijn. Deze databronnen kennen al een bewaartermijn, die met deze verwerking niet zal veranderen.  De gemaakte selectie uit de databronnen levert voor de gemeente uiteraard wel een nieuwe dataset op die wordt opgeslagen in een eigen database. De gemeente haalt immers informatie weg bij het BIDN en verwerkt die vervolgens verder om tot een database te komen. Omdat de dataset constant wordt aangevuld met informatie om het dasboard actueel te houden, kan de dataset gedurende de loop van de gegevensverwerking niet gewist worden.  De gegevens in de Voorziening iJw en iWmo worden voor een periode van vier jaar bewaard (vanaf datum registratie) om de informatieproducten te kunnen leveren vanuit de Voorziening iJw of iWmo. Met deze bewaartermijn hebben gemeenten om voor een tijdsperiode van vier jaar inzicht in de wijze waarop zij de Jw en Wmo uitvoeren.  Zodra het doel van de gegevensverwerking bereikt is, dient het bijwerken van de dataset te stoppen en kan de dataset definitief gewist worden. Deze gegevens mogen niet ingezet worden voor een ander doel dan hetgeen in deze DPIA is beschreven. |

**B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen**

*Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.*

**11. Rechtsgrond** Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd.

|  |
| --- |
| **Verwerking 1: Het verzamelen van data door het BIDN**  Voor het bepalen of er een rechtsgrond aanwezig is voor de verwerkingen van persoonsgegevens door het BIDN om het onder punt 4 genoemde doel te bereiken, is allereerst gekeken of er sprake is van een verenigbaar doel met de verwerkingsgrondslag waaronder het BIDN haar verwerkingen reeds voor gemeenten uitvoert. Zie voor een uitgebreidere toelichting hierop onder punt 13.  Sinds 2015 geeft het BIDN als ‘Informatieknooppunt Gemeenten’ uitvoering aan knooppuntdiensten op het gebied van Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdzorg. Dit in verband met de vanaf 2015 bij gemeenten belegde wettelijke taken ter uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet.  Gemeenten en BIDN hebben hiervoor een verwerkersovereenkomst afgesloten.  De verwerkingsgrondslag waaronder het BIDN deze taken voor gemeenten uitvoert is hier verder toegelicht: https://www.bidn.nl/veelgestelde-vragen?categorie=privacy+en+veiligheid+van+gegevens  Doordat het BIDN bij de uitvoering van deze taken fungeert als informatieknooppunt (door het verwerken van het Berichtenverkeer), is deze stichting bij uitstek de partij die gegevens kan leveren om het onder punt 4 (‘verwerkingsdoeleinden’) omschreven doel te kunnen bereiken. De taken die het BIDN op dit gebied uitvoert vinden plaats op basis van de volgende aan gemeenten opgelegde taken en rechtsgronden:  **Jeugdwet**   * de hun door de Jeugdwet opgedragen taakstelling (art. 2.1 Jeugdwet); * het door de gemeenteraad op te stellen plan met betrekking tot het door het gemeentebestuur te voeren beleid (art 2.2 Jeugdwet); * het zorgdragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van gecertificeerde instellingen (2.6 lid 1 sub a Jeugdwet); * de samenwerking met andere colleges in verband met de doeltreffende en doelmatige uitvoering van de jeugdwet (artikel 2.8 Jeugdwet); * het kunnen maken van resultaatafspraken en het daarbij voeren van leveranciersmanagementgesprekken in verband met de levering van voorzieningen, inclusief de aanbesteding hiervan (artikel 2.11 Jeugdwet); * de te treffen algemene maatregelen en bepaling van de aangewezen voorzieningen (paragraaf 2.14 Jeugdwet); * het voldoen aan de door de minister van VWS in het belang van de beperking van uitvoeringslasten gestelde regels (artikel 2.15 Jeugdwet). * het verrichten van materiele controle of fraudeonderzoek (paragraaf 6b Jeugdwet)   **Wmo**   * de hun door de Wet maatschappelijke ondersteuning opgedragen taakstelling (art. 2.1.1 Wmo); * het door de gemeenteraad op te stellen plan met betrekking tot het door het gemeentebestuur te voeren beleid (art 2.1.2 Wmo); * de te treffen algemene maatregelen en algemene voorzieningen (paragraaf 2 Wmo); * het zorgdragen voor maatwerkvoorzieningen (paragraaf 3 Wmo); * de evaluatie van beleid (paragraaf 5 Wmo); * de samenwerking met andere colleges in verband de doeltreffende en doelmatige uitvoering van de Wmo (artikel 2.6.1 Wmo); * de door het college aan aanbieders gemandateerde taken met betrekking tot de vaststelling van rechten en plichten van de cliënt (artikel 2.6.3 Wmo); * het voeren van leveranciersmanagement in verband met de levering van voorzieningen, inclusief de aanbesteding hiervan (artikel 2.6.4 Wmo); * en het voldoen aan de door de minister van VWS in het belang van de beperking van uitvoeringslasten gestelde regels (artikel 2.6.7a Wmo).   Bovenstaande taken en rechtsgronden zijn, gezien het doel van verzamelen (zie hiervoor het doel beschreven onder punt 4 in relatie tot de hierboven aangedragen taken en rechtsgronden), het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, de aard van de gegevens en het bestaan van passende waarborgen, als verenigbaar te beschouwen met het oorspronkelijke verwerkingsdoel. Zie voor een verdere uitwerking hiervan onder punt 13.  Naast de rechtsgrond bekeken vanuit het punt van verenigbaarheid, kan voor de rechtsgrond op basis waarvan de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt ook gekeken worden naar artikel 89 AVG, ‘waarborgen en afwijkingen in verband met verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden’. In lid 1 van dit artikel wordt aangegeven dat verwerking van persoonsgegevens met het oog op (o.a.) statistische doeleinden mogelijk is, mits de verwerking wordt voorzien van passende technische en organisatorische maatregelen.  Onder statistische doeleinden wordt verstaan het verzamelen van en verwerken van persoonsgegevens die nodig zijn voor statistische onderzoeken en voor het produceren van statistische resultaten. Het statistische oogmerk betekent dat het resultaat van de verwerking voor statistische doeleinden niet uit persoonsgegevens, maar uit geaggregeerde gegevens bestaat, en dat dit resultaat en de persoonsgegevens niet worden gebruikt als ondersteunend materiaal voor maatregelen of beslissingen die een bepaalde natuurlijke persoon betreffen. Daarnaast is het maar de vraag of de verwerking classificeert als ‘statistisch doeleind', aangezien de verwerking leidt tot behoorlijk specifiek inzicht in het werkproces. Het gebruik van artikel 89 AVG als verwerkingsgrondslag wordt dan ook afgeraden.  **Verwerking 2 en 3:** **Beschikbaar stellen van Ketendata aan Gemeenten en Ketenbureau**  Gemeenten krijgen alleen inzicht in de gegevens die afkomstig zijn uit hun eigen cliëntenbestand. Dit bestand is tot stand gekomen onder de verwerkingsgrondslagen die gemeenten hiervoor hebben in de Jeugdwet en de Wmo. Zie hiervoor de onder ‘Verwerking 1’ genoemde rechtsgrondslagen.  Het Ketenbureau ontvangt vanuit het BIDN een set gepseudonimiseerde gegevens om algemene informatie uit te kunnen halen. Het Ketenbureau ontvangt dus geen data op persoonsniveau van het BIDN en is niet in het bezit van informatie en/of methoden die ertoe zouden kunnen leiden dat de gepseudonimiseerde gegevens tot persoonsniveau te herleiden zijn.  **Verwerking 4:** **Verwerken van data in een dashboard**  Via het informatieproduct Ketenmonitor (de naam van het dashboard) wordt informatie (zoals tot stand gekomen onder de onder ‘verwerking 1’ genoemde grondslagen) uit het berichtenverkeer in de vorm van landelijke, uniforme dashboards in Power BI verwerkt. De data voor het dashboard wordt door gemeenten rechtstreeks uit de database bij het BIDN opgehaald. De data worden vervolgens door de gemeente in het door het Ketenbureau ontwikkelde en aangeboden dashboard geplaatst. Deze verwerkingen vinden plaats op basis van de onder verwerking 1 genoemde rechtsgrondslagen, waarbij de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke geldt bij het uitvoeren van taken op het gebied van Wmo en Jeugdwet. |
|  |

**12. Bijzondere persoonsgegevens** Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.

|  |
| --- |
| In dit proces worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt  De doorbreking van het verbod op verwerking van bijzondere persoonsgegevens en het burgerservicenummer volgt uit de aanname met betrekking tot de gerechtvaardigde grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens en vloeit eveneens voort uit artikel 7.4.0 lid 1 Jeugdwet en artikel 5.1.1 Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.  De verwerkingen in het kader van de Voorzieningen iJw en iWmo - en daarvan deel uitmakende informatieproducten - zijn vastgelegd in het BIDN Gegevensregister Verwerkingsactiviteiten Wet maatschappelijke ondersteuning en Jeugdwet.  Met betrekking tot het verwerken van medische gegevens: tijdens deze verwerking worden indirect gezondheidsgegevens verwerkt, vanwege het voorkomen va productcodes die verwijzen naar medische trajecten en/of hulpmiddelen. Voor gemeenten zijn deze productcodes te herleiden. Het gaat hier dus niet om ‘letterlijke’ gezondheidsgegevens, maar codes die, met de juiste kennis, te herleiden zijn tot gezondheidsinformatie. Gemeenten hebben onder uitvoering van hun taken en verplichtingen in het kader van de Wmo en Jeugdwet een verwerkingsgrondslag voor het verwerken van deze gezondheidsgegevens. Vanwege de verwerking hiervan door het BIDN, zijn passende maatregelen getroffen om deze informatie te beschermen. |

**13. Doelbinding** Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

|  |
| --- |
| Om te bepalen of een verdere verwerking verenigbaar is met het oorspronkelijke verwerkingsdoel, zijn de volgende voorwaarden van toepassing:  *a) ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking;*  Door het monitoren van het juist, volledig en tijdig gebruiken van vastgestelde standaarden in het Sociaal Domein - met behulp van data uit het berichtenverkeer - krijgen gemeenten en aanbieders inzicht in de mate waarin gemaakte afspraken worden nageleefd. Het naleven van de afspraken is een directe verplichting zoals vastgelegd in de Jeugdwet en de Wmo 2015. Inzicht in dit proces ter verbetering hiervan valt als verenigbaar te zien met het oorspronkelijke verwerkingsdoel.  *b) het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft;*  Gemeenten krijgen als onderdeel van de het door de gemeente gebruikte informatieproduct, alleen de beschikking over de eigen in het kader van het betrokken informatieproduct bewerkte iJw of iWmo data. De verhouding tussen betrokkenen en verwerkingsverantwoordelijke verandert daarmee niet ten opzichte van de oorspronkelijke verwerking.  *c) de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10;*  Net zoals bij de oorspronkelijke verwerking, worden indirect gezondheidsgegevens verwerkt. Dit zijn niet direct herleidbare medische gegevens, maar codes die – met de juiste kennis – inzicht geven in aangevraagde ondersteuning.  *d) de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen;*  Deze mogelijke gevolgen zijn beperkt. Gemeenten krijgen alleen de beschikking over eigen iEb, iJw, iPgb of iWmo data ten behoeve van het monitoren van de afspraken uit vastgestelde standaarden en de uitvoering van wettelijke taken Jeugdzorg of maatschappelijke ontwikkeling. Er worden dus niet meer persoonsgegevens verwerkt dan bij de oorspronkelijke verwerking. Het Ketenbureau krijgt middels de dashboards inzicht in de wijze waarop alle gemeenten en aanbieders de standaarden toepassen opdat zij deze toepassing kan bevorderen door gemeenten, aanbieders en hun softwareleveranciers actief te benaderen en op deze wijze te toetsen waar afspraken mogelijk beter kunnen worden toegepast. Het Ketenbureau krijgt alleen toegang tot gepseudonimiseerde persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het monitoren van standaarden en die niet tot op persoonsniveau herleidbaar zijn.  *e) het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering*  Het BIDN verzorgt de veilige verwerking en gegevensuitwisseling conform de iJw- en iWmo-standaard, hetgeen is te kwalificeren als passende waarborg.  Op grond van bovenstaande is de conclusie gerechtvaardigd dat de voorgestelde verdere verwerking verenigbaar is met de oorspronkelijke verwerking. Verdere verwerking van de verzamelde persoonsgegevens voor het genoemde doel is daarmee toegestaan. |

**14. Noodzaak en evenredigheid** Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.  
a. Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?  
b. Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.

|  |
| --- |
| **Proportionaliteit**  De inbreuk op het recht van betrokkenen op de bescherming van hun (gevoelige en bijzondere) persoonsgegevens als gevolg van de hiervoor omschreven én noodzakelijk geachte gegevensverwerking, staat in verhouding tot het belang van het legitieme doel, omdat:   * De indicatoren hebben betrekking op het niveau van gemeenten, aanbieders en hun softwareleveranciers; * Persoonsgegevens worden verwerkt om na te gaan of gemeenten en aanbieders de afspraken toepassen die ze in het kader van vastgestelde standaarden met elkaar hebben gemaakt; * Er worden geen extra gegevens verstrekt die niet noodzakelijk zijn voor het monitoren van de toepassing van de standaarden; * De informatie die het Ketenbureau ontvangt is nimmer herleidbaar tot individuele, natuurlijke personen;   **Subsidiariteit**   * Verwerken en periodiek aanleveren van de benodigde gegevens op basis van de administraties per gemeente en aanbieder, resulteert in een veelvoud aan administratieve handelingen, minder eenduidigheid door interpretatieverschillen, lagere datakwaliteit en risico’s voor de tijdigheid van de aanleveringen. De beoogde verwerking voorkomt daarmee een voor betrokkene minder nadelig proces dan wanneer deze verwerking niet plaats zou vinden; * Gegevensuitwisseling via het BIDN op basis van een landelijk infrastructuur en standaarden draagt in belangrijke mate bij aan een efficiënte, transparante en uniforme uitvoering waarbij aantoonbaar invulling wordt gegeven aan de monitoring van landelijk vastgestelde afspraken.   **Effectiviteit**   * Een eerste analyse van de iStandaarden en de verdere uitwerking hiervan in de standaard administratie protocollen heeft aangetoond dat naar verwachting 80% van de afspraken op basis van data uit het berichtenverkeer kan worden gemonitord dan wel een indicatie kan worden afgegeven aan gemeenten en aanbieders over mogelijk niet correct gebruik. * Het Ketenbureau, BIDN en de betrokken gemeenten, aanbieders en softwareleveranciers onderzoeken, analyseren en stellen continu de effectiviteit van de beoogde gegevensverwerking vast vanuit het perspectief van duiden, leren en ontwikkelen. Gezamenlijk worden vooraf indicatoren vastgesteld welke jaarlijks worden getoetst. Tevens wordt de werkwijze jaarlijks geëvalueerd met de deelnemende gemeenten, aanbieders en softwareleveranciers. De opzet toont daarmee zowel vooraf als tijdens het gebruik aan in welke mate de gegevensverwerking bijdraagt aan het behalen van de doelen zoals eerder omschreven. |

**15. Rechten van de betrokkenen** Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.

|  |
| --- |
| Betrokkenen dienen door de verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte gesteld te worden van de verwerking. Dit kan bijvoorbeeld door informatie (in een privacyverklaring op de gemeentelijke website of in het openbaar register van verwerkingen) m.b.t. de reeds bestaande verwerking die door het BIDN wordt uitgevoerd, aan te vullen met het bijgekomen doel.  Voor de verwerkingen die reeds plaatsvinden bij het BIDN kunnen betrokkenen hun rechten (denk hierbij aan het uitoefenen van het inzagerecht en het recht op rectificatie en aanvulling) uitoefenen via de hiervoor reeds bestaande route.  Betrokkenen kunnen bij hun woongemeente opvragen welke persoonsgegevens het BIDN van hen (heeft) verwerkt. |

**C. Beschrijving en beoordeling risico’s voor de betrokkenen**

*Beschrijf en beoordeel de risico’s van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.*

**16. Risico’s** Beschrijf en beoordeel de risico’s van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:  
a. welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;  
b. de oorsprong van deze gevolgen;  
c. de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;  
d. de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

|  |
| --- |
| 1. Onbedoeld verlies van gegevens   *Dit is met name een risico op het moment dat de gegevens uit het berichtenverkeer onttrokken zijn en in de gemeentelijke database worden geprepareerd om in het dashboard toegevoegd te worden. Dit is een kwetsbare fase waarin gegevens direct herleidbaar zijn en ergens (tijdelijk) worden opgeslagen om te kunnen bewerken.*   1. Beschikbaar stellen van gegevens voor andere doeleinden   *De informatie in het dashboard mag alleen gebruikt worden voor het onder punt 4 beschreven verwerkingsdoel en de onder punt 11 beschreven gemeentelijke taken in het kader van Jeugdwet. Het risico bestaat echter dat gemeenten deze data ook voor andere doeleinden inzetten.*   1. Bewaartermijn dataset   *De informatie in het dashboard wordt gedurende vier jaar bewaard. Hoewel dit voor het zicht op de uitvoering en beleid gedurende in ieder geval drie jaar een passende termijn is, is de vraag of een kortere bewaartermijn voor betrokkenen niet wenselijker zou zijn.*   1. Gebruik Microsoft Azure en Microsoft Power BI   *De applicatie Power BI wordt door Microsoft aan de gemeente beschikbaar gesteld. Hierdoor worden persoonsgegevens ook gedeeld met een sub-verwerker. Het toevoegen van een partij die de gegevens verwerkt kan per definitie als een risico voor betrokkenen worden gezien. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat de opslag van gegevens in de Cloud-server van Microsoft zich buiten de EER bevindt.*   1. Onbedoeld openstellen van Ketendata voor derden   *Het risico bestaat dat, bijvoorbeeld door een instellingsfout, de toegang tot Ketendata wordt verleend aan een derde, bijvoorbeeld een andere gemeente. Op die manier krijgt die gemeente inzicht in cliëntgegevens die niet aan desbetreffende gemeente te koppelen zijn. Dit zou kwalificeren als een datalek.* |

**D. Beschrijving voorgenomen maatregelen**

*Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico’s van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.*

**17. Maatregelen** Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico’s te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

|  |
| --- |
| 1. Onbedoeld verlies van gegevens   *Tijdens de voorgenomen verwerking wordt erop ingezet dat gegevens zo min mogelijk en bij voorkeur helemaal niet, uitgewisseld worden tussen deelnemende partijen. Vanaf het moment dat gemeenten hun data hebben opgehaald bij het BIDN om de informatie vervolgens zelf in een dashboard te zetten, gaat een proces in werking dat niet in deze DPIA beschreven is. Dit proces kan per gemeente verschillen en is daarom niet algemeen te beschrijven. Het is zaak dat gemeenten zelf goed nadenken over hoe zij omgaan met de opgehaalde data en die werkwijze zelf aan deze DPIA toevoegen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan:*   * *In welke database wordt de gemeentelijke data opgeslagen?* * *Wie mag en/of kan de data ophalen bij het BIDN en zijn daar afspraken over gemaakt (ook in geval van afwezigheid)?* * *Wie hebben er toegang tot de bij het BIDN opgehaalde gegevens?* * *Welke handelingen worden er door wie verricht om de data in het dashboard te krijgen?* * *Worden aparte bestanden met brongegevens vervolgens gewist of voor beperkte tijd opgeslagen?* * *Waar worden aparte bestanden met brongegevens opgeslagen en is die locatie goed beveiligd?*  1. Beschikbaar stellen van gegevens voor andere doeleinden   *In deze DPIA is alleen gekeken naar de rechtmatigheid van de verwerkingen die nodig zijn om de onder punt 4 genoemde doelstelling en de onder punt 11 beschreven gemeentelijke taken te bereiken. Het verder verwerken van de persoonsgegevens die hiervoor beschikbaar worden gesteld, is niet toegestaan, ook niet indien gemeenten dit op eigen initiatief doen. Indien het mogelijk is om op basis van een volledig geanonimiseerde dataset nader onderzoek te doen, is dat wel toegestaan. Voor elke nieuwe verwerking (lees: elk nieuw onderzoeksdoel) zal een nieuwe DPIA moeten worden uitgevoerd dan wel worden verwezen naar een eerder uitgevoerde vergelijkbare DPIA.*   1. Bewaartermijn dataset   *Een zo kort mogelijke bewaartermijn levert over het algemeen een beperkter risico op voor betrokkenen dan een langere bewaartermijn. Tegelijkertijd zorgt een korte(re) bewaartermijn er ook voor dat het beoogde inzicht dat met deze verwerking wordt opgedaan, beperkt blijft. Om het doel van de verwerking optimaal te bereiken, is daarom gekozen voor een bewaartermijn van 4 jaar. Als in de tussenliggende tijd blijkt dat het doel al eerder bereikt is, of wanneer de verwerking anders wordt vormgegeven en eerder samengestelde databases niet langer nodig zijn, zal het BIDN voor moeten zorgen dat de verwerking stop wordt gezet en dat de datasets alleen in volledig geanonimiseerde vorm beschikbaar mogen blijven voor gebruik.*   1. Gebruik Microsoft Azure en Microsoft Power BI   *Door een sub-verwerker aan het proces toe te voegen, ontstaat twee bijkomende risico’s. Het eerste risico ziet op de verplaatsing van data tussen de gemeente en Microsoft Power BI. Dit dient te gebeuren middels beveiligde route, waarbij de kans op een inbreuk op de persoonsgegevens zo minimaal mogelijk is. Een tweede risico is dat de verwerking van persoonsgegevens bij Microsoft plaatsvindt, waarbij niet altijd duidelijk is waar de gegevens worden opgeslagen. Zo bestaat het risico dat de in Power BI ingevoerde gegevens op een Cloud-server worden opgeslagen die zich buiten de EER bevindt. Microsoft biedt wel de mogelijkheid om data binnen de Europese Unie op te slaan. Het is aan de gemeente om na te gaan of hier inderdaad gebruik van wordt gemaakt en zo niet, daar alsnog gebruik van te maken.*   1. Onbedoeld openstellen van dashboard voor derden   *Het risico bestaat dat, bijvoorbeeld door een instellingsfout, de toegang tot een dashboard wordt gekoppeld aan een derde, bijvoorbeeld een andere gemeente. Op die manier krijgt een gemeente inzicht in cliëntgegevens die niet aan desbetreffende gemeente te koppelen zijn. Dit zou kwalificeren als een datalek. Ketendata wordt beschikbaar gesteld via de portaal omgeving van het BIDN. De toegang tot deze data is via E-herkenning beveiligd. Daarnaast is het van belang dat zowel het BIDN als de gemeente passende en toereikende informatiebeveiligingsmaatregelen toepassen om het risico op onbedoelde en onrechtmatige toegang tot het dashboard zo beperkt mogelijk blijft.* |