Costo computazionale

- Tempo di esecuzione
- Necessità di memoria

Il tasso di crescita del tempo che impieghiamo nell'algoritmo si divide in tre notazioni

- Worst case O()
 - abbiamo f(n) = 3n e il suo O(f(n)) = O(n) perchè abbiamo una c >= 3 tale che ci ritroviamo con un valore maggiore da n0 in poi "n >= n0" n <= O(n) o n <= c*n per un n >= n0 e con una c >= 3
- Best case Ω()
 - abbiamo f(n) = 3n e il suo $\Omega(f(n)) = \Omega(n)$ perchè abbiamo una $c \le 3$ tale che ci ritroviamo con un valore inferiore a f(n) da n0 in poi " $n \ge n0$ " $n \ge n0$ " $n \ge n0$ 0 e con una n0 e con una n0 "
- Average case Θ()
 - il caso medio ci permette di dimostrare che senza cambiare quello che c'è all'interno di Θ (un "generico") possiamo aggiunge anche Ω () e O() quindi sappiamo che esiste una c' tale che f(n) <= c' * n ed esiste una c' tale che f(n) >= c' * n e questo vale per un certo punto n0 abbastanza grande.

Proprietà e dimostrazione dell' algebra della notazione asintotica

- 1. \forall k > 0 se f(n) \rightarrow O(g(n)) allora anche k*f(n) \rightarrow O(g(n)). Dim
 - sappiamo che esistono delle c tali che $f(n) \le c*g(n) \forall n > n0$ allora $k*f(n) \le k*c*g(n) = k*f(n) \le c*g(n) k*f(n) \le k*c*g(n) e c' = c*k$
- 2. \forall f(n),d(n) > 0 se f(n) \rightarrow g(n) e d(n) \rightarrow h(n) allora f(n) + d(n) \rightarrow (O(g(n) + h(n)) = O(max(g(n), h(n))) Dim
 - sappiamo che abbiamo quattro costanti c', c", n0' e n0" tali che $f(n) <= c'*g(n) \ \forall \ n > n0'$ e $d(n) <= c"*h(n) \ \forall \ n > n0"$ ed allora sappiamo che $f(n) + d(n) <= c'*g(n) + c''*h(n) <= \max(c', c'') * (g(n) + h(n)) \ \forall \ n > \max(n', n'')$ cioè $f(n) + d(n) <= c * (g(n) + h(n)) \ \forall \ n > n0 \ == \ f(n) + d(n) \to O(g(n) + h(n))$ e per le proprietà della notazione asintotica sappiamo che dobbiamo prendere solo il massimo tra la somma di funzioni quindi $f(n) + d(n) \to O(\max(g(n), h(n)))$
- 3. \forall f(n),d(n) > 0 se f(n) \rightarrow g(n) e d(n) \rightarrow h(n) allora f(n) * d(n) \rightarrow O(g(n)*h(n))
 Dim
 - sappiamo che abbiamo quattro costanti c', c", n0' e n0" tali che f(n) <= c'*g(n) ∀ n > n0' e d(n) <= c"*h(n) ∀ n > n0" ed allora sappiamo che f(n) * d(n) <= (c' * c")*(g(n) * h(n)) ∀ n >= max(n0', no") allora f(n) * d(n) → O(g(n) * h(n)) con la c = c' * c" e n = max(n0', no")

Verifica della notazione asintotica

Attraverso i limiti possiamo capire se la nostra notazione è corretta o sbagliata e questa si può verificare per i diversi casi che può verificare un limite $\rightarrow + \infty$ di f(n) $\rightarrow O/\Omega/\Theta$ (g(n))

- 1. $\lim_{n \to +\infty} di f(n)/g(n) = n \in \mathbb{R}$ allora $f(n) \to \Theta(g(n))$ ovviamente anche O & Ω
- 2. $\lim_{n \to +\infty} di f(n)/g(n) = 0$ allora $g(n) \to +\infty$ più velocemente di $f(n) f(n) \to O(g(n))$
- 3. $\lim_{n \to +\infty} di f(n)/g(n) = 0$ allora $f(n) \to +\infty$ più velocemente di $g(n) f(n) \to \Omega(g(n))$

Sommatoria:

- 1. $i=0 \rightarrow n \text{ di } \sum i = n *((n+1)/2) = \Theta(n^2)$
- 2. $i=x \rightarrow n \text{ di } \sum c^{i} = (c^{n}(n+1) c^{i}x) / (c-1) = \Theta(c^{n})$

Calcolo costo Computazionale

- 1. I for rispettano il range o il numero di elementi in un array/qualsiasi altra cosa.
- 2. I while hanno diverse modalità e condizioni come while n > 1(o qualsiasi numero) :
 - a. n // x con x un qualsiasi numero <math>O(log(x) n)
 - b. n x con x un qualsiasi numero O(n)
 - c. i = 1 i*i >= n con i +=1 allora abbiamo $O(n^{(1/2)})$
- 3. I for/while con for/while annidati, dobbiamo calcolare le informazioni e poi moltiplicare il tutto
- 4. In caso di un caso migliore e peggiore, prendiamo innanzitutto quello maggiore e quello che si ripete al crescere di n sennò poniamo c come il max.

Ricorsione

La ricorsione è ispirata dalle funzioni ricorsive, e serve per risolvere un problema in un modo naturale come ad esempio trovare il fattoriale di n cioè n * (n-1)!, quest'ultimo avrà come caso baso n == 0 return 1.

Pro della ricorsione:

- la soluzione è più naturale comparata con la soluzione iterativa.

Contro della ricorsione:

- Utilizza molta memoria perché si deve ricordare i casi precedenti .
- Non è scalabile all'infinito a causa del grande utilizzo della memoria.

Calcolo costo computazionale per la ricorsione

1. Metodo Iterativo:

- Sostituiamo all'interno della f(n) fino a quando non arriviamo a T(1)
- $T(n) = T(n-1) + \Theta(1) con T(1) = \Theta(1)$
- $T(n) = [T(n-2) + \Theta(1)] + \Theta(1) \dots T(n) = [T(n-3) + \Theta(1)] + \Theta(1) + \Theta(1) \dots$
- da qui possiamo dire che dobbiamo trovare un k tale che n-k = 1 e con un paio di semplificazioni arriviamo che k = n-1 e questo è il limite della sommatoria ed infine ad ogni T(n) abbiamo un + $\Theta(1)$ quindi la nostra sommatoria sarà i=0 \rightarrow n-1 Σ + $\Theta(1)$ che sarebbe $\Theta(n)$ $\Theta(1)$

$$T(h) = 2t \left(\frac{h}{2}\right) + o(h)$$

$$T(h) = 2\left[2t \left(\frac{h}{2}\right) + o\left(\frac{h}{2}\right)\right] + o(h)$$

$$T(h) = 2\left[2t \left(\frac{h}{2}\right) + o\left(\frac{h}{2}\right)\right] + o\left(\frac{h}{2}\right)\right] + o(h)$$

$$T(h) = 2^{k} \left[\frac{h}{2^{k}}\right] + \sum_{i=0}^{k-1} \frac{h_{i} \cdot 2^{i}}{2^{i} \cdot 2^{i}} + \sum_{i=0}^{log_{2}h} \frac{h_{i} \cdot 2^{i}}{2^{i}} + \sum_{i=0}^{log_{2}h} \frac{h_{i}}{2^{i}} + \sum_{i=0}^{log_{2}h} \frac{h_{i}}{2^$$

2. Metodo di Sostituzione:

- È consigliata al fine di dimostrare la veridicità di un costo computazionale.
- T(n) = T(n-1) + c T(1) = d
- Il nostro Principale obiettivo è quello di verificare il Ω e O, al fine di poter dire che T(n) <= k*n (O) e T(n) <= h*n (Ω) e in tutto questo avremmo un T(1) = d tale che per (O) d <= k e per (Ω) d >= h.
- Andiamo a vederlo per O(n) della T(n) sopra, sappiamo che la k >= d, e che T(n) = k*(n-1) + c e che T(n) <= k*n, quindi k*n k + c <= kn == k >= c. quindi sappiamo che T(n) = O(n) se e solo se [k >= c] e [k >= d].
- Questo vale anche per Ω(n) ma con k*n <= T(n).

$$T_{CM} = 2\Gamma(\frac{h}{2}) + \theta(n) \qquad T_{C1} = \Theta(1)$$

$$T_{CM} = O(h \cdot \log h) = T_{Ch} \le k \cdot (h \cdot \log h)$$

$$T_{CM} = 2\Gamma(\frac{h}{2}) + (\cdot n) \qquad T_{C1} = d$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = d = 0 \qquad d > 0 \text{ per}$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = k \cdot h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = k \cdot h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = k \cdot h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = k \cdot h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = k \cdot h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = k \cdot h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = h \log_{2} 1 + h n$$

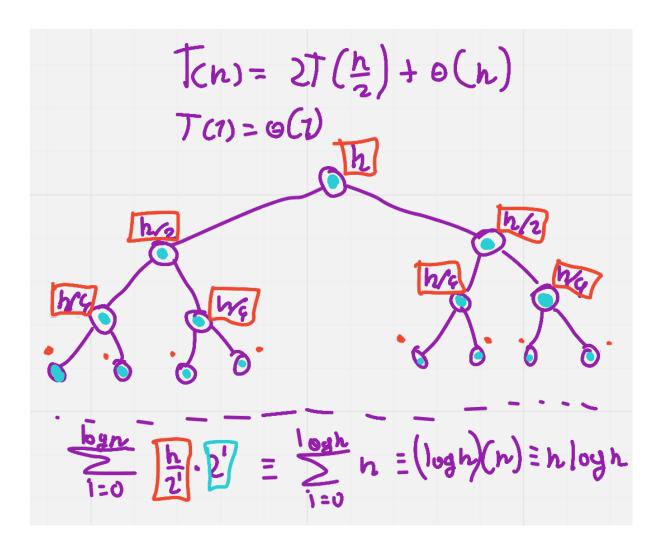
$$O(h \cdot \log_{2} 1) = h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = h \log_{2} 1 + h \log_{2} 1 + h n$$

$$O(h \cdot \log_{2} 1) = h \log_{2} 1 + h \log_{2} 1$$

3. Metodo dell'Albero

- È molto simile al Metodo Iterativo, soltanto che qui cerchiamo di dare anche una rappresentazione grafica al fine di capire come si sviluppa la ricorsione sotto forma d'albero.
- $T(n) = T(n-1) + \Theta(1)$
- disegniamo il costo per $T(n) = \Theta(1)$ e lo colleghiamo tramite un nodo a T(n-1) e gli diamo $T(n-1) = \Theta(1)$ e così via alla fine il avremmo un abero con dei valori ai quali in alcuni casi gli potremmo assegnare delle variabili, e dobbiamo scoprire quanto ci mette $T(n) \to T(1)$ in questo caso n-1 Time quindi avremo $i=0 \to n-1 \Sigma + \Theta(1)$ che sarebbe $\Theta(n) \Theta(1)$
- Ora vediamo $T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)^2$ con $T(1) = \Theta(1)$
- In cima abbiamo Θ(n)^2, al 2° livello= 2*(n/2)^2, al 3° livello= 4*(n/4)^2, da qui vediamo una ripetizione di 2^i*(n/2^i)^2 == n^2 / 2^i, e per vedere dove dobbiamo fermarci sappiamo che n/2^k = 1 quindi n = 2^k 1 quindi k = log n e abbiamo i=0 → log n ∑ n^2/2^i che sarebbe (siccome non dipende da i)n^2 * ∑ 1/2^i che sarebbe Θ(n^2) * un num finito.



4. Metodo Principale:

- È molto semplice ma abbiamo delle condizioni da rispettare come:
 - $T(n) = a*T(n/b) + f(n) e T(1) = \Theta(1)$.
- $S = n^{(\log b)}$.
- Se f(n) = O(S) per qualche costante ε tale che S = n^(logb (a- ε)) allora T(n) = n^(logb (a))
- Se $f(n) = \Theta(S)$ allora $T(n) = n^{(\log b)} * \log n$
- Se $f(n) = \Omega(S)$ per qualche costante ε tale che $S = n^{(\log b)}(a) + \varepsilon$) e se a*f(n/b) <= c * f(n) per qualche c costante < 1 allora $T(n) = \Theta(f(n))$

$$T(n) = 2T(\frac{h}{2}) + \Theta(h) \quad T(1) = \Theta(1)$$

$$C = 2 \quad b > 2 \quad f(m) = h$$

$$h^{\log_2 2} = h^1 = f(m)$$

$$2 \quad Caso$$

$$f(h) = \Theta(h^{\log_2 2})$$

$$\Theta(m) = O(h\log h)$$

Linked List (liste puntate)

Le linked list sono formate da due valori principali, uno rappresenta il valore del puntatore e un altro il valore nella memoria del prossimo puntatore, in questo modo riusciamo ad avere una complessità spaziale costante a differenza degli array.

- Caratteristiche delle liked List

Le linked list sono abbastanza complesse da utilizzare visto che al fine di ritornare all'inizio dobbiamo utilizzare la ricorsione o salvarci da qualche parte il puntatore iniziale, infine trova, elimina e inserisce elementi in O(n), apparte gli inserimenti alla fine della linked list che avviene in O(n)

- Double Linked List (Liste doppiamente puntate)

A differenza delle normali Linked List, quest'ultime oltre a puntare al prossimo elemento, puntano anche al precedente, ovviamente il primo elemento ha come precedente None, quest'ultima cosa è molto utile nel caso dell'eliminazione di elementi/puntatori, ad esempio abbiamo None $<--> 1 <--> 2 <--> 3 <--> 4 <math>\rightarrow$ None se abbiamo il puntatore dell'intero 2, basterà dire che il next di 1 sarà 2.next e dire che il precedente di 3 sarà il precedente del 2, tutto questo in modo costante.

Stack (pila)

Lo stack è rappresentato come una lista puntata, ma lui si ricorda sempre dell'ultimo puntatore, semplicemente riportando sempre l'ultimo puntatore(quello che ha come next None), lo stack è utile perché riusciamo a estrarre l'ultimo elemento in tempo costante, e l'inserimento viene fatto in tempo costante, perché possiamo inserire gli elemento sono in ultima posizione.

Nel complesso lo stack è poco utilizzato nei problemi informatici, ma dove è veramente utile fa la differenza, lascerò qua sotto un codice in python che ci permette di visitare un albero in modo iterativo grazie allo stack.

```
[
def visitTree(root):
    stack = [] #utilizziamo la lista di python come stack utilizzando append() e pop()
    counterOfElements = 0 #numero di elementi nello stack
    print(root.val)
    while (counterOfElements != 0 or root != None):
        if root == None or root.left == None:
            root = stack.pop()
            counterOfElements -= 1
        else:
            root = root.left
            if root.right != None:
                  counterOfElements += 1
                  stack.append(root.right)
]
```

HashSet

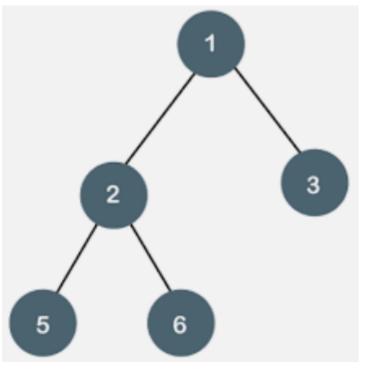
Gli HashSet sono delle strutture dati che fanno uso degli array e formule matematiche, la costruzione di un HashSet può avvenire in diversi modi, io descriverò, uno visto in privato, quindi la prima cosa è costruire un array lunga 4 e ogni volta che quest'ultima ha occupati i $\frac{3}{4}$ della sua capienza massima, ricreiamo una nuova array lunga il doppio, la cosa più negativa è che dobbiamo reinserire tutti gli elementi di nuovo, questo fa sì che il costo computazionale sia pari a O(n), ma questo vuol dire allo stesso tempo che riusciamo a estrarre ed eliminare elementi in O(1), quindi ci sono vantaggi e svantaggi nell'HashSet, una possibile soluzione sarebbe di creare direttamente un array lunga n al fine di non ricalcolare ogni volta l'array lungo 2^h , bene ora vediamo come vengono inseriti questi elementi, in

pratica è stata creata questa funzione f(x) che prende come input un elemento e lo trasforma in un numero, da qui facciamo il % di python che fa f(input) % sizeArray = k, questo k rappresenta la posizione dell'array dove verrà inserito l'input, ovviamente la f(x) è la più randomica possibile sui moduli, ma allo stesso tempo sappiamo che riusciamo a ottenere da f(input) = I, h(I) = input, e questa cosa è la caratteristica principale dell'hashSet, ovviamente nel caso peggiore impiegheremo O(n) nel trovare un elemento. Un modo che peggiora diminuisce il caso peggiore sarebbe considerare l'array della posizione k come un albero binario di ricerca con l'implementazione di alberi black and red, al fine di avere un albero binario di ricerca equilibrato, e al fine di inserire e ricercare elementi in un max di O(log2 n).

Alberi binari

Gli alberi binari sono di fatto degli elementi che hanno un valore e possono puntare a due diversi elementi anche chiamati left, right, per esempio la radice dell'albero avrà una parte left e una parte right (non escludiamo possano essere uguale a None), e a loro volta se diversi da None, avranno una parte left e right, e così via.

Ci sono diverse possibili visite per gli alberi, lascerò qui sono il codice in python



inorder Visit: [5, 2, 6, 1, 3]

preorder Visit: [1, 2, 5, 6, 3]

postorder Visit: [5, 6, 2, 3, 1]

def inorderVisit(root):

```
if root.left == None and root.right == None:
    print(root.val)
    pass
```

```
if root.left != None:
    inorderVisit(root.left)
```

print(root.val)

```
if root.right != None:
               inorderVisit(root.right)
       pass
def preorderVisit(root):
       if root.left == None and root.right == None:
               print(root.val)
               pass
       print(root.val)
       if root.left != None:
               preorderVisit(root.left)
       if root.right != None:
               preorderVisit(root.right)
       pass
def postorderVisit(root):
       if root.left == None and root.right == None:
               print(root.val)
               pass
       if root.left != None:
               postorderVisit(root.left)
       if root.right != None:
               postorderVisit(root.right)
       print(root.val)
       pass
]
```

Ricerca di un valore (V) in una lista casuale

- 1. Tempo minimo $\Theta(n)$.
- 2. Ci calcoliamo la lunghezza della lista.
- 3. Scorriamo la lista per indici e se troviamo V ci segniamo l'indice e breakiamo il for.
- 4. ritorniamo quello che ci chiede l'esercizio (indice).

Ricerca di un valore (V) in una lista ordinata "Binary search"

- 1. n = len(Lista)
- 1. Considerando che è una lista ordinata possiamo dividere la lista log n volte

- 2. Quindi andremo a vedere l'elemento in lista[n//2] e se uguale a V ritorniamo n//2, altrimenti se V è maggiore allora controlleremo [n//2 + n//4] e ripeteremo le stesse operazioni, invece se minore controlleremo [n//2 n//4] e ripeteremo le stesse operazioni.
- 3. Il tempo sarà uguale a $\Theta(n)$ se ci calcoliamo la len(Lista) altrimenti $\Theta(\log n)$.