

# Turing Machine

---

## Turing Machine

---

### Definition

TM 的构成包括一个状态寄存器（存储一个有限集中的状态），一个向左右无限延伸的 tape，tape 被分成很多个 cell，每个 cell 中可以填入一个 symbol，以及一个读写头

一个有限长的 string 被写在 tape 上，作为 input，而其余部分被 *blank* 填满，注意 blank 属于 tape alphabet，而不是 input alphabet

读写头总是指向某个 tape cell，默认开始时指向 input 的最左端。TM 的 move 由当前的状态和读写头指向的 cell 中的 symbol 决定，包含三个动作

- 修改状态
- 在当前 cell 写入新的符号
- 将读写头向左/右移动

更为形式化的叙述中，TM 由一个 7-tuple 定义

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$$

- $Q$  : the finite set of state
- $\Sigma$  : input alphabet
- $\Gamma$  : tape alphabet,  $\Sigma \subset \Gamma$
- $\delta$  : transition function
- $q_0$  : start state
- $B$  : blank symbol,  $B \in \Gamma - \Sigma$
- $F$  : the finite set of accepting state,  $F \in Q$

其中  $\delta$  的定义为， $\delta$  接受两个参数，当前状态  $q$  与当前 tape symbol  $X$ ，而其输入为一个 3-tuple  $(p, Y, D)$ ，其中

- $p \in Q$  是下一个状态
- $Y \in \Gamma$  是被写入当前 cell 的 symbol
- $D$  是读写头移动的方向，可以是  $L, R$ （表示左右）或是  $N$ （表示不移动）

### Instantaneous Descriptions for TM

正如 PDA 的 ID 一样，我们同样需要一个 ID 来描述运行中某一时刻时 TM 的全部信息

虽然 TM 有一个无限长的 tape，但是在有限步的 move 中，TM 所能访问到的 cell 是有限的。而在无限的未被访问到的 prefix/suffix 中，只可能是 blank 或是有限个输入符号，因此只需要在 ID 中显示在最左的非 blank 符号和最右的非 blank 符号之间的部分

TM 的 ID 是一个 string 形如

$$X_1 X_2 \dots X_{i-1} q X_i X_{i+1} \dots X_n$$

其中

- $q$  是当前的状态
- 读写头指向第  $i$  个 symbol
- $X_1 X_2 \dots X_n$  是最左的非 blank 符号和最右的非 blank 符号之间的部分

使用同样的记号  $\vdash$  来表示 ID 间的转换，而使用  $\vdash^*$  表示零步或多步转换。如果  $\delta(q, X_i) = (p, Y, R)$ ，则

$$X_1 X_2 \dots X_{i-1} q X_i X_{i+1} \dots X_n \vdash X_1 X_2 \dots X_{i-1} Y p X_{i+1} \dots X_n$$

TM 同样可以用转换图来表示，若  $\delta(q, X) = (p, Y, L)$ ，则从  $q$  到  $p$  有一条标号为  $X/Y, L$  的边

## Language of TM

TM 同样有两种定义语言的方式

- Acceptance by final state
- Acceptance by halting

TM 的 halt 定义为当前状态为  $q$ ，tape symbol 为  $X$ ，而  $\delta(q, X)$  未定义

对于 TM  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$ ，若 acceptance by final state，其语言定义为

$$L(M) = \{w : q_0 w \vdash^* \alpha p \beta, p \in F\}$$

而 acceptance by halting 的定义为

$$H(M) = \{w : q_0 w \vdash^* \alpha p X \beta, \delta(p, X) \text{ is undefined}\}$$

同样可以证明这两种定义语言的方式是等价的，即给定一个 TM  $M$  满足  $L = L(M)$ ，则存在 TM  $M'$  满足  $L = H(M')$ ，反之亦然

## From Final State to Halting

考虑 TM  $M$ ，则可以构造  $M'$ ，只需对于任意  $q \in F, X \in \Gamma$ ，删去  $\delta(q, X)$ ，这样只要  $M$  运行到 accept state， $M'$  就 halt

为了防止运行中的意外 halt，引入新的状态  $s$ ，对任意  $X \in \Gamma$  有  $\delta(s, X) = (s, X, R)$ ，即进入状态  $s$  后 TM 无限向右移动，对于任意  $q \in Q - F, X \in \Gamma$ ，若  $\delta(q, X)$  未定义，则令  $\delta(q, X) = (s, X, R)$ ，即可避免非接受的情况下 halt

## From Halting to Final State

考虑 TM  $M$ ，则可以构造  $M'$ ，引入新的状态  $f$  作为唯一的 final state，且对于所有  $q \in Q, X \in \Gamma$ ，若  $\delta(q, X)$  未定义，则令  $\delta(q, X) = (f, X, R)$

## RE and Recursive

使用 final state 与使用 halting 定义的语言集合已经被证明是相同的，这个语言集合被称为**递归可枚举语言 (recursively enumerable language)**

**算法 (Algorithm)** 是一种特殊的 TM，其满足 accepting by final state，且**不论是否接受都会 halt**，若某个 TM  $M$  是一个 algorithm，则称其定义的语言  $L = L(M)$  是**递归语言 (recursive language)**

## Programming Techniques for TM

---

有很多有用的技巧可以使 TM 的编程更加方便，且这些技巧并没有改变基本的 TM 模型，而只是改变了表示的方式

具体的例子见课本 8.3 节

## Storage in the State

可以扩展 TM 的 state，使其成为一个 tuple（或者另一种说法，vector），从而携带更多的信息

这样的技巧并不会改变原本的 TM 模型，因为 state tuple 的每个分量都来自某个有限的 alphabet，则 state tuple 的集合，即这些 alphabet 的笛卡尔积，也是有限的，故仅仅是基本的 TM，将其状态用另一种更适理解的方式表示

## Multiple Tracks

同理，可以扩展 tape cell，使其不止存储一个 symbol，而是存储一个 symbol 的 vector，transition function 对其整体进行修改

这样的技巧不改变原本的 TM 模型，因为其 tape alphabet 也是有限个有限 alphabet 的笛卡尔积，仍是有限集合，只是改变了 tape symbol 的表示方式

有了 multiple tracks 即可实现 marking 的功能，即在原来的基础上增加一个 track，用于存储记号，标记某些有特殊意义的位置

## Subroutines

TM 的 subroutine 是一个 state 的集合，用于实现某种过程，其中有一个开始状态，也有一个状态在其上没有 move，用于实现返回的功能，对其的调用从状态迁移至开始状态开始。

## Extension to the Basic TM

### Multitape TM

multitape 的 TM 不同于多 track 的 TM，后者虽然有多 track 但是仍然是同时读写每一个 vector 的，而 multitape TM 有多个 **tape**，即有多个读写头可以任意移动

在状态转换时，TM 改变状态，每个 tape 上的读写头修改当前 cell 的 symbol，然后独立地向左或右移动

可以证明 multitape TM 没有增加 TM 原有的能力，即

所有被 multitape TM 接受的语言都是 RE

Proof. 考虑一个有  $k$  个 tape 的 TM  $M$ ，则可以使用一个 one-tape TM  $N$  模拟其运行， $N$  有  $2k$  个 track，其中一半是  $M$  的 tape 内容，另一半 tracks 每一个都有一个 mark，用于指示对应的 tape 的读写头位于何处，则将 multitape TM 的动作顺序处理即可，即找到第一个 tape 的 mark，然后处理第一条 tape，再找到第二个 tape 的 mark.....

可以证明模拟  $n$  步  $k$ -tape TM 的时间复杂度为  $O(n^2)$

### Nondeterministic TM

与 TM 不同，NTM 的 transition function 的结果是一个集合，可以从中选择一个结果用于接下来的 move，即

$$\delta(q, X) = \{(q_1, Y_1, D_1), (q_2, Y_2, D_2) \dots (q_n, Y_n, D_n)\}$$

只要对一个输入  $w$  有一个序列接受了  $w$  即称该输入被 NTM 接受

NTM 并没有扩展 TM 的能力，如果  $M_N$  是 NTM，则可以构造出一个 DTM  $M_D$  使得

$$L(M_N) = L(M_D)$$

Proof.  $M_D$  是一个 multitape 的 TM, 第一个 tape 用于记录  $M_N$  的 ID, 同时使用一个 mark 来标记当前正处理到的 ID

对于正处理到的 ID,  $M_D$  读取其状态和指向的 tape symbol, 如果当前状态是 accept, 则  $M_D$  停止并接受, 否则根据  $M_N$  的 transition function, 确认接下来的 move。若有  $k$  个选择, 则使用第二个 tape 将当前 ID 在 tape 结尾复制  $k$  份, 然后根据不同选择修改这些 ID。修改完成后回到原本的 ID, 将 mark 移至下一个 ID

如果把从初始 ID 开始的 ID 转换看作一颗树, 则  $M_D$  所做的就是模拟树上的 BFS

如果  $M_N$  在  $n$  步后进入接受状态, 且  $M_N$  选择数的上界为  $k$ , 则  $M_D$  最多只需要构造出  $(k^{n+1} - k)/(k - 1)$  个 ID 即可达到接受状态, 即只要  $M_N$  能接受, 在有限步中  $M_D$  也能接受。

## Restricted TM

### TM with semi-infinite tape

可以将 TM 的 tape 限制为仅向右边无限延伸, 即在初始位置以左没有 cell, 同样的可以限制 TM 永远不会写 blank, 这样 tape 满足在一串非 blank symbol 后是无限的 blank, 且这个非 blank 的序列从起始位置开始

semi-tape 的实现可以是两个 track, 上半部分代表开始位置以右的部分, 而下半部分代表开始位置以左的部分, 第  $i$  个位置代表  $X_i$  和  $X_{-i}$ , 对于开始位置  $X_0$ , 其对应的下半部分为一个特殊符号用于标记边界

$X_0$	$X_1$	$X_2$	...
*	$X_{-1}$	$X_{-2}$	...

可以证明任何被 TM  $M_2$  接受的语言都被一个 TM  $M_1$  接受, 且满足

- $M_1$  的 head 从不向开始位置以左移动
- $M_1$  从不写 blank

Proof. 对于第二个限制, 只需增加新的 tape symbol  $B'$  用于模仿 blank 的功能, 若  $M_2$  有

$$\delta_2(q, X) = (p, B, D)$$

则将其改为

$$\delta_2(q, X) = (p, B', D)$$

对所有  $q \in Q$  , 令  $\delta_2(q, B') = \delta_2(q, B)$

对于第一个限制, 设  $M_2 = (Q_2, \Sigma, \Gamma_2, \delta_2, q_2, B, F_2)$  , 且已修改过以满足限制 2, 则构造

$$M_1 = (Q_1, \Sigma \times \{B\}, \Gamma_1, \delta_1, q_0, [B, B], F_1)$$

其中

$Q_1$  : 为  $\{q_0, q_1\} \cup (Q_2 \times \{U, L\})$  , 即两个状态  $q_0, q_1$  , 以及一个 2-tuple 的集合, 第一个分量为  $M_2$  的状态, 第二个分量指示哪一条 track (upper/lower)。

$\Gamma_1$  : 其中元素为一个 2-tuple, 两个分量均来自  $\Gamma_2$ 。对于输入符号, 其第一个分量为一个来自 input alphabet 的 symbol, 第二个分量为 blank, 即  $[a, B], a \in \Sigma$  , 对于 blank, 其两个分量均为 blank。此外还有特殊符号  $[X, *], X \in \Gamma_2, * \notin \Gamma_2$  , 用于标识 tape 的最左端

$\delta_1$  : 其定义为

- $\delta_1(q_0, [a, B]) = (q_1, [a, *], R), a \in \Sigma$  , 即将 lower track 的最左端修改为  $*$  , 同时右移, 因为在最左端不能左移
- $\delta_1(q_1, [X, B]) = ([q_2, U], X, L), X \in \Gamma_2$  , 即转移至  $M_2$  的起始状态, 同时左移, 恢复到输入开始的位置, 且指向 upper track
- 如果  $\delta_2(q, X) = (p, Y, D)$  , 则对于任意  $Z \in \Gamma_2$  有

$$\delta_1([q, U], [X, Z]) = ([p, U], [Y, Z], D)$$

$$\delta_1([q, L], [Z, X]) = ([p, L], [Z, Y], \bar{D})$$

即模拟  $M_2$  的运行, 且注意由于折叠的原因, 在 lower track 时方向相反

- 如果  $\delta_2(q, X) = (p, Y, R)$  则

$$\delta_1([q, L], [X, *]) = \delta_1([q, U], [X, *]) = ([p, U], [Y, *], R)$$

这个转换用于处理从初始位置向右走

- 如果  $\delta_2(q, X) = (p, Y, L)$  则

$$\delta_1([q, L], [X, *]) = \delta_1([q, U], [X, *]) = ([p, L], [Y, *], R)$$

用于处理从初始位置向左走

$F_1$  : 其定义为  $F_2 \times \{U, L\}$  , 即第一分量为  $M_2$  接受状态, 不论其在 upper 或 lower track

显然对 TM 的 move 归纳, 可以得出  $L(M_1) = L(M_2)$

## Multistack Machines

如果给 PDA 增加一个 stack, 则其接受任何 TM 能够接受的语言

一个  $k$ -stack machine 是一个 DPDA, 有  $k$  个栈。其处理输入的方式同 PDA (顺序读入) 而非 TM (存储在 tape/stack)。其同样有一个有限的状态集, 以及一个 stack alphabet, 用于所有的 stack, 其每一步动作取决于

- 当前状态
- 当前读入的输入符号, multistack machine 同样可以在  $\epsilon$  上转换, 但是因为其是 deterministic, 故不能同时定义一个非  $\epsilon$  转换和一个  $\epsilon$  转换
- 每个 stack 的栈顶

而其动作包括

- 修改状态
- 对每个 stack, 将其栈顶的 symbol 替换为一个有零个或多个 stack symbol 的 string

其 transition function 形如

$$\delta(q, a, X_1, X_2, \dots, X_n) = (p, \gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$$

为了方便, 可以引入一个不在 input symbol 的符号  $\$$  用于代表输入的结束, 则有

如果有  $L$  被一个 TM 接受, 则  $L$  被一个 2-stack machine 接受

Proof. 两个 stack 可以用于模拟 TM 的一条 tape, 即一个 stack 用于代表 head 以左的部分, 一个 stack 用于代表 head 以右的部分。设 TM 为  $M$ , 2-stack machine 为  $S$ , 则

- $S$  起始时每个栈有一个代表栈底的符号, 这个 symbol 可以是栈的开始符号, 仅能在栈底出现, 当一个栈中只含这个符号时称这个栈为空
- 若输入为  $w\$$ , 则  $S$  将  $w$  复制到第一个栈中, 当读到  $\$$  时停止复制
- 将第一个栈中所有符号弹出并压入第二个栈, 这样第一个栈空, 第二个栈顶为  $w$  最左端
- $S$  进入模拟  $M$  的状态, 第一个栈空表示 head 左端都是 blank, 第二个栈为  $w$  表示 head 及其右端都是  $w$
- 则  $S$  可以模拟  $M$  的动作, 根据
  - $M$  当前状态, 即  $S$  的状态 ( $S$  模拟  $M$  的 finite control)
  - $M$  的 head 指向的 symbol, 即第二个栈的栈顶, 若栈顶为栈底符号, 则认为  $M$  指向 blank
  - 根据以上信息得知  $M$  新的状态
  - 如果  $M$  写  $Y$  并向右移动, 则将  $Y$  压入第一个栈, 且将第二个栈的栈顶弹出。若第二个栈空, 则第二个栈不变; 同样的, 若  $Y$  为 blank 且第一个栈空, 则第一个栈不变
  - 如果  $M$  写  $Y$  并向左移动, 则将第一个栈的栈顶, 设为  $Z$ , 弹出, 并且将第二个栈的栈顶弹出, 压入  $ZY$ 。如果第一个栈为空, 则第一个

栈不变，弹出第二个栈的栈顶，压入  $BY$ 。

- 若  $M$  接受则  $S$  接受

## Power of Counter Machines

counter machine 能存储有穷个整数 (counter)，并且根据某些 counter 是否为零来实现不同的动作。counter machine 只能对某个 counter 增 1 或减 1，且不能区分两个非零的 counter。从另一种视角来看，counter 是一个只有两种符号的 stack，其中一个 symbol 代表栈底，另一个可以被压入或弹出 (计数)。对于 counter machine 有以下两个结论

- 任何能被 counter machine 接受的语言都是 RE，因为 counter machine 是一种特殊的 multistack machine，而 multistack machine 是一种特殊的 multitape TM
- 任何能被 one-counter machine 接受的语言都是 CFL，因为 counter 可以看作 stack，而 one-stack machine 就是 PDA

而只有两个 counter 的 counter machine 即可模拟 TM，这个结论分为两步

任意 RE language 都能被一个 3-counter machine 接受

Proof. 根据上文结论，任意 RE language 都能被一个 2-stack machine 接受，则可以用 counter 模拟 stack。

考虑 stack machine 使用了  $r - 1$  个 tape symbol，则可以用数字 1 到  $r - 1$  来代表这些 symbol，这样栈中的内容就可以表示为一个  $r$  进制的整数，即栈中  $X_1 X_2 \dots X_n$  表示为整数  $X_n r^{n-1} + X_{n-1} r^{n-2} + \dots + X_2 r + X_1$

使用两个 counter 用于保存两个 stack 中的内容，第三个 counter 用于调整两个 counter，即用于将某个 counter 乘以或除以  $r$

对于栈的操作，可以拆分为三种基本操作：弹出栈顶，替换栈顶，压入新符号。对于一个用整数  $i$  代表的栈，这三种操作为

- 弹出栈顶：将  $i$  变为  $i/r$ ，并且不保留余数（即结果向下取整，余数为  $X_1$ ），其步骤为
  - 第三个 counter 为 0
  - 重复将目标 counter 减去  $r$ ，同时将第三个 counter 加 1
  - 当目标 counter 为 0 时，停止
  - 重复将目标 counter 加 1，同时将第三个 counter 减 1
  - 当第三个 counter 为 0 时目标 counter 为  $i/r$
- 将栈顶的  $X$  变为  $Y$ ：如果  $X > Y$  则将目标 counter 减少  $X - Y$ ，否则将目标 counter 增加  $Y - X$
- 压入  $X$ ：需要将目标 counter 从  $i$  变为  $ir + X$ ，则
  - 第三个 counter 为 0



- 重复将目标 counter 减 1, 同时将第三个 counter 加  $r$
- 当目标 counter 为 0 时, 第三个 counter 为  $ir$
- 将第三个 counter 复制到目标 counter, 则第三个 counter 为 0
- 将目标 counter 增加  $X$

这样只需要将 counter 设置为 stack 初始的情况, 即将其设为代表 stack 开始符号的整数, 然后即可模拟 2-stack machine

任意 RE language 都能被一个 2-counter machine 接受

Proof. 根据上文结论, 只需要证明一个 3-counter 能被一个 2-counter 模拟即可

思路为将 3 个 counter,  $i, j, k$  用一个整数模拟, 如  $m = 2^i 3^j 5^k$ 。其中一个 counter 用于保存  $m$ , 同时另一个 counter 用于辅助乘除操作

- 增加  $i, j, k$ : 将  $m$  乘以 2 或 3 或 5 即可
- 测试  $i, j, k$  是否为 0: 判断  $m$  能否被 2/3/5 除尽即可, 这一步可以通过有限的状态转换做到
- 减少  $i, j, k$ : 只需将  $m$  除以 2/3/5, 因为 counter 不能减到负数, 因此当不能除尽时代表原来的 3-counter 的操作使某个 counter 减到了负数, 这样只需要 halt 即可

## Closure Properties of Recursive and RE languages

对于 recursive language 和 RE language, 以下操作均封闭

- union
- concatenation
- star
- reversal
- intersection
- inverse homomorphism

对于 recursive language, 以下操作封闭

- difference
- complementation

对于 RE language, 以下操作封闭

- homomorphism

## Union and Intersection

## Union

令  $L_1 = L(M_1), L_2 = L(M_2)$  , 且  $M_1, M_2$  都是 single-semi-infinite-tape TM

构造一个 2-tape 的 TM  $M$  并且将输入复制到两个 tape, 平行地模拟  $M_1, M_2$  即可

- 对于 recursive language, 若  $M_1, M_2$  均是 algorithm, 则  $M$  必定能 halt, 只需当两个 TM 至少有一个接受,  $M$  接受, 若两个 TM 都拒绝, 则  $M$  拒绝
- 对于 RE language, 只需两个 TM 至少有一个接受,  $M$  接受

## Intersection

intersection 的思路与 union 完全相同, 只需改变接受条件即可

## Difference and Complement

思路同 union, 对于 recursive language, 只需 halt 后判断是否  $M_1$  接受且  $M_2$  拒绝即可, 但是对于 RE, 由于其 TM 不保证一定能在不接受时给出结果, 当  $M_2$  始终不 halt 时并不能判断输入是否属于  $L_1 - L_2$

complement 是全集 difference

## Concatenation

令  $L_1 = L(M_1), L_2 = L(M_2)$  , 且  $M_1, M_2$  都是 single-semi-infinite-tape TM

构造一个 2-tape 的 NTM  $M$ , 根据猜测将输入  $w$  分割为  $xy$  , 将  $y$  复制到第二个 tape 并开始平行地模拟  $M_1, M_2$  , 当两个模拟均接受时  $M$  接受

由于  $M$  是 NTM, 根据定义其只要有一条路径能接受即可接受, 而若使用 DTM 并顺序模拟拆分过程可能导致在某个拆分结果上永远运行 (对 RE 而言, 若是 recursive 则总能停止)

## Star

思路同 concatenation, 对于 RE 而言, 构造 NTM 以猜测任意可能的 break, 只要每一个 piece 都被接受则  $M$  接受。对于 recursive 而言, 只需顺序尝试所有可能的 break 即可

## Reversal

只需要在开始时将输入反转, 然后正常模拟原本的 TM 即可, 不论对 RE 还是 recursive 都是如此

## Inverse Homomorphism

对于一个 homomorphism  $h$  , 只需要在开始时将  $h$  应用于输入  $w$  , 然后模拟 TM 判断其是否接受  $h(w)$  即可, 不论对 RE 还是 recursive 都是如此

## Homomorphism

对于 homomorphism  $h$  , 构造一个 NTM 猜测一个  $x$  使得  $h(x) = w$  , 若  $x$  能被原 TM 接受, 则  $w$  被 NTM 接受, 显然这个构造对 RE 是适用的而对 recursive 不适用, 因为若是  $w \in h(L)$  则总能找到符合的  $x$  , 但是  $x$  的选择可以是 infinite 的, 在没有符合要求的  $x$  时 TM 或许不会 halt