

Графы: DFS. Мосты. Точки сочленения.

Сапожников Денис

Contents

1	Определения	2
2	Хранение графов	3
2.1	Матрица смежности	3
2.2	Список смежности	4
3	DFS	5
3.1	Алгоритм	5
3.2	Красим в три цвета	5
3.3	Лемма о белом пути	5
3.4	Поиск цикла	6
3.5	Прямые и обратные рёбра	6
4	Мосты и точки сочленения	8
4.1	Мосты	8
4.2	Точки сочленения	9

1 Определения

Определение (Граф). Граф $G(V, E)$ — это множество вершин V и множество рёбер E — множество пар вершин $(a, b) : a, b \in V$, которые "соединены".

Определение (Подграф). Подграф $G'(V, E') \subset G(V, E)$ — это граф на том же множестве вершин V , и подмножестве рёбер $E' \subseteq E$.

Везде ниже мы будем считать, что $|V| = n, |E| = m$.

Определение (Петля). Ребро $(a, b) \in E$ называется петлёй, если оно соединяет вершину с самой собой, т.е. $a = b$.

Определение (Кратное ребро). Два ребра называются кратными, если они соединяют две одинаковые пары рёбер.

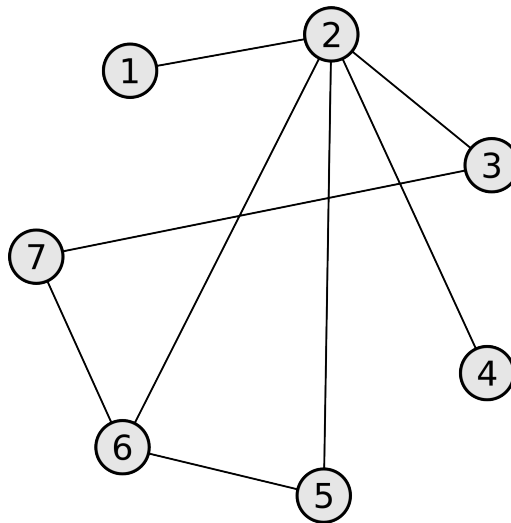
Как правило в задачах указано, что нет петель и кратных рёбер, но если такое не написано, то **с ними стоит быть осторожнее!**

Определение (Взвешенный граф). Граф называется взвешенным, если есть функция $w : E \rightarrow \mathbb{R}$, называемая весом ребра; иначе говоря, каждому ребру сопоставляется вещественное число.

Определение (Дерево). Дерево — это связный граф на n вершинах и $n - 1$ ребре.

2 Хранение графов

Чтобы решать задачи на графы, вы рисуете их на бумажке в виде вершин и рёбер.



Но как же сохранить графы в памяти? Существуют два подхода.

2.1 Матрица смежности

Вы можете создать матрицу $n \times n$, состоящую из 0 и 1, где 1 в позиции (i, j) обозначает наличие ребра из i -й вершины в j -ю. У данного подхода есть масса преимуществ:

1. Простота. Действительно, заполнить матрицу очень просто, а хранить вам нужно лишь двумерный массив.
2. Легко проверять наличие ребра между любыми двумя вершинами.
3. Легко делать граф ориентированным/неориентированным, взвешенным/не взвешенным (для взвешенного графа можно хранить не 1 при наличии ребра, а вес ребра между вершинами).

Например, хранение неориентированного взвешенного графа будет следующим:

```
1 int n, m; // vertexes, edges
2 cin >> n >> m;
3 vector<vector<int>> adj(n, vector<int>(n));
4 for (int i = 0; i < m; ++i) {
5     int a, b, w;
6     cin >> a >> b >> w; // weight of edge between a and b is w
7     adj[a - 1][b - 1] = adj[b - 1][a - 1] = w;
8 }
```

Однако, есть очень большой недостаток: если в графе 10^5 вершин и 10^5 рёбер, то вам придется сохранить таблицу размера $10^5 \times 10^5$, при этом единицы в такой таблице будет очень мало. Такие графы называются разреженными и очень часто в задачах даны именно разреженные графы. Как хранить разреженные графы?

2.2 Список смежности

Вместо того, чтобы хранить всю матрицу смежности давайте для каждой вершины хранить список её соседей — список смежности.

Такой подход, очевидно, занимает $O(n + m)$ памяти, где n — количество вершин, m — количество рёбер.

Но есть и пара проблем:

1. Неудобно проверять наличие ребра между парой вершин. Для этого придется хранить не список смежных вершин, а множество смежных вершин, что увеличивает асимптотику. Благо, в задачах почти никогда не надо проверять наличие ребра между конкретными двумя вершинами.
2. Не очень удобно хранить веса рёбер: вместе с соседом вершины придется хранить ещё и вес ребра (то есть хранить пару).

То есть теперь для хранения неориентированного взвешенного графа вам придется написать следующий код:

```
1 int n, m;
2 cin >> n >> m;
3 vector<vector<pair<int, int>>> gr(n); // from - { {to[1], w[1]}, ...}
4 for (int i = 0; i < m; ++i) {
5     int a, b, w;
6     cin >> a >> b >> w;
7     --a, --b;
8     gr[a].push_back({ b, w });
9     gr[b].push_back({ a, w });
10 }
```

3 DFS

3.1 Алгоритм

Скорее всего, все уже знакомы с этим алгоритмом обхода графа. Напомню, что этот алгоритм «идёт, пока может», то есть:

```
1 bool used[N];
2 void dfs(int v) {
3     used[v] = true;
4     for (int u : gr[v])
5         if (!used[u])
6             dfs(u);
7 }
```

3.2 Красим в три цвета

Казалось бы, говорить об этих 7 строках кода нечего, но на самом деле тут есть потаенный смысл. Пусть ещё непосещённые вершины будут белыми, серыми те, которые лежат в стеке вызова, а чёрные — те, которые мы посетили и удалили из стека.

То есть:

```
1 enum { WHITE, GREY, BLACK };
2 int used[N];
3 void dfs(int v) {
4     used[v] = GREY;
5     for (int u : gr[v])
6         if (used[u] == WHITE)
7             dfs(u);
8     used[v] = BLACK;
9 }
```

Лемма 1. *Не существует такого момента выполнения поиска в глубину, в который бы существовало ребро из чёрной вершины в белую.*

Proof. Пусть в процессе выполнения процедуры dfs нашлось ребро из чёрной вершины v в белую вершину u . Рассмотрим момент времени, когда мы запустили $dfs(v)$. В этот момент вершина v была перекрашена из белого в серый, а вершина u была белой. Далее в ходе выполнения алгоритма будет запущен $dfs(u)$, поскольку обход в глубину обязан посетить все белые вершины, в которые есть ребро из v . По алгоритму вершина v будет покрашена в чёрный цвет тогда, когда завершится обход всех вершин, достижимых из неё по одному ребру, кроме тех, что были рассмотрены раньше неё. Таким образом, вершина v может стать чёрной только тогда, когда dfs выйдет из вершины u , и она будет покрашена в чёрный цвет. Получаем противоречие. \square

3.3 Лемма о белом пути

Лемма 2 (о белом пути). *Пусть дан граф G . Запустим $dfs(G)$. Остановим выполнение процедуры dfs от какой-то вершины u графа G в тот момент, когда вершина u была выкрашена в серый цвет (назовём его первым моментом времени). Заметим, что в данный момент в графе G есть как белые, так и чёрные, и серые вершины. Продолжим выполнение процедуры $dfs(u)$ до того момента, когда вершина u станет чёрной (второй момент времени). Тогда*

вершины графа $G \setminus u$, бывшие чёрными и серыми в первый момент времени, не поменяют свой цвет ко второму моменту времени, а белые вершины либо останутся белыми, либо станут чёрными, причём чёрными станут те, что были достижимы от вершины u по белым путям.

Proof. Чёрные вершины останутся чёрными, потому что цвет может меняться только по схеме белый \rightarrow серый \rightarrow чёрный. Серые останутся серыми, потому что они лежат в стеке рекурсии и там и останутся.

Далее докажем два факта:

Утверждение. Если вершина была достижима по белому пути в первый момент времени, то она стала чёрной ко второму моменту времени.

Proof. Если вершина v была достижима по белому пути из u , но осталась белой, это значит, что во второй момент времени на пути из u в v встретится ребро из черной вершины в белую, чего не может быть по лемме, доказанной выше. \square

Утверждение. Если вершина стала чёрной ко второму моменту времени, то она была достижима по белому пути в первый момент времени.

Proof. Рассмотрим момент, когда вершина v стала чёрной: в этот момент существует серый путь из u в v , а это значит, что в первый момент времени существовал белый путь из u в v , что и требовалось доказать. \square

Отсюда следует, что если вершина была перекрашена из белой в чёрную, то она была достижима по белому пути, и что если вершина как была, так и осталась белой, она не была достижима по белому пути, что и требовалось доказать. \square

3.4 Поиск цикла

Утверждение. В ориентированном графе существует цикл тогда и только тогда, когда при обходе *dfs*-ом найдется момент времени, когда мы посмотрим из серой вершины в серую.

```
1 bool has_cycle(int v) { // return true if has cycle
2     used[v] = GRAY;
3     for (int u : gr[v]) {
4         if (used[u] == GRAY || used[u] == WHITE && dfs(u)) {
5             return true;
6         }
7     }
8     used[v] = BLACK;
9     return false;
10 }
```

Подумайте, как можно восстановить этот цикл.

3.5 Прямые и обратные рёбра

Определение. Назовём ребро **прямым**, если мы прошли по нему во время обхода *dfs*.

Определение. Прямые ребра образуют **дерево обхода** *dfs*.

Определение. Ребра (u, v) , соединяющие вершину u с её предком v в дереве обхода в глубину назовём **обратными рёбрами** (для неориентированного графа предок должен быть не родителем, так как иначе ребро будет являться ребром дерева).

Определение. Все остальные ребра назовём **перекрёстными рёбрами**.

Задача. Докажите, что при обходе неориентированного графа в глубину **не существует перекрёстных рёбер**.

4 Мосты и точки сочленения

4.1 Мосты

Определение. Ребро в графе будет называться **мостом**, если при удалении его, граф распадётся на 2 компоненты связности.

Лемма. Пусть мы находимся в обходе в глубину, просматривая сейчас все рёбра из вершины v . Тогда, если текущее ребро (v, u) таково, что из вершины u и из любого её потомка в дереве обхода в глубину нет обратного ребра в вершину v или какого-либо её предка, то это ребро является мостом. В противном случае оно мостом не является.

Proof. В самом деле, мы этим условием проверяем, нет ли другого пути из v в u , кроме как спуск по ребру (v, u) дерева обхода в глубину. \square

Теперь осталось научиться проверять этот факт для каждой вершины эффективно. Для этого воспользуемся «временами входа в вершину», вычисляемыми алгоритмом поиска в глубину.

Итак, пусть h_v — это глубина вершины в дереве dfs. Теперь введём массив fur_v , который и позволит нам отвечать на вышеописанные запросы. Время fur_v равно глубине самой высокой вершины, в которую мы можем попасть из v или её поддеревя, более формально это можно записать так:

$$fur_v = \min \begin{cases} h_v \\ h_p, & (v, p) \text{ — это обратное ребро} \\ fur_u, & (v, u) \text{ — это прямое ребро} \end{cases}$$

Тогда, из вершины v или её потомка есть обратное ребро в её предка тогда и только тогда, когда найдётся такой сын u , что $fur_u \leq h_v$. (Если $fur_u = h_v$, то это означает, что найдётся обратное ребро, приходящее точно в v ; если же $fur_u < h_v$, то это означает наличие обратного ребра в какого-либо предка вершины v .)

Таким образом, если для текущего ребра (v, u) (принадлежащего дереву поиска) выполняется $fur_u > h_v$, то это ребро является мостом; в противном случае оно мостом не является.


```

1 vector<pair<int , int>> gr[N];
2 bool used[N];
3 int h[N], fup[N];
4 vector<int> bridges;
5
6 void dfs(int v, int p_id = -1) {
7     used[v] = true;
8     fup[v] = h[v];
9
10    for (auto [u, id] : gr[v]) {
11        if (id != p_id) {
12            if (used[u]) {
13                fup[v] = min(fup[v], h[u]);
14            }
15            else {
16                h[u] = h[v] + 1;
17                dfs(u, id);
18                fup[v] = min(fup[v], fup[u]);
19
20                if (fup[u] > h[v]) {
21                    bridges.push_back(id);
22                }
23            }
24        }
25    }
26 }

```

Стоит заметить, то если в графе нет кратных рёбер, то реализация будет проще и не нужно будет хранить номера рёбер.

4.2 Точки сочленения

Определение. Вершина в графе будет называться **точкой сочленения**, если при удалении её, граф распадётся на 2 компоненты связности.

На самом деле это почти то же самое, что и мосты. Оставаясь в той же терминологии, что и в мостах, вершина будет точкой сочленения, если $fup_u \geq h_v$ для хотя бы одного сына u вершины v . Таким образом, код нужно поменять лишь в одном месте для всех вершин, кроме корня. Корень – это отдельный случай, он будет являться точкой сочленения, если из него мы запустимся хотя бы в 2 сына (не путать со степенью вершины!).

```

1 vector<pair<int, int>> gr[N];
2 bool used[N];
3 int h[N], fup[N];
4 bool is_ap[N];
5
6 void dfs(int v, int p_id = -1) {
7     used[v] = true;
8     fup[v] = h[v];
9
10    int cnt = 0;
11
12    for (auto [u, id] : gr[v]) {
13        if (id != p_id) {
14            if (used[u]) {
15                fup[v] = min(fup[v], h[u]);
16            }
17            else {
18                h[u] = h[v] + 1;
19                dfs(u, id);
20                ++cnt;
21                fup[v] = min(fup[v], fup[u]);
22
23                if (p_id != -1 && fup[u] >= h[v]) {
24                    is_ap[v] = true;
25                }
26            }
27        }
28    }
29
30    if (cnt > 1 && p_id == -1) {
31        is_ap[v] = true;
32    }
33 }

```