**EXPERTISE PSYCHIATRIQUE**

**de Madame {NOM\_PRENOM}**

Chef : {CHEFS\_ACCUSATION}

*Examen réalisé le {DATE\_EXAMEN} sur jugement du {DATE\_OCE} établi par {MAGISTRAT}*

*Écrouée à {LIEU\_EXAMEN}*

# Mission

Je soussigné, Docteur Léonard GAUTRELET, Médecin Psychiatre, désigné par jugement du tribunal correctionnel de {TRIBUNAL}, présidée par {MAGISTRAT} (date limite de remise du rapport : {LIMITE\_OCE}), certifie avoir procédé à l’examen psychiatrique de Mme {NOM\_PRENOM}, née le {DATE\_NAISSANCE}.

Après avoir rencontré et examiné {NOM\_PRENOM}, le {DATE\_EXAMEN}, je certifie avoir personnellement accompli ma mission, déclare sincères et véritables les termes du présent rapport et prête serment d’apporter mon concours à la justice en mon honneur et conscience.

L’examen psychiatrique a pu avoir lieu dans un bureau permettant de respecter le secret médical.

Nous avions en notre possession une copie du jugement de l’intéressée dont nous avons pris connaissance en amont de l’examen.

# Déroulement de l’examen

Elle a été informée de notre identité, de notre rôle ainsi que des règles essentielles régissant notre mission.

**Il a été notifié à l’intéressée en début d’entretien qu’elle avait le droit** **de garder le silence ou de répondre aux questions sur les faits qui lui sont reprochés.**

Le discours est clair et cohérent, elle parvient à se concentrer et à détailler son parcours de vie.

L’entretien s’est déroulé dans des conditions matérielles satisfaisantes, il a duréenviron cinquante minutes, sans aucune interférence extérieure.

Elle peut élaborer sur les faits reprochés et ses affects.

**Le niveau intellectuel permet une compréhension des causes et conséquences de l’expertise.**

Elle sait lire, écrire et compter en langue française.

L’intéressée n’est pas équipée d’appareillage auditif ni de lunettes.

Elle était majeure au moment des faits.

Elle indique ne pas être en situation de handicap.

Elle n’est pas sous tutelle ni curatelle, selon ses déclarations.

# Biographie

{NOM\_PRENOM}, {AGE} ans, de nationalité française, est née le {DATE\_NAISSANCE}.

**S’agissant de son mode de vie,** préalablement à la détention, elle exerçait la profession de {Profession} et résidait sur la commune de {Domicile}.

**Concernant son enfance,** les acquisitions se font naturellement tout au long de son enfance, elle n’apparaît pas avoir eu de maladie grave ou invalidante dans sa jeunesse, n’a jamais fait l’objet d’un suivi par un orthophoniste. Elle ne décrit pas de carences sur les plans : affectif — éducatif — social et culturel. Elle n’a jamais été placée en famille d’accueil ou foyer et n’a pas souffert d’énurésie ni de terreurs nocturnes dans l’enfance.

Elle indique ne jamais avoir été témoin ni victime de violences d’ordres physique, verbal, psychologique ou sexuel, ne décrit pas d’instabilité socio-économique : elle participait à des activités extrascolaires et se rendait régulièrement en vacances.

**La structure familiale :** ses parents ont accédé aux études supérieures, son père était :

**Sur le plan scolaire,** elle indique ne pas avoir été victime de harcèlement scolaire. Nous ne retrouvons pas de problèmes disciplinaires. Elle a poursuivi sa scolarité jusqu’

**Sur le plan professionnel,** elle ne décrit pas de difficultés dans ses relations à sa hiérarchie ou avec ses collègues. Au moment des faits, elle était

**Sur le plan des loisirs,** elle pratique régulièrement

**Sur le plan sentimental,** elle rapporte

**S’agissant de son étayage amical,** elle indique avoir plusieurs ami·e·s à qui elle peut se confier, qu’elle voit régulièrement.

**Sur le plan judiciaire,**

# Examen

## Antécédents (rapportés par le sujet)

Concernant les **antécédents médicaux-chirurgicaux :** on ne relève rien de notable. *Pas de notion de traumatisme crânien avec perte de connaissance ni de crise convulsive.*

**S’agissant des toxiques :**

* **Tabac :** consommation quotidienne ;
* **Alcool :**
* **Drogues :** néant.

**L’examen clinique somatique** est sans signe d’appel : on se trouve devant une femme mesurant 1,72 m pour 78 kg, droitière, en bon état général. Elle ne porte pas de signe distinctif.

Durant l’entretien, elle ne présente pas de troubles du comportement, pas de troubles du jugement, ni d’éléments évocateurs d’une quelconque pathologie somatique sous-jacente.

## Antécédents psychiatriques (rapportés par le sujet)

{NOM\_PRENOM} n’a jamais été suivie régulièrement par un psychiatre ou un psychologue, n’a jamais été hospitalisée, ne s’est jamais vu prescrire d’arrêt maladie par un psychiatre, n’a jamais réalisé de tentative de suicide ni d’automutilations et ne rapporte pas d’antécédents familiaux.

## Présentation et contact

Lors de notre rencontre, le sujet s’est montré calme et coopérant. Elle accepte les conditions de l’expertise et n’oppose aucune réticence, résistance ou défiance à notre égard.

À l’entretien, la présentation est correcte, le discours spontané et cohérent. Elle est à l’aise dans l’exercice, nous ne percevons pas d’anxiété sous-jacente.

L’échange est courtois et respectueux. La participation à l’entretien s’est déroulée de façon fluide : ni lacunaire ni tangentielle.

Elle développe un registre émotionnel varié et une bonne réciprocité sociale. Il n’y a pas d’incurie corporelle ni vestimentaire.

Nous ne décelons pas de symptômes neurologiques frontaux, pas d’éléments évocateurs d’une pathologie neurologique dégénérative non plus.

## Recherche d’une sémiologie psychiatrique majeure

L’entretien clinique ne décèle aucun élément en faveur de troubles psychotiques : bon ancrage dans la réalité, dépourvu de tout remaniement délirant, pas de troubles du cours de la pensée, pas d’attitudes étranges, pas de bizarreries ni de productions délirantes.

Un trouble délirant persistant doit être complètement exclu devant l’absence d’interprétation ou de sentiment de persécution, elle n’aurait jamais souffert d’hallucinations d’aucune sorte.

L’humeur a été neutre pendant le déroulement de son existence. Au jour de l’examen, on se retrouve devant une femme euthymique. Nous ne retrouvons pas non plus d’éléments en faveur d’une maladie bipolaire.

**L’examen clinique de Madame {NOM\_PRENOM} n’a donc mis en évidence aucune psychopathologie notable à caractéristique d’une maladie mentale évolutive de type psychotique, thymique ou anxieuse. Nous ne retrouvons pas non plus de symptômes évocateurs d’un sevrage.**

## Examen du niveau intellectuel et des fonctions cognitives

À l’impression clinique, le **niveau intellectuel est normal sur une fourchette moyenne.** {NOM\_PRENOM} présente un raisonnement cohérent et structuré.

L’intéressée répond à nos questions avec un vocabulaire riche et varié. Elle est par ailleurs en mesure de donner différents repères géographiques *(3 capitales européennes)*, historiques *(3 derniers PR)*, géométriques et algébriques. Interrogée sur les règles élémentaires de grammaire et conjugaison, elle répond favorablement. De même, est-elle en mesure d’expliquer un proverbe français : *Qui vole un œuf…*

S’agissant des **fonctions cognitives supérieures :**

* État de conscience normal.
* Orientation temporo-spatiale correcte.
* Mémoire fiable dans l’ensemble.
* Jugement et raisonnement efficients, indemnes d’élaboration délirante.
* Imagination et pensée abstraite accessibles.
* Concentration correcte à l’examen.

**La pensée** est fluide, les associations se font sans difficultés particulières.

**L’expression orale** est correcte : elle ne présente pas de troubles au niveau de l’élocution, le stock de vocabulaire est normal, la syntaxe convenable, les conjugaisons respectées.

Les **réponses** sont neutres sur le plan affectif, toujours adaptées.

Les **capacités d’élaboration, d’analyse et de synthèse** sont satisfaisantes.

## Aspects de personnalité

**L’intéressée se décrit :** *« calme et accessible ».*

Elle ne semble pas particulièrement rancunière, ni susceptible ou impulsive.

Elle n’est **pas particulièrement émotive,** parvient à contrôler ses émotions durant l’entretien.

Le **capital narcissique** est préservé : elle fait preuve d’une certaine confiance en elle, du moins est-ce le sentiment qu’elle donne.

Le sujet ne met pas en œuvre**de mécanismes manipulatoires**, **ni d’éléments de théâtralisme.**

L’examen de personnalité ne suggère **pas d’aménagements ni de troubles de personnalité sous-jacents.**

## Sexualité

La **puberté** se fait naturellement à l’adolescence. Elle décrit une forme d’éducation sexuelle par les échanges avec ses camarades de classe, les interventions menées durant sa scolarité et la consommation de contenus pornographiques.

Nous ne décelons pas d’aspect érotomaniaque dans la genèse des affects exprimés.

Elle indique ne jamais avoir été victime ou témoin de **violences sexuelles** dans l’enfance.

Elle ne témoigne pas de trouble sexuel fonctionnel ni morphologique (pas de dyspareunie, pas de trouble de la libido ni d’anorgasmie, pas de saignements…)

Le **premier rapport** sexuel consenti intervient à l’âge de 17 ans avec une personne de son âge. Elle dénombre **une demi-douzaine de** **partenaires sexuels** différents jusqu’à présent, sans période d’hypersexualité, fixant son désir sur des hommes.

Elle se considère **hétérosexuelle stricte.** Elle n’a jamais **fréquenté de prostitués,** ne s’est jamais prostituée elle-même.

Elle ne décrit **pas d’envahissement fantasmatique déviant.** Elle ne consomme pas de drogues ni des traitements pour stimuler sa libido.

Elle ne rapporte **pas d’activités masturbatoires compulsives,** évoque des envies sexuelles fréquentes et régulières.

{NOM\_PRENOM} livre sa définition du viol [*«  »*] et sa conception du consentement [*«  »*]. Les composantes légales, sociales et psychologiques de la sexualité semblent maîtrisées de façon opérante.

*Les éléments recueillis ce jour* ***ne permettent pas d’évoquer des troubles paraphiliques****. En effet, nous n’avons aucun symptôme évocateur de trouble voyeurisme, trouble exhibitionnisme, trouble frotteurisme, trouble masochisme sexuel, trouble sadisme sexuel, trouble pédophilie, trouble fétichisme, trouble transvestisme ou autres troubles paraphiliques spécifiés dans la classification internationale des maladies (CIM 10) ou le manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (DSM 5).*

## Vie en détention

{NOM\_PRENOM} nous indique être incarcérée depuis … mois.

Après une évaluation au quartier des arrivants, elle a intégré la détention classique (pas d’isolement ni d’unité dédiée aux personnes vulnérables).

Elle ne bénéficie pas de parloirs ni d’échanges téléphoniques à la cabine avec l’extérieur.

Elle n’a **jamais fait l’objet de compte rendu d’incident**, pas de placement au quartier disciplinaire ni de passage au prétoire.

Elle ne fait pas l’objet de suivi par le SMPR et n’a jamais été placée en Cellule de Protection d’Urgence selon ses dires. Elle indique ne pas faire l’objet d’une surveillance spécifique adaptée non plus.

Madame {NOM\_PRENOM} ne présente pas de difficultés en détention, elle se **rend quotidiennement en promenade.**

# Le sujet dans ses rapports avec les faits

{NOM\_PRENOM} a souhaité renoncer à son droit de garder le silence quant aux faits qui lui sont reprochés.

*Vous me demandez ce qui s’est passé :*

*Vous me demandez comment les victimes ont pu vivre les faits :*

*Vous me demandez ce que j’ai ressenti au moment des faits :*

*Vous me demandez ce que je ressens à l’égard des victimes :*

# Discussion

Aze

# Conclusions

**Procéder à l’examen de l’intéressée, et dire si elle est en mesure de comprendre les propos et de répondre aux questions ;**

*{NOM\_PRENOM} a été examinée le {DATE\_EXAMEN}, elle est en mesure de comprendre les propos et de répondre aux questions.*

**Dire si l’examen du sujet révèle chez lui des anomalies ou troubles mentaux ou psychiques. Le cas échéant, les décrire et préciser à quelles affections ils se rattachent.**

*L’examen n’a pas permis de détecter la présence de pathologie mentale aliénante.*

**Dire si l’infraction qui est reprochée au sujet est en relation avec de telles anomalies ou troubles ;**

*Nous n’avons pas perçu à ce jour de pathologie mentale ayant pu intervenir dans la commission de l’infraction qui lui est reprochée.*

**Le sujet était-il atteint au moment des faits, d’un trouble psychique ou neuropsychique ayant aboli son discernement ou le contrôle de ses actes (au sens de l’article 122-1 alinéa 1er du Code pénal), ou ayant altéré son discernement ou entravé le contrôle de ses actes (au sens de l’article 122-1 alinéa 2 du Code pénal) ?**

*L’examen de Mme {NOM\_PRENOM} ne met pas en évidence de pathologie psychiatrique ayant altéré ou aboli le contrôle de ses actes ou son discernement.*

**Dire si l’intéressée a agi sous l’emprise d’une force ou d’une contrainte à laquelle elle n’a pu résister au sens de l’article 122-1 du Code pénal ;**

*Nous ne retrouvons pas d’éléments à l’examen clinique en faveur d’une telle assertion.*

**Dans l’hypothèse où le sujet aurait été atteint d’un trouble psychique ou neuropsychique ayant aboli son discernement ou le contrôle de ses actes, indiquer si les troubles mentaux du sujet nécessitent des soins et compromettent la sûreté des personnes ou portent atteinte de façon grave à la sécurité de l’État et si une hospitalisation d’office est nécessaire, à tout le moins des mesures de sûreté visées à l’article 706-136 du CPP ;**

*L’examen psychiatrique de {NOM\_PRENOM} n’a pas révélé la présence de troubles mentaux justifiant une hospitalisation en milieu spécialisé.*

**Dire si l’intéressée présente un état dangereux au sens psychiatrique ou criminologique en énumérant les éléments de pronostic défavorables ou favorables ;**

*Dangerosité psychiatrique : inexistante.*

*Dangerosité criminologique : .*

**Dire si le sujet est accessible à une sanction pénale ;**

*{NOM\_PRENOM} est accessible à une sanction pénale, dont elle perçoit le sens et la signification.*

**Dire si le sujet est curable ou réadaptable ;**

*Sans objet.*

**Dire quelles sont les propositions thérapeutiques possibles et se prononcer sur l’opportunité, sur un suivi au plan psychiatrique, en cas de condamnation ultérieure, d’une injonction de soins dans le cadre d’un suivi sociojudiciaire ;**

*En cas de condamnation, une injonction de soins ne paraît pas nécessaire.*

**Formuler toutes observations utiles.**

**\***

**Je, soussigné Docteur Léonard Gautrelet, déclare :**

* M’être entouré de tous renseignements utiles.
* Avoir pris connaissance des éléments du dossier qui m’ont été fournis.
* Avoir personnellement rempli ma mission.
* Ne pas avoir de lien de parenté au 2e degré au moins avec la personne examinée.
* Ne pas être le médecin traitant de l’intéressée.
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Description générée automatiquement

Et consigne les résultats de mes investigations dans le présent rapport que je certifie sincère, conforme et véritable.

**Dr. Léonard GAUTRELET Fait à Paris, le 01/08/2025**

**Médecin Psychiatre**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cour d’Appel de Paris**  **Tribunal Judiciaire de {TRIBUNAL}**  **Tribunal Correctionnel** |  | **PRESTATION DE SERMENT**  **D’UN EXPERT NON INSCRIT**  **SUR UNE LISTE D’EXPERTS**  **Articles 157 et 160 du C.P.P.**  N° Parquet : {PROC\_1}  N° Minute : {PROC\_2} |

**Je soussigné, Docteur Léonard GAUTRELET, Médecin Psychiatre,** commis pour procéder aux opérations prévues par le jugement du {DATE\_OCE} relative aux faits suivis contre :

{NOM\_PRENOM}

Née le {DATE\_NAISSANCE}.

Actuellement écrouée à {LIEU\_EXAMEN}.

Mis en cause des chefs de {CHEFS\_ACCUSATION}.

Ledit expert, après avoir pris connaissance de la mission confiée, prête serment de bien et fidèlement la remplir en son honneur et conscience.

Le {DATE\_EXAMEN}

Dr. Léonard GAUTRELET

*Empêché de signer devant le juge en raison de ma charge de travail.*
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Description générée automatiquement

**ATTESTATION DE MISSION**

* **AUTORITÉ REQUÉRANTE**

{MAGISTRAT}, magistrat près du TJ de {TRIBUNAL}, via {OPJ\_GREFFIER}

Tribunal Correctionnel

Procédure : {PROC\_1} {PROC\_2} - {NOM\_PRENOM}

* **PERSONNE REQUISE**

Docteur Léonard GAUTRELET – Médecin Psychiatre – non-COSP

Adresse : 61 rue de Lyon, 75012 Paris Courriel : leonard.gautrelet@pm.me

SIRET : 902 743 111 N° TVA intracommunautaire : FR 15902743111

* **MISSION RÉALISÉE**

**Rapport d’expertise médicale (article R. 117 CPP) :**

Psychiatrique

Réalisée le {DATE\_EXAMEN} - *Désigné le : {DATE\_OCE}*

Chefs : {CHEFS\_ACCUSATION}

* **AUTORITÉ VALIDANTE**

**Nom : {OPJ\_GREFFIER} Fonction : Greffe**

**À : {TRIBUNAL} Le : Signature&cachet**