

MODELOS COMPUTACIONALES: CUARTO CURSO DEL GRADO DE ING. INFORMÁTICA EN COMPUTACION



MODELOS DE REDES NEURONALES

César Hervás-Martínez Pedro A. Gutiérrez Peña Grupo de Investigación AYRNA

Departamento de Informática y Análisis Numérico Universidad de Córdoba Campus de Rabanales. Edificio Einstein. Email: chervas@uco.es

:mail: <u>chervas@uco.es</u> pagutierrez@uco.es



MODELOS DE REDES NEURONALES



- 1) REDES DE FUNCIONES DE BASE RADIAL
- 2) REDES DE HOPFIELD





REDES NEURONALES

DE BASE RADIAL

Redes de funciones de Base Radial

- Se dice que una función es de base radial (RBF) si su salida depende de la distancia del vector de entrada a un vector almacenado dado.
- La red neuronal RBF tiene una capa de entrada, una capa oculta y una capa de salida.
- En este tipo de redes RBF, la capa oculta utiliza las neuronas con funciones de activación de tipo RBF
- Las salidas de todas estas neuronas ocultas se combinan linealmente en el nodo de salida de la capa oculta

Estas redes tienen una amplia variedad de aplicaciones tales como:

Aproximación de funciones,

Predicción de series temporales,

Control y regresión

Tareas de clasificación de patrones en problemas complejos (no lineales).



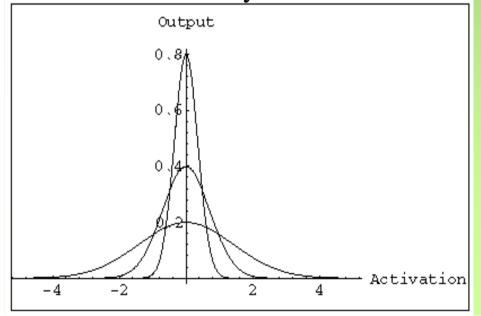
FUNCIONES DE BASE RADIAL

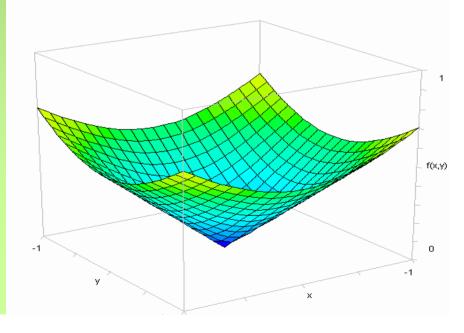
Características

- □ Una sola capa oculta
- □ La función de activación de una unidad oculta esta determinada por la distancia entre el vector de entrada y un vector prototipo llamado centroide.

$$B_{j}(\mathbf{x}; (\mathbf{c}_{j} | r_{j})) = \exp\left(-\frac{\|\mathbf{x} - \mathbf{c}_{j}\|^{2}}{2r_{j}^{2}}\right), \text{ donde } \mathbf{c} \text{ es el centroide}$$

y r es el radio del núcleo o "kernel"







FUNCIONES DE BASE RADIAL



- □ La capa oculta de la red RBF tiene unas funciones de base asociadas a los nodos de la capa, cada una con un campo de atracción dado por su centroide.
- □ Por lo general esta función es Gaussiana B_i
- □ La función de la capa de salida, s, es lineal si tenemos un problema de regresión o de clasificación con funciones softmax

$$s(\mathbf{x}) = \beta_0 + \sum_{j=1}^{K} \beta_j B_j \left(\left\| \mathbf{x} - \mathbf{c_j} \right\| \right)$$

$$B_{j}\left(\left\|\mathbf{x}-\mathbf{c}_{j}\right\|\right) = \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{\left\|\mathbf{x}-\mathbf{c}_{j}\right\|}{r_{j}}\right)^{2}$$

Redes de funciones de Base Radial

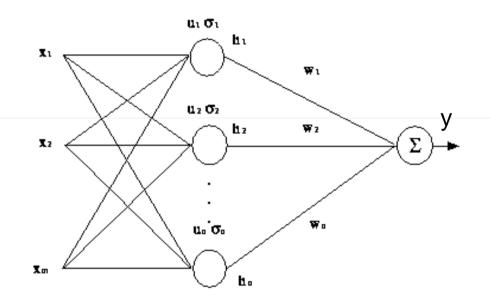


Radial Basis Function Network

- Las funciones de base radial de las unidades ocultas no almacenan medias y desviaciones típicas, sino en general, centroides y radios.

 Las unidades ocultas calculan una función Gaussiana de las entradas x₁, ... x_n que constituyen el vector de entrada x
- Se aprenden los pesos w_i, los centroides μ_i o c_i, y los radios σ_i o r_i minimizando la función del error cuadrático (aprendizaje por gradiente descendente)

INPUTS HIDDEN LAYER OUTPUT

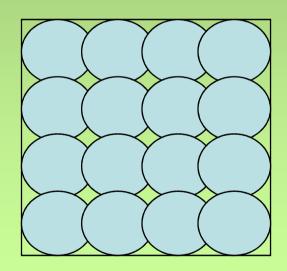


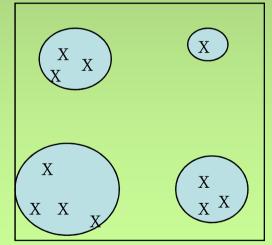
$$h_i = exp[-\frac{(\mathbf{x} - \mathbf{u}_i)^{\mathbf{T}}(\mathbf{x} - \mathbf{u}_i)}{2\sigma^2}], \ \mathbf{y} = \sum_i \mathbf{h}_i \mathbf{w}_i$$

REDES DE FUNCIONES DE BASE RADIAL (RBF)

En la aproximación que vamos a ver se supone tácitamente que se dan las funciones de transferencia de las redes RBF, esto es, se considera que tanto el centoide μ como el radio r se consideran conocidos. ¿Pero como se eligen μ y r ?

a) Recubrimiento uniforme





patrones **b**) los de entrenamiento se distribuyen homogénea forma no de entonces hay que hacer en lugar un análisis primer cluster, eligiendo los centroides, c, de las funciones de base para cada cluster y utilizando el tamaño del cluster para definir r



Aprendizaje de las redes RBF mediante clustering particional

Queremos encontrar una asignación de los datos a los k clusters (cada punto a que cluster) y un conjunto de vectores que representen a cada cluster (prototipos o centroides)

Para cada x_j definimos las variables indicador r_{ij} , que valen 1 si x_j es asignado al cluster i y valen 0 en otro caso, i = 1,..., k; j = 1,...,N, siendo N el número de patrones del conjunto de entrenamiento

Problema del clustering: encontrar $\{r_{ij}\}$ y $\{\mu_i\}$ tal que

min
$$J = \sum_{j=1}^{N} \sum_{i=1}^{k} \mathbf{r}_{ij} \| \mathbf{x}_{j} - \boldsymbol{\mu}_{i} \|^{2} = \sum_{x_{j} \in Cl_{i}} \sum_{i=1}^{k} \| \mathbf{x}_{j} - \boldsymbol{\mu}_{i} \|^{2}$$

es decir, minimizar la suma ponderada de cuadrados de las distancias de cada objeto (patrón) x_i a su prototipo o centroide μ_i



Clustering particional



Procedimiento general

- 1 Seleccionar k semillas iniciales (centroides de los clusters)
- 2 Asignar cada objeto al cluster (centroide) más cercano
- 3 Actualizar los centroides
- 4 Repetir el proceso hasta que los centroides no cambian (convergencia)

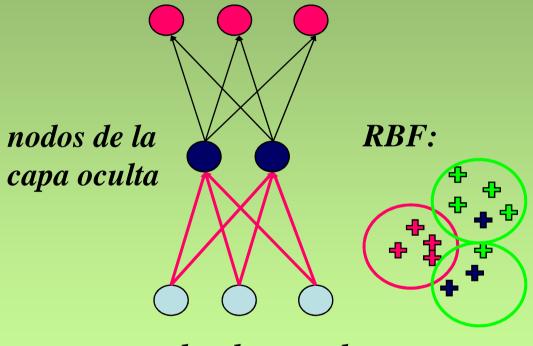
Los distintos métodos difieren sobre todo en los pasos 1 y 3



MLPs versus RBFs



nodos de salida



nodos de entrada

MLP:

MLPs versus RBFs



Clasificación

- MLPs separa clases mediante funciones no lineales
- RBFs separa clases via hiperesferas

□ Aprendizaje

- MLPs usa apendizaje distribuido
- RBFs usa aprendizaje localizado
- RBFs entrena más rápidamente

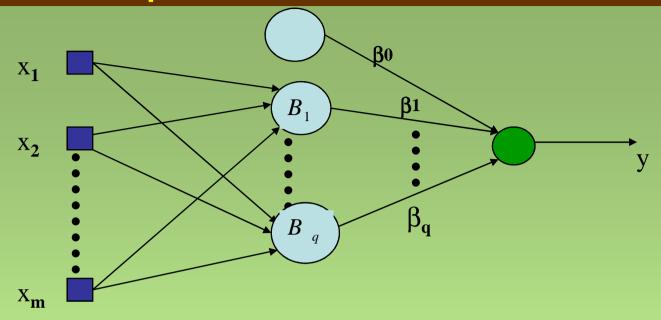
□ Estructura

- MLPs tiene una o más capas ocultas
- RBFs tiene una sola capa oculta
- RBFs necesita, en general, más neuronas ocultas => problema de "curse of dimensionality" (maldición de la dimensionalidad)



Arquitectura de una red RBF





- Una capa oculta con funciones de activación de tipo RBF
- Una capa de salida con función de activación lineal.

$$y = \beta_0 + \beta_1 B_1(||\mathbf{x} - \mathbf{c_1}||) + ... + \beta_q B_q(||\mathbf{x} - \mathbf{c_q}||)$$

 $\|\mathbf{x} - \mathbf{c}\|$ distancia de $\mathbf{x} = (x_1, ..., x_m)$ al centroide \mathbf{c} de la función



REDES DE FUNCIONES DE BASE RADIAL (RBF)

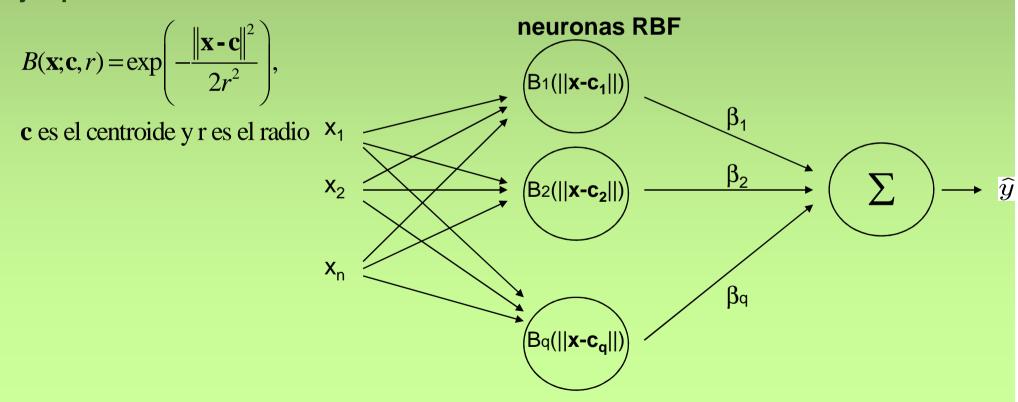


Definicion: Una funcion $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ se dice que es una red de funciones de base radial (RBF) sii

$$f(x) = \beta_1 \phi(||x - c_1||) + \beta_2 \phi(||x - c_2||) + ... + \beta_q \phi(||x - c_q||).$$

Donde || x || denota la norma Euclidea del vector x.

Ejemplo función Gaussiana:





Clasificador binario con una red de unidades RBF



$$f(\mathbf{x}, \mathbf{\theta}) = \beta_0 + \beta_1 B(\mathbf{x}; (\mathbf{c} \mid r))$$

para $x=(x_1,x_2,x_3)^T$ y $c=(c_1,c_2,c_3)^T$, siendo

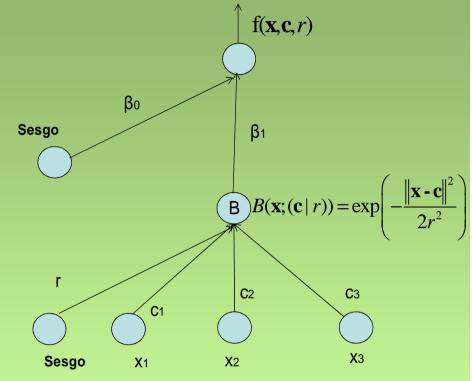
$$B(\mathbf{x};\mathbf{c},r) = \exp\left(-\frac{\|\mathbf{x}-\mathbf{c}\|^2}{2r^2}\right),$$

donde c es el centroide y r es el radio del núcleo

Definimos la función de clasificación en la forma

$$p(\mathbf{x}, \mathbf{\theta}) = \frac{\exp(f(\mathbf{x}, \mathbf{\theta}))}{1 + \exp(f(\mathbf{x}, \mathbf{\theta}))}$$

La función de decisión es de la forma



$$Si\ p(\mathbf{x}, \mathbf{\theta}) > 0,5$$
 entonces $\mathbf{x} \in C_1$ (clase positiva)



Ejemplo de red neuronal de funciones de base radial; para clasificación binaria Representación de un modelo



$$p_1(\mathbf{x}, \boldsymbol{\theta}) = \frac{\exp(f(\mathbf{x}, \boldsymbol{\theta}))}{1 + \exp(f(\mathbf{x}, \boldsymbol{\theta}))}$$

$$\mathbf{Función \ softmax}$$

$$f(\mathbf{x}, \boldsymbol{\theta}) = \beta_0 + \beta_1 B_1(\mathbf{x}, c_{11}, c_{12}, \mathbf{r})$$

$$\mathbf{Capa \ de \ salida}$$

$$\mathbf{Sesgo} \quad \beta_0$$

$$\beta_1$$

$$\mathbf{B}_1(\mathbf{x}, c_{11}, c_{12}, \mathbf{r}) = e^{-\frac{1}{2r^2} \left((x_1 - c_{11})^2 + (x_2 - c_{12})^2 \right)}$$

$$\mathbf{c}_{11} = \text{primera \ coordena \ del \ centroide \ 1}$$

$$\mathbf{c}_{12} = \text{segunda \ coordena \ del \ centroide \ 1}$$

$$\mathbf{c}_{12} = \text{segunda \ coordena \ del \ centroide \ 1}$$

$$\mathbf{c}_{13} = \mathbf{c}_{12} = \mathbf{c}_{13} = \mathbf{c}_{13}$$

Arquitectura de una red RBF

Aquí necesitamos solamente aprender los pesos, $oldsymbol{eta}_i$, de la capa oculta a la capa de salida.

Los pesos β_i se pueden determinar con la ayuda de cualquiera de los métodos iterativos estándar descritos anteriormente para las redes neuronales.

Sin embargo, ya que la función de aproximación dada abajo es lineal con respecto a β_i , se puede calcular directamente utilizando matrices asociadas a métodos lineales de mínimos cuadrados sin tener que determinar explícitamente β_i de forma iterativa.

Cabe señalar que la función f(x) es diferenciable con respecto a $oldsymbol{eta}_i$



REDES DE FUNCIONES DE BASE RADIAL



Dados: N patrones de entrenamiento (x_i, y_i) y q neuronas RBF

Encontrar: pesos β_1 , ..., β_q con minimo error

Solución:

Sabemos que $f(x_i) = y_i$ para i = 1, ..., N o de forma equivalente

$$\sum_{k=1}^{q} \beta_{k} \cdot B_{k} (\|\mathbf{x}_{i} - \mathbf{c}_{k}\|) = y_{i}, \text{ para } i = 1, \dots, N$$
desconocido
$$\text{Valor conocido} \text{ valor conocido}$$

Tenemos, por tanto, N ecuaciones lineales con q incognitas



REDES DE FUNCIONES DE BASE RADIAL (RBF)



Tenemos N patrones y q funciones de base radial

En forma matricial: $\mathbf{P}_{N\times q}\mathbf{\beta}_{q\times 1}=\mathbf{y}_{N\times 1}$, donde $\mathbf{P}\equiv(\mathbf{p}_{ik})$

Caso N=q; entonces $\beta = \mathbf{P}^{-1}\mathbf{y}$, si \mathbf{P} es de rango completo

Caso N<q; muchas soluciones, pero entonces no tiene ninguna relevancia práctica y los pesos habría que optimizarlos mediante una heurística

Caso N>q; entonces $\beta = \mathbf{P}^+\mathbf{y}$,

donde **P**⁺es la matriz seudo inversa de Moore Penrose

En la ecuación $P\beta = y$, si multiplicamos por P^T por la izquierda tenemos $P^TP\beta = P^Ty$; y si ahora multiplicamos por $(P^TP)^{-1}$ también por la izquierda tenemos $(P^TP)^{-1}P^TP\beta = (P^TP)^{-1}P^Ty$, donde $(P^TP)^{-1}P^TP = I$, y $(P^TP)^{-1}P^T$ es la matriz de Moore Penrose, P^+



REDES DE FUNCIONES DE BASE RADIAL (RBF Nets)



Complejidad (simple)

$$\boldsymbol{\beta} = (\mathbf{P}^{\mathrm{T}}\mathbf{P})^{-1}\mathbf{P}^{\mathrm{T}}\mathbf{y} = \mathbf{P}^{+}\mathbf{y}$$

Para el producto matricial $\mathbf{P}^T\mathbf{P}$: la complejidad es N^2q ; para la inversión q^3 ; para el producto de matriz por vector $\mathbf{P}^T\mathbf{y}$: qN y para la multiplicación q^2 ; por tanto la complejidad es $O(N^2q)$

Observación: Si N, el número de patrones de entrenamiento, es grande entonces el calculo $de(P^TP)^{-1}$ será probablemente inexacto. Si la solución es analítica, entonces utilizaremos el algoritmo de gradiente descendente a partir de esta solución. Pero para ello se necesitan funciones de base diferenciables.

REDES DE FUNCIONES DE BASE RADIAL (RBF)



Ventajas:

Patrones de entrenamiento adicionales implican sólo un ajuste local de los pesos.

Pesos óptimos obtenidos en tiempo polinomico

Las regiones no reconocidas por la red RBF pueden ser identificadas por salidas iguales a cero.

Inconvenientes:

El número de neuronas aumenta exponencialmente con la dimensión del espacio de entrada.

No puede extrapolar (ya que no hay centros fuera del entorno de los patrones de entrenamiento y las redes RBFs son locales).

Comparación de redes RBF y MLP

RBF	MLP	W.
es con capas no lineales con ación hacia adelante	Redes con capas no lineales con activación hacia adelante	
apa oculta de la red RBF es no-lineal, pa de salida es lineal.	red MLP son por lo general no-	
sola capa oculta.	Puede tener más de una capa ocu	Ita.
odelo de neurona de la capa oculta es ente del modelo de los nodos de la de salida.	Las neuronas ocultas y de salida comparten, por lo general, el misr modelo de neurona.	no
nción de activación de cada neurona capa oculta en una RBF calcula la ncia euclidea entre el vector de da y el centro de esa unidad.	· ·	
	es con capas no lineales con ación hacia adelante apa oculta de la red RBF es no-lineal, pa de salida es lineal. sola capa oculta. odelo de neurona de la capa oculta es ente del modelo de los nodos de la de salida. nción de activación de cada neurona capa oculta en una RBF calcula la ncia euclidea entre el vector de	Redes con capas no lineales con activación hacia adelante lapa oculta de la red RBF es no-lineal, pa de salida es lineal. Las capas oculta y de salida de un red MLP son por lo general no-lineales, a no ser que utilicemos la función softmax. Puede tener más de una capa oculta es de salida. Puede tener más de una capa oculta comparten, por lo general, el mismodelo de neurona. Las neuronas ocultas y de salida comparten, por lo general, el mismodelo de neurona. La función de activación de cada neurona capa oculta en una RBF calcula la nocia euclidea entre el vector de da y el centro de esa unidad.



Ejemplo Indias Pima



*ejemploADLpimadef.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?



1: PRE 1 0.821993929850541 Visible: 12 de 12 va

	conjunto	nembara	cgluc	pdiastol	gdobpi	ninsulin	imasacor	einfluge	edad	clase	PRE 1	PGR_1
			osa		el							
1	entrenamiento	.235294	.855	.59016	.00	.000000	.6498	.171221	.083333	diabetes	.82199	diabetes
2	entrenamiento	.117647	.525	.65574	.45	.225768	.5022	.270282	.133333	diabetes	.19128	nodiabetes
3	entrenamiento	.058824	.530	.62295	.00	.000000	.5589	.050811	.083333	nodiabetes	.16202	nodiabetes
4	entrenamiento	.294118	.495	.60656	.27	.000000	.4322	.053373	.183333	nodiabetes	.12729	nodiabetes
5	entrenamiento	.235294	.455	.57377	.32	.104019	.4933	.157131	.016667	nodiabetes	.13510	nodiabetes
6	entrenamiento	.294118	.580	.60656	.29	.000000	.4814	.248506	.233333	diabetes	.35858	nodiabetes
7	entrenamiento	.588235	.540	.54098	.00	.000000	.4829	.082835	.350000	diabetes	.44250	nodiabetes
8	entrenamiento	.117647	.440	.60656	.19	.062648	.4322	.064475	.016667	nodiabetes	.05313	nodiabetes
9	entrenamiento	.235294	.600	.55738	.00	.000000	.4411	.269428	.216667	nodiabetes	.32378	nodiabetes
10	entrenamiento	.176471	.530	.59016	.00	.000000	.3845	.055081	.100000	nodiabetes	.08386	nodiabetes
11	entrenamiento	.117647	.410	.42623	.22	.135934	.4247	.692143	.066667	nodiabetes	.24225	nodiabetes
12	entrenamiento	.352941	.825	.55738	.26	.198582	.5007	.236123	.466667	nodiabetes	.80126	diabetes
13	entrenamiento	.235294	.625	.57377	.18	.144208	.4307	.455167	.400000	diabetes	.49341	nodiabetes
14	entrenamiento	.294118	.620	.60656	.00	.000000	.5067	.060632	.283333	diabetes	.35791	nodiabetes
15	entrenamiento	.235294	.755	.73771	.38	.000000	.4426	.092229	.250000	nodiabetes	.35208	nodiabetes
16	entrenamiento	.117647	.415	.53279	.28	.078014	.5484	.235269	.050000	nodiabetes	.16005	nodiabetes
17	entrenamiento	.000000	.655	.00000	.00	.000000	.6438	.081981	.083333	diabetes	.70419	diabetes
18	entrenamiento	.176471	.540	.50820	.24	.000000	.3875	.061913	.066667	nodiabetes	.10256	nodiabetes
19	entrenamiento	.000000	.900	.63934	.63	.016549	.8852	1.000000	.066667	diabetes	.99062	diabetes
4 → \V	entrenamiento	1176∆7 /ista de varia	460 bles /	62295	20	000000	3607 <	691716	116667	nodiahetes	17368	nodiahetes

Área de recuento de casos

SPSS El procesador está preparado



EJEMPLO DE REDES RBF EN NNEP:INDIAS PIMA



Number of Execution	ns 5				7			
Algorithm								
Type of Algorithm N	euralNetAlgorithm	Configure						
Type of Problem C	assification							
Specie	·	_						
Type of Specie Ne	uralNetIndividualSpecies	Config Algor	ritm Properties Configuration		×			
Evaluator			Population Size	1000				
Error Function	LogisticErrorFunction	Ma	ax. Number of Generations	150				
	∠ Normalize Data	Config Max. (Gen. Without Improving Mean	20				
Evaluation Method	Hold-out	Max.	Gen. Without Improving Best	20				
Train Data File	TIVAS\NNEP4\data\subsets\pima\holdout\train_pima.dat	Opei	Creation Ratio	0 40 20 20 40 50 60 70 90 00 4	100			
Test Data File	JTIVAS\NNEP4\data\subsets\pima\holdout\test_pima.dat	Ope		0 10 20 30 40 30 60 70 80 90 1	=			
Mutators		Pero	centage Second Mutator (%)	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 1	00			
Structural Mutator	StructuralMutator	Config	nificative Fitness Difference	1 0F-7				
Parametric Mutator	ParametricSRMutator	Config						
Linkamana		Se	ed for Random Generators	0				
				Close				
Statistical Listerier	✓ Statistical Penorts Number of Dec	cimals (
Report Directory Name pima ejemplo IMC RBF V2 Extended Report Frequency 50								
Chart Listener								
Algorithm Type of Algorithm NeuralNetAlgorithm Type of Problem Classification Specie Type of Specie NeuralNetIndividualSpecies Config Evaluator Error Function LogisticErrorFunction V Normalize Data Config Evaluation Method Hold-out Train Data File TivAS\inneP4\data\isubsets\ipima\ind\out\text{train_pima_dat}} Trest Data File TivAS\inneP4\data\isubsets\ipima\ind\out\text{train_pima_dat}} Trust Data File TivAS\inneP4\data\isubsets\ipima\ind\out\text{train_pima_dat}} Structural Mutator Structural Mutator Farametric Mutator Structural Mutator Structural Mutator Farametric Mutator Farametric SRMutator Statistical Listener Number of Decimals Number of Decimals Report Directory Name pima ejemplo IMC RBF V2 Extended Report Frequency 50								
	Algorithm							



EJEMPLO DE REDES RBF EN NNEP:INDIAS PIMA



				Duro Lavor Bropo	rtios Contiguration	X					
Number of Executi	ions 5				rties Configuration	^					
Algorithm		Chasia Draparties	Weight Range								
Type of Algorithm N	leuralNetAlgorithm	Configure	Specie Properties	Inteval Limits closed-closed							
Type of Problem C	Classification		Input Layer Number of Inpu	Left Limit -5	5.0 Right L	t Limit 5.0					
Specie			Number of Inpu	_							
Type of Specie Ne	euralNetIndividualSpecies	Configure	Hidden Layer		Close	\					
Evaluator			Type of Lay	er RBFL	.ayer 🔻	Configu					
Error Function	LogisticErrorFunction	_	Initiator	DREC	ClusterIniti 🔻	✓ Biased					
	✓ Normalize Data	Configure	mitiator	RBFC	iustermiu	Diaseu					
Evaluation Method	Hold-out	_	Minimum Number of Neuro 1								
Train Data File	TIVAS\NNEP4\data\subsets\pima\holdout\train_pima.d	dat Open	Initial Number of I	Initial Number of Neurons 2							
Test Data File	JTIVAS\NNEP4\data\subsets\pima\holdout\test_pima.d	dat Open	Max. Number of N	Neurons 2							
Mutators											
Structural Mutator	StructuralMutator	Configure	Output Layer								
Parametric Mutator	ParametricSRMutator	▼ Configure	Type of Layer	Type of Layer LinearLayer							
Listeners			- Type of Euger			Configure					
Statistical Listener	✓ Statistical Reports Number of D	Initiator	or 🔻	∠ Biased							
Report Directory N	ame pima ejemplo IMC RBF V2 Extended Repor	Decimals 7 -									
Chart Listener			Number of Output	S 1							
✓ Chart Repor	ts Options: 🗸 Best Fitness 🗸 CCR/MSE 🗸	Means Fitness									
			Clos	e							

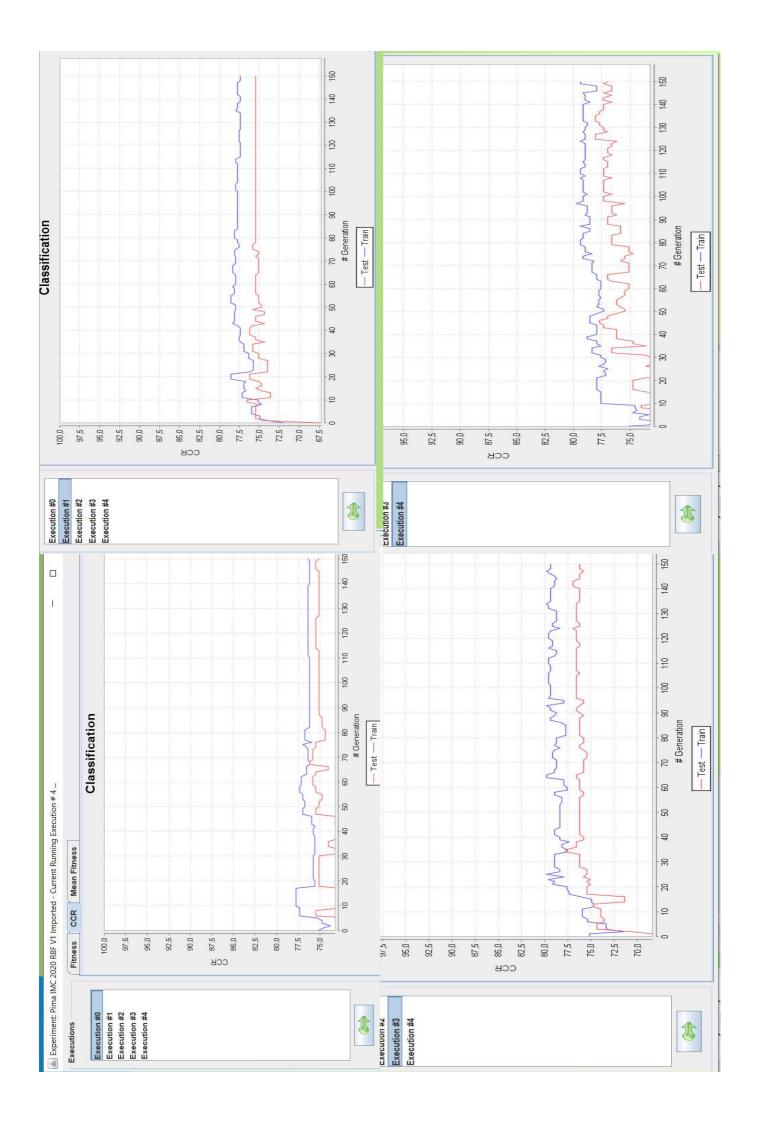


EJEMPLO DE REDES RBF EN NNEP: INDIAS PIMA



Number of Executi	ions 5		G. G
Algorithm			
Type of Algorithm N	leuralNetAlgorithm	Configure	
Type of Problem C	Classification		Normalize Data Properties Configuration X
Specie			Laput Data Interval
Type of Specie No	euralNetIndividualSpecies	Configure	Aput Data Interval
Evaluator			Inteval Limits closed-closed ▼
Error Function	LogisticErrorFunction		
	✓ Normalize Data	Configure	Left Limit -1.0 Right Limit 1.0
Evaluation Method	Hold-out	_	Output Data Interval
Train Data File	TIVAS\NNEP4\data\subsets\pima\holdout\train_pima.dat	Open	
Test Data File	JTIVAS\NNEP4\data\subsets\pima\holdout\test_pima.dat	Open	Inteval Limits closed-closed ▼
Mutators			
Structural Mutator	StructuralMutator	Configure	Left Limit 0.0 Right Limit 1.0
Parametric Mutator	Parametric SRMutator	Configure	
Listeners			
Statistical Listener			Close
	✓ Statistical Reports Number of Dec		
Report Directory N	ame pima ejemplo IMC RBF V2 Extended Report F	requency 50	
Chart Listener			
✓ Chart Repor	ts Options: 🗹 Best Fitness 🗹 CCR/MSE 🗹 M	leans Fitness	

NoflinksBestEP	5	9	8	8	8	7.0000000	1,4142136																	
CABestEP	75,0929368	75,4646840	76,5799257	76,5799257	77,3234201	76.2081784	0,9105910			.47)^2))														
Generation	100	100	100	100	100	Meea	NGP4S	\	~2 ~0.5/ 0.67)~2))	x8+0.16)^2)^0.5/0		8												
Iteration	1	2	3	4	5			thodology EP	-0.77+4.63* (e^ (-0.5 * ((+ (x2+0.36)^2+ (x6+0.34)^2) (0.5/0.67)^2))	$\int_{\mathbb{R}^{n}} (-0.5 * ((+(x6-0.15)^{2} + (x7+0.35)^{2} + (x8+0.16)^{2})^{0.5} + (0.47)^{2}))$		Number of hadden neurons: 2 Number of effective links: 8	\	\							CCR		0.88	0.57
NoflinksBestFP	5	9	0	0	8	7 /000000	1 4142136	Iteration 5 - Generation 100 - Methodology EP	z ^ (-0.5 * ((+ (x	-0.5 * ((+ (x6-0.15		lden neurons: 2 Nu	9.16	igg Matrix	1 CCR		36 0.89	106 0.61	.32	gg Matrix	0 1 C		154 21 0	40 54 0
CABestFP		77 7555110	78 9579158	79 3587174	79,1583166	20705504	13413387	Iteration 5 - G	*69.*	-3.32 / Le ^ (Fitness: 0.69	Number of h	Train CCR: 79.16	Train Confussion Matrix	Pred, 0	(4 Target	0 289	1 68	Test CCR: 77.32	Test Confussion Matrix	Predicted	Target	0	1
Generation	100	100	100	100	100		StdDv									g Testing								
Iteration		- 6	1 60	0 4	5											→ Training								





MODELOS COMPUTACIONALES: CUARTO CURSO DEL GRADO DE ING. INFORMÁTICA EN COMPUTACION



REDES DE HOPFIELD

César Hervás-Martínez Grupo de Investigación AYRNA

Departamento de Informática y Análisis Numérico Universidad de Córdoba Campus de Rabanales. Edificio Einstein. Email: chervas@uco.es

2020-2021





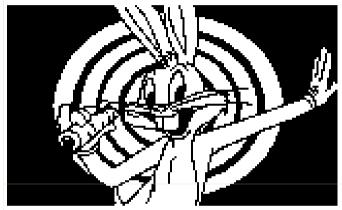
La importancia de las redes de Hopfield en la práctica es limitada debido a las restricciones teóricas de la estructura, pero, en algunos casos, se pueden formar modelos interesantes.



Redes de Hopfield
Por lo general los modelos de Redes de Hopfield, trabajan en tareas de lógica binaria: Por ejemplo, reconstrucción de patrones y reglas de asociación



Degraded Reconstruction Original













La red de Hopfield reconstruye imágenes degradadas por ruido (ver imagen superior) o por señales parciales (ver imagen inferior)





Una red de Hopfield es un modelo de memoria asociativa.

Se basa en el aprendizaje hebbiano pero usa neuronas binarias.

Proporciona un modelo formal que puede analizarse para determinar la capacidad de almacenamiento de la red.

Está inspirado en su formulación por modelos de mecánica estadística (modelo de Ising) para materiales magnéticos.

Proporciona un camino para generalizar modelos de redes deterministas para el caso estocástico.





- Una red de Hopfield es un tipo de red monocapa recurrente cuyos valores de salida son realimentados, de nuevo, a la entrada de una manera no dirigida.
- Esta asociada a resolver problemas de memoria asociativa.
- Se trata de un aprendizaje no supervisado donde se agrupan los patrones por similaridad.
- Se compone de un conjunto de N neuronas conectadas con pesos que son simétricos y ninguna unidad está conectada a sí misma.
- No hay neuronas especiales de entrada y de salida.
- La activación de una neurona es un valor binario decidido por el signo de la suma ponderada de las conexiones de entrada a la misma.





- Un valor umbral para cada neurona determina si está es, o no, una neurona activa.
- Una neurona activa es una que activa todas las neuronas que están conectadas a ella con un peso positivo.
- La entrada se aplica simultáneamente a todas las neuronas, la cual produce una salida en cada una.
- Este proceso continúa hasta que se alcanza un estado estable.

El problema de la memoria asociativa se resume de la siguiente manera:

Almacena un conjunto de patrones de tal forma que cuando se le presenta un nuevo patrón, la red responde produciendo uno de los patrones almacenados que más se parezca a el.

Tanto los vectores, de los patrones almacenados, como los patrones de prueba, se codifican mediante -1 (estado no activo) o 1 (estado activo) en cada una de sus componentes.

Una memoria asociativa puede pensarse como un conjunto de atractores, cada uno con su propio nicho o cuenca de atracción.



Al igual que todos los computadores, un cerebro es un sistema dinámico que lleva a cabo sus cálculos por el cambio del "estado" de sus neuronas a lo largo del tiempo.

En los modelos simples de la dinámica de los circuitos neuronales se describe que tienen propiedades dinámicas colectivas.

Estas pueden ser explotadas en el reconocimiento de patrones sensoriales.

La utilización de estas propiedades colectivas de procesamiento de la información es eficaz, en tanto en cuanto, aprovechen las propiedades espontáneas de las células nerviosas y de los circuitos para producir un cálculo robusto.

Algoritmo de activacion

Repetir

Elija cualquier unidad al azar. La unidad elegida puede estar activa dinactiva.

- Para la unidad elegida, calcular la suma de los pesos de las conexiones sólo a los vecinos activos, si los hay.
- Si la suma es > 0 (se supone que el umbral es 0), entonces la unidad elegida se convierte en activa, de lo contrario, se vuelve inactiva.
- Si la unidad elegida no tiene vecinos activos entonces se ignora, y el estado sigue siendo igual.
- Hasta que la red alcanza un estado estable, esto es, un mínimo de la función de energía.





La búsqueda de J. Hopfield

Mientras que el cerebro es totalmente diferente a los ordenadores actuales, gran parte de lo que hace puede ser descrito como computación.

Los seres humanos mediante la memoria asociativa, la lógica y la deducción, reconocen un olor o una posición de ajedrez, analizan el mundo a partir de objetos, y generan secuencias apropiadas de mandatos musculares del aparato locomotor que son todos descritos como cálculo.

La investigación de Hopfield se centra en el entendimiento de cómo los circuitos neuronales del cerebro producen cálculos potentes y complejos.





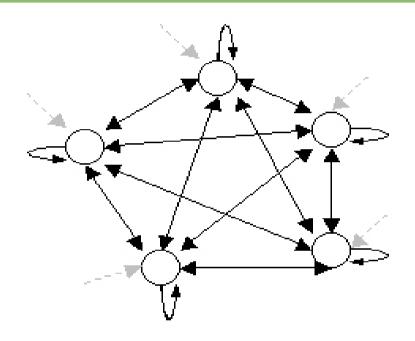
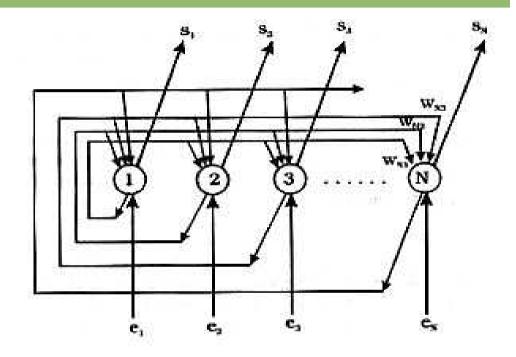


Figura 8: Arquitectura de una Red de Hopfield



Red Hopfield





Calculo del potencial de acción

Para gran parte de la neurobiología, la información está representada por el paradigma de las "tasas de disparo", es decir, se representa la información por la tasa de generación de picos de potenciales de acción, donde el momento exacto de estos picos es poco importante.





Calculo del potencial de acción

Dado que los potenciales de acción duran sólo alrededor de una milésima de segundo, el uso del instante del potencial de acción aparece como un medio poderoso de la computación neuronal.

Hay casos, como por ejemplo en la determinación auditiva fonética binaria de la ubicación de una fuente de sonido, donde la información se codifica en el momento de los potenciales de acción.



Actúan como las memorias "autoasociativas" para almacenar patrones

- Son neuronas de tipo McCulloch-Pitts con salidas -1 o 1, y umbral Θ, en este caso 0 Red completamente conectada
- Todas las neuronas están conectadas entre si
 - Pesos simétricos (w_{ii} = w_{ii}) y w_{ii} = 0
 - Cambio asíncrono de las salidas
 - Sea s_i el estado de la unidad i

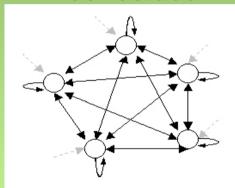


Figura 8: Arquitectura de una Red de Hopfield

- En cada etapa de tiempo se elige una unidad al azar
- Definimos

$$s_i = 1$$
 si $\sum_j w_{ij} s_j \ge \Theta$, para todo nodo j **activo** conectado al nodo i

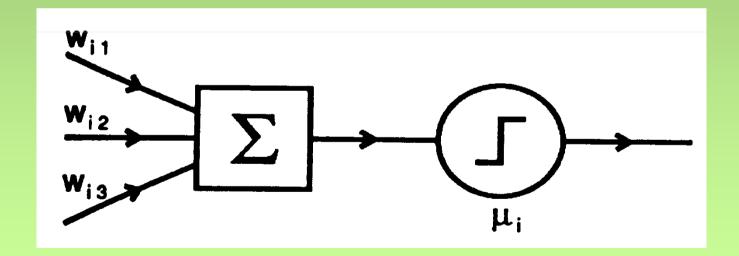
$$s_i = -1$$
 en otro caso



Neurona de McCulloch-Pitts (1943)



- □ Atributos de la neurona genérica
 - m entradas binarias y una salida (0 o 1)
 - Pesos sinápticos w_{ij}
 - Umbral μ_i







□Hopfield demostró que la actualización asíncrona en redes simétricas minimiza una función de "energía" y conduce a un estado final estable, un mínimo de la función de energía, para un estado inicial dado.

□Se define una función de energía a minimizar (análoga a la función de error del gradiente descendente)

$$E = -\frac{1}{2} \sum_{i} \sum_{j} w_{ij} s_i s_j + \sum_{i} s_i \Theta_i$$



Redes de Hopfield: Función de energía



$$E = -\frac{1}{2} \sum_{i} \sum_{j} w_{ij} s_{i} s_{j} + \sum_{i} s_{i} \Theta_{i}$$

Si
$$\Theta_i = 0$$

$$E(t) = -\frac{1}{2} \sum_{i,j} w_{ij} s_i s_j$$

$$E(t) = -\frac{1}{2} \sum_{i} s_{i} \sum_{j} w_{ij} s_{j} = -\frac{1}{2} (\mathbf{s}(\mathbf{W}\mathbf{s}))$$



Si una unidad al azar ha sido actualizada, entonces la función de

energía E siempre decrece!
$$E(t) = -\frac{1}{2} \sum_{i} w_{ij} s_i s_j + \sum_{i} s_i \Theta_i$$

- Si s_i es inicialmente –1 (inactiva) y $\sum_{j} w_{ij} s_{j} > \Theta_{i}$, esto es $-\sum_{j} w_{ij} s_{j} < -\Theta_{i}$ entonces s_i se convierte en +1 (activa)
 - Al pasar a ser s_i=1, hay un cambio en el valor inicial de E, en la forma, dado que w_{ij} = w_{ji}

$$E(t+1) = -\frac{1}{2} 2\sum_{j} w_{ij} s_j + \Theta_i, \text{ dado que } s_i = 1$$

$$E(t) = \frac{1}{2} 2 \sum_{j} w_{ij} s_{j} - \Theta_{i}, \text{ dado que } s_{i} = -1$$

$$E(t+1) - E(t) = -\frac{1}{2} 2\sum_{j} (w_{ij}s_{j} - w_{ji}(-s_{j})) + \Theta_{i} - (-\Theta_{i}) =$$

$$= -\frac{1}{2} 2\sum_{j} (w_{ij}s_j + w_{ji}s_j) + 2\Theta_i = 2(-\sum_{j} w_{ij}s_j + \Theta_i) < 0 \quad !!$$



Si una unidad al azar ha sido actualizada, entonces la función de energía E siempre decrece!

$$E(t) = -\frac{1}{2} \sum_{i,j} w_{ij} s_i s_j + \sum_i s_i \Theta_i$$

- Si $\mathbf{s_i}$ es inicialmente +1 y $\sum_j w_{ij} s_j < \Theta_i$ entonces $\mathbf{s_i}$ se convierte en -1
 - Al pasar a ser s_i=-1, hay una disminución en E

$$E(t+1) = \frac{1}{2} 2\sum_{j} w_{ij} s_{j} - \Theta_{i}, \text{dado que } s_{i} = -1$$

$$E(t) = -\frac{1}{2} 2 \sum_{j} w_{ij} s_j + \Theta_i, \text{ dado que } s_i = 1$$

$$E(t+1) - E(t) = \frac{1}{2} 2\sum_{j} (w_{ij}s_j + w_{ji}s_j) - 2\Theta_i = 2(\sum_{j} w_{ij}s_j - \Theta_i) < 0 \quad !!$$

Redes de Hopfield: Ejemplo



$$E(t) = -\frac{1}{2}w_{12}s_1s_2 - \frac{1}{2}w_{21}s_2s_1 + s_1\Theta_1 + s_2\Theta_2$$
; para $s_1 = -1$, tenemos

$$E(t) = +\frac{1}{2}w_{12}s_2 + \frac{1}{2}w_{21}s_2 - \Theta_1 + s_2\Theta_2 = w_{21}s_2 - \Theta_1 + s_2\Theta_2$$

- Si s₁ es inicialmente –1 (inactiva) y $w_{12}s_2 > \Theta_1$ entonces s₁ se convierte en +1 (activa)
 - Al pasar a ser s_{1(t+1)}=1, hay un cambio en el valor inicial de E, en la forma, dado que w_{ij} = w_{ji}

para
$$s_1(t+1)=1$$
, $E(t+1)=-\frac{1}{2}w_{12}s_2-\frac{1}{2}w_{21}s_2+\Theta_1+s_2\Theta_2=$
= $-w_{21}s_2+\Theta_1+s_2\Theta_2$

$$E(t+1) - E(t) = -w_{21}s_2 - w_{21}s_2 + 2\Theta_1 = 2(-w_{21}s_2 + \Theta_1) < 0$$
!!



Redes de Hopfield: Ejemplo



□ Supongamos ahora que tenemos sólo dos unidades y que s1(t)=1 y s1(t+1)=-1

Si s₁ es inicialmente 1 (activa) y $w_{12}s_2<\Theta_1$ entonces s₁ se convierte en -1 (inactiva), en general

$$E(t+1) - E(t) = \frac{1}{2} 2\sum_{j} (w_{ij}s_j + w_{ji}s_j) - 2\Theta_i = 2(\sum_{j} w_{ij}s_j - \Theta_i) < 0 \quad !!$$

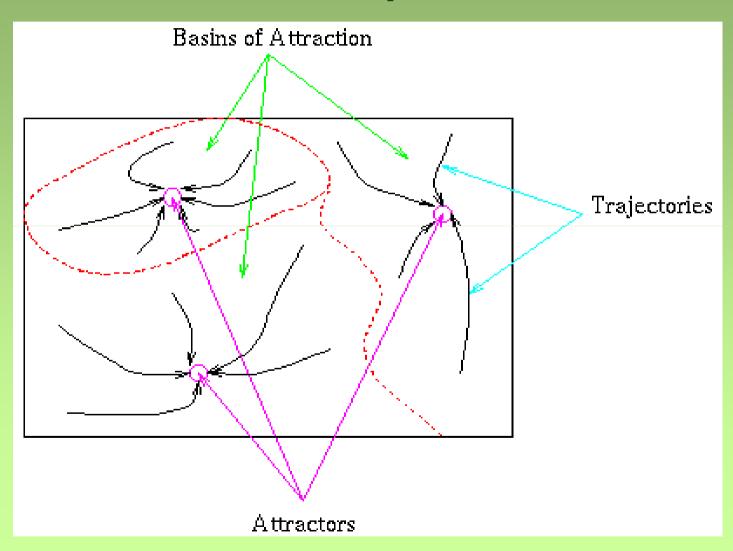
Y en particular

$$E(t+1) - E(t) = w_{21}s_2 + w_{21}s_2 - 2\Theta_1 = 2(w_{21}s_2 - \Theta_1) < 0$$
!!





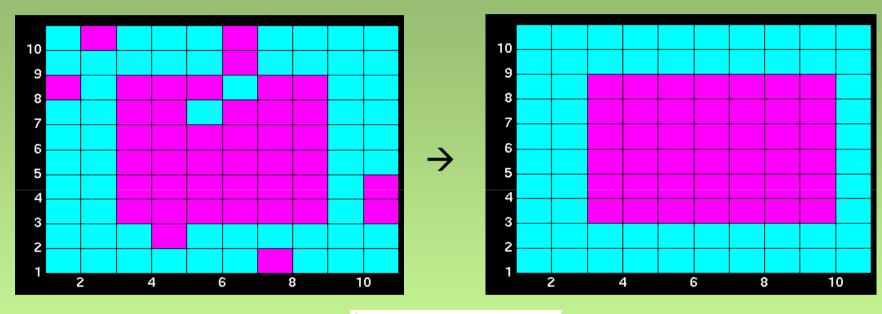
El concepto





Completar un patrón en una red de Hopfield





Mínimo local ("attractor") de la función de energía del patrón almacenado



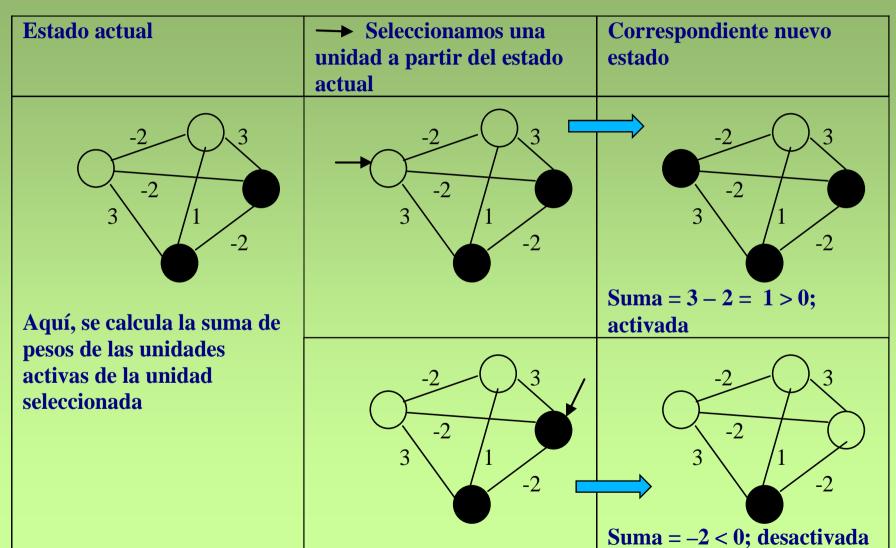




Desactivada



Activada





Redes Estables: Ejemplo 2



Para la unidad elegida, se calcula la suma de los pesos de las conexiones sólo a los vecinos activos, si los hay.

Si la suma es > 0, entonces la unidad elegida se convierte en activa, de lo contrario, se vuelve inactiva

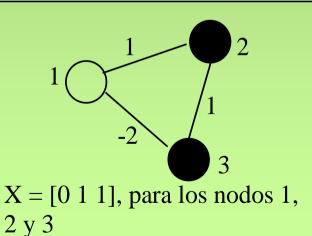
Si la unidad elegida no tiene vecinos activos entonces se ignora, y el estado sigue siendo igual.

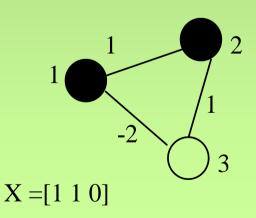


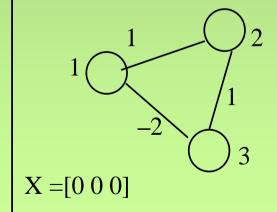


Activada

3 Estados estables









Red de Hopfield: Método de calculo de los pesos



■ Nota: La red converge a un mínimo local el cual almacena diferentes patrones.

Almacena M vectores N-dimensionales de patrones de entrada, a saber, x₁, ...,x_M

Así, M es el nº de patrones almacenados, y utilizamos la regla de aprendizaje de Hebb para obtener los pesos de la red, para N nodos de la red:

$$w_{ij} = \begin{cases} \frac{1}{N} \sum_{m=1}^{M} x_{mj} x_{mi} & \text{para todo } j \neq i, \text{ donde i, j=1,...,N} \\ 0 & \text{para j=i} \end{cases}$$

$$\mathbf{W} = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^{M} \mathbf{x_m} \mathbf{x_m}^{\mathrm{T}} - \mathbf{MI}, \text{ donde T es la transpuesta del vector}$$



Metodo de computación de pesos

Los pesos son determinados utilizando los M patrones de entrenamiento.

$$\mathbf{W} = \sum_{i=1}^{M} \mathbf{x}_i \mathbf{x}_i^T - M\mathbf{I}$$

Aquí

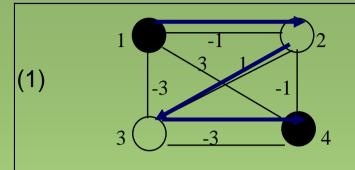
- W es la matriz de pesos
- x_i es un patrón de entrada representado por un vector de dimensión N con coordenadas en el conjunto {-1, 1}.
 - N es el número de unidades (nodos) de la red, que coincide con la dimensión de los vectores de entrada.
 Los valores 1 y -1 representan las unidades (nodos) activas e inactivas respectivamente.
- (x_i)^T es el vector traspuesto del vector de entrada x_i ,
- M denota el número de patrones del conjunto de entrenamiento
- I es la matriz identidad de dimensión NxN

 Consideremos ahora una red de Hopfield con cuatro unidades y tres vectores del conjunto de entrenamiento que han de ser aprendidos por la red. Consideremos tres vectores del conjunto de entrenamiento entrada, a saber, x1, x2 y x3 y que se definen de la siguiente manera:

$$\mathbf{x}_{1} = \begin{vmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{vmatrix}; \ \mathbf{x}_{2} = \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{vmatrix}; \ \mathbf{x}_{3} = \begin{vmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{vmatrix}; \ \text{los pesos de la red se calculan como } \mathbf{W} = \sum_{i=1}^{M} \mathbf{x}_{i} \mathbf{x}_{i}^{\mathrm{T}} - M\mathbf{I}$$







$x_1 = [1 - 1 - 1 \ 1]$

Posición estable de la red

$$x_3 = [-1 \ 1 \ 1 \ -1]$$

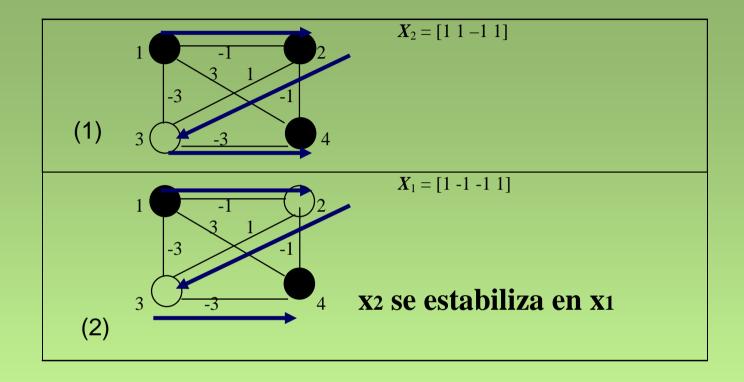
Posición estable de la red

$$\mathbf{W} = \sum_{i=1}^{M} \mathbf{X}_{i} \mathbf{X}_{i}^{T} - M \mathbf{I}$$

$$\mathbf{W} = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -3 & 3 \\ -1 & 3 & 1 & -1 \\ -3 & 1 & 3 & -3 \\ 3 & -1 & -3 & 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & -3 & 3 \\ -1 & 0 & 1 & -1 \\ -3 & 1 & 0 & -3 \\ 3 & -1 & -3 & 0 \end{pmatrix}$$







$$\begin{bmatrix} 0 & -1 & -3 & 3 \\ -1 & 0 & 1 & -3 \\ -3 & 1 & 0 & -3 \\ 3 & -3 & -3 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1+3+3 \\ -1-1-3 \\ -3+1-3 \\ 3-3+3 \end{bmatrix} \text{ pasa al } \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & -3 & 3 \\ -1 & 0 & 1 & -3 \\ -3 & 1 & 0 & -3 \\ 3 & -3 & -3 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ -5 \\ -7 \\ 9 \end{bmatrix} \text{ pasa al } \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$



•Las redes generadas utilizando estos pesos y los vectores de entrada son estables, a excepción de [1]

 $\mathbf{x}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$

• $\mathbf{x}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$ se estabiliza en $\mathbf{x}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$ (el cual está a una distancia de Hamming

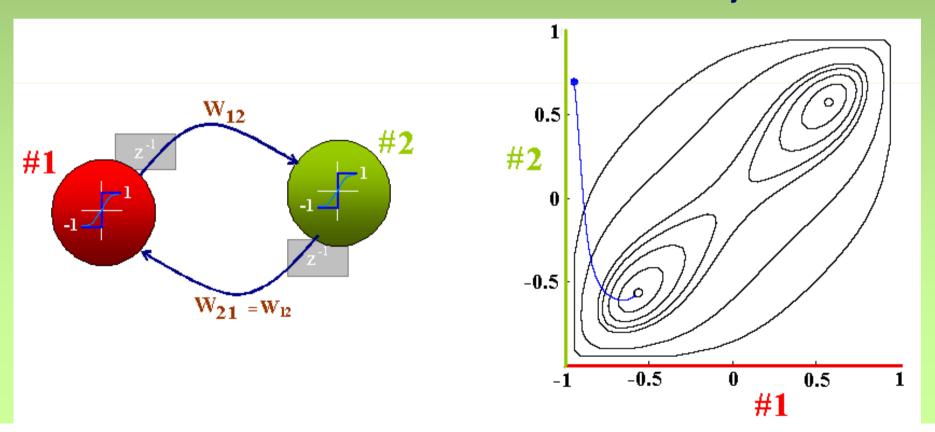
•Así, con los pesos obtenidos y los estados estables (x1 y x3), podemos estabilizar cualquier nuevo patrón (parcialmente) a uno de ellos





Red de Hopfield con 2-neuronas de estados contínuos caracterizada por dos estados estables

Dibujo del contorno

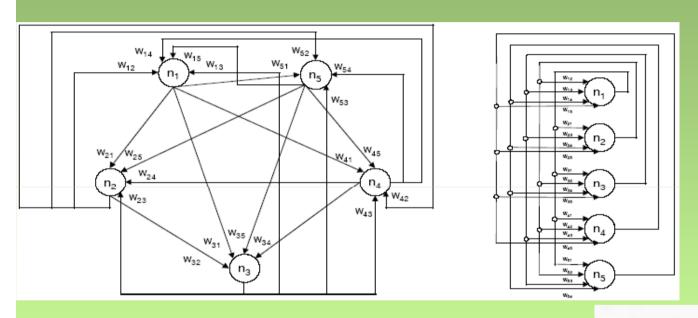




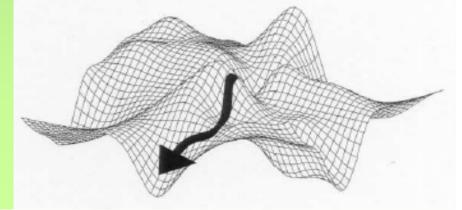
Sistema dinámico



El comportamiento de un sistema dinámico de este tipo está totalmente determinado por los pesos sinápticos



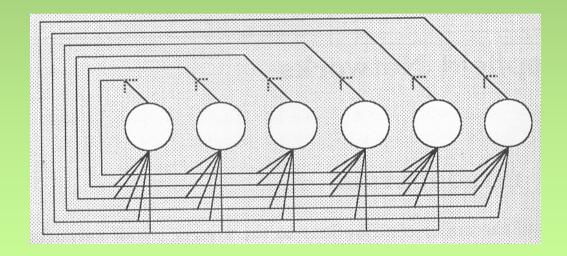
Se puede pensar como un proceso de minimización de la energía. El sistema dinámico correspondiente evoluciona hacia estados de baja energía

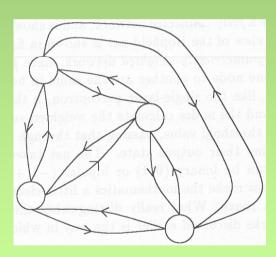




Sin autoconexiones

Las redes de Hopfield están completamente conectadas, son redes simétricamente ponderadas que extienden las ideas de memorias lineales asociativas mediante la adición de conexiones cíclicas







Funcionamiento de la red



Después de la "etapa de enseñanza-aprendizaje", en la que se definen los pesos, se establece el estado inicial de la red (patrón de entrada) y una regla sencilla recurrente se itera hasta que se alcance la convergencia a un estado estable (patrón de salida)

En cuanto al entrenamiento de una red Hopfield como una memoria de contenido direccionable se utiliza la regla del producto externo, xx^T , para el almacenamiento de patrones.

Hay dos modos principales de funcionamiento del entrenamiento:

Actualización síncrona versus asíncrona



Hopfield Network Algorithm



1. Assign connection weights

$$w_{ij} = \begin{cases} \frac{1}{N} \sum_{s=0}^{M-1} x_i^s x_j^s & i \neq j \\ 0 & i = j, \end{cases}$$

Aprendizaje Hebbiano

where w_{ij} is the connection weight between node i and node j, and x_i^s is element i of the exemplar pattern s, and is either +1 or -1. There are M patterns, from 0 to M-1, in total.

2. Initialise with unknown pattern

$$\mu_i(0) = x_i \qquad 0 \le i \le N - 1$$

Patrón de prueba

where $\mu_i(t)$ is the output of node i at time t.

3. Iterate until convergence

$$\mu_i(t+1) = f_h \left[\sum_{i=0}^{N-1} w_{ij} \mu_j(t) \right]$$
 $0 \le j \le N-1$ Evolución dinámica

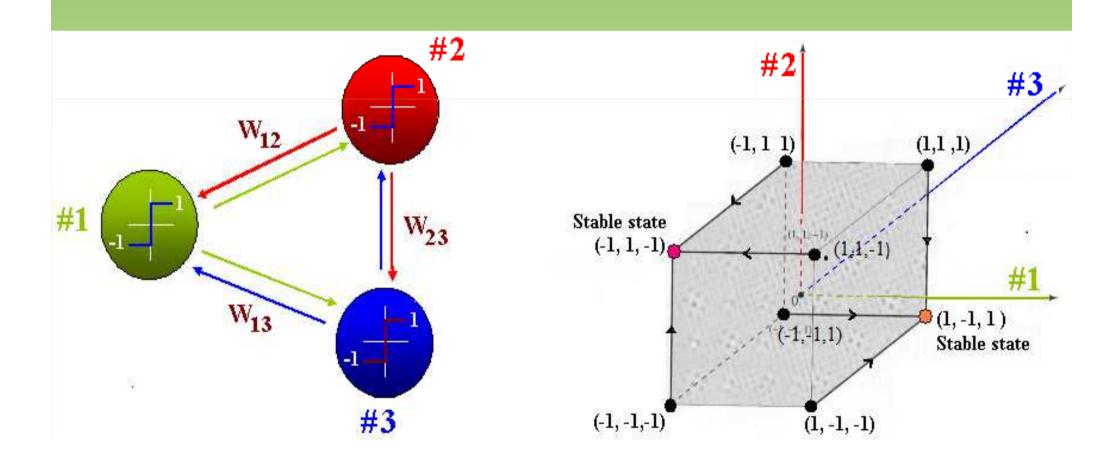
The function f_h is the hard-limiting non-linearity, the step function, Repeat the iteration until the outputs from the node remain unchanged.



Nuevo Ejemplo



Red de Hopfield con 3-neuronas o nodos de 8 estados caracterizada por dos estados estables





Un ejemplo sencillo Etapa 1.



Diseñar una red con patrones (vectores) memorizados [1, -1, 1] y [-1, 1, -1] y estables, el resto inestables

Compute the outer products, sum, normalize, and set diagonals to 0:

$$(1, -1, 1)^{T} * (1, -1, 1) + (-1, 1, -1)^{T} * (-1, 1, -1) = \begin{cases} 2 - 2 & 2 \\ -2 & 2 - 2 \\ 2 - 2 & 2 \end{cases} \xrightarrow{\begin{array}{c} 0 - 2 & 2 \\ -2 & 2 - 2 \\ 2 - 2 & 2 \end{array}}$$

$$\mathbf{W} = \sum_{i=1}^{M} \mathbf{x}_{i} \mathbf{x}_{i}^{T} - M \mathbf{I}, o \quad \mathbf{W} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{M} \mathbf{x}_{i} \mathbf{x}_{i}^{T} - \frac{M}{N} \mathbf{I}$$

O lo que es igual

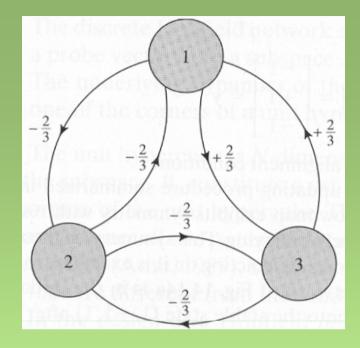
$$\mathbf{W} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} +1 \\ -1 \\ +1 \end{bmatrix} [+1, -1, +1] + \frac{1}{3} \begin{bmatrix} -1 \\ +1 \\ -1 \end{bmatrix} [-1, +1, -1] - \frac{2}{3} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



Etapa 2. Inicialización



$$\mathbf{w} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 0 & -2 & +2 \\ -2 & 0 & -2 \\ +2 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$



Hay 8 estados diferentes que pueden ser alcanzados por la red y por lo tanto, cualquiera se puede utilizar como su

Patrones iniciales, estados estables

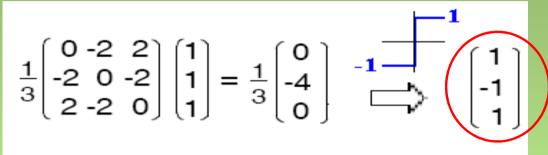


Etapa 3.- Iterar hasta la convergencia



- Cambio Síncrono-

3 ejemplos diferentes del flujo de la red



Cambia sólo el del medio, pasa a estado estable

$$\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 0 & -2 & 2 \\ -2 & 0 & -2 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} -4 \\ 4 \\ -4 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} -1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

No cambia, estado estable

$$\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 0 & -2 & 2 \\ -2 & 0 & -2 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 4 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Cambia sólo el primero, pasa a estado estable

Converge inmediatamente

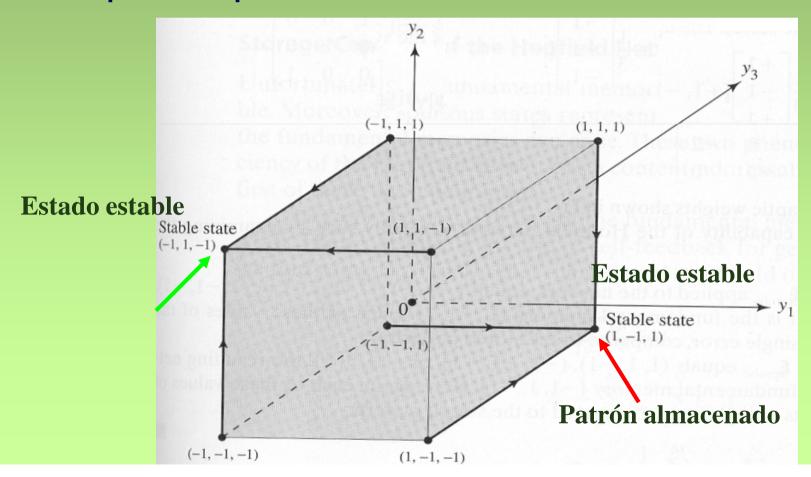


Etapa 3.- Iterar hasta la convergencia



- Cambio Síncrono-

Diagrama esquemático de todas las trayectorias dinámicas que corresponden a la red diseñada.





Etapa 3.- Iterar hasta la convergencia



- Cambio Asíncrono-

Cada vez, seleccione una neurona al azar y actualice su estado con la regla anterior

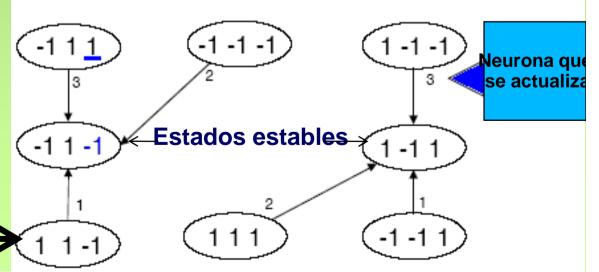
Y el convenio general de que si la entrada total a la neurona es 0 su estado permanece sin cambios

Ahora si seleccionamos la neurona primera en (1,1,-1) pasamos al estado estable (-1,1,-1)

$$\frac{1}{3}(0,-2,2)\begin{pmatrix} 1\\1\\-1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3}(-4), \text{ cambia 1 por -1}$$

possible initial states

$$\frac{1}{3}(2-2 \ 0)\begin{bmatrix} -1\\1\\1 \end{bmatrix} = \frac{1}{3}(-4) \xrightarrow{\text{thresholding}} -1$$





MODELOS COMPUTACIONALES: CUARTO CURSO DEL GRADO DE ING. INFORMÁTICA EN COMPUTACION



MODELOS DE REDES NEURONALES

César Hervás-Martínez Pedro A. Gutiérrez Peña Grupo de Investigación AYRNA

Departamento de Informática y Análisis Numérico Universidad de Córdoba Campus de Rabanales. Edificio Einstein. Email: chervas@uco.es

pagutierrez@uco.es