Инструкция

Задания в рамках домашней работы подразделяются на два блока:

- 1. Блок А «Аналитические задачи» решения задач А1-А5 оформляются в письменном в виде в любом удобном формате (ТеX, скан и др.).
- 2. Блок Р «Задачи на разработку» решения задач Р1-Р2 загружаются в систему GitLab и проходят автоматизированное тестирование.

Блок А					Блок Р			14
A1	A2*	A3	A4	A5	P1	P2	Р3	Итого
4	6	4	7	5	15	10	10	55 (61*)

Задачи, помеченные *, не являются обязательными для решения (относятся к бонусным). Подтверждение представленных решений бонусных заданий обязательно сопровождается устной защитой.

Плагиат влечет за собой обнуление результатов у всех вовлеченных лиц.

Удачи!

Блок А. Разработка, анализ корректности и временной сложности алгоритмов

Задание A1 (4 балла) Анализ корректности алгоритма SELECTION SORT

Дана следующая итерационная реализация алгоритма сортировки выбором заданного целочисленного массива A, количество элементов в котором обозначено n:

- 1. (16алл) Сформулировать условие P_1 , которое подходит в качестве инварианта внутреннего цикла алгоритма по \mathbf{j} . Представить краткое обоснование (например, с использованием частичной трассировки выполнения цикла).
- 2. (1 балл) Сформулировать условие P_2 , которое подходит в качестве инварианта внешнего цикла алгоритма по \mathbf{i} . Представить краткое обоснование.
- 3. (2 балла) Выполнить проверку выполнения найденных инвариантов P_1 и P_2 до входа в каждый из циклов (INIT), в каждой итерации циклов (CONT), при выходе из цикла (EXIT).

Задание A2* (6 баллов) Анализ корректности алгоритма FAST EXPONENT

Дана итерационная реализация алгоритма возведения некоторого положительного числа x в степень n, где операция mod соответствует вычислению остатка, а операция div – целочисленному делению:

```
fastExponent(x, n)
1    r = 1
2    p = x
3    e = n
4   while e > 0
5         if e mod 2 <> 0
6             r = r * p
7         p = p * p
8    e = e div 2
```

- 1. (2 балла) Какое mочноe количество операций умножения требуется выполнить, чтобы вычислить x^n с помощью алгоритма FAST EXPONENT? Всегда ли данный алгоритм лучше наивного способа вычисления, требующего в точности n умножений?
- 2. (4 балла) Сформулировать условие P, которое подходит в качестве инварианта цикла while. Представить достаточное обоснование выбора инварианта. Выполнить проверку выполнения найденного инварианта P до входа в цикл (INIT), в каждой итерации цикла (CONT), а также при выходе из цикла (EXIT).

Задание АЗ (4 балла) Точная функция временной сложности T(n) и порядок ее роста

Дан следующий фрагмент программного кода на языке C++, где n – это некоторая заранее заданная положительная целочисленная константа:

```
int x = 100;
2
   int y = 0;
   for (size_t r = 1; r <= n; r = 2 * r) {</pre>
3
4
        x = x + r;
5
        for (size_t c = 2; c < n; c++) {</pre>
6
             if (x > y / c)
7
                 y = y + r / c;
8
            else
9
                 y = y - 1;
```

- 1. (2 балла) Составьте точное выражение для функции временной сложности T(n) с учетом того, что арифметическая операция, присваивание и сравнение считаются одной элементарной операцией (каждая). В ответе представьте ход вычислений. При составлении выражения для T(n) обратите особое внимание на условный оператор.
- 2. (2 балла) Найдите функцию f(n), для которой справедливо $T(n) = \Theta(f(n))$. Обоснуйте свой ответ в соответствии с определением Θ -нотации.

Задание А4 (7 баллов) Анализ разных алгоритмов для решения одной (?) задачи

Даны три алгоритма, в рамках которых выполняется обработка целочисленного массива A, содержащего n элементов, а $\mathbf{sort}(A)$ соответствует сортировке массива некоторым способом:

```
algorithm1(A)
                             algorithm2(A)
                                                      algorithm3(A)
   c = 0
                               c = 1
                                                        if n = 1
1
2
   ind = -1
                               ind = 0
                                                            return A[0]
   for i = 0 to n
                               for i = 1 to n
3
                                                       c = 1
       c1 = 0
                                   if A[ind] = A[i]
                                                        sort(A)
4
5
       for j = 0 to n
                                       c = c + 1
                                                       for i = 1 to n
                                                            if A[i - 1] = A[i]
6
            if A[i] = A[j]
                                   else
7
                                       c = c - 1
                c1 = c1 + 1
                                                                c = c + 1
        if c1 > c
                                   if c = 0
8
                                                            else
                                                                if c > n / 2
9
            c = c1
                                       ind = i
            ind = i
                                                                    return A[i - 1]
10
                                       c = 1
11
   if c > n / 2
                                                                c = 1
                               return A[ind]
12
        return A[ind]
```

- 1. (2 балла) Утверждается, что представленные алгоритмы должны решать одну и ту же задачу, т.е. выдавать один и тот же ответ на одинаковых входных данных.
 - а. Согласны ли вы с этим утверждением? Результаты работы каких алгоритмов из представленных могут отличаться? Какую задачу решает каждый алгоритм?

- b. Приведите примеры входных данных, при которых результаты работы алгоритмов могут отличаться, а также совпадать. Поясните свой ответ с помощью трассировки (частичной) работы алгоритмов.
- 2. (3 балла) Вычислите асимптотическую верхнюю границу O(f(n)) временной сложности для каждого алгоритма. Обоснуйте свой ответ. Представлять полный расчет точного выражения функции временной сложности T(n) не нужно.
- 3. (1 балл) Какие алгоритмы и каким образом необходимо доработать, чтобы в результате все представленные алгоритмы решали одну и ту же задачу? В ответе представьте инструкции, которые необходимо добавить или удалить.
- 4. (1 балл) Докажите, что представленные вами доработки не ухудшают ранее вычисленные в п. 2 верхние границы временной сложности. Представьте расчеты верхних границ сложности доработанных алгоритмов.

Задание А5 (5 баллов) Поиск значения в отсортированной матрице за линейное время

Дана квадратная матрица A размера $N \times N$, заполненная целыми числами, а также целое число key. Матрица A характеризуется тем, что:

- значения в строках отсортированы по возрастанию, а
- значения в столбцах отсортированы по убыванию.

Предполагается, что заданная матрица заполнена уникальными значениям. Например, таким условиям отвечает следующая квадратная матрица:

$$\begin{pmatrix} 11 & 12 & 18 \\ 8 & 9 & 10 \\ 5 & 6 & 7 \end{pmatrix}$$

- 1. (3 балла) Разработайте линейный алгоритм поиска значения key в заданной матрице. Представьте описание алгоритма любым удобным способом псевдокод, блок-схема, код на C++ и пр.
- 2. (2 балла) Выполните анализ временной сложности разработанного алгоритма, составив точное выражение функции временной сложности T(n). Докажите, что T(n) = O(n) в соответствии с определением асимптотической верхней границы.

Блок Р. Реализация и обработка линейных контейнеров

Задание Р1 (15 баллов) Двусвязный список

Требуется реализовать структуру данных — **двусвязный список DoublyLinkedList**. Тип элементов, которые будут храниться в списке, — **int**.

Публичный интерфейс реализуемого класса включает следующие конструкторы:

- 1. Конструктор по умолчанию для создания пустого двусвязного списка.
- 2. Конструктор копирования для создания одного списка на основе другого.
- 3. Конструктор на массиве, который принимает **std::vector** и на его основе создает двусвязный список.

Публичный интерфейс реализуемого класса включает следующие поля:

- 1. Указатель на голову списка head.
- 2. Указатель на хвост списка tail.

Публичный интерфейс реализуемого класса включает следующие методы вставки:

- 1. Метод pushBack() для вставки нового элемента в конец списка (за tail).
- 2. Метод pushFront() для вставки нового элемента в начало списка (перед head).
- 3. Метод insert(Node* prev, int data) для вставки нового элемента в некоторую позицию списка после prev.
 - Если позиция **prev** является некорректной (**nullptr** или не находится в данном списке), то необходимо выдать исключение **std::runtime_error**("Wrong position for insertion!").

Публичный интерфейс реализуемого класса включает следующие методы удаления:

- 1. Метод **popFront()** для удаления элемента из начала списка.
 - Если удаление невозможно, то необходимо выдать исключение **std::runtime_error**("Deletion error!").
- 2. Метод **popBack()** для удаления элемента из конца списка.
 - Если удаление невозможно, то необходимо выдать исключение std::runtime_error("Deletion error!").
- 3. Метод **pop(Node*** pos) для удаления элемента, находящегося на позиции **pos**.
 - Если позиция **pos** является некорректной (**nullptr** или не находится в данном списке), то необходимо выдать исключение **std::runtime_error**("Wrong position for deletion!").

Публичный интерфейс реализуемого класса включает следующие общие методы обработки контейнера:

1. Метод erase() для полного удаления списка и его содержимого.

- 2. Метод **reverse()** для обращения порядка следования элементов в списке. Например, в результате разворота списка **1**<->**2**<->**3**<->**4**<->**5** должен получиться список **5**<->**4**<->**3**<->**1**. При выполнении разворота списка не должно создаваться промежуточных списков, т.е. обработка выполняется «по месту».
- 3. Метод **removeDuplicates()** для удаления дублирующихся элементов в списке. Например, после удаления дубликатов из списка 1<->2<->1<->3 получим список 1<->2<->3. Временная сложность удаления дубликатов должна быть ограничена O(n), где n это текущая длина списка. Встроенные методы сортировки использовать не разрешается.
- 4. Метод **replace(int** el, **int** new) для замены всех вхождений элемента **el** на **new**. Если элемент **el** не входит в данный список, то он остается неизменным.

Обратите внимание, что публичный интерфейс класса **DoublyLinkedList** дополнительно расширять не разрешается.

Задание Р2 (10 баллов) Вращение массива с максимальным отличием

Вращением массива называется операция *циклического* сдвига элементов одномерного массива вправо (по часовой стрелке).

Расстоянием Хэмминга d_H между парой массивов назовем количество позиций, в которых элементы массивов отличаются друг от друга. Например, расстояние Хэмминга $d_H(A,B)$ между двумя массивами A=[1,3,1,4,5] и B=[1,4,5,1,3] составляет 4, поскольку значения их элементов различаются во всех позициях, кроме первой.

Нетрудно заметить, что количество возможных вращений массива длины n составляет n.

Требуется реализовать функцию CountArrayRotations для подсчета количества таких уникальных вращений заданного одномерного массива, что расстояние Хэмминга между исходным массивом и результатом его вращения максимально.

Вход	Выход			
	1			
1180	для входного массива существует одно			
1180	вращение 8 0 1 1, для которого расстояние			
	Хэмминга максимально и составляет 4.			
	3			
	для входного массива существуют три			
1234	вращения 4 1 2 3, 3 4 1 2 и 2 3 4 1, для			
	которых расстояние Хэмминга с исходным			
	массивом максимально и составляет 4.			

Задание РЗ (10 баллов) Распаковка строки

Строка з называется запакованной, если ее построение описывается следующим правилом:

 $s = \langle \text{цифра от 0 до 9} \rangle [\text{подстрока_s и строка } t \text{ произвольное число раз}],$ где t - другая запакованная строка.

При этом, подстрока_s не содержит цифр и квадратных скобок.

Требуется разработать функцию **Decode**, которая "распаковывает" исходную строку s по следующему правилу:

<цифра x от 0 до 9>[строка <math>s']=> повторение строки s' x раз.

Примеры правильной распаковки строки:

Вход	Выход		
3[b]	bbb		
1 [a2[bbb]]	abbbbbb		