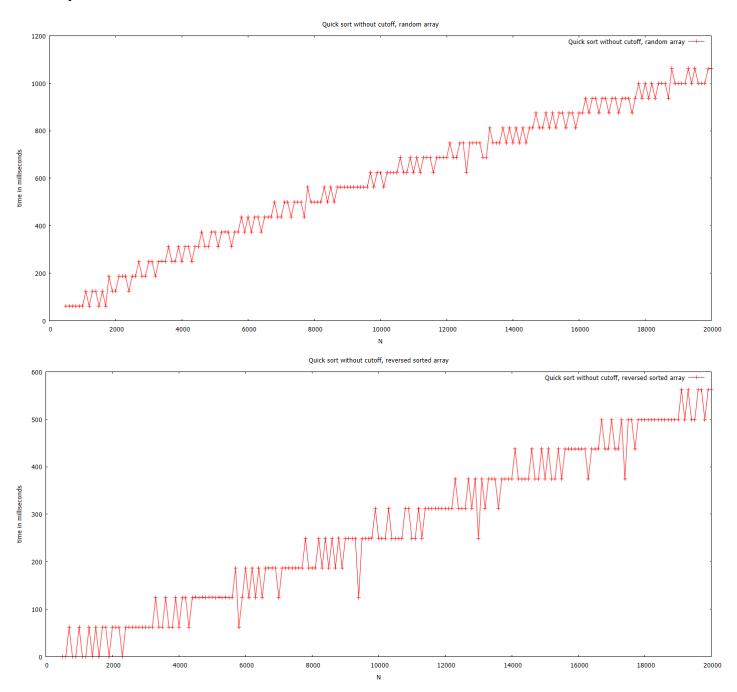
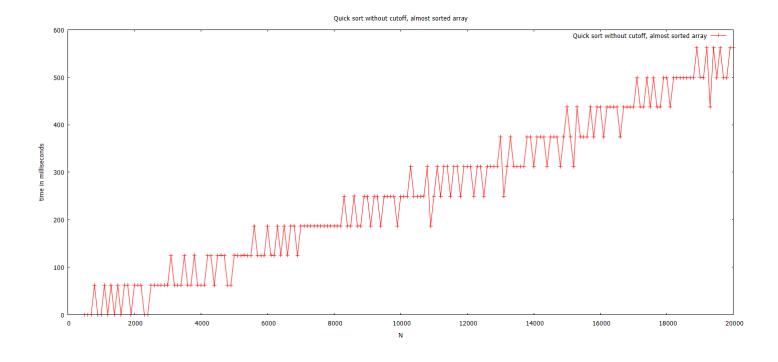
Задание А3

Для более репрезентативных наблюдений размер массивов был немного увеличен (в 5 раз, до 20000 элементов)

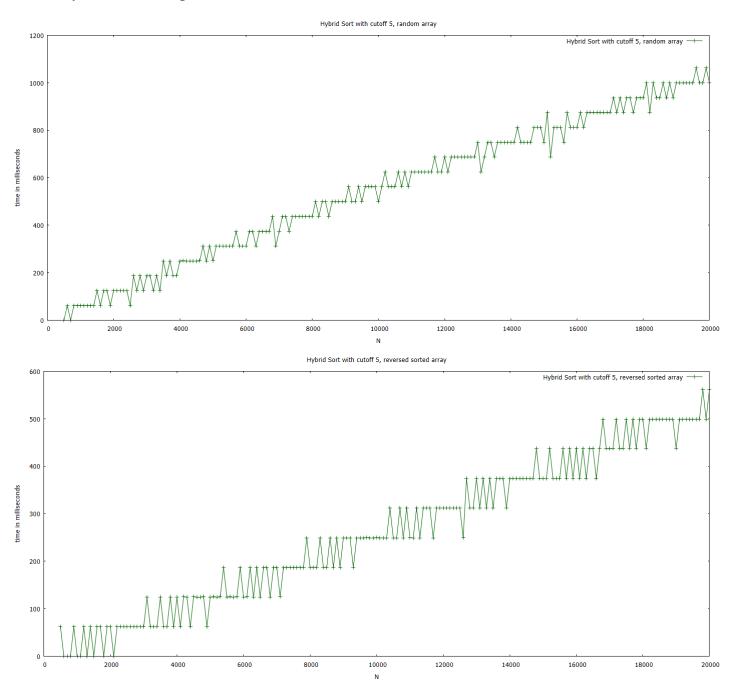
1. Графики со временем работы алгоритма $Quick\ Sort$ на неотсортированных, отсортированных в обратном порядке и "почти" отсортированных массивах

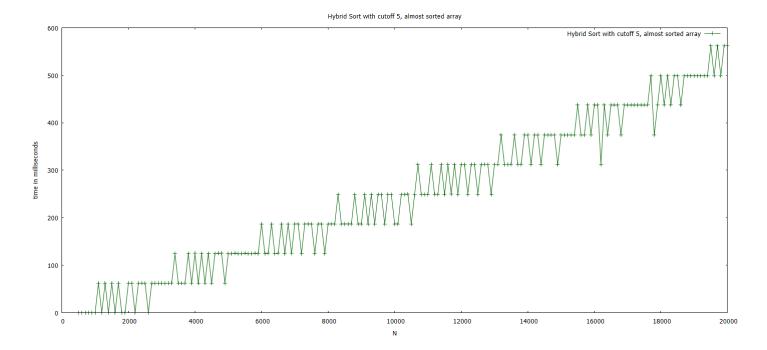
Quick Sort

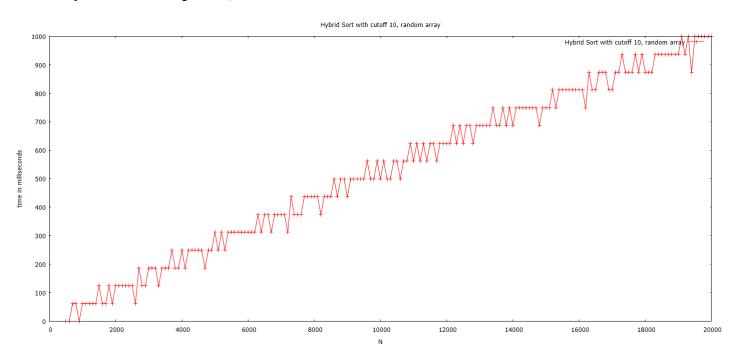


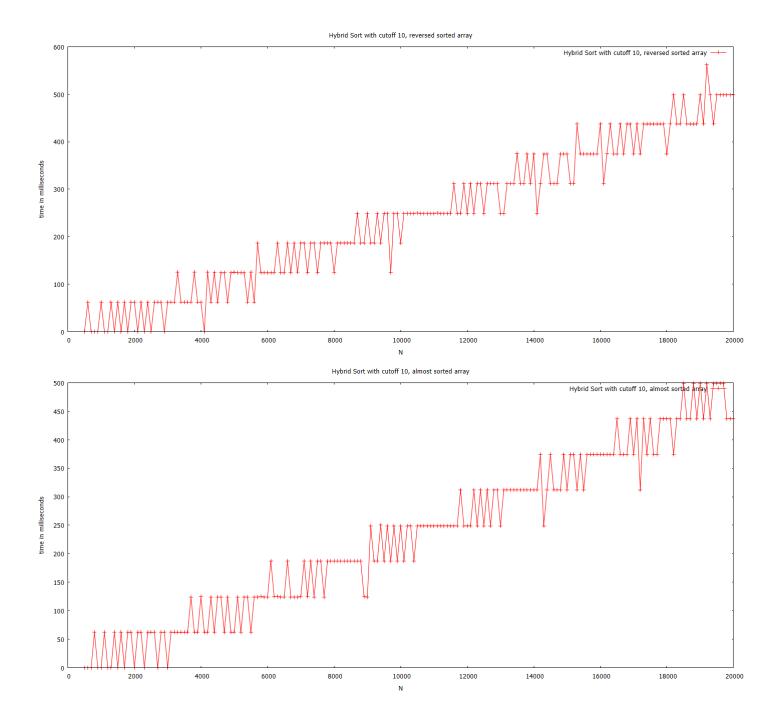


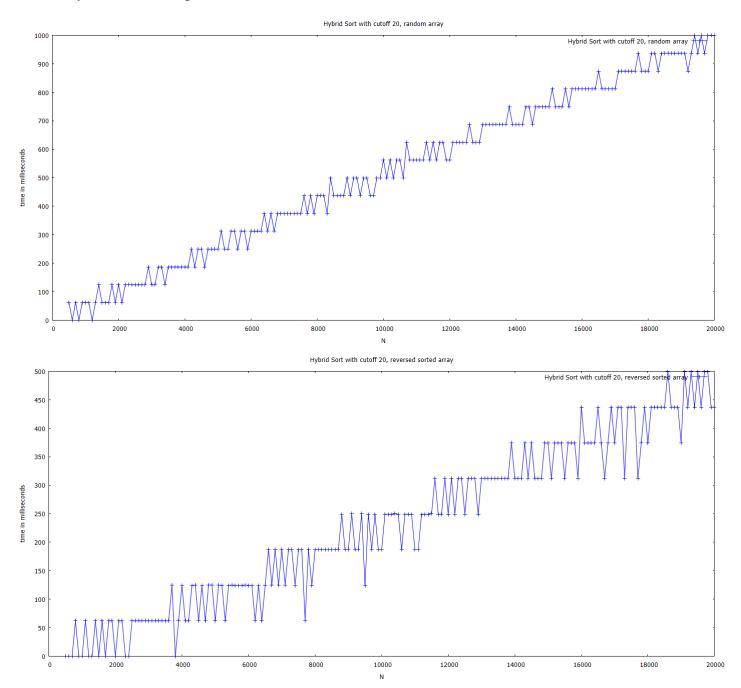
. Графики со временем работы алгоритма $Hybrid\ Sort\ (Quick\ Sort\ +\ Heap\ Sort)$ Сначала указаны 3 графика для реализации с границей остановки рекурсии, равной 5, далее - аналогично по 3 графика с границей 10, 20 и 50

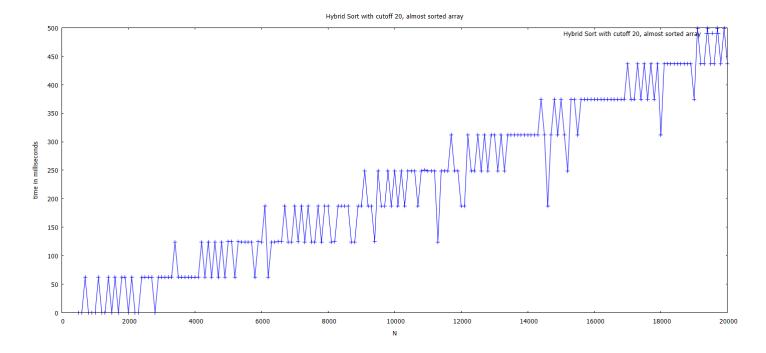


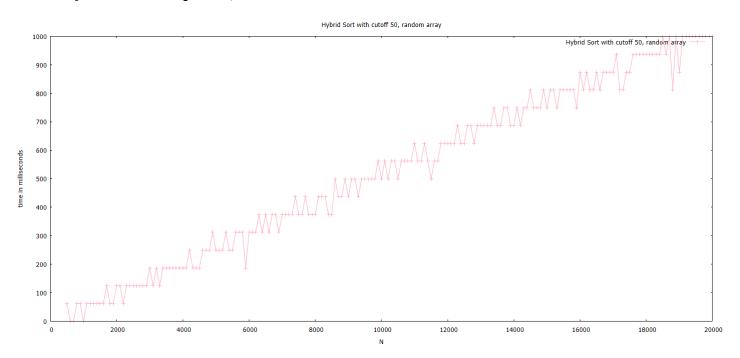


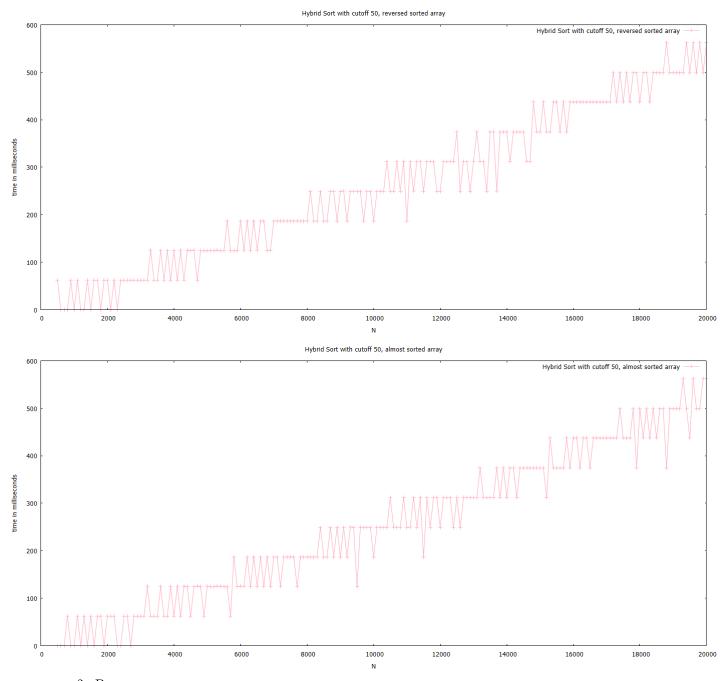












3. Выводы:

- На почти отсортированных данных и данных, отсортированных в обратном порядке, алгоритмы Quick Sort и Hybrid Sort работают в среднем в 2 раза быстрее
- Добавление *Heap Sort* с границей вызова 5 несколько ускоряет работу алгоритма, добавление вызова *Heap Sort* также даёт небольшое ускорение (бОльшее, чем с границей 5)
- Время работы Hybrid Sort с границами 10, 20 и 50 незначительно отличается между мобой

О реализации:

Функции для измерения времени работы алгоритмов находятся в пространстве имён $measure_tools$

Функции для подготовки и сохранения данных находятся в пространстве имён $data_tools$

Функции для построения графиков находятся в пространстве имён graphics_tools и используют программу gnuplot, передавая ей команды через pipe

Результаты тестирования сохраняются в файлы, имена которых описываются паттерном "SortingAlgoName InputDataType.data"

Имена изображений в формате .*PNG* с графиками описываются аналогичным паттерном Использованный компилятор и его версия (нет ошибок компиляции):

```
g++ 13.2.0 (на Windows 10) g++ 11.4.0 (на Ubuntu 22.04)
```

Использованные версии языка (нет ошибок компиляции): C++20 и C++23 Использованная версия gnuplot:

```
gnuplot 5.4 patchlevel 8 (на Windows 10)
gnuplot 5.4 patchlevel 2 (на Ubuntu 22.04)
```