

Fie Γ o mulțime de formule.

Definiția 2.33

O \mathcal{L} -structură \mathcal{A} este **model** al lui Γ dacă $\mathcal{A} \models \varphi$ pentru orice $\varphi \in \Gamma$. **Notăție:** $\mathcal{A} \models \Gamma$

Definiția 2.34

Spunem că Γ este **satisfiabilă** dacă Γ are un model.
Dacă Γ nu este satisfiabilă, spunem și că Γ este **nesatisfiabilă** sau **contradictorie**.

Definiția 2.35

O formulă φ este **consecință semantică** a lui Γ dacă pentru orice \mathcal{L} -structură \mathcal{A}

$$\mathcal{A} \models \Gamma \Rightarrow \mathcal{A} \models \varphi.$$

Notăție: $\Gamma \models \varphi$.

1

Definiția 2.36

O mulțime de formule Δ este **consecință semantică** a lui Γ dacă $\Gamma \models \varphi$ pentru orice $\varphi \in \Delta$. **Notăție:** $\Gamma \models \Delta$.

Propoziția 2.37

- (i) $\models \varphi$ ddacă $\emptyset \models \varphi$;
- (ii) Dacă $\Gamma \subseteq \Delta$ și $\Gamma \models \varphi$, atunci $\Delta \models \varphi$.
- (iii) Dacă $\Gamma \models \Delta$ și $\Delta \models \varphi$, atunci $\Gamma \models \varphi$.

Dem.: Exercițiu ușor.

2

Definiția 2.38

Mulțimea $Axm_{\mathcal{L}}$ a **axiomei** lui \mathcal{L} constă din toate formulele de forma:

- (A1) φ , dacă φ este tautologie
- (A2) $\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi)$, dacă φ, ψ sunt formule și x este variabilă
- (A3) $\varphi \rightarrow \forall x\varphi$, dacă φ este formulă și x este variabilă care **nu apare în** φ
- (A4) $\exists x(x = t)$, dacă t este termen și x este variabilă care **nu apare în** t
- (A5) $s = t \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$, dacă φ și ψ sunt formule atomice și ψ se obține din φ înlocuind o apariție a lui s cu t

3

Definiția 2.39

Regulile de deducție (sau **inferență**) sunt următoarele:

- (MP) din φ și $\varphi \rightarrow \psi$ se inferă ψ (**modus ponens**).
- (GEN) dacă x este variabilă, atunci din φ se inferă $\forall x\varphi$ (**generalizarea**).

$$(MP): \frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$

$$(GEN): \frac{\varphi}{\forall x\varphi}.$$

4

Fie Γ o mulțime de formule ale lui \mathcal{L} .

Definiția 2.40

Mulțimea $Thm_{\mathcal{L}}(\Gamma)$ a Γ -teoremelor lui \mathcal{L} este intersecția tuturor mulțimilor de formule Σ care satisfac următoarele proprietăți:

- (i) $Axm_{\mathcal{L}} \subseteq \Sigma$;
- (ii) $\Gamma \subseteq \Sigma$;
- (iii) Σ este închisă la regulile de deducție, adică
 - (a) dacă $\varphi \in \Sigma$ și $\varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$, atunci $\psi \in \Sigma$;
 - (b) dacă $\varphi \in \Sigma$, atunci $\forall x\varphi \in \Sigma$.

Dacă $\varphi \in Thm_{\mathcal{L}}(\Gamma)$, atunci spunem și că φ este **dedusă din ipotezele** Γ .

Notății

- $\Gamma \vdash_{\mathcal{L}} \varphi$:= φ este Γ -teoremă
- $Thm_{\mathcal{L}}$:= $Thm_{\mathcal{L}}(\emptyset)$
- $\vdash_{\mathcal{L}} \varphi$:= $\emptyset \vdash_{\mathcal{L}} \varphi$
- $\Gamma \vdash_{\mathcal{L}} \Delta$:= $\Gamma \vdash_{\mathcal{L}} \varphi$ pentru orice $\varphi \in \Delta$.

Definiția 2.41

O formulă φ se numește **teoremă (logică)** a lui \mathcal{L} dacă $\vdash_{\mathcal{L}} \varphi$.

Convenție

Când \mathcal{L} este clar din context, scriem Axm , Thm , $Thm(\Gamma)$, $\Gamma \vdash \varphi$, $\vdash \varphi$, etc..

Reformulând condițiile din definiția Γ -teoremelor folosind notația \vdash , obținem

Propoziția 2.42

Pentru orice mulțime de formule Γ și orice formule φ, ψ , au loc următoarele proprietăți:

- (i) dacă φ este axiomă, atunci $\Gamma \vdash \varphi$;
- (ii) dacă $\varphi \in \Gamma$, atunci $\Gamma \vdash \varphi$;
- (iii) dacă $\Gamma \vdash \varphi$ și $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$, atunci $\Gamma \vdash \psi$;
- (iv) dacă $\Gamma \vdash \varphi$, atunci $\Gamma \vdash \forall x\varphi$.

Definiția Γ -teoremelor dă naștere la metoda de demonstrație prin **inducție după Γ -teoreme**. Demonstrăm că orice Γ -teoremă are o proprietate P astfel:

- (i) demonstrăm că orice axiomă are proprietatea P ;
- (ii) demonstrăm că orice formulă din Γ are proprietatea P ;
- (iii) demonstrăm că dacă φ și $\varphi \rightarrow \psi$ au proprietatea P , atunci ψ are proprietatea P ;
- (iv) demonstrăm că dacă φ are proprietatea P , atunci $\forall x\varphi$ are proprietatea P .

Definiția 2.43

O **Γ-demonstrație** (**demonstrație din ipotezele Γ**) este o secvență de formule $\theta_1, \dots, \theta_n$ a.î. pentru fiecare $i \in \{1, \dots, n\}$, una din următoarele condiții este satisfăcută:

- (i) θ_i este axiomă;
- (ii) $\theta_i \in \Gamma$;
- (iii) există $k, j < i$ a.î. $\theta_k = \theta_j \rightarrow \theta_i$;
- (iv) există $j < i$ și $x \in V$ a.î. $\theta_i = \forall x \theta_j$.

O \emptyset -demonstrație se va numi simplu **demonstrație**.

9

Definiția 2.44

Fie φ o formulă. O **Γ-demonstrație a lui φ** sau **demonstrație a lui φ din ipotezele Γ** este o Γ-demonstrație $\theta_1, \dots, \theta_n$ a.î. $\theta_n = \varphi$. În acest caz, n se numește **lungimea** Γ-demonstrației.

Propoziția 2.45

Fie Γ o mulțime de formule și φ o formulă. Atunci $\Gamma \vdash \varphi$ ddacă există o Γ-demonstrație a lui φ .

10

Definiția 2.46

O mulțime Γ de formule se numește **consistentă** dacă există o formulă φ astfel încât $\Gamma \not\vdash \varphi$.

Γ se numește **inconsistentă** dacă nu este consistentă, i.e. $\Gamma \vdash \varphi$ pentru orice formulă φ .

Propoziția 2.47

Pentru orice mulțime Γ de formule, următoarele afirmații sunt echivalente:

- (i) Γ este inconsistentă;
- (ii) pentru orice formulă ψ , $\Gamma \vdash \psi$ și $\Gamma \vdash \neg \psi$;
- (iii) există o formulă ψ a.î. $\Gamma \vdash \psi$ și $\Gamma \vdash \neg \psi$.

11

Teorema de completitudine - prima versiune

Pentru orice formulă φ ,

$$\vdash \varphi \iff \models \varphi.$$

- Teorema de completitudine a fost demonstrată de Gödel în 1929 în teza sa de doctorat.
- Henkin a dat în 1949 o demonstrație simplificată.

Teorema de completitudine tare - prima versiune

Orice mulțime consistentă de enunțuri Γ este satisfiabilă.

Teorema de completitudine tare - a doua versiune

Pentru orice mulțime de formule Γ și orice formulă φ ,

$$\Gamma \vdash \varphi \iff \Gamma \models \varphi.$$

12

Notăție: Pentru orice mulțime de enunțuri Γ , notăm

$Mod(\Gamma) :=$ clasa modelelor lui Γ .

Notăm $Mod(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ în loc de $Mod(\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\})$.

Lema 2.48

Pentru orice mulțimi de enunțuri Γ, Δ și orice enunț ψ ,

- (i) $\Gamma \models \psi \iff Mod(\Gamma) \subseteq Mod(\psi)$.
- (ii) $\Gamma \subseteq \Delta \implies Mod(\Delta) \subseteq Mod(\Gamma)$.
- (iii) Γ este satisfiabilă $\iff Mod(\Gamma) \neq \emptyset$.

Definiția 2.49

O mulțime de enunțuri Γ se numește **completă** dacă pentru orice enunț ψ ,

$$\Gamma \models \psi \text{ sau } \Gamma \models \neg\psi.$$

13

Definiția 2.50

O **\mathcal{L} -teorie** este o mulțime T de enunțuri ale lui \mathcal{L} care este închisă la consecința semantică, adică:

$$\text{pentru orice enunț } \varphi, \quad T \models \varphi \implies \varphi \in T.$$

Observație: O \mathcal{L} -teorie T este completă \iff pentru orice enunț φ , avem că $\varphi \in T$ sau $\neg\varphi \in T$.

14

Definiția 2.51

Pentru orice mulțime de enunțuri Γ , **teoria generată de Γ** este mulțimea

$$\begin{aligned} Th(\Gamma) &:= \{\varphi \mid \varphi \text{ este enunț și } \Gamma \models \varphi\} \\ &= \{\varphi \mid \varphi \text{ este enunț și } Mod(\Gamma) \subseteq Mod(\varphi)\}. \end{aligned}$$

Spunem că Γ este o mulțime de **axiome** pentru $Th(\Gamma)$.

15

Propoziția 2.52

- (i) $\Gamma \subseteq Th(\Gamma)$.
- (ii) $Mod(\Gamma) = Mod(Th(\Gamma))$.
- (iii) $Th(\Gamma)$ este o teorie.
- (iv) $Th(\Gamma)$ este cea mai mică teorie T a.î. $\Gamma \subseteq T$.

Dem.:

- (i) Pentru orice $\varphi \in \Gamma$, avem că $\Gamma \models \varphi$, deci $\varphi \in Th(\Gamma)$.
- (ii) " \supseteq " Conform (i) și Lemei 2.48.(ii).
" \subseteq " Conform definiției lui $Th(\Gamma)$.
- (iii) Pentru orice enunț φ , avem că
 $Th(\Gamma) \models \varphi \iff Mod(Th(\Gamma)) \subseteq Mod(\varphi)$
 $\iff Mod(\Gamma) \subseteq Mod(\varphi)$ (conform (ii)) $\iff \varphi \in Th(\Gamma)$.
- (iv) Fie T o teorie care conține Γ și $\varphi \in Th(\Gamma)$. Din $Mod(\Gamma) \subseteq Mod(\varphi)$ și $Mod(T) \subseteq Mod(\Gamma)$ rezultă că $Mod(T) \subseteq Mod(\varphi)$, deci $T \models \varphi$. Deoarece T este teorie, obținem că $\varphi \in T$. Așadar, $Th(\Gamma) \subseteq T$.

16

Propoziția 2.53

Pentru orice mulțimi de enunțuri Γ, Δ ,

- (i) $\Gamma \subseteq \Delta \implies Th(\Gamma) \subseteq Th(\Delta)$.
- (ii) Γ este teorie $\iff \Gamma = Th(\Gamma)$.
- (iii) $Th(\emptyset) = \{\varphi \mid \varphi \text{ este enunț valid}\}$ este inclusă în orice teorie.

Dem.: Exercițiu ușor.

17

- O teorie prezentată ca $Th(\Gamma)$ se numește **teorie axiomatică** sau teorie prezentată **axiomatic**. Γ se numește mulțime de **axiome** pentru $Th(\Gamma)$.
- Orice teorie poate fi prezentată axiomatic, dar suntem interesați de mulțimi de axiome care satisfac anumite condiții.

Definiția 2.54

O teorie T este **finit axiomatizabilă** dacă $T = Th(\Gamma)$ pentru o mulțime de enunțuri finită Γ .

Definiția 2.55

O clasă \mathcal{K} de \mathcal{L} -structuri este **axiomatizabilă** dacă $\mathcal{K} = Mod(\Gamma)$ pentru o mulțime de enunțuri Γ . Spunem și că Γ **axiomatizează** \mathcal{K} .

18



Exemple - Teoria relațiilor de echivalență

- $\mathcal{L}_{\equiv} = (\equiv, \emptyset, \emptyset) = (\equiv)$
- \mathcal{L}_{\equiv} -structurile sunt $\mathcal{A} = (A, \equiv)$, unde \equiv este relație binară.

Considerăm următoarele enunțuri:

$$\begin{aligned} (REFL) &:= \forall x(x \equiv x) \\ (SIM) &:= \forall x \forall y(x \equiv y \rightarrow y \equiv x) \\ (TRANZ) &:= \forall x \forall y \forall z(x \equiv y \wedge y \equiv z \rightarrow x \equiv z) \end{aligned}$$

Definiție

Teoria relațiilor de echivalență este

$$T := Th((REFL), (SIM), (TRANZ)).$$

- T este finit axiomatizabilă;
- Fie \mathcal{K} clasa structurilor (A, \equiv) , unde \equiv este relație de echivalență pe A .
- $\mathcal{K} = Mod(T)$, deci T axiomatizează \mathcal{K} .
- Spunem și că T axiomatizează clasa relațiilor de echivalență.

19



Exemple - Teoria relațiilor de echivalență

- Dacă adăugăm axioma:

$$\forall x \exists y(x \neq y \wedge x \equiv y \wedge \forall z(z \equiv x \rightarrow (z = x \vee z = y))),$$

obținem teoria relațiilor de echivalență cu proprietatea că orice clasă de echivalență are exact două elemente.

20