

Consegna 6

Report sulla Revisione del Prototipo

TheseusLab

Antonucci – Brambilla – Celia – Ferrari – Luzzi – Parinetti

Introduzione

Dopo aver attentamente analizzato la valutazione euristica eseguita dal gruppo *FillYourDay* sul nostro progetto, per ogni problema individuato il gruppo ha lavorato per identificare una serie di soluzioni e azioni correttive.

Abbiamo quindi proceduto all'implementazione delle migliori scelte con l'obiettivo di finalizzare il prototipo High Fidelity.

Modifiche apportate sulla base del feedback

Problema 1 – Enrique

La pagina in questione, che era stata ovviamente consegnata per errore, è stata rimossa.

Problema 2 – Conversione

La funzionalità di conversione non è ridondante rispetto all'upload di file nella sezione "gestisci"; si tratta di una feature che realizza un task diverso -quello di conversione di file, anche di grandi dimensioni, in formato leggibile dagli screen reader ".ink"- rispetto alla funzionalità del "+" che si occupa di caricare file da disco all'applicativo.

Problema 3 - Impossibilità di selezionare file già esistenti per l'analisi

Abbiamo accolto la segnalazione e abbiamo provveduto a correggere la mancanza: ora la funzione di analisi richiede se caricare il file o selezionarlo dal file system dell'applicativo.

Problema 4 - Esperienza poco personalizzabile

L'impossibilità di personalizzare la visualizzazione dei file nella sezione "esplora file" deriva sostanzialmente dal fatto che si tratta di una feature non essenziale e allo stesso tempo complessa da implementare in Figma. Abbiamo quindi aggiunto un elemento visivo, un bottone dinamico con la sigla "visualizza" che presuppone l'esistenza della funzionalità nelle relative pagine, senza però implementarla effettivamente.

Problema 5 - Terminologia poco familiare per l'accesso ai propri documenti

Abbiamo provveduto a cambiare la dicitura "Gestisci" con "Esplora file" così come anche il nome delle altre due funzionalità principali al fine di chiarire eventuali dubbi.

Problema 6 - Strumenti di supporto alla ricerca poco riconoscibili o assenti

La funzione di filtraggio per nome è implementata implicitamente nella barra di ricerca. Per altri tipi di filtri è possibile richiedere all'assistente un accesso al materiale specificando altre proprietà, quest'ultima feature non è però implementata nel prototipo.

Problema 7 - Analisi limitata a un solo file per volta

Per rispondere almeno parzialmente a questa segnalazione abbiamo aggiunto un nuovo pulsante nella schermata del processo di analisi, in modo da rendere possibile il caricamento di file uno dopo l'altro senza tornare alla home. La feature di per sé non è pensata per l'analisi di file di grandi dimensioni a causa di una ipotizzata perdita di efficacia dello strumento all'aumentare del numero di pagine.

Problema 8 - Assenza di comandi per la gestione dei file all'interno delle cartelle

Riconosciamo l'importanza di queste funzionalità, tuttavia, a causa delle limitazioni di Figma, non è stato possibile implementarle nel prototipo come da noi desiderato. Nel prodotto finale, infatti, tali azioni saranno disponibili tramite un menu contestuale attivabile con il clic destro su file o cartelle. Il menu potrà essere aperto anche tramite screen reader utilizzando le modalità predefinite, ed eventualmente attraverso l'assistente vocale.

Problema 9 - Mancanza di possibilità di cancellare e modificare file nel filesystem

Come spiegato per il problema precedente, le funzioni di amministrazione

sarebbero implementate tramite il menu contestuale.

D'altra parte la modifica di file tramite editor apposito non era prevista come funzionalità dell'applicativo e non lo è tuttora.

Problema 10 - Assenza di scorciatoie da tastiera per azioni principali

Il problema è stato risolto aggiungendo le abbreviazioni da tastiera, già funzionanti nel prototipo, consultabili tramite l'apposita finestra di legenda visitabile (anche premendo Alt+L) dalla schermata home.

Problema 11 - Scelte cromatiche poco adatte a utenti con disabilità visive

I colori utilizzati sono stati scelti in accordo con un nostro membro, diretto interessato sul tema in quanto ipovedente, il quale ha dato la sua approvazione all'aspetto generale dell'applicazione ritenendola sufficientemente visibile dal punto di vista del contrasto.

Problema 12 - Mancanza di uscita di emergenza nella creazione

Come in realtà scritto nel commento della segnalazione esiste il tasto per tornare indietro, che avrebbe la stessa funzione di un tasto "annulla". Non pensiamo che aggiungere un'icona del tutto nuova in un'interfaccia così minimal avrebbe più vantaggi che cliccare due volte lo stesso pulsante.

Problema 13 - Difficoltà di distinzione file simili

Abbiamo aggiunto un color picker durante la creazione dei file che permette di scegliere il colore da dare all'icona.

Problema 14 – Mancanza distinzione file preferiti

In verità, i file che vengono creati (o filtrati) come preferiti hanno già una stella a indicarne l'appartenenza.

Problema 15 – Ripetizione di icone per l'assistente

Abbiamo provveduto, anche per risolvere il problema 29, a modificare l'icona dell'assistente, così da distinguerla da quella del trascrittore.

Problema 16 – Assenza documentazione per differenza tra i due assistenti vocali

Pensiamo che la modifica applicata nel punto precedente, unita all'ubicazione dell'icona del trascrittore, sia sufficiente a evitare possibili fraintendimenti.

Problema 17- Conflitto critico tra input testuale e attivazione vocale

Nel prototipo finale questo problema non si presenterebbe, poiché il sistema sarebbe in grado di riconoscere il contesto d'uso della barra spaziatrice. In presenza del cursore all'interno di un campo di input, la barra spaziatrice verrebbe utilizzata esclusivamente per l'inserimento del testo e non attiverebbe l'assistente, evitando così interferenze indesiderate. Detto questo abbiamo compreso la contestazione e abbiamo provveduto a sostituire tutte le shortcut con la combinazione Alt+Lettera corrispondente.

Problema 18 – Sovrapposizione visiva dei menu a discesa

Abbiamo impostato l'opacità di ogni tendina su 100%, in modo tale da eliminare completamente il rumore visivo.

Problema 19 – Estetica dei bottoni

La posizione dei bottoni è stata sistemata, oltre che nelle pagine evidenziate, anche in ogni altra pagina del prototipo.

Problema 20 – Estetica delle barre di ricerca/percorso

Si tratta di una piccola svista che è stata facilmente corretta. È stato sufficiente regolare le coordinate delle barre, in modo da allinearle.

Problema 21 – Estetica file e cartelle

Abbiamo preferito lasciare la maggior parte del prototipo nel modo precedente, modificando solo la parte relativa all'analisi in modo da mostrare come sarebbe venuto con le modifiche consigliate.

Problema 22 - Possibilità di salvare file sul sito dopo la conversione

Abbiamo introdotto la possibilità, a seguito della conversione di un file, di scaricarlo in locale.

Problema 23 – Aggiunta ai preferiti basata sulla memorizzazione del nome

A causa delle limitazioni di Figma, non è stato possibile progettare in modo diverso l'aggiunta di file o cartelle ai preferiti. Nel prodotto reale sarà invece disponibile un menu contestuale, accessibile tramite il tasto destro del mouse, che includerà l'opzione per aggiungere file o cartelle ai preferiti. Gli utenti che utilizzano screen reader potranno aprire questo menu attraverso le modalità predefinite dei rispettivi screen reader; in alternativa, sarà possibile eseguire la stessa azione anche tramite assistente vocale.

In figma per simulare la possibilità di inserire file e cartelle nei preferiti abbiamo aggiunto un bottone con la stellina, in alto a sinistra, che una volta cliccato ci permette di selezionare quale file o cartella inserire tra i preferiti.

Problema 24 - Impossibilità di annullare il caricamento di un file

Il pulsante di annullamento del caricamento del file non è stato reso esplicito, in quanto è possibile tornare indietro tramite la freccia back o il tasto Home.

Problema 25 – Mancanza di un comando per la lettura assistita del contenuto della pagina corrente

In realtà l'utente può leggere il contenuto della pagina corrente, oltre che navigare nell'interfaccia, sia tramite l'assistente vocale attraverso comandi appositi, sia con l'uso di screen reader esterni che hanno proprio il compito di leggere quei contenuti.

Problema 26 – Funzione dell'assistente vocale poco chiara

Abbiamo provveduto ad aggiungere un esempio di funzionamento nel prototipo.

Problema 27 – Feedback limitato durante conversione e analisi dei file

Non dando Figma la possibilità di inserire barre progressive dinamiche, le abbiamo sostituite con delle percentuali dal valore crescente.

Problema 28 – Pulsanti con funzioni simili ma senza distinzione chiara

La pagina che raggruppa i file preferiti è accessibile solo dalla pagina principale di esplora file, che invece è accessibile da ogni vista passando da home.

Abbiamo valutato che mantenere il pulsante dei preferiti ovunque sarebbe stato inutilmente ingombrante nella GUI.

Problema 29 - Impossibilità di usufruire dell'assistente vocale tramite tastiera

Abbiamo implementato la meccanica d'uso ampliando il menù assistente e ripartendolo in due sezioni: vocale e testuale.

Rimane la possibilità di accedere direttamente alle due modalità tramite le apposite combinazioni Alt+V e Alt+T.

Problema 30 - Impossibilità di spostarsi nella gerarchia dei folder in modo efficace

Il problema è stato risolto implementando una funzione che consente, al click sul nome della cartella superiore nel percorso dei file/cartelle, il ritorno ad essa, questa funzione non è però implementata nella totalità delle pagine.

Conclusioni

L'analisi euristica ha permesso di individuare criticità rilevanti soprattutto in termini di accessibilità e coerenza dell'interfaccia, aspetti imprescindibili per un'applicazione rivolta a persone ipovedenti. La maggior parte delle problematiche segnalate è stata accolta e risolta attraverso modifiche mirate, mentre in altri casi le scelte progettuali sono state mantenute in modo consapevole, perché legate a decisioni di design o limiti intrinseci dello strumento utilizzato.

Il prototipo risultante è certamente più solido, con una forma più in linea con quella di un ipotetico prodotto reale.