

Metodo di Sturm: Sia $P(x)$ a coefficienti reali, si costruisce la sequenza di Sturm che è una sequenza fatta:

$$a = q \cdot b + r$$

a diviso b

$$P(x) = q(x) \cdot \underbrace{P'(x)}_b + \underbrace{r(x)}_r$$

Definiamo un nuovo pol. $S_1(x)$

$$S_1(x) := -r_1(x)$$

$$S_2(x) := -r_2(x)$$

ogni op. abbassa il grado del pol. fino a un numero finito di passi fino a pol. di grado zero

$$S_2(x) := -r_2(x)$$

\Rightarrow

\Rightarrow

$\Rightarrow \dots$

$$P'(x) := q_2(x) S_1(x) + r_2(x)$$

$$S_2(x) := q_2(x) S_1(x) + r_3(x)$$

$$S_3(x) := q_2(x) S_2(x) + r_3(x)$$

otteniamo una sequenza di polinomi
 $S_k(x) \rightarrow$ (ultimo pol. non nullo)

sequenza di Sturm ottenuta:

$$P(x) \quad P'(x) \quad S_1(x) \quad S_2(x) \quad \dots \quad S_k(x)$$

EX: $P(x) = x^4 - 3x - 1 \rightarrow P'(x) = 4x^3 - 3 \rightarrow S_1(x) = \frac{9}{4}x + 1 \rightarrow S_2(x) = \frac{2443}{729}$
 \downarrow
 pol. di grado zero

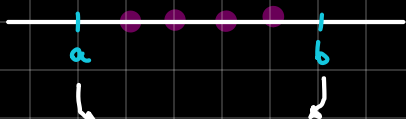
$$\text{Seq.} = P(x) \quad P'(x) \quad S_1(x) \quad S_2(x)$$

Sia $x_0 \in \mathbb{R}$ e vallo:

$P(x_0) \quad P'(x_0) \quad S_1(x_0) \quad S_2(x_0) \quad \dots \quad S_k(x_0) \Rightarrow$ sono tutti numeri, sono una seq. di numeri reali
 \Downarrow
 posso controllare una variazione di segno e contarla.

Th: Il n° di zeri reali e distinti di $P(x)$ compresi da $[a, b]$ dove $a, b \in \mathbb{R}$ con $a < b$ t.c. $P(a) \neq 0$ e $P(b) \neq 0$ è pari al (numero di variazioni di segno della sequenza di Sturm in a) - (numero di variazioni di segno della sequenza di Sturm in b)

* $a < b \Rightarrow$ intervallo ben definito



valore seq. di Sturm in a e in b

$$\begin{aligned} &\text{di segno} \\ &P(\text{num. variaz. in } a) - (\text{num. di variazioni di segm. in } b) \\ &= \text{num. di zeri} \end{aligned}$$

EX: APPLICO IL T_h .

$$p(x) = x^4 - 3x - 1$$

COSTANTE ↗

x	-2	-1	0	1	2	3
$p(x)$	21	3	·	·	·	·
$p'(x)$	-35	-7	·	·	·	·
$s_2(x)$	$-\frac{7}{2}$	$-\frac{5}{4}$	·	·	·	·
$s_2(u)$	$\frac{2443}{729}$	//	//	//	//	//
$S(x)$	2 VAR	2 VAR	1 VAR	1 VAR	0 VAR	0 VAR

TAB. DISPENSA



NUM. DI VAR. DI SEGNO

- 1° INTERVALLO : $[a, b] = [-2, -1]$ $\begin{matrix} 2 & - & 2 \\ S(a) & - & S(b) \end{matrix} = 0 \rightarrow$ NON CI SONO ZERI IN $[-2, -1]$
- 2° INTERVALLO : $[a, b] = [-1, 0]$ $\begin{matrix} 2 & - & 1 \\ S(a) & - & S(b) \end{matrix} = 1 \Rightarrow$ UN SOLO ZERO IN $[-1, 0]$
- 3° INTERVALLO : $[a, b] = [0, 1]$ $\begin{matrix} 1 & - & 1 \\ S(a) & - & S(b) \end{matrix} = 0 \Rightarrow$ NO ZERI IN $[1, 0]$
- 4° INTERVALLO : ~~~~~

ALG. DELLA SEPARAZIONE DELLE RADICI → V° INTERVALLO SI USA UN METODO NUMERICO PER CALCOLARE LA RADICE
(GENERARE UN INSIEME DI INTERVALLI CIASCUNO DEI QUALI CONTIENE UNA SOLA RADICE)



a) BISEZ. + NEWTON

b) NEWTON CON GUESS PUNTO MEDIO DELL'INTERVALLO E TESTARE NUMERICAMENTE LA CONVERGENZA.



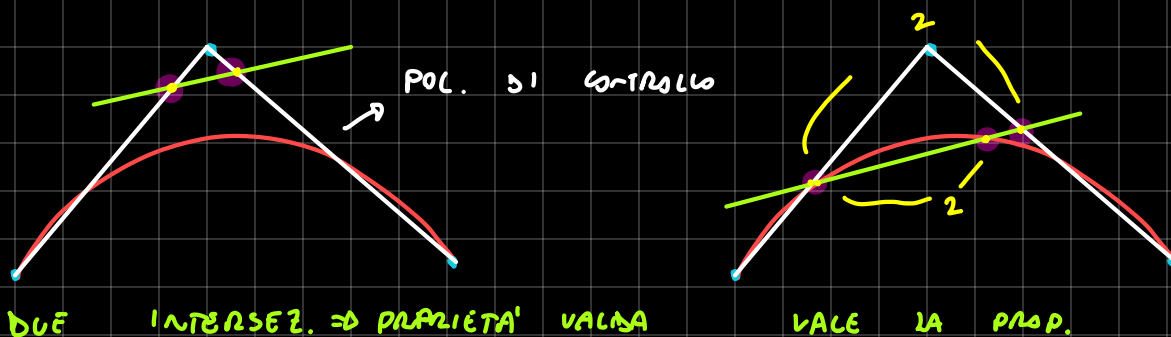
I VALORI NON DEVONO USARE DALI' INTERVALLO DI RICERCA

METODO DI LAUREN - RIESENFELD PER ZERI POLINOMI NELLA BASE DI BERNSTEIN

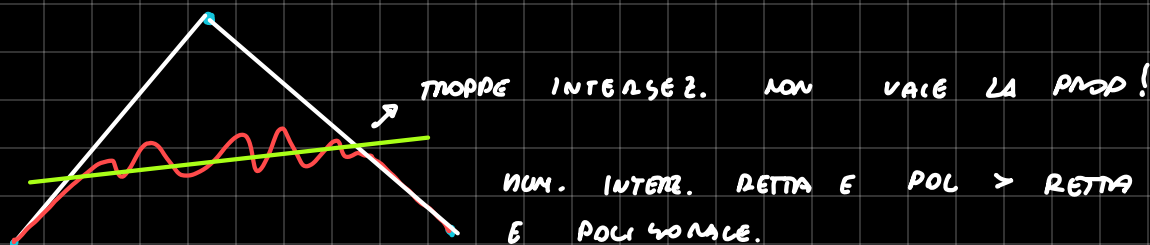
LO CHIEDE ALL'ORALE

- 1) SOLA LE RADICI
- 2) CALCOLA CIASCUNA RADICE

PROP. DI VARIATION DIMINISHING (CURVE PLANE): PRESA UNA QUALSIASI RETTA NEL PIANO, IL N° DI INTERSEZIONI (# INTERSEZ.) TRA RETTA E POLINOM. NELLA BASE DI BERNSTEIN SARA' SEMPRE \leq AL NUM. DI INTERSEZ. RETTA E POLINOM. DI CONTROLLO.

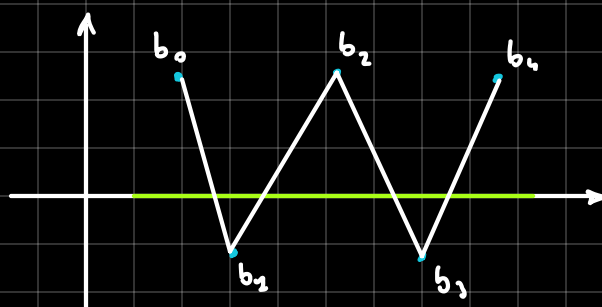


CI DICE CHE LA CURVA NON PUO' OSLILLARE NEL POLIGONO DI CONTROLLO:
NON PUO' FARE:



QUINDI:

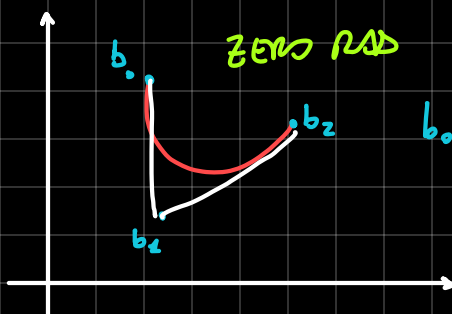
$$p(x) = \sum_{i=0}^n b_i B_{i,n}(x)$$



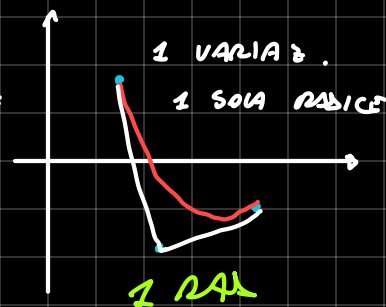
$b_0, b_1, b_2, b_3, \dots$

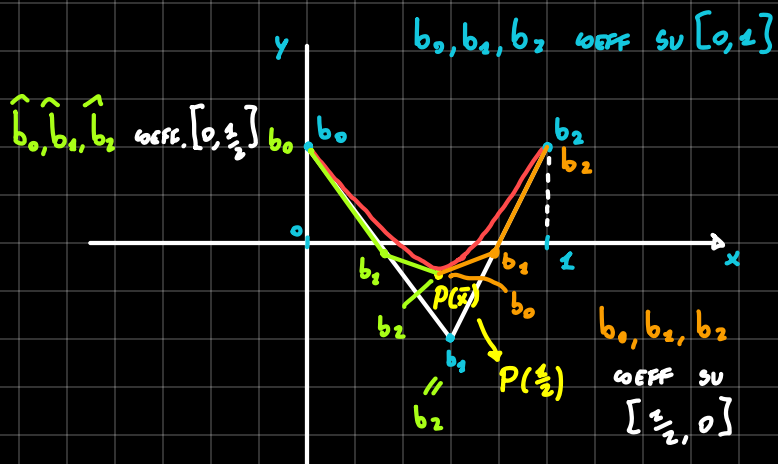
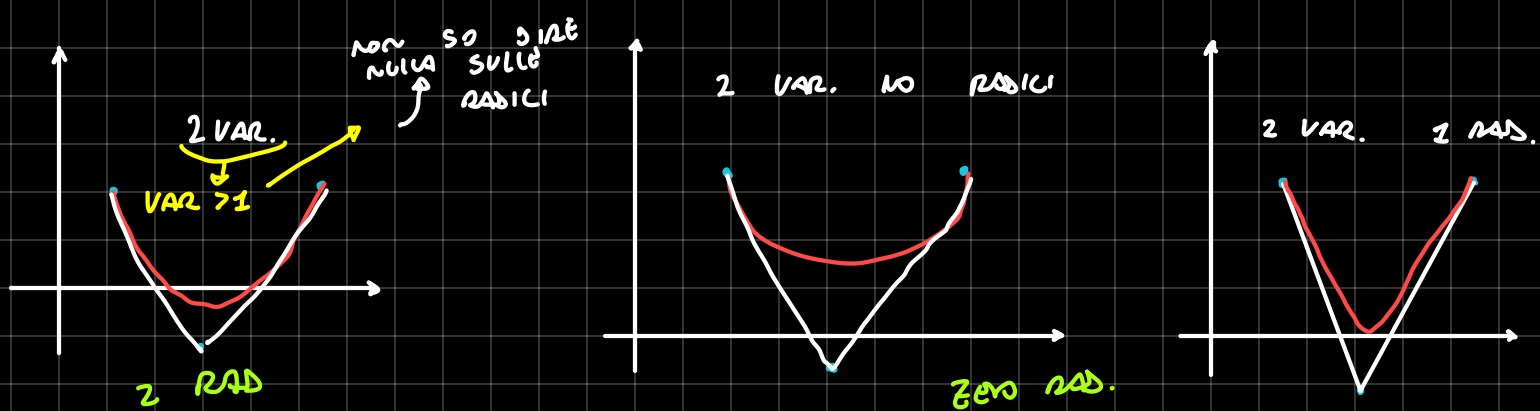
(IL NUM. DI RADICI REALI PER POL. SARA) \leq (NUM. DI VARIAZ. SENZA DEI SUDI COEFFICIENTI)

IN PARTICOLARE:



b_0, b_1, b_2 , NESSUNA VARIAZIONE
↓
NON CI SONO RADICI





FACILITÀ LA SUDDIVISIONE!

$$P(x), x \in [a, b]$$

$$\bar{x} = \frac{a+b}{2}$$

$$P(x), x \in [0, 1]$$

$$\bar{x} = \frac{1}{2}$$

> 1 VARIAZIONI DI SEGNO: SI SUDDIVIDE LA CURVA (POLINOMIO) NEL PUNTO MEDIO DELL'INTERVALLO DI DEFINIZIONE E SI RIPETE L'ANALISI DEL NUMERO DI VARIAZIONI DI SEGNO DELLA SEQUENZA DEI COEFF. PER CIASCUN MATTO SEGNATO.

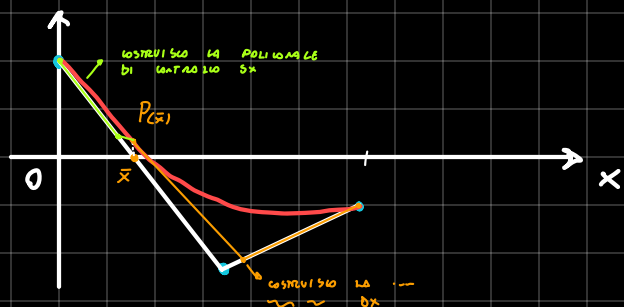
→ IL PROCEDIMENTO GENERA UN INSIEME DI INTERVALLI CIASCUN DEI QUALI CONTIENE UNA SOLA RADICE.

Passo due: COME DETERMINO CON ACCURATEZZA LA RADICE?

DATO UN POLINOMIO $P(x)$ DI GRADO n

$$P(x) = \sum_{i=0}^n b_i B_{i,n}(x), x \in [0, 1] \text{ t.c. LA SEQ. } b_0, b_1, b_2, \dots \text{ HA UNA}$$

SOLA VARIAZIONE DI SEGNO, CALCOLO UN PUNTO x_0 IN UN INTERVALLO $x_0 \in [0, 1]$ DI DEFINIZIONE t.c. $P(x_0) > 0$



(SI PRELIE)

SIA \bar{x} PUNTO DI INTERSEZIONE POL. DI CONTROLLO E ASSE x . SUDDIVIDIAMO IL POL. IN \bar{x} CREANDO DUE NUOVE SEQ. DI COEFFICIENTI UNA RELATIVA A $[0, \bar{x}]$ E UNA RELATIVA A $[\bar{x}, 1]$.

CONTROLLIAMO IL NUM. DI VARIAZIONI DI SEGNO DELLE DUE NUOVE SEQUENZE.

SI APPLICA IL RAGIONAMENTO RICORSIVAMENTE FINO A QUANDO UNO DEI COEFFICIENTI ESTREMI DEI DUE TRATTI RISULTI UGUALE A ZERO (ENTRO UNA CERTA TOLLERANZA), QUESTO INDICA NELL'ESTREMO CORRISPONDE LA RADICE.

SIANO DUE CURVE PIANE: Trovare l'intersezione di due curve

$$\begin{array}{cc} p_n(s) & q_m(t) \\ \hline (p_x(s), p_y(s)) & (q_x(t), q_y(t)) \end{array}$$

$$\begin{cases} p_x(s) = q_x(t) \\ p_y(s) = q_y(t) \end{cases} \leftarrow \text{Trovare } s \text{ e } t \quad \begin{cases} p_x(s) - q_x(t) = 0 \\ p_y(s) - q_y(t) = 0 \end{cases}$$