

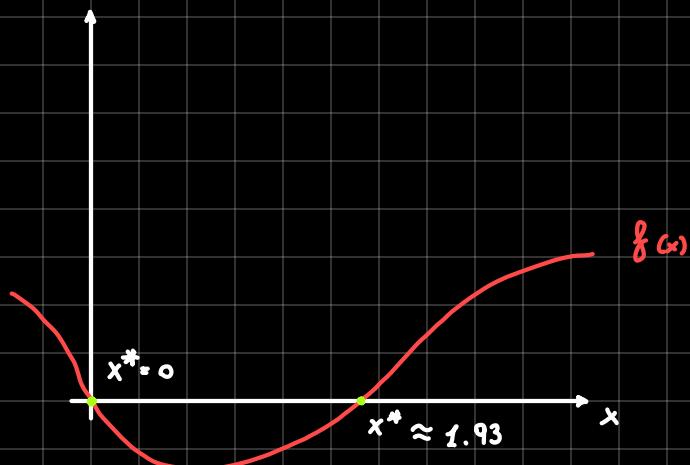
METODI NUMERICI PER RISOLVERE EQ. "NON" LINEARI

Dato $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ vogliamo determinare x^* t.c. $f(x^*) = 0$

x^* è detto zero di f o radice dell'eq. $f(x) = 0$

$$\text{Es: } f(x) = x^2 - 4 \sin(x)$$

* Un' eq. non lineare può avere un numero arbitrario di zeri (radici).

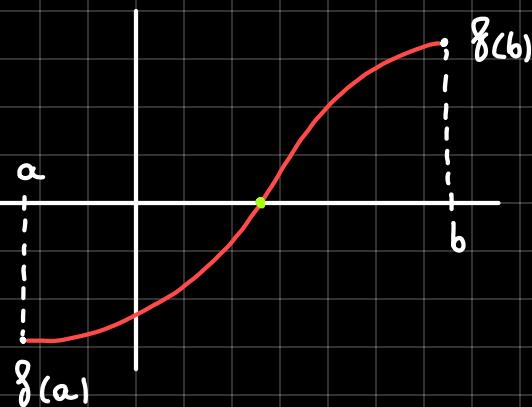


- Es:
 - $e^x + x = 0$ nessuna sol.
 - $e^{-x} - x = 0$ 1 sol.
 - $x^2 - 4 \sin x = 0$ due sol.
 - $\sin(x) = 0 \rightarrow \text{infinite sol.}$

Th. di Bolzano:

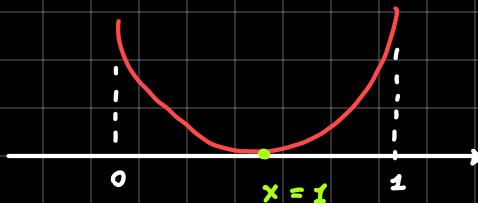
$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua (no salti) e sia $[a, b] \subset \mathbb{R}$

t.c. $\text{sign}(f(a)) \neq \text{sign}(f(b))$



* MOLTEPLICITA' DI UNA RADICE:

→ ES: $(x-1)^2 = x^2 - 2x + 1$

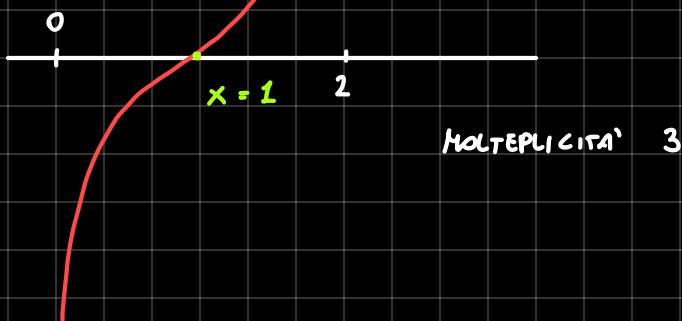


RADICE 4A NOCT. 2

$$f(x) = (x - x^*)^m \quad q(x) \quad t.c. \quad q(x^*) \neq 0$$

QUANDO $m=1$ $(f(x^*) = 0 \quad f'(x^*) = 0)$ x^* E' UNA RADICE SEMPLICE

$$f(x_1) = (x-1)^3$$



ERRORE INERENTE:

INPUT (IN ARITMETICA ESATTA) FUNZIONE $f(x)$ ES: $f(x) = ax^2 + bx + c$

(IN ARITMETICA FINITA) $\hat{f}(x)$ $\hat{f}(x) = \hat{a}x^2 + \hat{b}x + \hat{c}$

x^* RADICE DI f

\hat{x}^* RADICE DI \hat{f}

$$(\hat{f}(\hat{x}^*) = 0)$$

* IN RELAZIONE SONO ERRORE SUL RISULTATO?

Errore sui dati : Distanza fra $f(x)$ e $\hat{f}(x)$

$$E(x) := |f(x) - \hat{f}(x)|$$

* I dati sono la funzione e il risultato sono le radici

Errore (Assoluto) sul risultato : $|\hat{x}^* - x^*|$

Th. der Val Kovo :

$$\frac{f(x^*) - f(\hat{x}^*)}{\hat{x}^* - x^*} = \frac{a}{b} \quad \begin{array}{l} \text{RAPPORO INCREMENTALE} \\ \text{CSI} \end{array}$$

$$E(\hat{x}^*) = |f(\hat{x}^*) - \underbrace{\hat{f}(\hat{x}^*)}_0| = |f(\hat{x}^*)| \Rightarrow \frac{|f(\hat{x}^*) - \hat{f}(\hat{x}^*)|}{|\hat{x}^* - x^*|} = \frac{|f(\hat{x}^*)|}{|\hat{x}^* - x^*|} =$$

$$= \frac{E(\hat{x}^*)}{|\hat{x}^* - x^*|} = |f'(\xi)| \Rightarrow |\hat{x}^* - x^*| = \frac{E(\hat{x}^*)}{|f'(\xi)|}, \xi \in (x^*, \hat{x}^*)$$

↗ errore sui dati
↖ errore sul risultato

- CONCETTO GENERALE (nel vivo dei metodi numerici per la risoluzione si eq. non lineari)

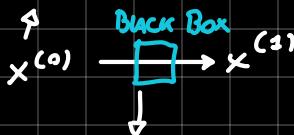
Sono metodi iterativi :

PARTIRÀ DA UN PUNTO INIZIALE

↗ QUESTA X SARÀ VICINA ALLA SOL.

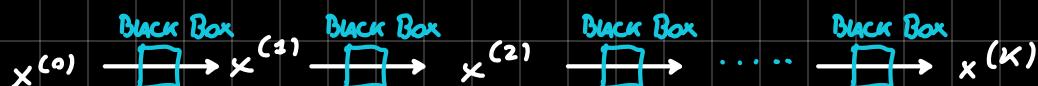
(GUESS SULLA SOLUZIONE)

GUARDO DAL PLOT.



APPLICANDO UNA REGOLA
SI GENERA $x^{(1)}$ PIÙ
VICINO ALLA SOLUZIONE

In modo iterativo continuo



DATO $x^{(0)}$ SI GENERA UNA SUCCESSIONE DI VALORI $x^{(k)}$

SUCCESSIONE $\Rightarrow \{x^{(k)}\}_k$

- CONVERGENZA: LA SUCCESSIONE $x^{(k)}$ CONVERGE, LOE' $\exists \lim_{k \rightarrow +\infty} x^{(k)}$?
- CONSISTENZA: SUPponendo CHE IL LIMITE ESISTA, E' UNA SOL. S, $f(x) = 0$?

SI HA CONVERGENZA ALG SOL. S.S.S $\lim_{k \rightarrow +\infty} x^{(k)} = x^*$ E $f(x^*) = 0$

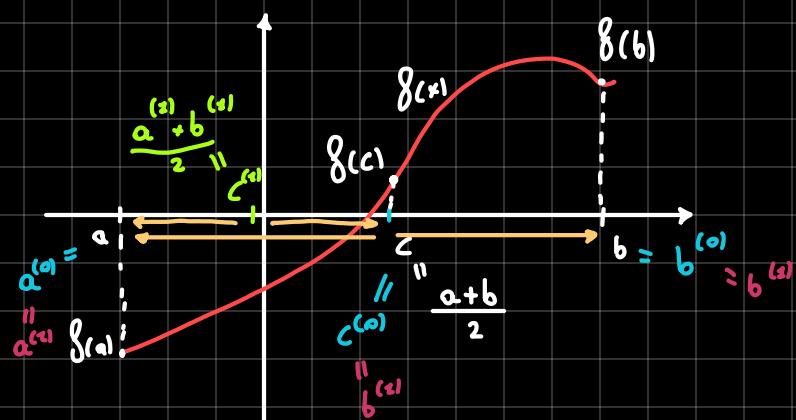
MINOR NUM. DI PASSAGGI PER LA SOL.

- VELOCITA' DI CONVERGENZA \rightarrow QUANDO VELOCITA' $|x^{(k)} - x^*| \rightarrow 0$?

IMPORTANTE: COSÌ OTTIENE UNA SOLA SOL \rightarrow LE RADICI POSSONO ESSERE PIU' DI 1.

IBEA \rightarrow QUAL OGNI CONVERGENTE IL METODO GENERA UNA RADICE (SCISSIONE DIVISI GUESSE INIZIALI PER GENERARE TUTTE LE RADICI)
LA CONVERGENZA DIPENDE FORTEMENTE DALLA SCelta DEL GUESS INIZIALE)

METODO DI BISEZIONE: SIA $f(x) \in C([a,b])$ t.c. $f(a)f(b) < 0$



COstruisco una successione di intervalli $[a^{(k)}, b^{(k)}]$ contenenti la soluzione.

$\Rightarrow \exists$ ALMENO UNA SOL. DI $f(x) = 0$ IN $[a,b]$

SE $f(c) = 0$ STEP ($x^* = c$)

SE $f(a)f(c) < 0$ (LA RADICE E' $\in [a,c]$)

\hookrightarrow RESTRINGO LA RICERCA

A $[a,c] \Rightarrow a^{(1)} = a^{(0)}, b^{(1)} = c^{(0)}$
ALTRIMENTI ($f(a)f(c) > 0, f(c)f(b) < 0$, LA RADICE E' $\in [c,b]$) RESTRINCO LA RICERCA A $[c,b] = a^{(1)} = c^{(0)}, b^{(1)} = b^{(0)}$

H_1 FERMO SE SONO ABBASTanza VICINO ALLA RADICE O USUALE ALLA RADICE, OPPURE, SE L' INTERVALLO DIVENTA MOLTO PICCOLO.

$$\frac{|b^{(k)} - a^{(k)}|}{\min(|a^{(k)}|, |b^{(k)}|)} < \text{TOL.}$$

TOLLENANZA

Nota 2) $\Rightarrow x^* = 0$



$$|b^{(k)} - a^{(k)}| > \min(|a^{(k)}|, |b^{(k)}|)$$

$$\frac{|b^{(k)} - a^{(k)}|}{\min(\dots, \dots)} > 1$$

Nota 2) \Rightarrow (caso si avesse) $|b^{(k)} - a^{(k)}| \leq \text{Tol.} + 2 \alpha \min(|a^{(k)}|, |b^{(k)}|)$

- Pro e contro:**
- Lavoro sui segni
 - Buona approssimazione \rightarrow convergenza globale (localizzazione via radice)
 - Lento \rightarrow sfrutta meno le informazioni generali che ha
 - Per ottimizzare il problema.

MISURARE LA VELOCITA' DI CONVERGENZA

Ormai si convenga: Sia $\{x^{(k)}\}_k$ successione numeri reali $\lim_{k \rightarrow \infty} x^{(k)} = x^*$

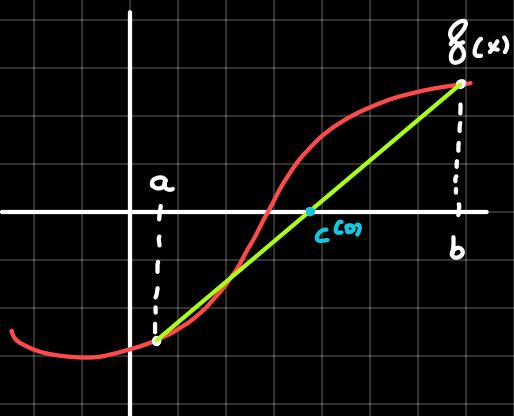
DEFINIAMO: $e^{(k)} = x^{(k)} - x^*$ ("distanza" tra $x^{(k)}$ e il limite o "errore")

In successione ha ordine di convergenza P se $\exists \gamma$ costante e per, $p \geq 1$ t.c.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|e^{(k+1)}|}{|e^{(k)}|^p} = \gamma \quad \begin{cases} 0 < \gamma < 1 & \text{se } p = 1 \\ \gamma > 0 & \text{se } p > 1 \end{cases}$$

Terminologia:	$p = 1$	$0 < \gamma < 1$	convergenza LINEARE
	$p = 1$	$\gamma = 1$	"
	$p > 0$	$\gamma > 0$	SUBLINEARE
	$p = 2$	$\gamma > 0$	SUPERLINEARE
	$p = 3$	$\gamma > 0$	QUADRATICA
			CUBICA

* **METODO DELLA FAISCA POSIZIONE : STessa ipotesi del metodo di BISEZIONE**



ALTRIMENTI

Si pone $a^{(0)} = a$, $b^{(0)} = b$

Si calcola $c^{(0)}$ come punto di intersezione della retta passante per $f(a)$ e $f(b)$ con l'asse delle x .

- SE $f(c^{(0)}) = 0$ STOP!

Si definisce un nuovo intervallo che vanta una la radice :

SE $f(a^{(0)}) f(c^{(0)}) < 0 \Rightarrow a^{(1)} = a^{(0)}$
 $b^{(1)} = c^{(0)}$

SE $f(a^{(0)}) f(c^{(0)}) > 0 \Rightarrow a^{(1)} = c^{(0)}$
 $b^{(1)} = b^{(0)}$

Si itera il procedimento a partire da $[a^{(1)}, b^{(1)}]$