

公告

§ HW1 到期**1 月 30 日，星期二，**

太平洋时间晚上 11:59

§ 项目 1 到期**2 月 2 日，星期五，**

太平洋时间晚上 11:59



立即预扫描考勤二维码！

(密码稍后出现)

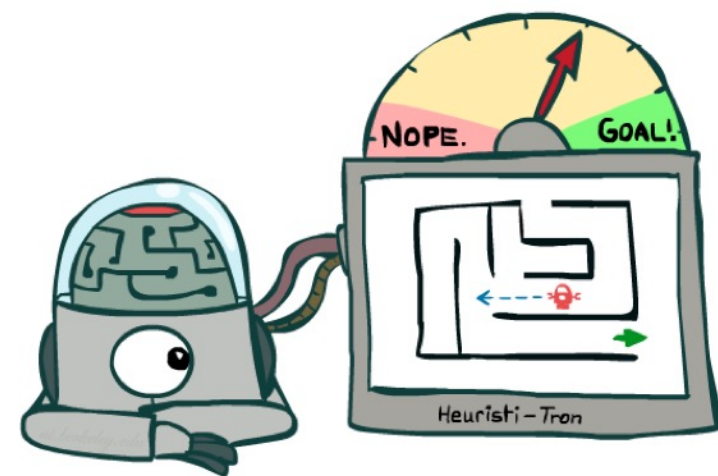
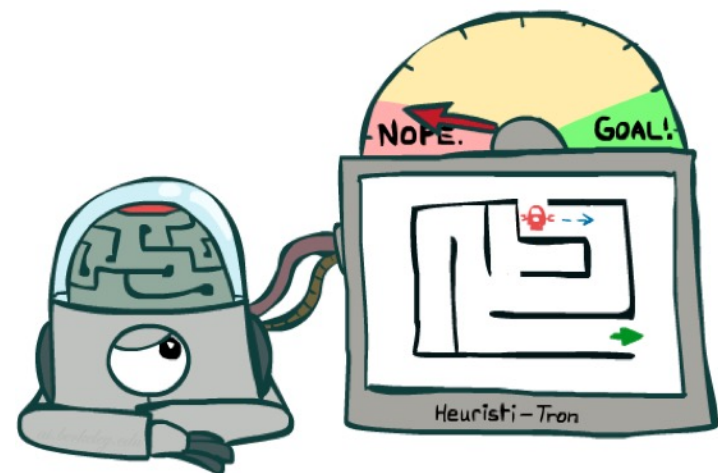
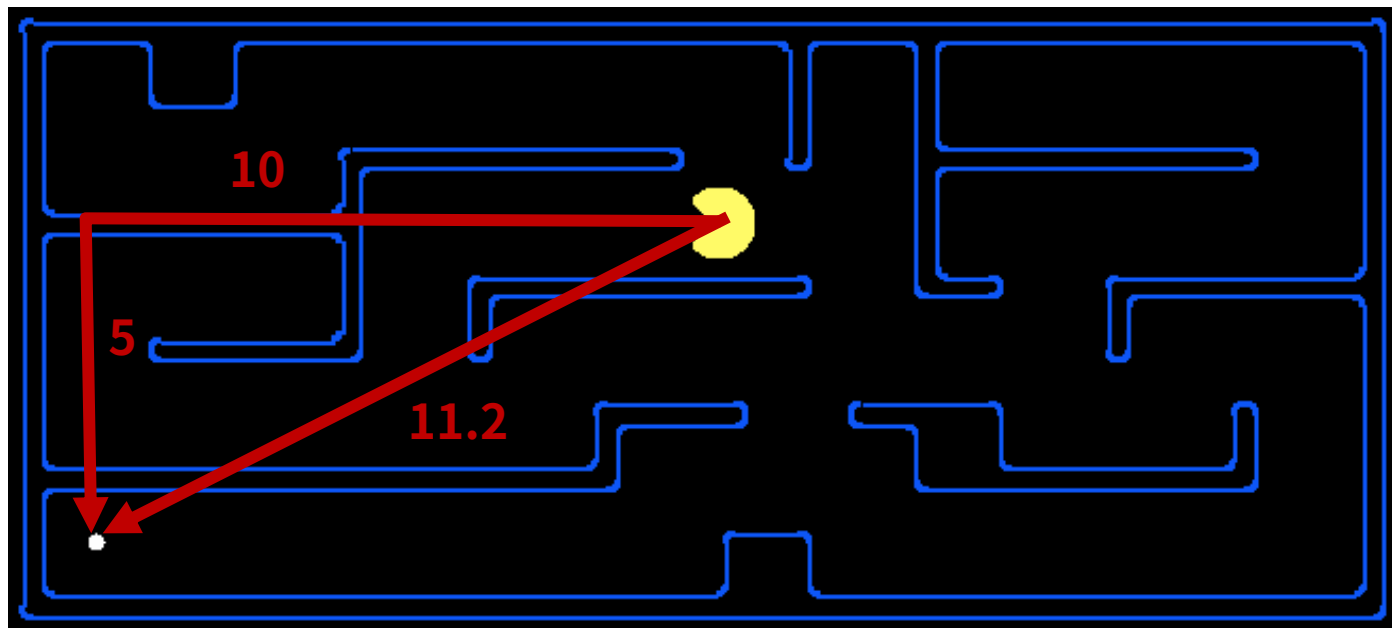
[这些幻灯片由 Dan Klein 和 Pieter Abbeel 为加州大学伯克利分校的 CS188 人工智能入门课程制作。所有 CS188 材料均可在 <http://ai.berkeley.edu> 获取。]

[更新幻灯片来自：Stuart Russell 和 Dawn Song]

回顾：搜索启发式

§ 启发式方法是：

- § 一个函数估计某个状态与目标的接近程度 专为特定搜索问题而设计
- § 示例：曼哈顿距离、路径欧几里得距离



回顾：



统一成本搜索
(仅成本, g)

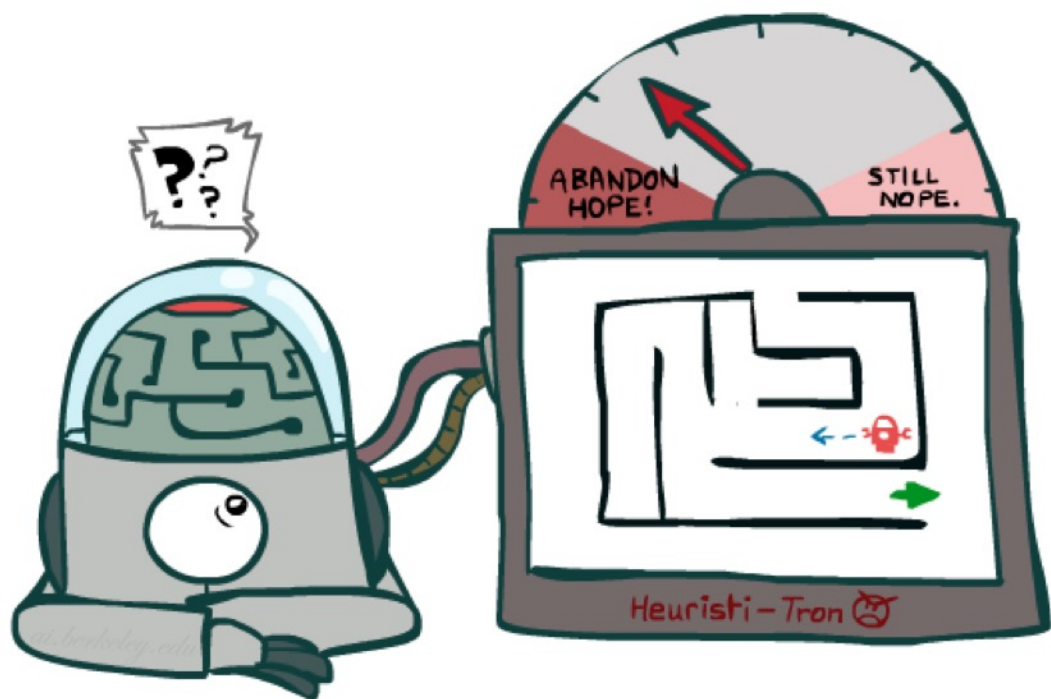


贪婪最佳优先搜索
(仅启发式, h)

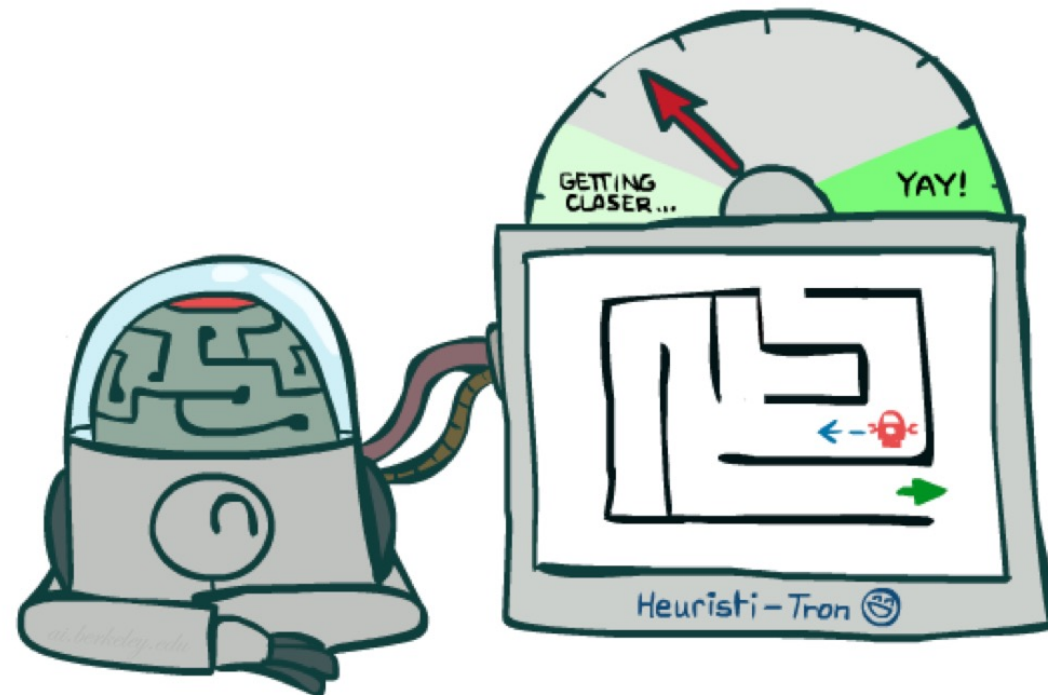


A* 搜索
(两者, $f=g+h$)

回顾：可接受性



不可接受的（悲观的）启发式方法会将好的计划困在边缘，从而破坏最优性

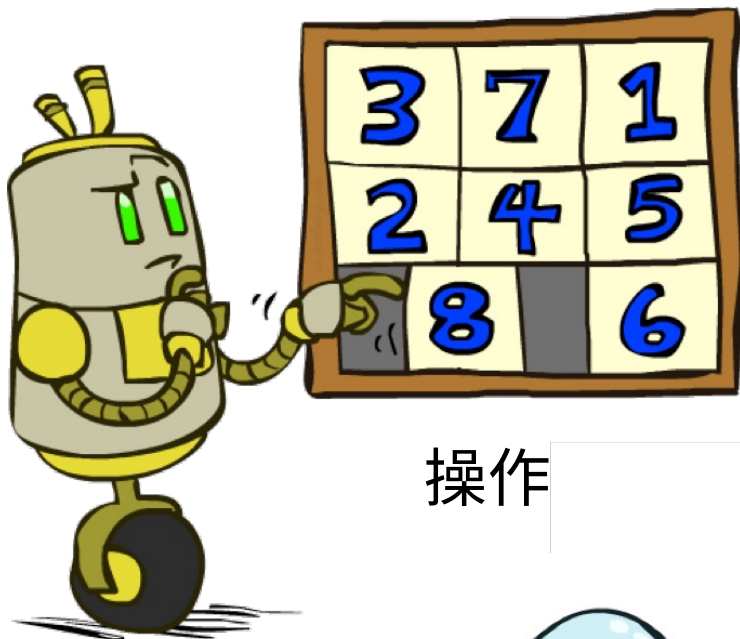


可接受的（乐观的）启发式方法减慢糟糕的计划，但永远不会超过真正的成本

回顾：8 道谜题

7	2	4
5		6
8	3	1

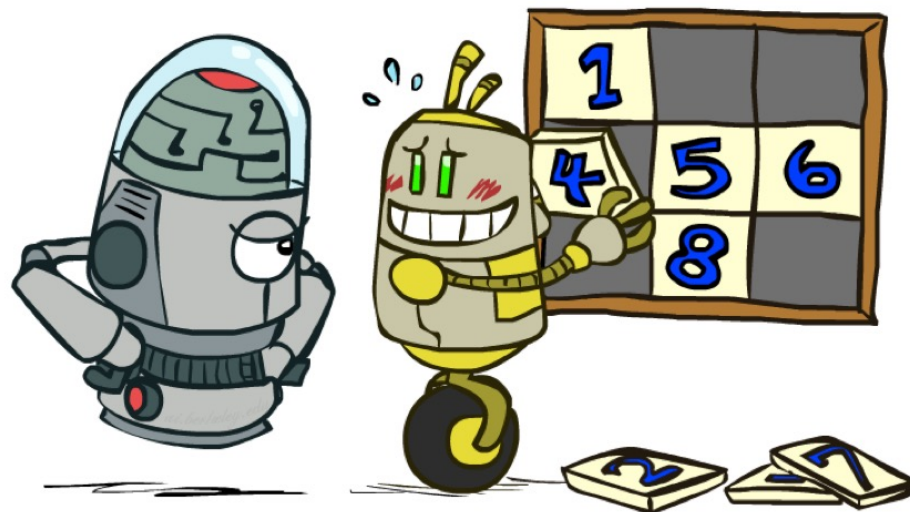
起始状态



操作

	1	2
3	4	5
6	7	8

目标状态



设计启发式方法：骑士的走法

§ 从 S 到 G 至少需要多少骑士移动一次？

§ $H_1 = (\text{曼哈顿距离}) / 3$

§ $H_1 \neq H_1$ 四舍五入到正确的奇偶校验（即使 S、G 颜色相同，否则为奇数）

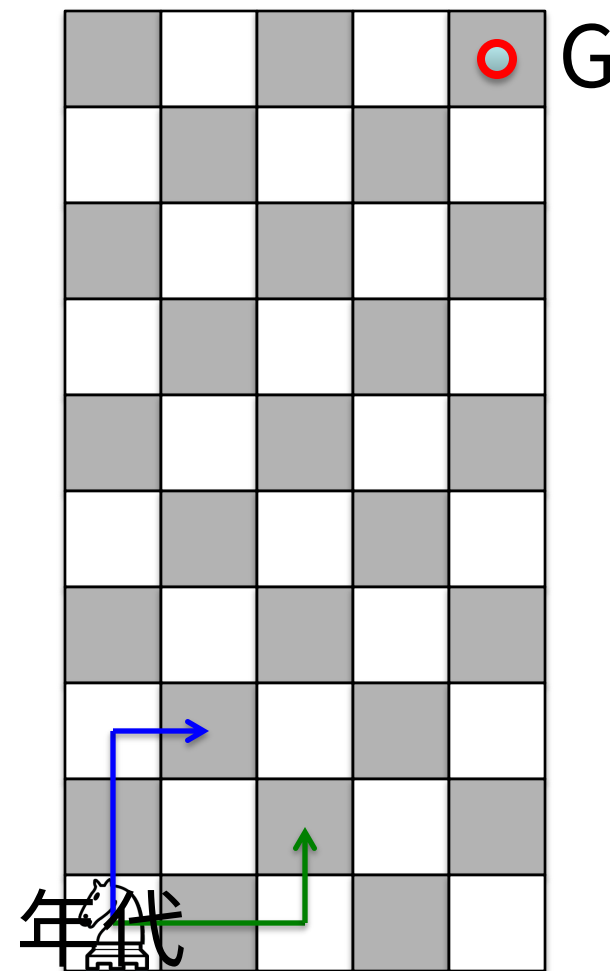
§ $H_2 = (\text{欧几里得距离}) / 5 \sqrt{}$

§ $H_2 \neq H_2$ 四舍五入为正确奇偶校验

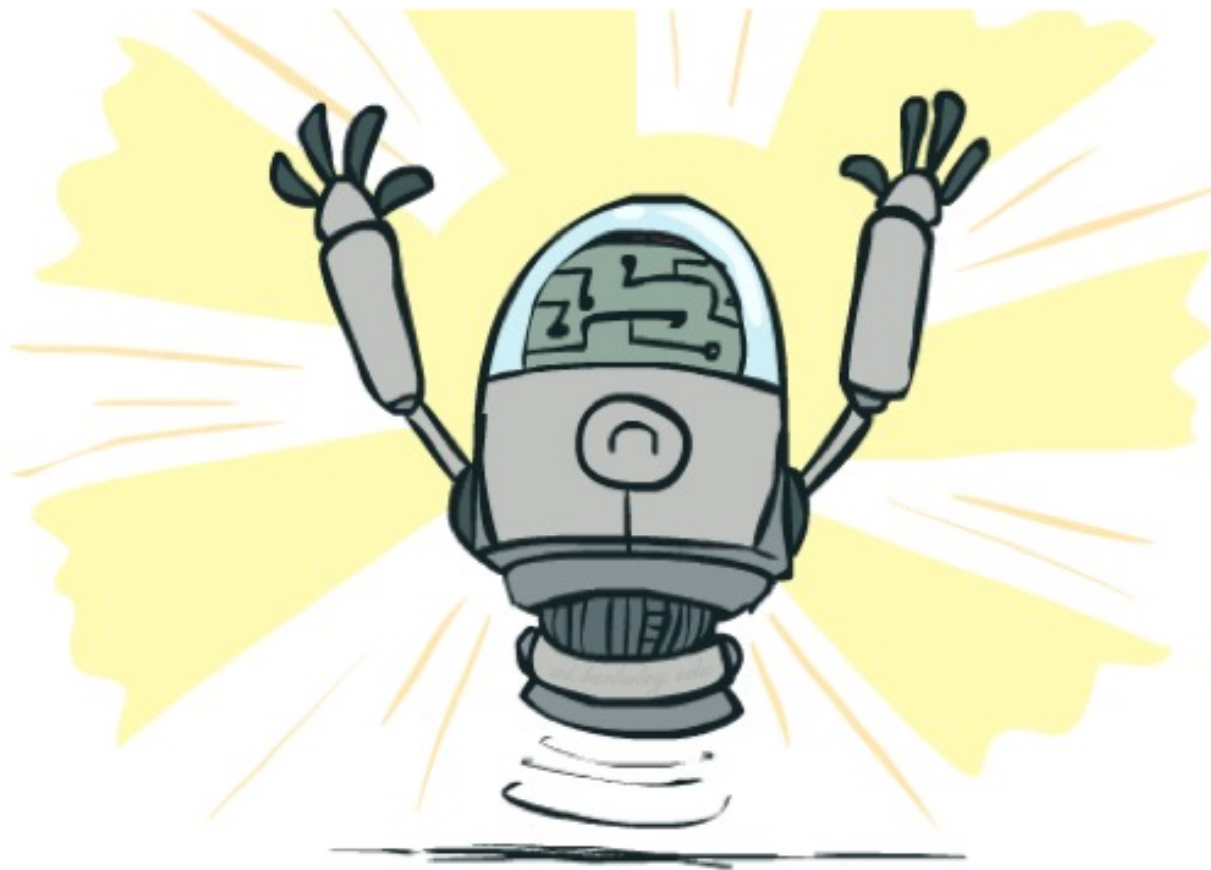
§ $H_3 = (\text{最大水平或垂直距离}) / 2$

§ $H_3 \neq H_3$ 四舍五入为正确奇偶校验

§ $H(n) = \max(H_1(n), H_2(n), H_3(n))$ 是可以接受的！



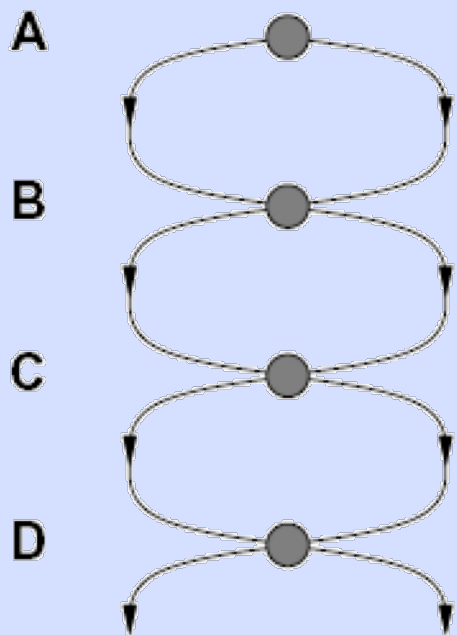
回顾：A* 树搜索的最优性



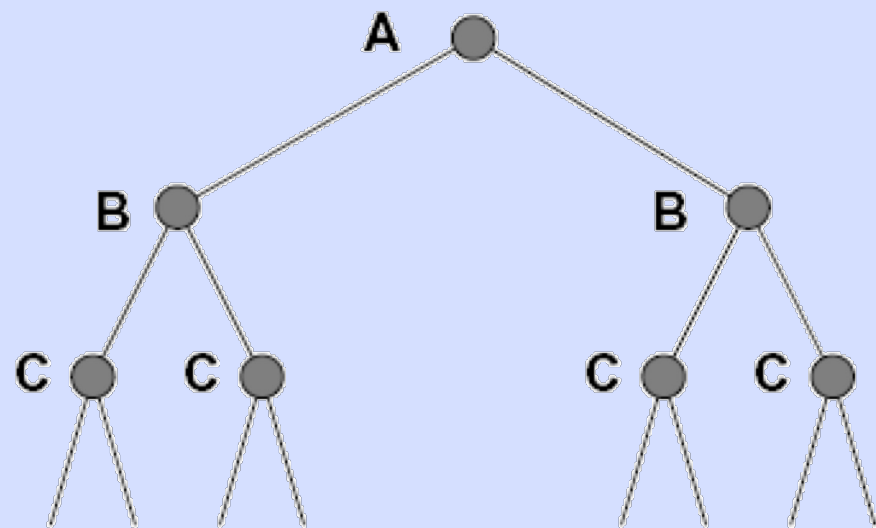
树搜索：额外的工作！

§ 无法检测到重复状态可能会导致工作量成倍增加。

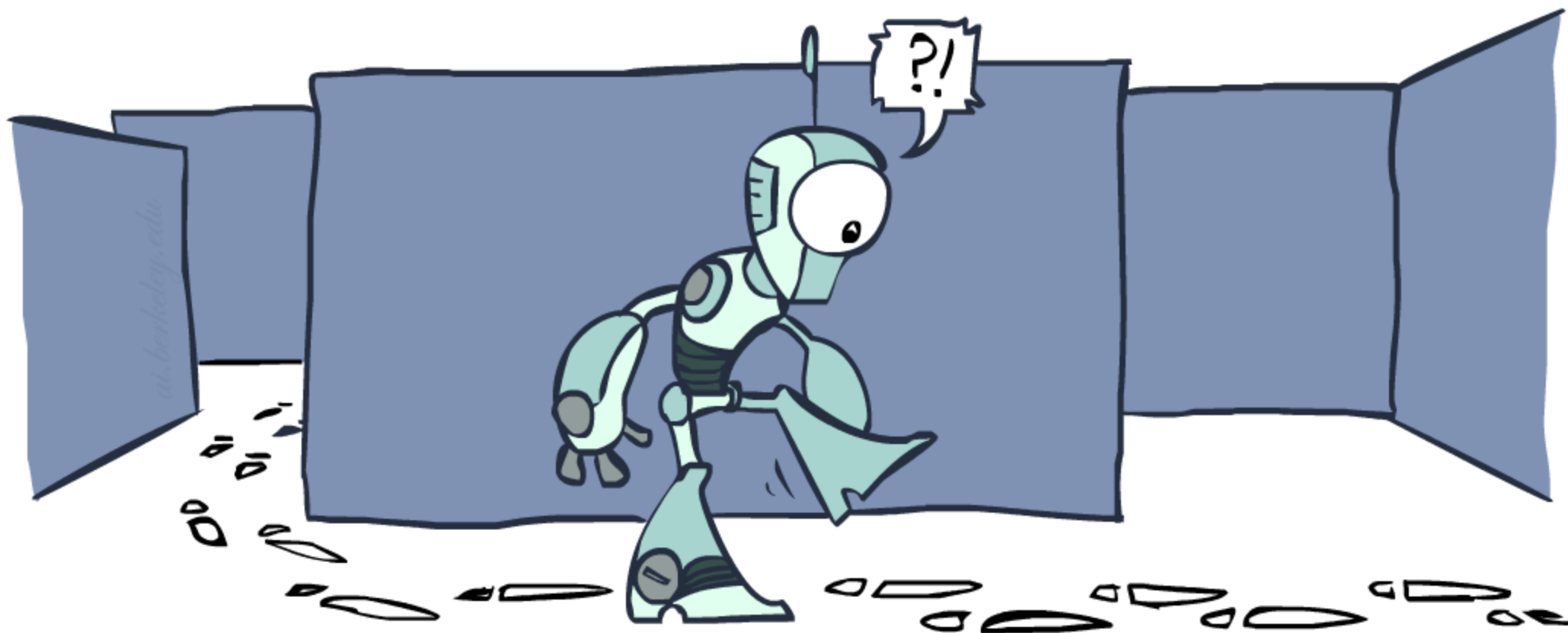
状态图



搜索树

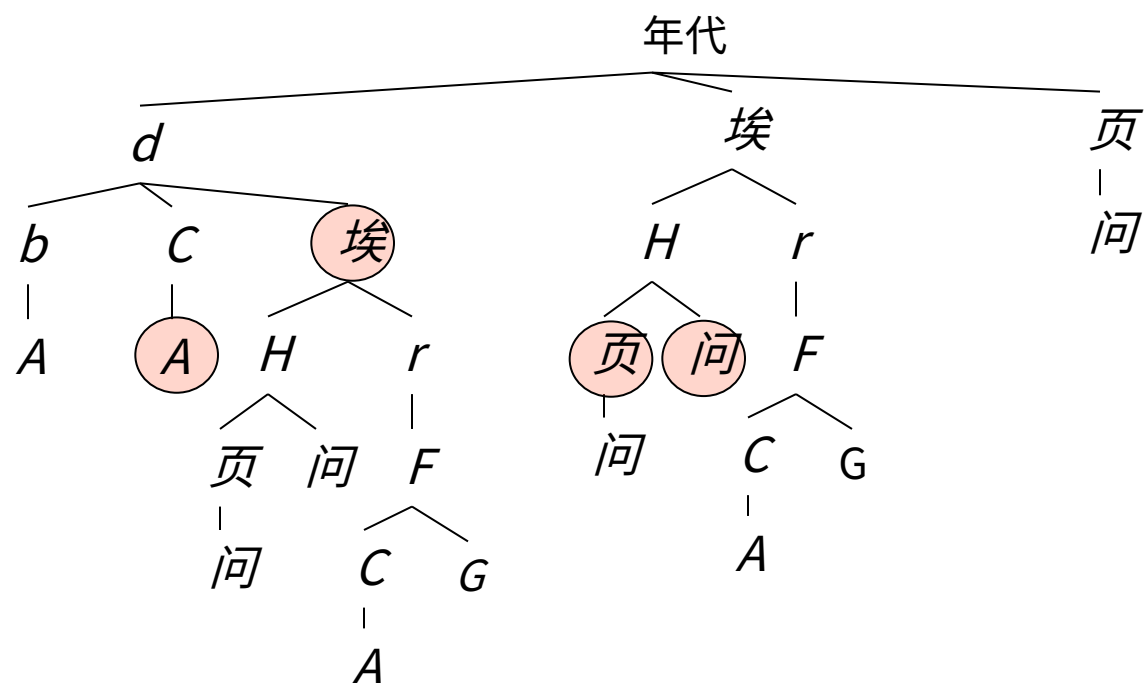


图表搜索



图表搜索

§ 例如，在 BFS 中，我们不应该费心扩展圆圈节点（为什么？）



图表搜索

§ 想法：从不扩张一个州两次

§ 如何实现：

§ 树搜索 + 扩展状态集（“封闭集”）逐个节点扩

§ 展搜索树，但是……

§ 在扩展节点之前，请检查以确保其状态从未被扩展过

§ 如果不是新的，则跳过，如果是新的则添加到封闭集

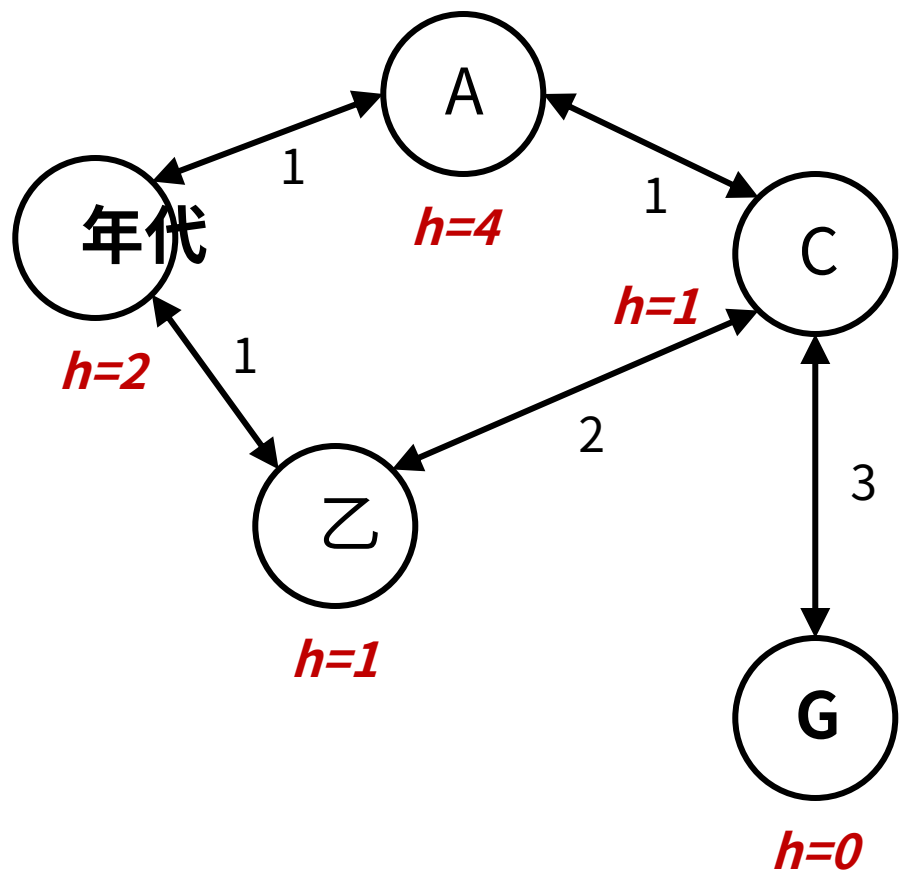
§ 重要的：将闭集存储为一个集合，不是列表

§ 图形搜索会破坏完整性吗？为什么/为什么不？

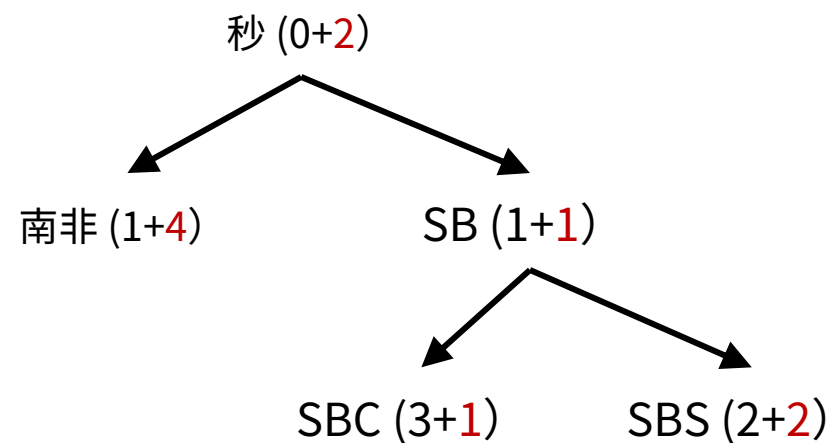
§ 最优性如何？

A* 图搜索出错了么?

状态空间图



搜索树

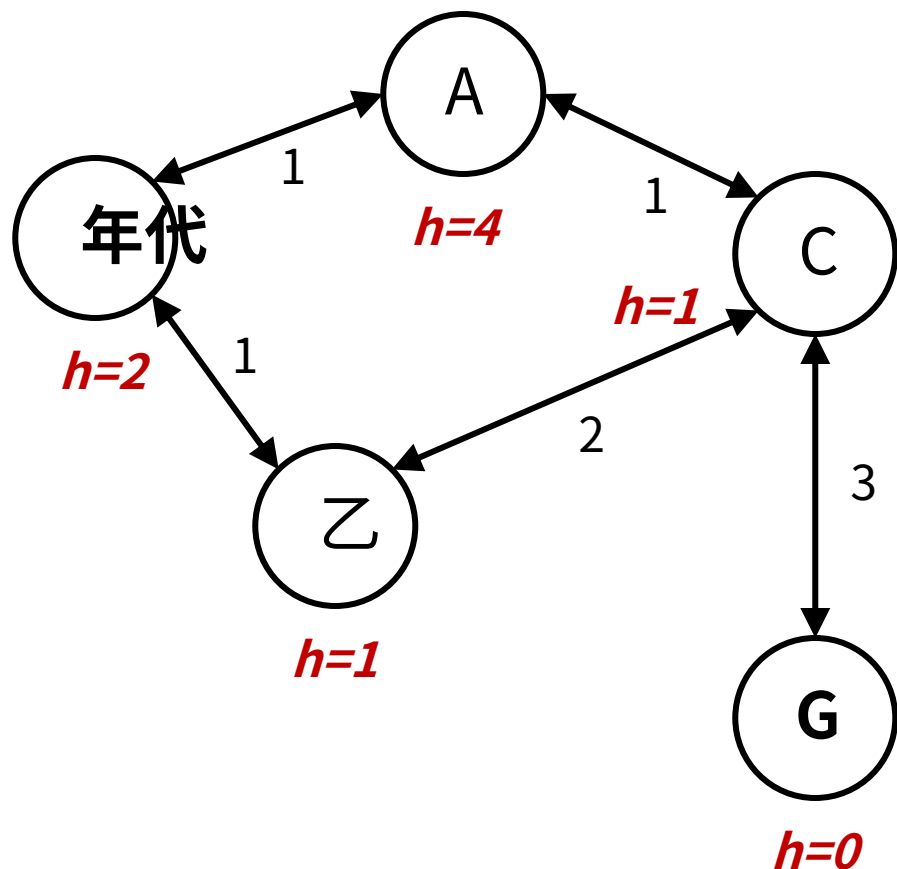


闭集

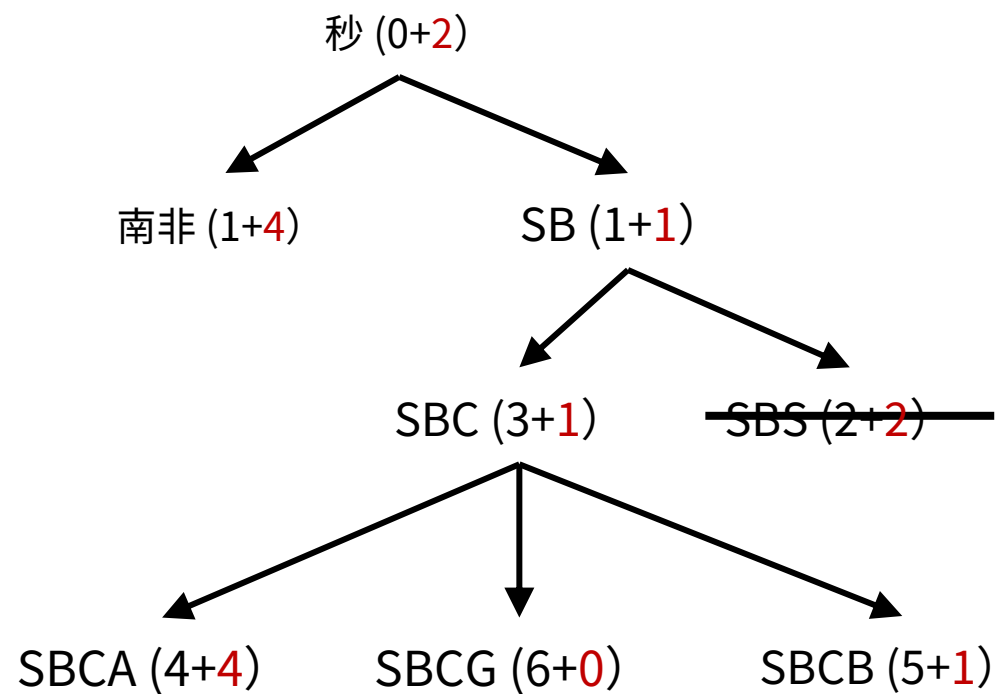
{ 某人 }

A* 图搜索出错了么?

状态空间图



搜索树

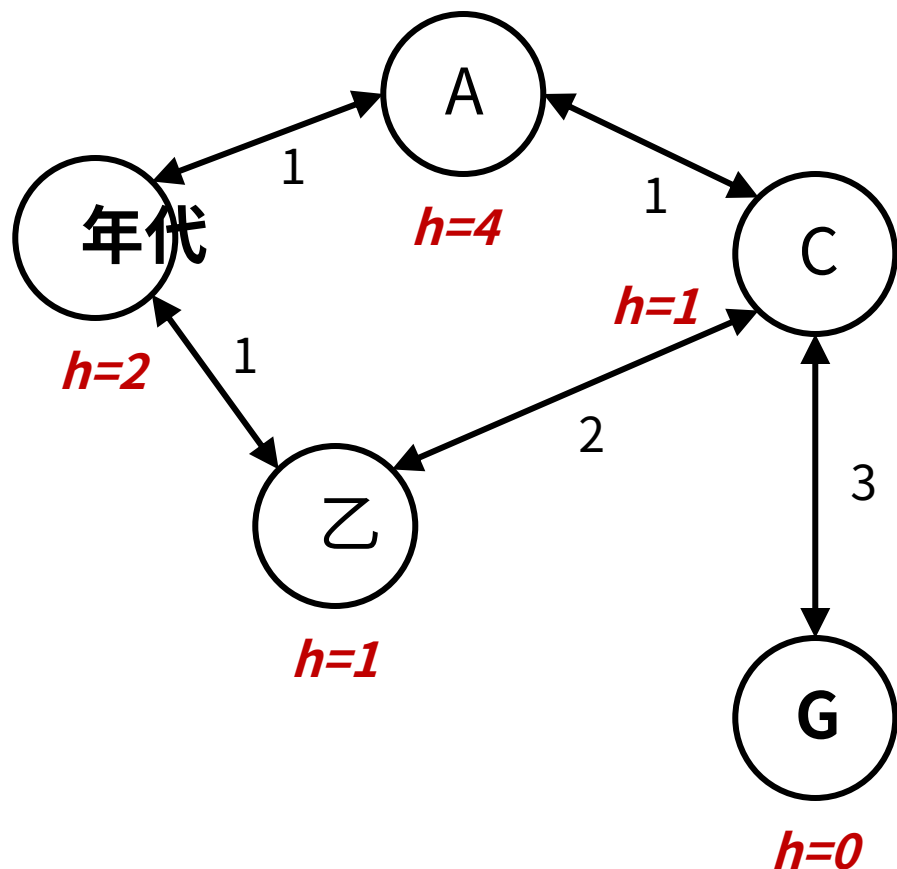


闭集

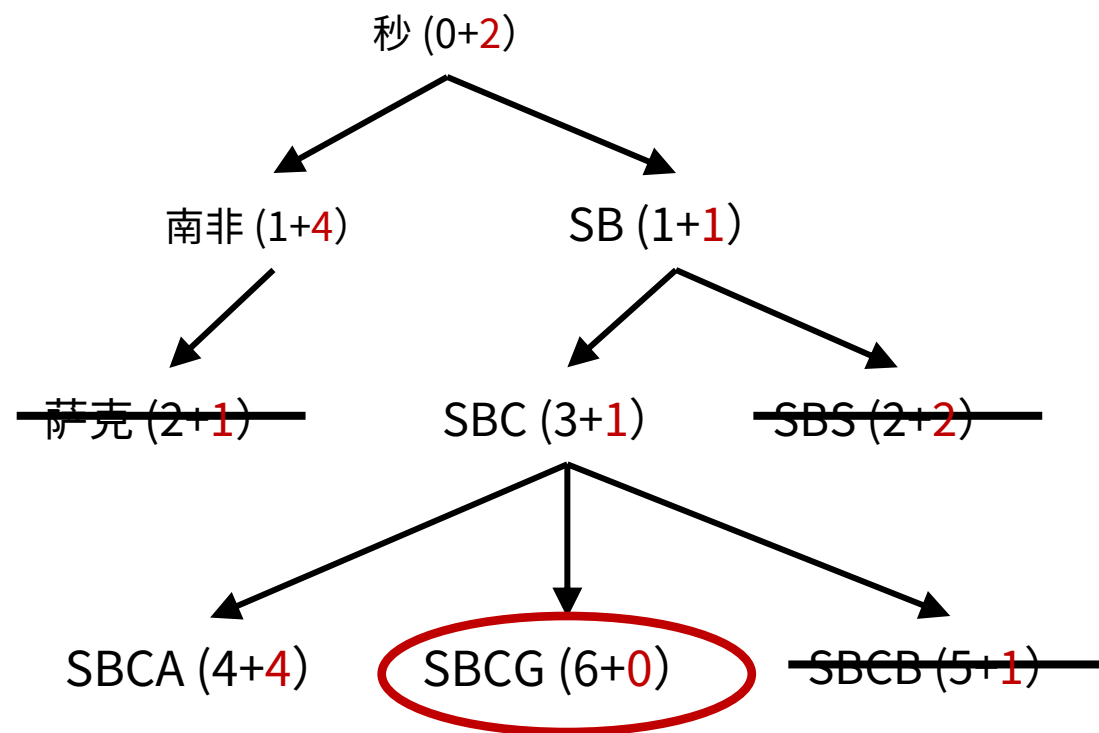
{ 某人 }

A* 图搜索出错了么?

状态空间图



搜索树



闭集

{ SBCA, A }

启发式的一致性

§ 主要思想：估计启发式成本 \leq 实际成本

§ 可接受性：启发式成本 \leq 目标实际成本

哈) \leq 实际成本 H^* 从 A 到 G

§ 一致性：启发式“弧”成本 \leq 每个弧的实际成本

$h(A) - h(C) \leq$ 成本 (A 至 C)

§ 又称“三角不等式”：哈) \leq 成本 (A 至 C) + $h(C)$

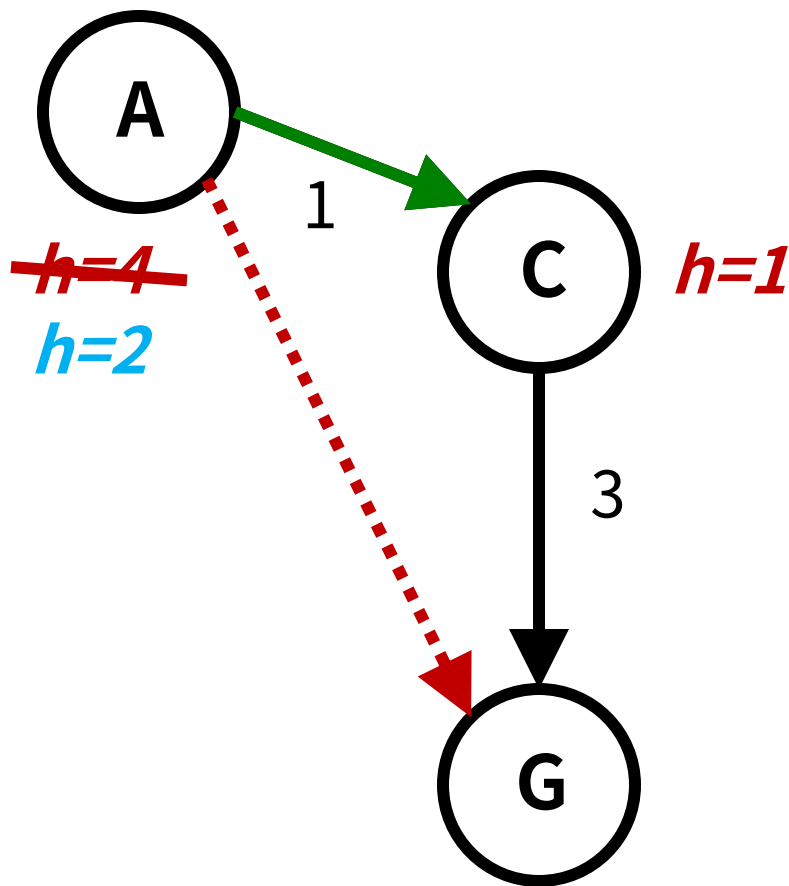
§ 注：真实成本 H^* 一定满足三角不等式

§ 一致性的后果：

§ 沿路径的 f 值永远不会减小

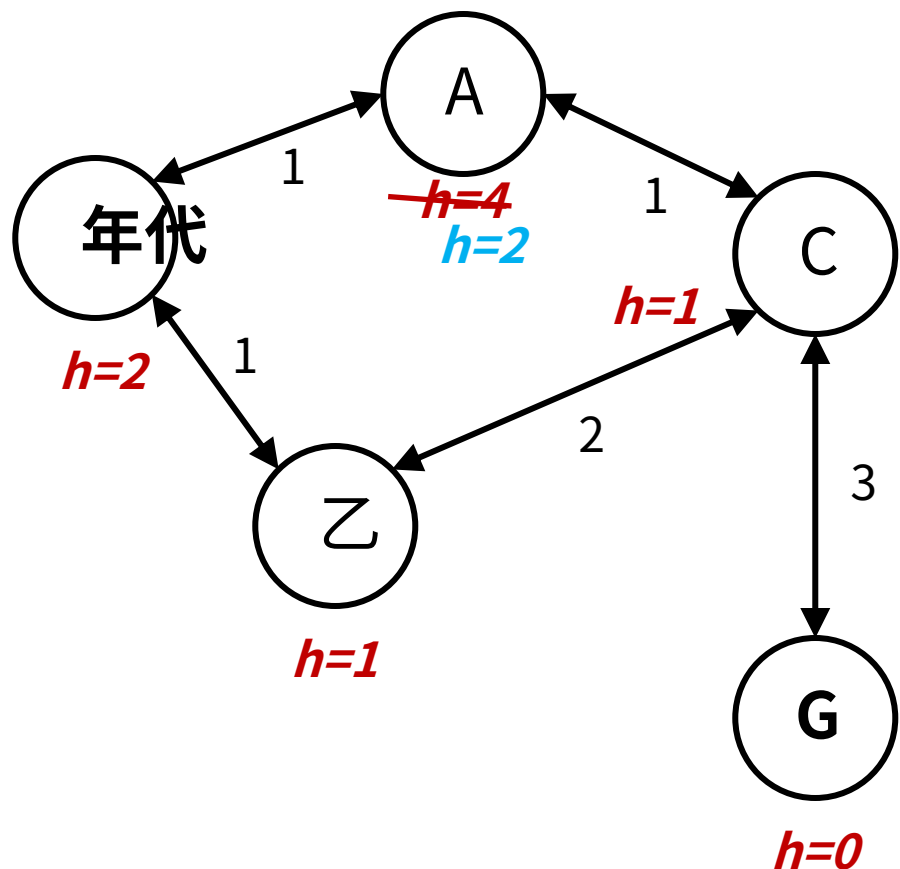
哈) \leq 成本 (A 至 C) +

§ 温度 A* 图搜索是最优的

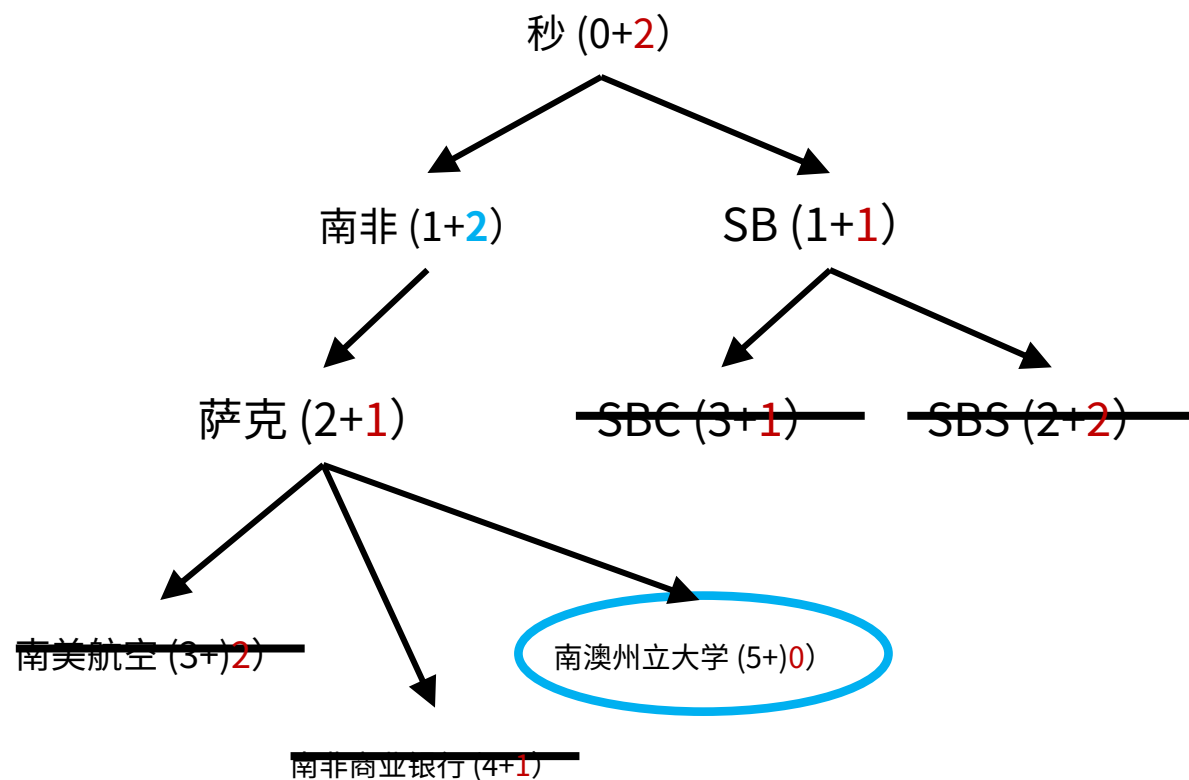


具有一致性启发式算法的 A* 图搜索

状态空间图



搜索树

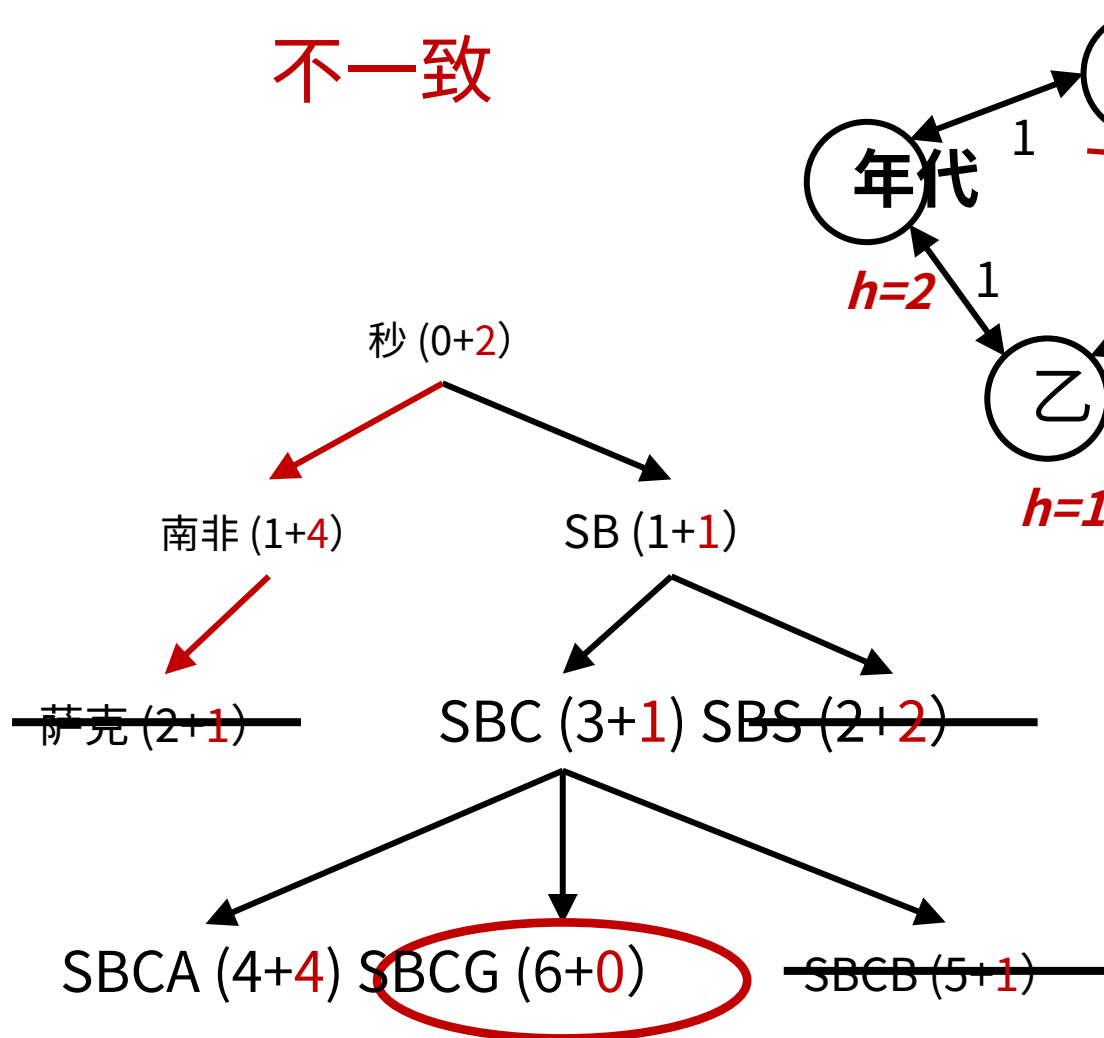


闭集

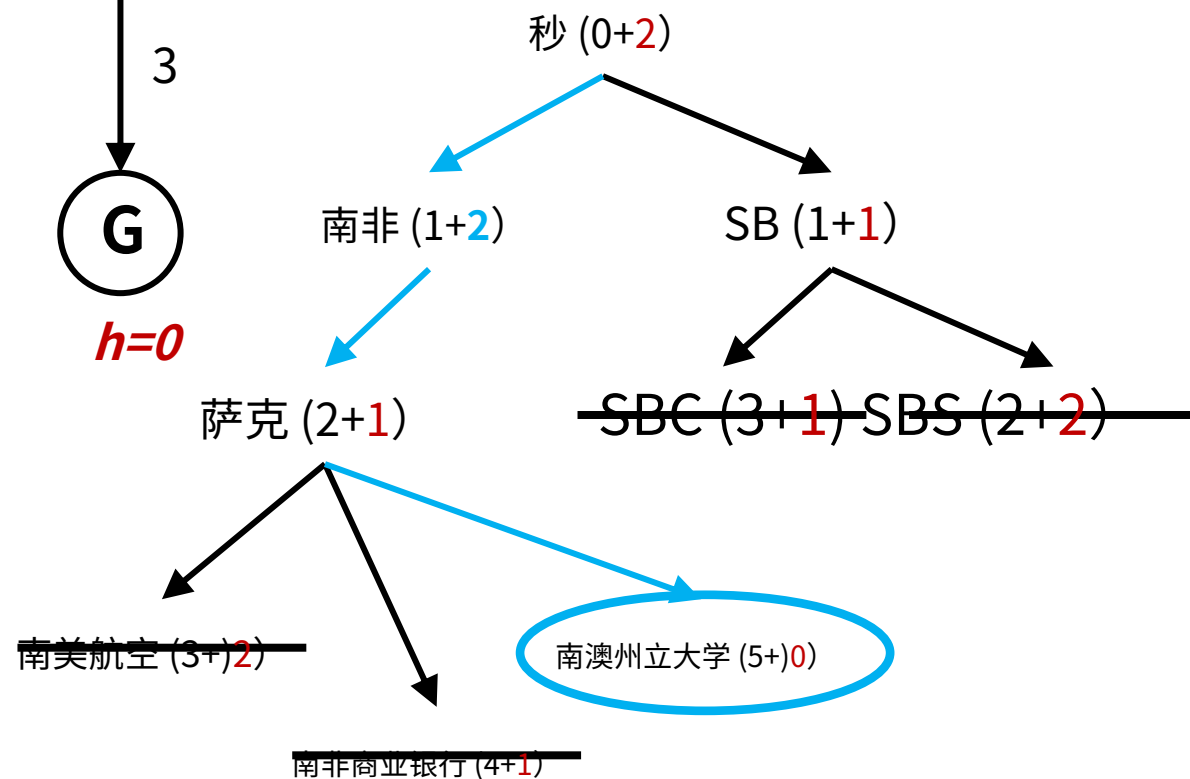
{ SBAC A C }

一致性 \Rightarrow 非递减的 f 分数

不一致



持续的



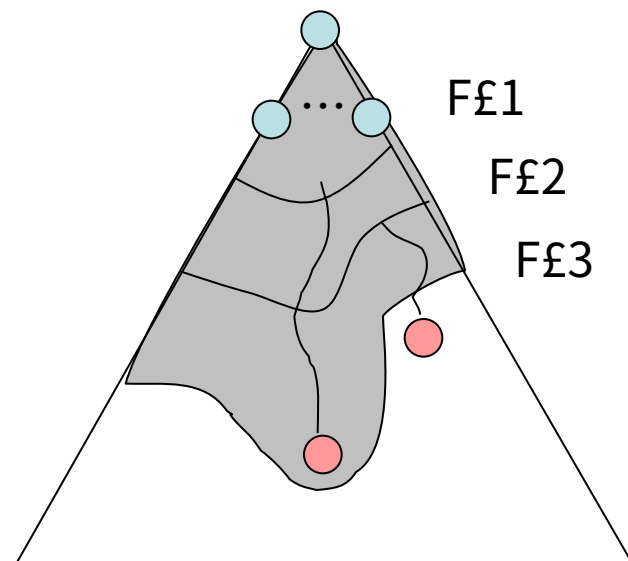
A* 图搜索的最优性

§ 概述：考虑一下 A* 如何处理一致的启发式：

§ 事实 1：在树搜索中，A* 扩展节点增加总 f 值（f 轮廓）

§ 事实 2：对于每个状态 s，到达 s 最优扩展，然后节点达到 s 次优

§ 结果：A* 图搜索是最优的



最优性

§ 树搜索：

§ 如果启发式方法可行，则 A^* 是最优的

§ UCS 是一种特殊情况 ($h = 0$)

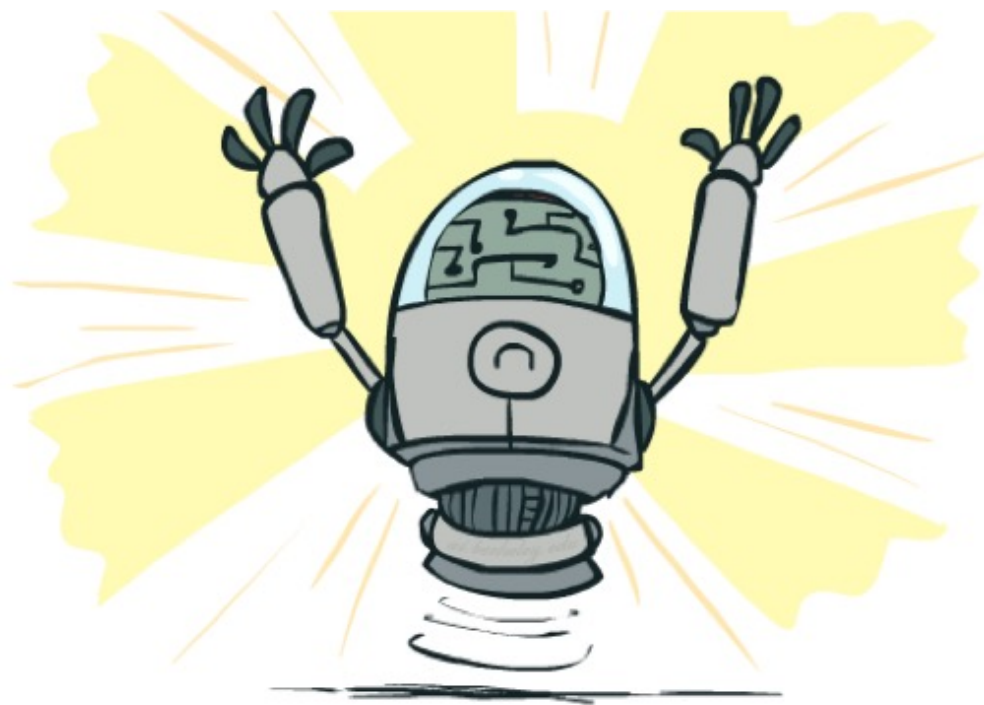
§ 图表搜索：

§ 如果启发式算法一致，则 A^* 最优

§ UCS 最优 ($h = 0$ 是一致的)

§ 一致性意味着可接受性

§ 一般来说，大多数自然可接受的启发式方法往往是一致的，特别是如果来自轻松的问题



但...

§ A* 将整个探索区域保存在内存中

§ =>在你无聊地等待答案之前就会用完空间 😞



§ 有一些使用较少内存的变体（第 3.5.5 节）：

§ IDA* 的工作原理类似于迭代深化，只不过它使用了一个 F -limit 而不是深度限制

§ 在每次迭代中，记住最小的 F 超过当前限制的值，用作新的限制 § 效率很低 F 是实值，每个节点都有唯一值

§ RBFS 是一种递归深度优先搜索，它使用 F -限制 = F - 最佳价值
当前节点的任何祖先都提供替代路径

§ 当超出限制时，递归将展开，但会记住最佳可到达 F -值
那个分支

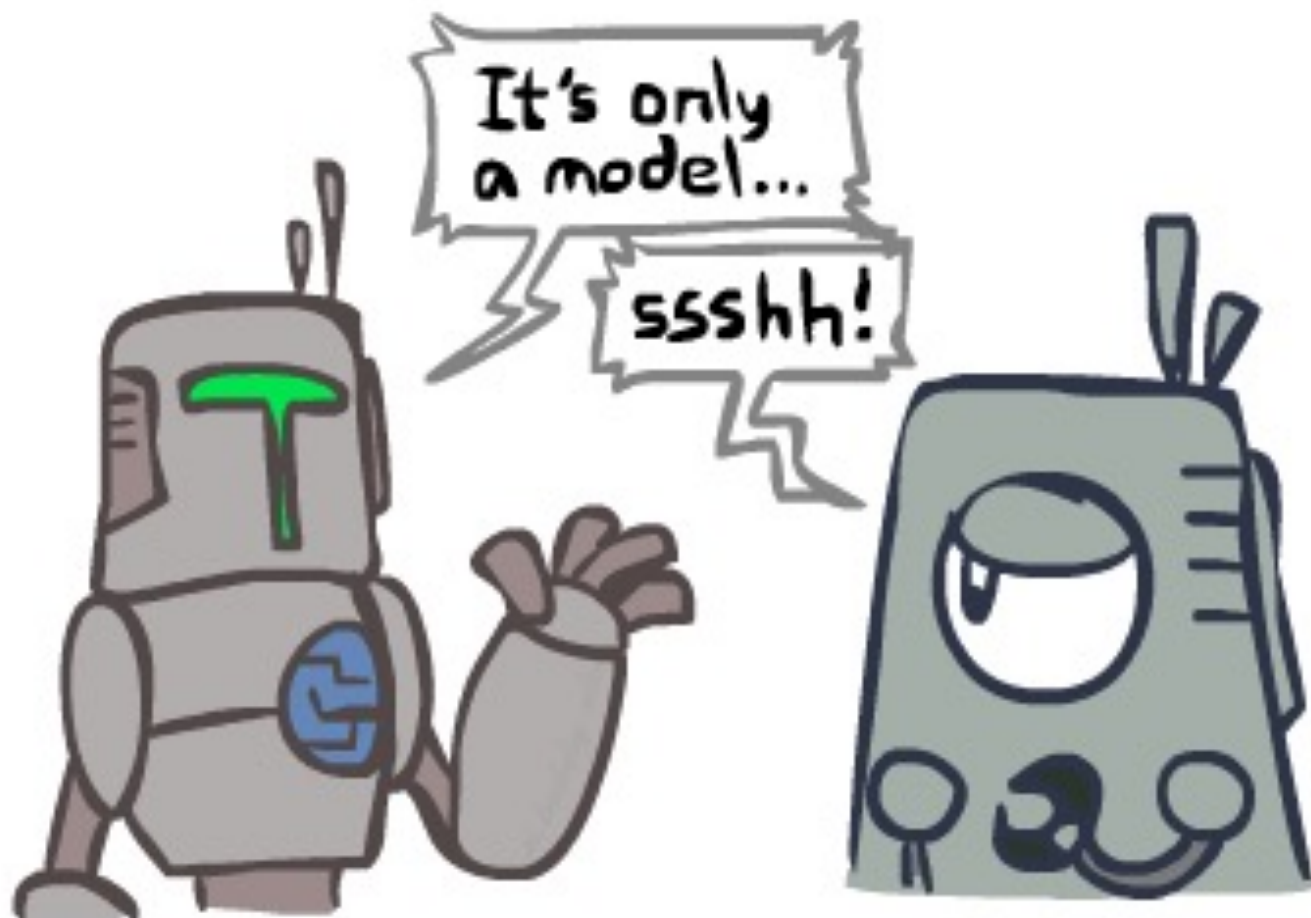
§ SMA* 用途 *所有可用内存* 对于队列，尽量减少抖动

§ 当队列满了的时候，删除队列中最差的节点，但记住它在父节点中的值

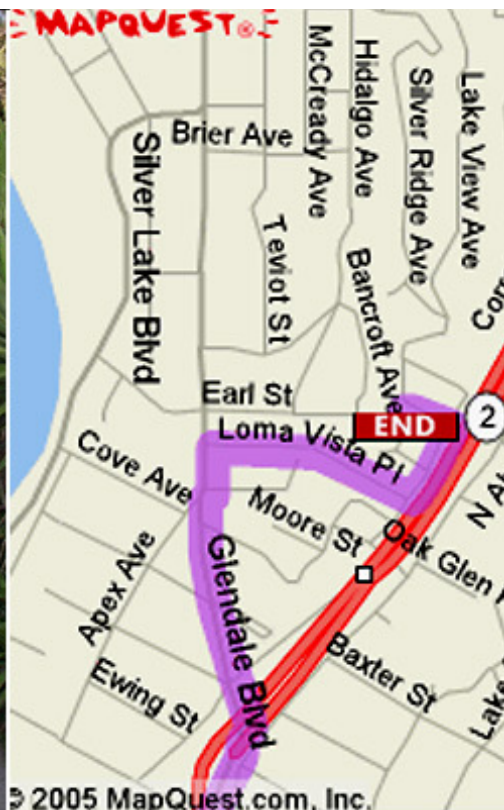
搜索和模型

§ 搜索操作 世界模型

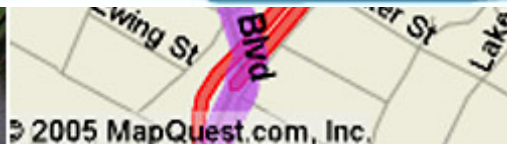
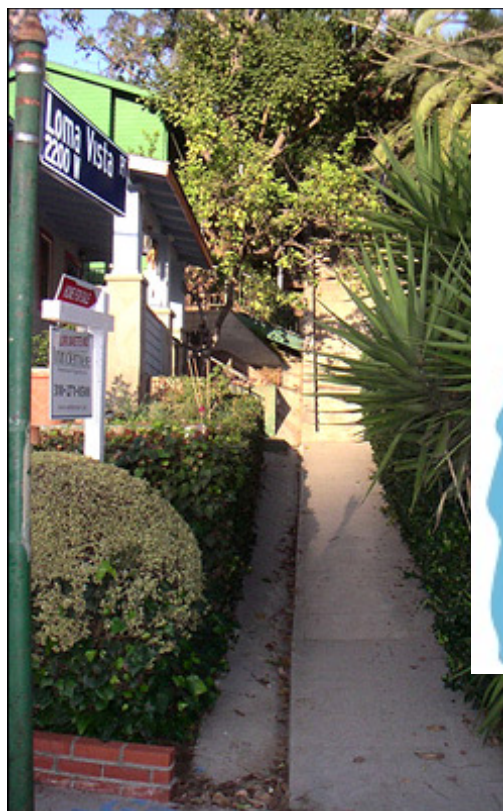
- § 经纪人没有
在现实世界中真正尝试
所有计划!
- § 规划全在于
模拟”
- § 您的搜索仅作为
和你的模型一样好……



搜索 Gone W



搜索 Gone W



树搜索伪代码

```
function TREE-SEARCH(problem, fringe) return a solution, or failure
  fringe ← INSERT(MAKE-NODE(INITIAL-STATE[problem]), fringe)
  loop do
    if fringe is empty then return failure
    node ← REMOVE-FRONT(fringe)
    if GOAL-TEST(problem, STATE[node]) then return node
    for child-node in EXPAND(STATE[node], problem) do
      fringe ← INSERT(child-node, fringe)
    end
  end
```

图搜索伪代码

```
function GRAPH-SEARCH(problem, fringe) return a solution, or failure
  closed  $\leftarrow$  an empty set
  fringe  $\leftarrow$  INSERT(MAKE-NODE(INITIAL-STATE[problem]), fringe)
  loop do
    if fringe is empty then return failure
    node  $\leftarrow$  REMOVE-FRONT(fringe)
    if GOAL-TEST(problem, STATE[node]) then return node
    if STATE[node] is not in closed then
      add STATE[node] to closed
      for child-node in EXPAND(STATE[node], problem) do
        fringe  $\leftarrow$  INSERT(child-node, fringe)
      end
    end
  end
```

本地搜索



[这些幻灯片由 Dan Klein 和 Pieter Abbeel 为加州大学伯克利分校的 CS188 人工智能入门课程制作。所有 CS188 材料均可在 <http://ai.berkeley.edu> 获取。]

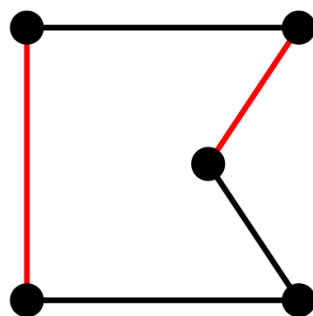
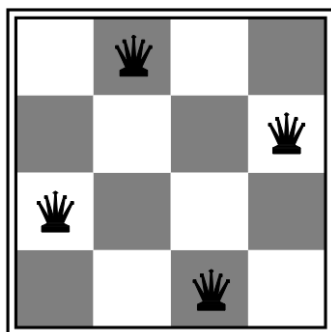
[更新幻灯片来自：Stuart Russell 和 Dawn Song]

本地搜索算法

§ 在许多优化问题中，**小路**无关紧要；目标状态**是**解决方案

§ 那么状态空间 = “完整” 配置的集合；

寻找**满足约束的配置**例如，n 皇后问题；或者，找到 **最优配置**例如，旅行商问题



§ 在这种情况下，可以使用**迭代改进**算法：保持单一“当前”状态，尝试改进它

§ 恒定空间，适合在线和离线搜索 § 如果“状态”是你自己（即学习），这或多或少是不可避免的

爬山

§ 简单、总体的想法：

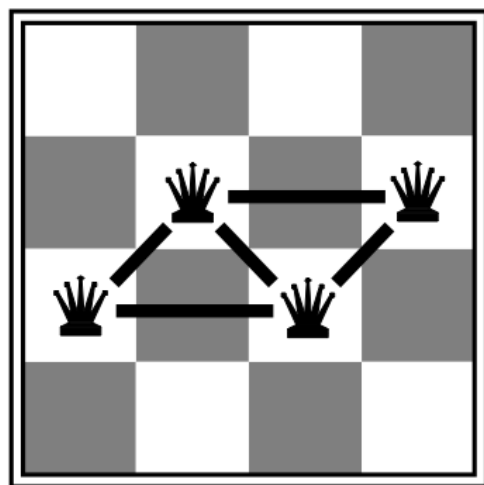
§ 从任意地点开始

§ 重复：移至最佳邻近州 § 如果没有比现在更好的邻居，就退出

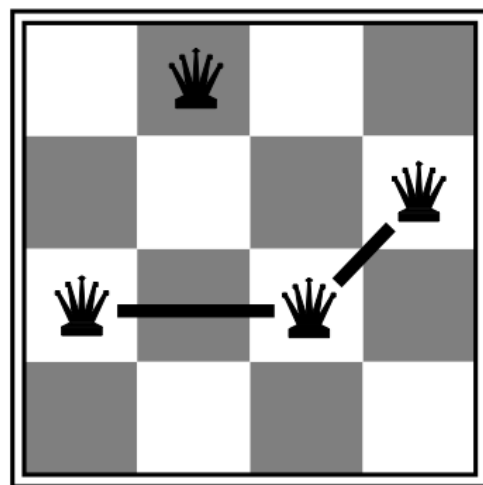


HeurisUc 的 n 皇后问题

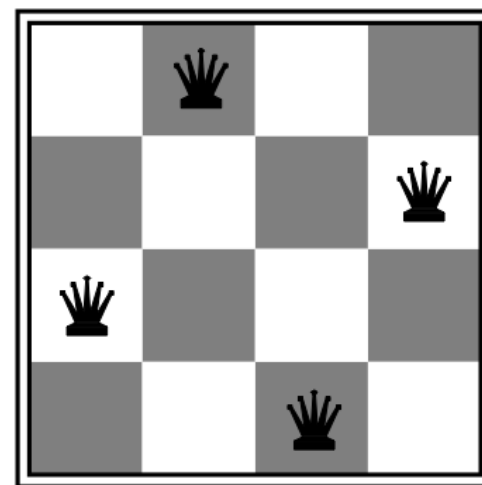
§ 目标：棋盘上有 n 个皇后，没有**冲突**即没有女王攻击另一个女王 § 状态：棋盘上有 n 个皇后，每列一个 § 动作：将皇后移动到其所在列 § 启发式价值函数：冲突次数



$h = 5$



$h = 2$



$h = 0$

爬山算法

功能爬山（问题）返回一个状态

当前的 \leftarrow make-node(问题.初始状态) 循环

执行

邻居 \leftarrow 最高价值的继任者当前的 如果邻居.值 \leq

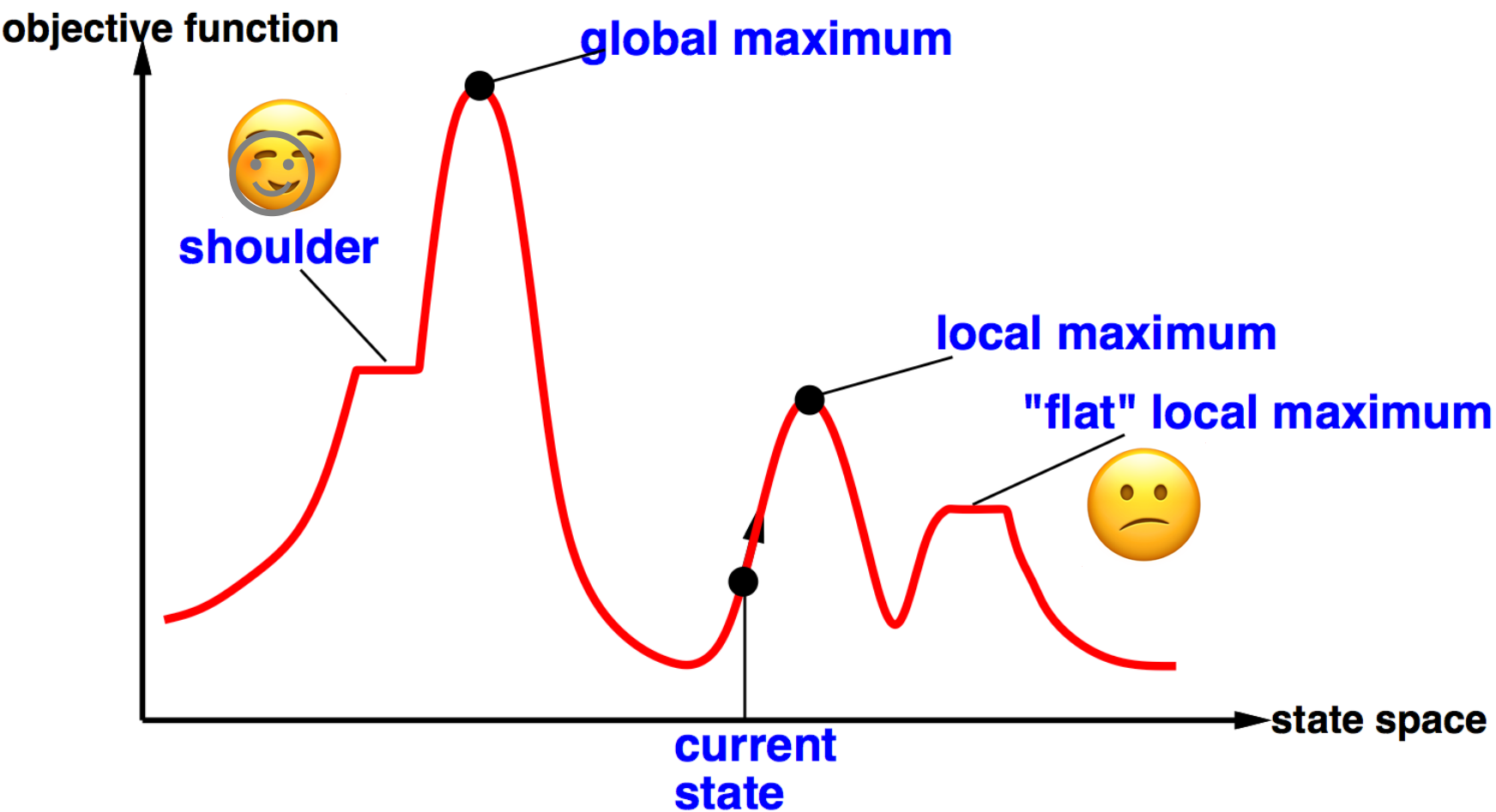
当前的。价值然后

返回当前的。状态

当前的 \leftarrow 邻居

“就像在浓雾中失忆攀登珠穆朗玛峰一样”

全局和局部最大值



随机重启

§ 寻找全局最优 § 呃

随机横向移动

§ 逃离肩膀 § 在平面上
无限循环
局部最大值

八皇后问题的爬山法

§ 无横向移动:

§ 成功概率为 0.14

§ 每次试验的平均移动次数:

§ 成功时为 4, 遇到困难时为 3

§ 预计需要的总移动次数:

§ $3(1-p)/p + 4 \approx 22$ 步

§ 允许 100 次横向移动:

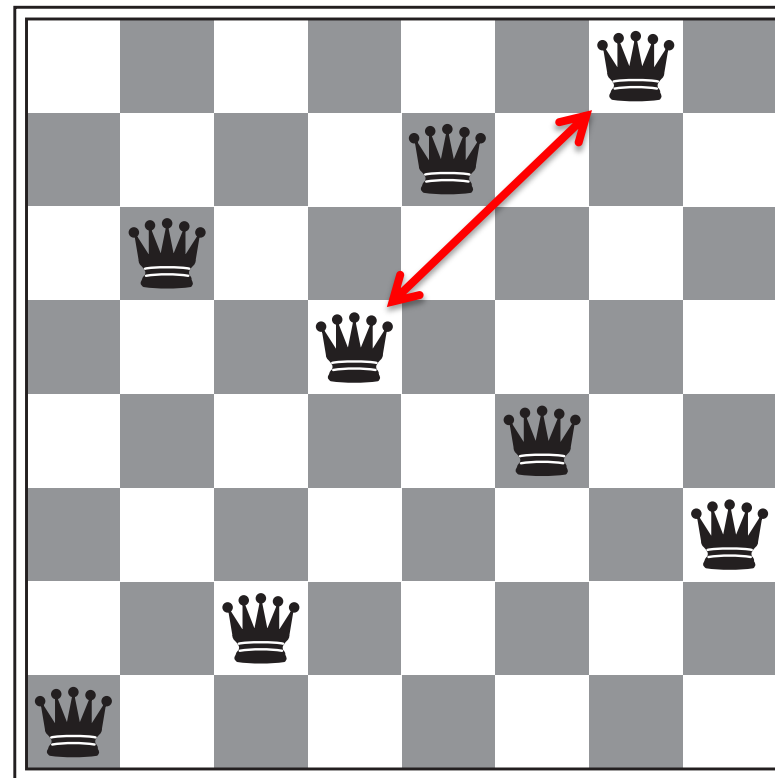
§ 成功概率为 0.94

§ 每次试验的平均移动次数:

§ 成功时为 21, 失败时为 65

§ 预计需要的总移动次数:

§ $65(1-p)/p + 21 \approx 25$ 步



寓意：需要调整的算法很烦人

模拟退火

§ 类似于退火工艺，将金属缓慢冷却至达到有序（低能量）状态

§ 基本思想：

§ 根据“温度”偶尔允许“坏”动作

§ 高温 => 允许更多坏动作，使系统脱离它的局部最小值

§ 按照一定的时间表逐渐降低温度 § 听起来很奇怪，不是吗？

模拟退火算法

功能模拟退火 (问题, 日程) 返回一个状态 当前的 \leftarrow 问题.初始状态
为了吨= 1到 ∞ 做

电视 \leftarrow 日程 (吨)

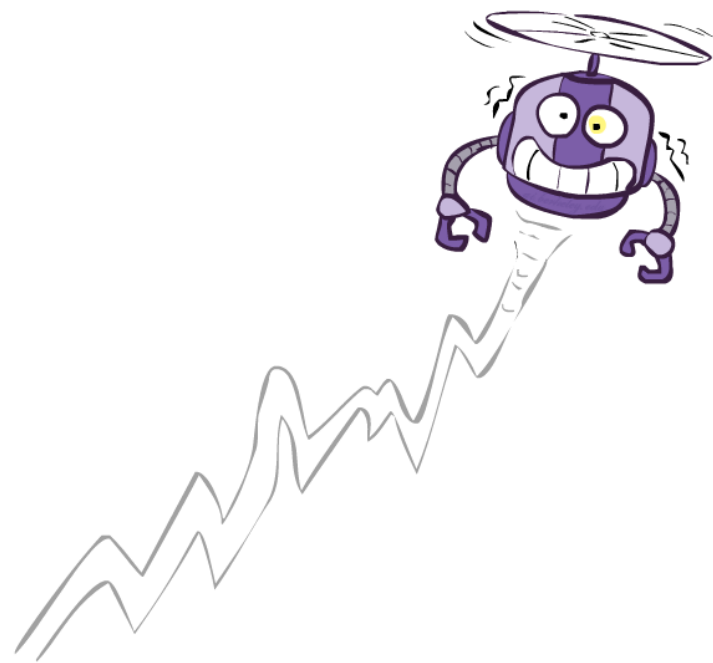
如果电视= 0然后返回当前的

下一个 \leftarrow 随机选择的继任者当前的

$\Delta E \leftarrow$ 下一个。价值 -当前的。价值 如

果 $\Delta E > 0$ 然后当前的 \leftarrow 下一个

别的当前的 \leftarrow 下一个只有概率 $\text{埃} \Delta E/T$



模拟退火

§ 理论保证:

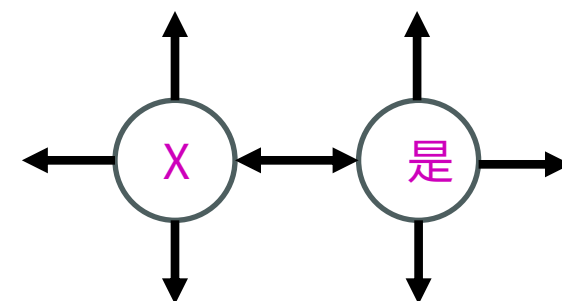
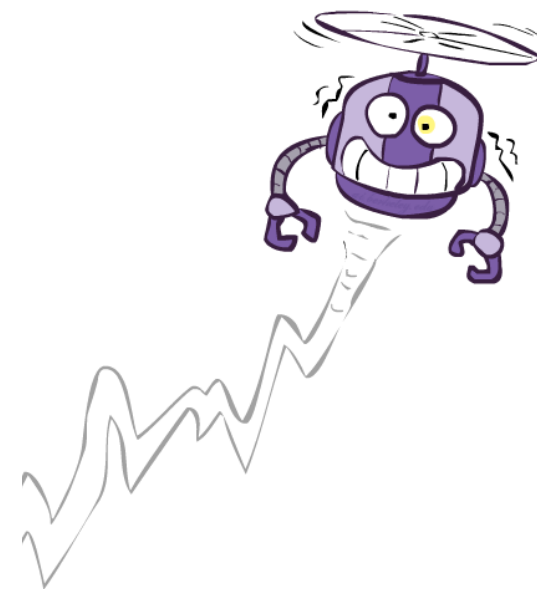
§ 平稳分布 (玻尔兹曼): $P(X) \propto e^{-E(X)/T}$

§ 如果 T 下降得足够慢, 就会收敛到最优状态!

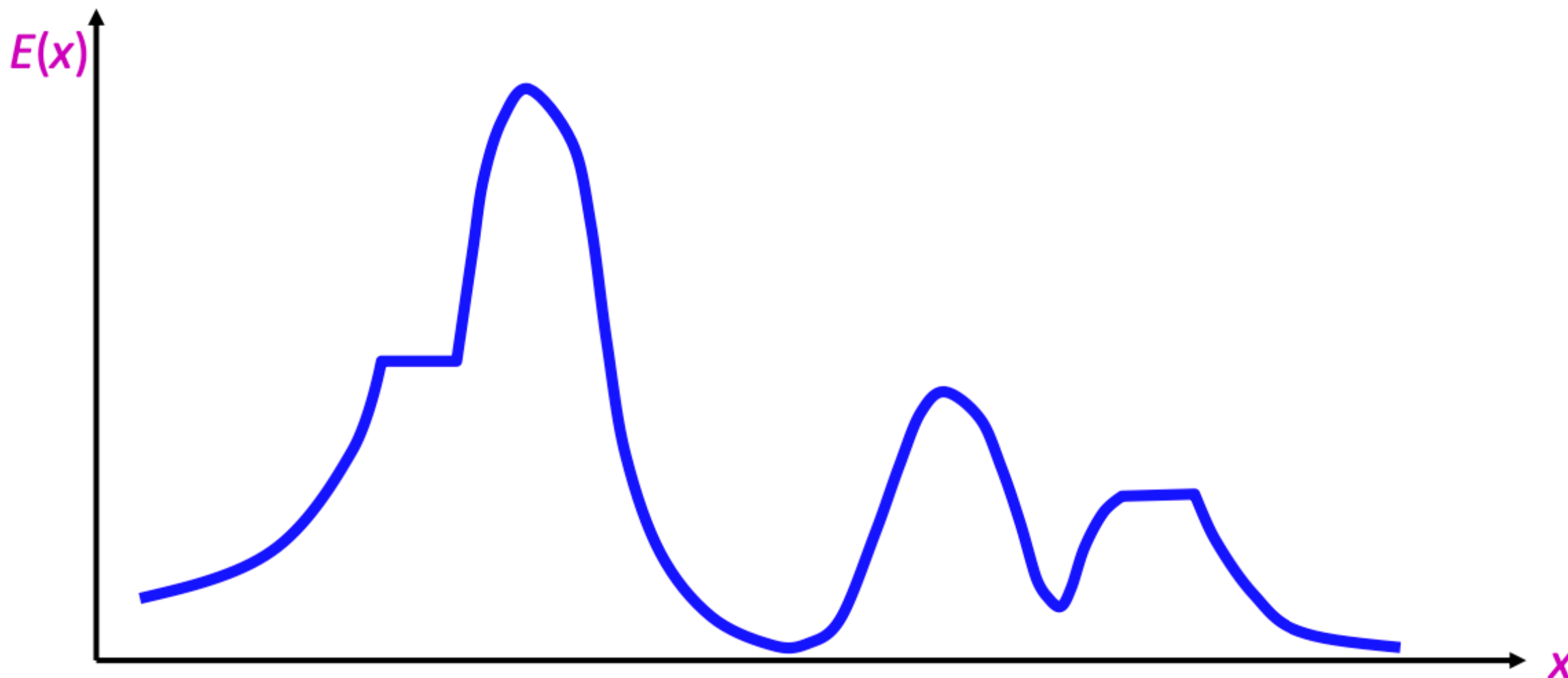
§ 证明草图

§ 考虑两个相邻的状态 X , Y 和 $E(Y) < E(X)$ [高即好]

§ 认为 $X \xrightarrow{p} Y$ 和 $Y \xrightarrow{p} X$ 的出度 $P(X) = P(Y) = P$ § 让 $P(X)$, $P(Y)$ 是平衡占有概率 T § 让 $P(X \rightarrow Y)$ 是该状态的概率 X 过渡到状态 Y



占用概率作为 T 的函数



模拟退火

§ 这种融合是一种有趣的保证吗？

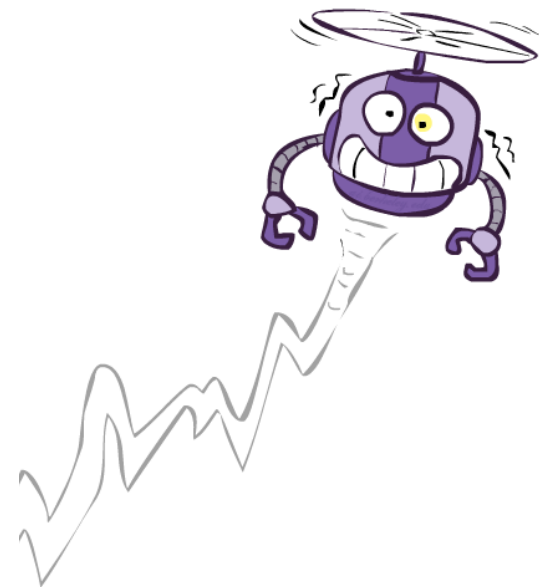
§ 听起来像魔术，但现实就是现实：

§ 你需要走下坡路的次数越多，才能摆脱局部最优，你连续完成所有任务的可能性就越小

§ “足够慢”可能意味着指数级缓慢

§ 随机重启爬山算法也收敛到最优状态……

§ 模拟退火及其相关算法是关键
超大规模集成电路布局和其他最优配置问题中的主力



局部束搜索

§ 基本思想：

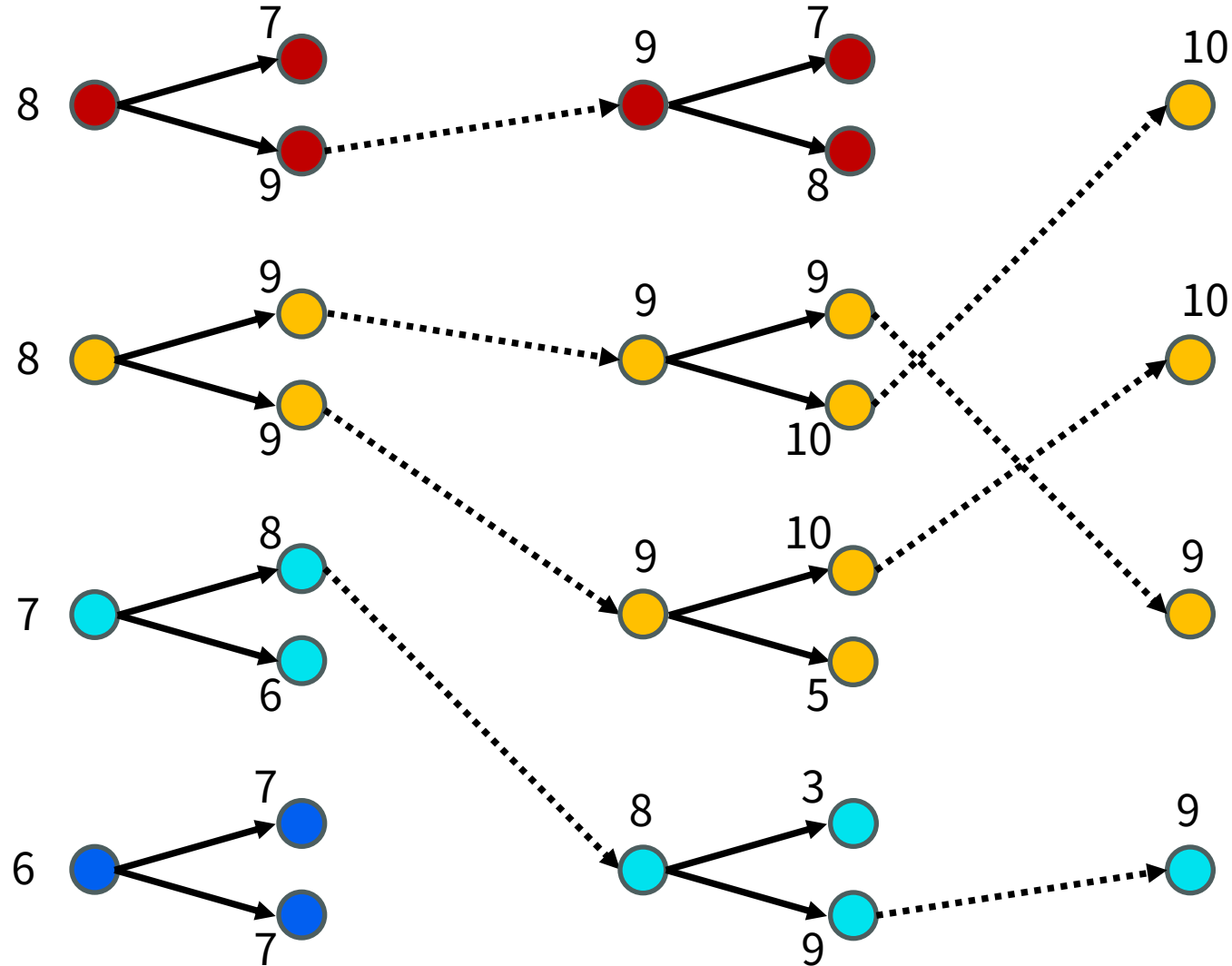
§ ~~钾~~本地搜索算法的副本，随机初始化 § 每次迭代

§ 生成所有后继者 ~~钾~~当前状态 § 选择

最好的~~这些~~是新的当前状态

或者，随机选择 K，偏向好的

集束搜索示例 (~~钾~~4)



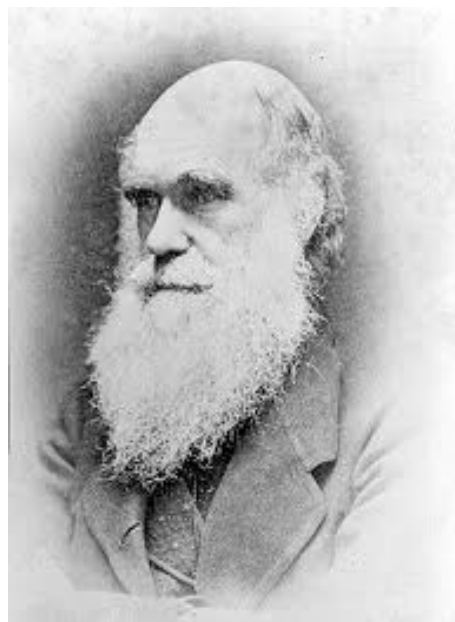
局部束搜索

§ 为什么这与 **钾** 并行本地搜索?

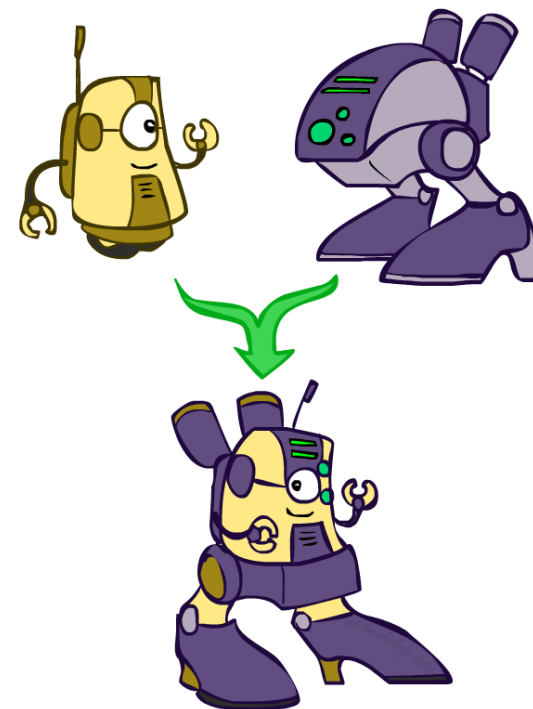
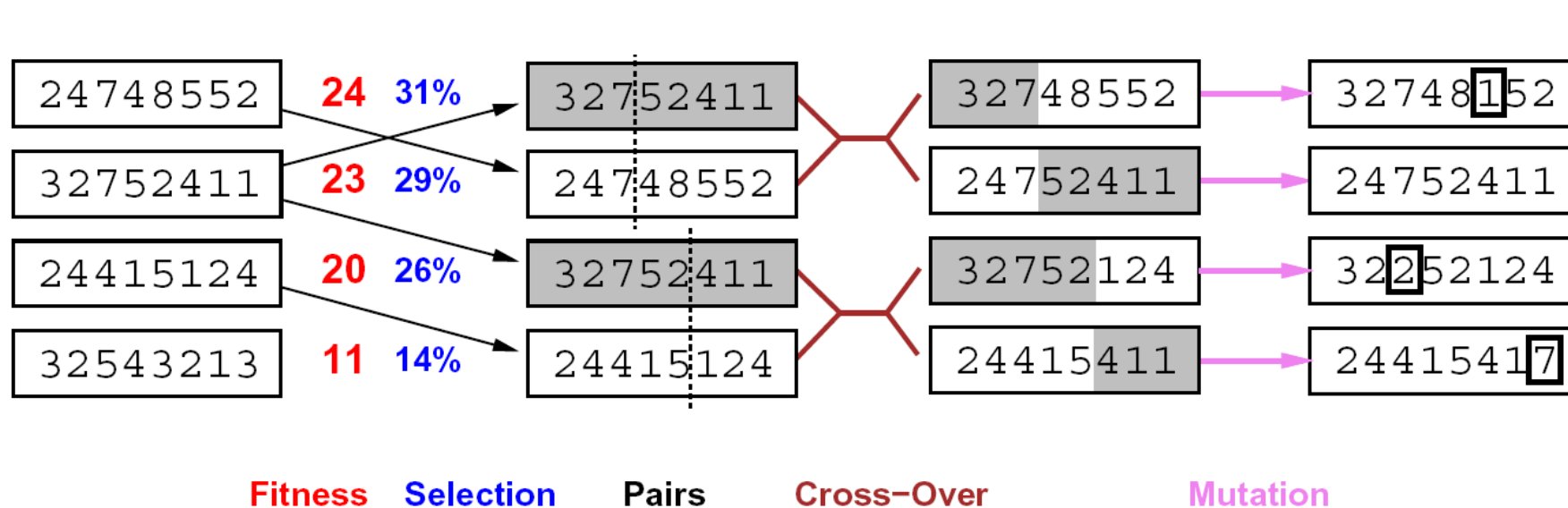
§ 搜索 **交流**! “过来吧, 这里的草更绿!”

§ 这让你想起了哪个其他著名的算法?

§ 进化!



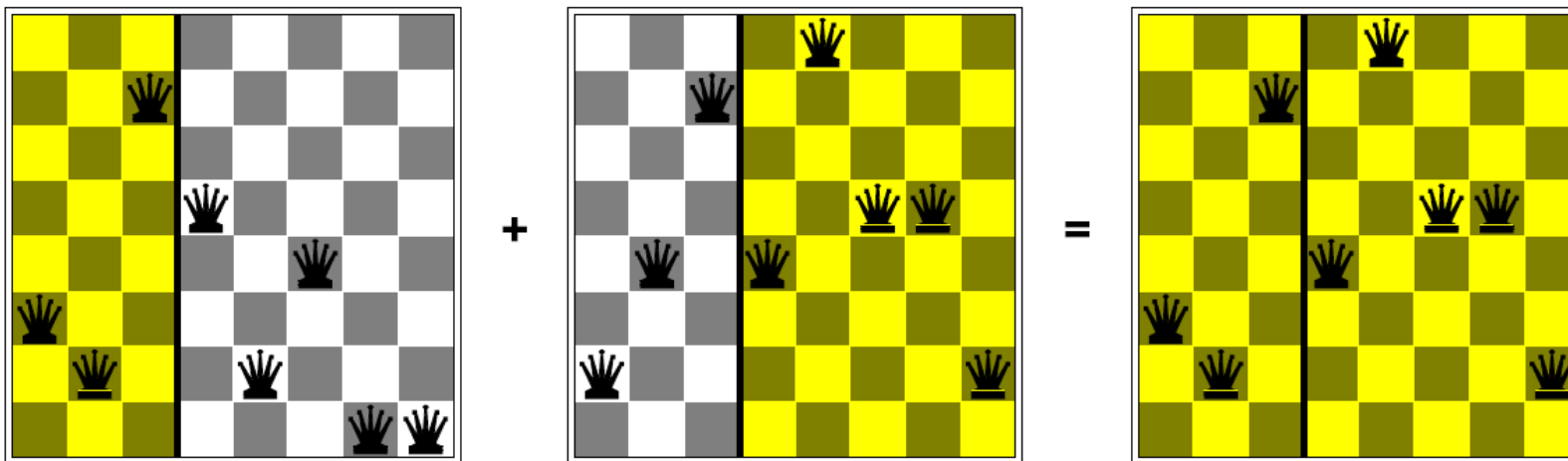
遗传算法



§ 遗传算法使用自然选择隐喻

§ 重新采样 **钾** 每一步（选择）的个体都由适应度函数加权 § 通过成对交叉算子结合，加上变异来提供多样性

例如：N-Queens



§ 这里的交叉有意义吗？ § 突变会是什么？

§ 良好的适应度函数是什么样的？

连续空间中的局部搜索



示例：在罗马尼亚放置机场

放置 3 个机场，以最小化每个城市到其最近机场的距离平方和

机场位置

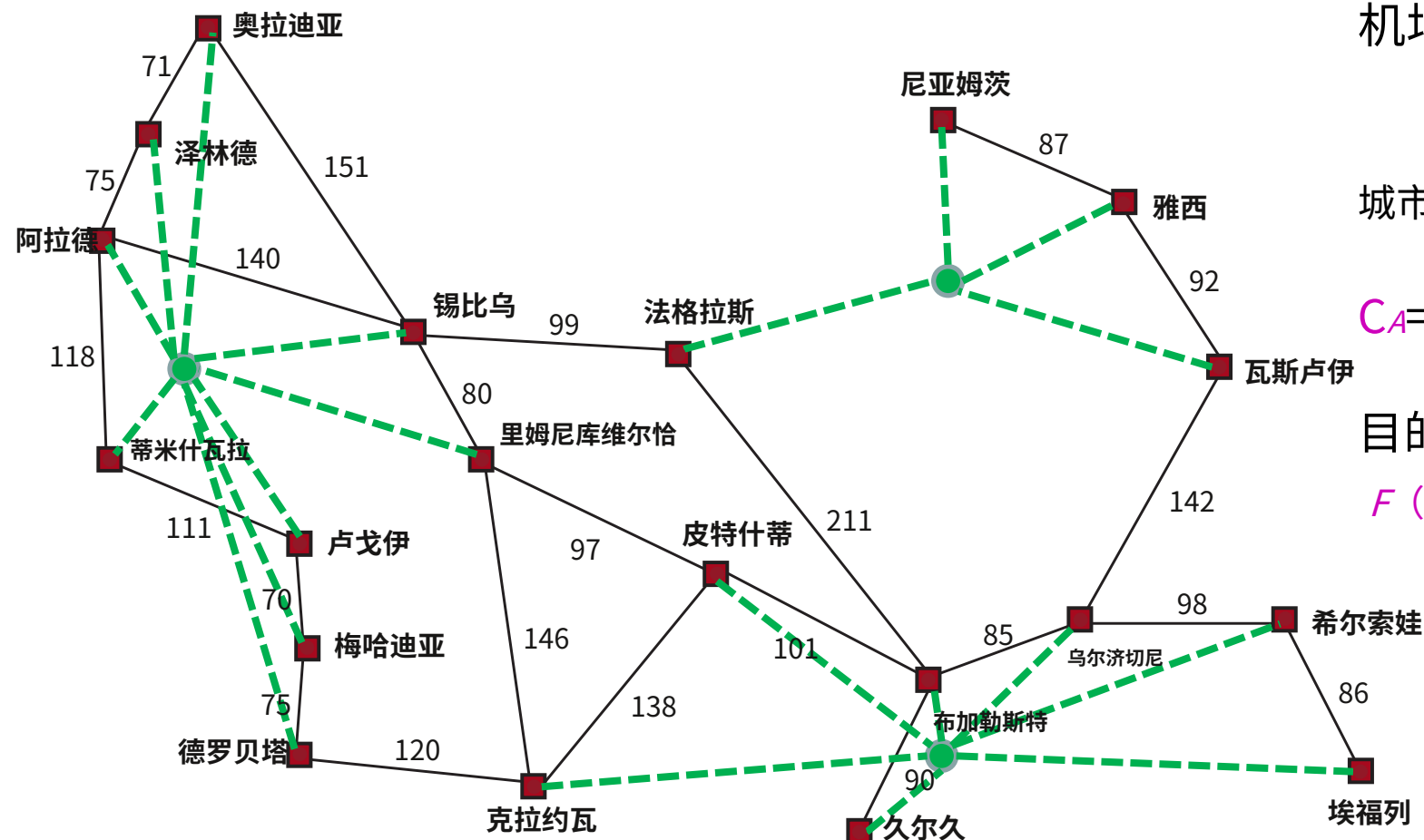
$$X = (X_1, \text{是}_1), (X_2, \text{是}_2), (X_3, \text{是}_3)$$

城市位置 $(X_c, \text{是}_c)$

C_A = 距离机场最近的城市 A

目的：最小化

$$F(X) = \sum_{A \in \text{年代}} \sum_{c \in \text{我}} (X_A - X_c)^2 + (\text{是}_A - \text{是}_c)^2$$



处理连续状态/动作空间

1. 离散化!

§ 定义具有增量的网格 d ，使用任何离散算法

2. 选择对状态的随机扰动

a. 首选爬山法：不断尝试，直到情况有所改善

b. 模拟退火

3. 计算梯度 $F(\mathbf{x})$ 分析地

在连续空间中寻找极值

§ 渐变向量 $\tilde{N}F(\mathbf{X}) = (\partial F / \partial X_1, \partial F / \partial X_2, \dots)$ 电视

§ 对于机场来说, $F(\mathbf{X}) = \text{年代}_A \text{年代}_C \text{我}_C (X_A - X_C)^2 + (\text{是}_A - \text{是}_C)^2$

§ $\partial F / \partial X_1 = \text{年代}_C \text{我}_C 2(X_1 - X_C)$ §

在极值情况下, $\tilde{N}F(\mathbf{X}) = 0$

§ 有时可以用封闭形式解决: $X_1 = (\text{年代}_C \text{我}_C X_C) / \zeta_1$

§ 这是局部最小值还是全局最小值 F ?

§ 如果我们不能解决 $\tilde{N}F(\mathbf{X}) = 0$ 以封闭形式...

§ 梯度下降: $\mathbf{X} \rightarrow \mathbf{X} - \text{一个 } F(\mathbf{X})$

§ 利用梯度寻找极值的大量算法

概括

§ 许多配置和优化问题都可以制定为局部搜索

§ 常见的算法类型：

§ 爬山法，持续优化

§ 模拟退火（和其他随机方法） § 局部束搜索：多

重交互搜索 § 遗传算法：打破和重组状态

许多机器学习算法都是本地搜索