



- مهلت ارسال پاسخ تا ساعت ۵۹ : ۲۳ روز مشخص شده است.
- در طول ترم امکان ارسال با تاخیر پاسخ همه ی تمارین (به استثنای هفته ی امتحان میانترم) تا سقف پانزده روز وجود دارد. پس از گذشت این مدت، پاسخ های ارسال شده پذیرفته نخواهند بود.
- همکاری و هم فکری شما در انجام تمرین مانعی ندارد اما پاسخ ارسالی هر کس حتما باید توسط خود او نوشته شده باشد.
- در صورت هم فکری و یا استفاده از هر منابع خارج درسی، نام هم فکران و آدرس منابع مورد استفاده برای حل سوال مورد نظر را ذکر کنید.
- لطفا تصویری واضح از پاسخ سوالات نظری بارگذاری کنید. در غیر این صورت پاسخ شما تصحیح نخواهد شد.
- نمرات برای بخش های مختلف هر سوال باهم یکسان هستند.

مسئله ی ۱. ۲۵ نمره

در فرآیند کار با مدل های انتشار (diffusion models)، به جای محاسبه مستقیم تابع هدف معمولاً به دنبال یافتن کران هایی برای آن ها هستیم. این کران ها به ما کمک می کنند که رفتار مدل را بهتر درک کرده و به طور غیرمستقیم از آن ها برای بهبود عملکرد مدل استفاده کنیم. یکی از کران های مهم، تابع درست نمایی (Likelihood Function) است که حتی برخی از مدل های مولد، تابع هدف بر حسب لگاریتم درست نمایی و یا تقریب هایی از آن نوشته می شود. در مقاله Maximum Likelihood Training of Score-Based Diffusion Models (Yang Song, 2021) که در پیوست تمرین قرار دارد، نشان داده شده است با در نظر گیری یک وزن خاص در تابع هدف مدل انتشار مبتنی بر امتیاز (Score Based Diffusion Models) می توان کرانی از جنس درست نمایی برای این مدل یافت. در ادامه با استفاده از قضایای مطرح شده در این مقاله به دنبال یافتن این کران برای ارزیابی مدل در یک نقطه هستیم.

فرض کنید $p(x)$ نمایانگر توزیع اولیه داده ها باشد که در فرایند انتشار رو به جلو به توزیع نویزی تبدیل می شود. توزیع های میانی در این فرایند، در زمان $t \in (0, T]$ با $p_t(x)$ و توزیع انتقال بین x_t و x_{t+1} با $p_{t,t+1}(x'|x)$ نشان داده می شوند. در فرایند رو به جلو در زمان $t=T$ به دنبال رسیدن به توزیعی مشخص مانند $\pi(x)$ هستیم یعنی انتظار داریم $p_T(x) \cong \pi(x)$.

فرض کنید فرایند پس انتشار از نقطه $\hat{x}_\theta(T) \sim \pi$ آغاز شده و به $\hat{x}_\theta(0) \sim p_\theta^{SDE}$ ختم می شود. از آنجایی که توزیع p_θ^{SDE} در تعیین عملکرد مدل بسیار پراهمیت است این مقاله به دنبال یافتن کران هایی از جنس درست نمایی این توزیع برای تابع هدف اصلی است. در قضیه یک این مقاله، با در نظر گیری $\lambda(t) = g(t)^2$ ثابت می شود:

$$D_{KL}(p \| p_\theta^{SDE}) \leq \mathcal{J}_{SM}(\theta; g(\cdot)^2) + D_{KL}(p_T \| \pi). \quad (1)$$

حال توضیح دهید:

الف) این کران چگونه به درست نمایی توزیع p_θ^{SDE} ربط پیدا می کند؟ مفهوم و برداشت خود را از این کران نوشته و بگویید این کران و تابع هزینه \mathcal{J}_{SM} از نظر عملکردی (کیفی و کمی) همسو هستند یا خیر؟ برای اطلاعات بیشتر به (Corollary 1) در مقاله مراجعه نمایید.

از آنجایی که در ارزیابی مدل، هدف این است که میزان دقت مدل برای پیش بینی برخی داده ها محاسبه شود، استفاده از تابع هدف آموزش که معمولاً معیاری روی کل دادگان است و توانایی ارزیابی عملکرد مدل برای یک نمونه را ندارد کافی نیست، در این قسمت سعی داریم کرانی برای تابع هدف در یک نقطه محاسبه کنیم، گزاره زیر را در نظر بگیرید:

گزاره: اگر $\mathcal{H}(p)$ نشانگر آنتروپی توزیع p باشد، آنگاه

$$\mathcal{H}(p) = \mathcal{H}(p_T(x)) - \frac{1}{\gamma} \int_0^T \mathbb{E}_{p_t(x)} [\gamma \nabla \cdot f(x, t) + g(t)^\top \|\nabla_x \log p_t(x)\|_\gamma^2] dt. \quad (2)$$

حال با استفاده از قضیه یک و گزاره بالا به سوالات زیر پاسخ دهید.
(ب) اثبات کنید:

$$\begin{aligned} -\mathbb{E}_{p(x)} [\log p_\theta^{\text{SDE}}(x)] &\leq -\mathbb{E}_{p_T(x)} [\log \pi(x)] \\ &+ \frac{1}{\gamma} \int_0^T \mathbb{E}_{p_{\cdot, t}(x'|x)p(x)} [g(t)^\top \|s_\theta(x', t) - \nabla_{x'} \log p_{\cdot, t}(x'|x)\|_\gamma^2 \\ &- g(t)^\top \|\nabla_{x'} \log p_{\cdot, t}(x'|x)\|_\gamma^2 - \gamma \nabla \cdot f(x', t)] dt. \end{aligned} \quad (3)$$

با استفاده از قسمت ب میتوان کرانی از جنس تابع درست نمایی برای ارزیابی عملکرد مدل در یک نقطه یافت.
(پ) نامساوی زیر را اثبات کنید: (این بخش اثبات قسمتی از تئوری سه در مقاله است.)

$$-\log p_\theta^{\text{SDE}}(x) \leq \mathcal{L}_\theta^{\text{DSM}}(x) \quad (4)$$

که در آن

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\theta^{\text{DSM}}(x) &:= -\mathbb{E}_{p_{\cdot, T}(x'|x)} [\log \pi(x')] + \frac{1}{\gamma} \int_0^T \mathbb{E}_{p_{\cdot, t}(x'|x)} [g(t)^\top \|s_\theta(x', t) - \nabla_{x'} \log p_{\cdot, t}(x'|x)\|_\gamma^2] dt \\ &- \frac{1}{\gamma} \int_0^T \mathbb{E}_{p_{\cdot, t}(x'|x)} [g(t)^\top \|\nabla_{x'} \log p_{\cdot, t}(x'|x)\|_\gamma^2 + \gamma \nabla_{x'} \cdot f(x', t)] dt. \end{aligned} \quad (5)$$

راهنمایی: در فرایند اثبات‌ها از رابطه $\int p(x') p_{\cdot, t}(x'|x) dx' = p_t(x)$ کمک بگیرید، همچنین راهنمایی و توضیحات بیشتر برای تمامی بخش‌های سوال در مقاله موجود هستند.

مسئله ۲. شبیه‌سازی دینامیک لانجورین (۲۵ نمره)

می‌دانیم مدل‌های Neural ODE و Continuous Normalizing Flow بر اساس دینامیک زیر تعریف می‌شوند:

$$dX = f(X, t)dt$$

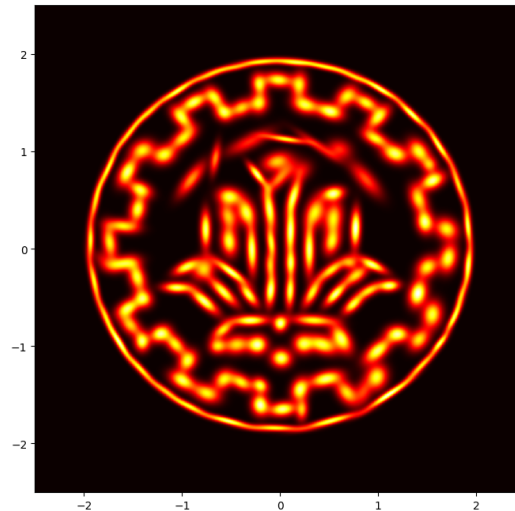
همانطور که میدانید، دینامیک فوق را می‌توان به عنوان یک تبدیل پیوسته در زمان روی نمونه‌ها تفسیر کرد و همچنین میدانیم که تابع چگالی احتمال در هر لحظه را میتوان به کمک قضیه‌ی تبدیل متغیر لحظه‌ای (مقاله Neural ODE) محاسبه کرد. البته اگر تبدیلی که روی نمونه‌ها انجام می‌شود یک تبدیل تصادفی باشد، دیگر نمی‌توانیم از قضیه‌ی تغییر متغیر لحظه‌ای استفاده کنیم و به قضایای کلی‌تری برای بدست آوردن تابع چگالی نیاز داریم. به عنوان یک تلاش برای تعمیم، دینامیک زیر را در نظر بگیرید که مولفه‌ی اول آن مشابه قبلی و مولفه‌ی دیگر آن یک فرایند انتشار است.

$$dX = f(X, t)dt + g(X, t)dW \quad (6)$$

دینامیک لانجورین یک حالت خاص از دینامیک فوق است که برای نمونه‌برداری از یک چگالی احتمال مثل π به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$dX = \nabla \log \pi(X)dt + \sqrt{\gamma}dW$$

در ادامه، از تابع چگالی دومتغیره π که در پایین رسم شده است، برای تعدادی آزمایش استفاده میکنیم:



این تابع چگالی درواقع یک Gaussian Mixture Model مرکب از ۱۵۰ توزیع نرمال دومتغیره است:

$$\pi(x) = \sum_k^{150} w_k \pi_k(x; \mu_k, \Sigma_k)$$

پارامترهای این مدل شامل وزن مولفه ها w_k ، بردارهای میانگین μ_k و ماتریس های کوواریانس Σ_k در فایل همراه تمرین موجود است. در نوت بوک زیر هم نحوه خواندن پارامترها نشان داده شده است:

https://colab.research.google.com/drive/1F-Xg-30uoSWi08PXp_qSgbDU9cIqL3EQ?usp=sharing

قصد داریم از توزیع π نمونه برداری کنیم اما به جای استفاده از روش سراسر است نمونه برداری از مدل های GMM می خواهیم از دینامیک لانجورین استفاده کنیم.

با این انگیزه، شبیه سازی دینامیک لانجورین را با شرایط خواسته شده هر قسمت انجام دهید. برای هر قسمت یک scatter plot از نمونه ها در قدم پایانی رسم کنید (چون تعداد نمونه ها زیاد است اندازه نقاط را به طور مناسب انتخاب کنید).

الف ابتدا تعداد 10^4 نمونه از یک توزیع نرمال دومتغیره $\mathcal{N}(0, I)$ تولید کنید. این نمونه ها را با X_0 نشان می دهیم. برای این قسمت فرایند انتشار در دینامیک لانجورین را نادیده گرفته و دینامیک گسسته زیر را روی هر یک از نمونه ها اجرا کنید:

$$X_{t+1} = X_t + \tau \nabla \log \pi(X_t) \quad (7)$$

طول قدم τ را مقدار ثابت 10^{-3} فرض کرده و برای ۵۰۰ قدم دینامیک را شبیه سازی کنید.

ب اینبار مولفه ی انتشار در دینامیک لانجورین را هم اضافه کرده و با شرایط مشابه قسمت قبل دینامیک زیر را اجرا کنید:

$$X_{t+1} = X_t + \tau \nabla \log \pi(X_t) + \sqrt{2\tau} \zeta_t \quad (8)$$

در اینجا ζ_t برداری تصادفی از یک توزیع $\mathcal{N}(0, I)$ دومتغیره است. توزیع اولیه ی نمونه ها را مشابه قسمت قبل فرض کنید و نمونه ها در آخرین قدم را رسم کنید. این نتیجه را با نتیجه ی قسمت قبل مقایسه کنید.

پ شبیه سازی قسمت قبل را با طول قدم 10^{-4} τ تکرار کنید. تغییر طول قدم τ چه تاثیری بر نتیجه دارد؟

ت شبیه سازی قسمت ب را تکرار اما اینبار برای شبیه سازی نویز ζ_t از یک توزیع نرمال دومتغیره با ماتریس کوواریانس

$$I = \begin{bmatrix} 2/0 & 0/0 \\ 0/0 & 0/1 \end{bmatrix}$$

استفاده کنید.

نمودارهای خواسته شده و تفسیر مشاهدات خود را ارسال کنید. کد شبیه‌سازی را هم به گزارش خود پیوست کنید. نکته برای این تمرین، میتوانید از زبان دلخواه خود استفاده کنید. با توجه به تعداد زیاد مولفه‌های مدل GMM مراقب خطاهای عددی باشید!

مسئله‌ی ۳. مدل‌های انتشار برای ترمیم داده سری زمانی (۱۵ نمره)

در این سوال، قصد داریم نحوه استفاده از مدل‌های انتشار برای کاربردهای به‌جز تولید داده، بررسی کنیم. یکی از مهم‌ترین مسائل مهم که در آن از خاصیت مولد مدل‌های انتشار میتوان استفاده کرد، برای ترمیم داده‌های ناقص سری زمانی می‌باشد. در این بخش، مقاله CSDI: Conditional Score-based Diffusion Models for Probabilistic Time Series Imputation که در تمرین به پیوست آمده است را مورد مطالعه قرار می‌دهیم. با توجه به آن، به سوالات زیر پاسخ دهید:

الف) ایده کلی مطرح‌شده در این مقاله و روش برای آموزش مدل را به صورت دقیق توضیح دهید؟

ب) استراتژی‌های مطرح‌شده برای ایجاد داده آموزشی برای مدل (بخش ۴.۳) را به اختصار توضیح دهید و آنها را با یکدیگر مقایسه کنید؟ به نظر شما کدام یک از آنها بهبود بیشتری بر مدل نهایی می‌توانند داشته باشند؟

ج) متریک‌های ارزیابی برای قدرت ترمیم داده سری زمانی شرح دهید.

د) در مخزن گیت‌هاب پروژه این مقاله، وزن مدل از پیش آموزش دیده قرار گرفته است. با استفاده از این مدل و کدهای در این مخزن، این مدل را بر یک مجموعه داده سری زمانی به‌غیر از مجموعه داده‌های استفاده‌شده در مقاله بازتنظیم (finetune) و دقت ترمیم آن را با استفاده از همان متریک‌ها گزارش کنید. برای این بخش، پاسخ خود در یک نوت‌بوک به‌همراه توضیحات مختصر هر بخش آن تحویل دهید. برای یافتن مجموعه داده، شما آزاد به انتخاب مجموعه داده از اینترنت و سایت kaggle هستید.

مسئله‌ی ۴. بخش عملی (۳۵ نمره)

برای بخش عملی، نوت‌بوک پیوست‌شده را تکمیل کنید.

موفق باشید! :