# mvdbs: Updatable Materialized View

Tobias Lerch, Yanick Eberle, Pascal Schwarz 28. April 2013

# 1 Einleitung

In dieser Übung geht es darum, eine Replikation einzurichten und anschliessend die Auswirkungen und das Verhalten der Replikation genauer unter die Lupe zu nehmen.

Wir erstellen auf dem Telesto Server eine Master Group und definieren die Relation Filialen als Replikationsobjekt, welche anschliessend der Master Group hinzugefügt wird. Um dieses anschliessend replizieren zu können, müssen noch Trigger und Packages erstellt werden und alles muss in den Replikationsprozess aufgenommen werden.

Als Gegenstück zur Master Group auf Telesto erstellen wir auf auf dem Ganymed Server eine Materialized View Group, in welche ebenfalls die Relation Filiale als Replikationsobjekt aufgenommen wird. Anschliessend definieren wir eine Refresh Gruppe und fügen die Materialized View hinzu, damit die Änderungen auch repliziert werden.

Sobald alles eingerichtet ist, werden die Tests ausgeführt und analysiert.

# 2 Replikation einrichten

Die Master Site und die Materialized View Site wurde bereits eingerichtet, somit müssen nur noch die jeweiligen Gruppen erstellt werden.

#### 2.1 Erstellen der Master Group

Wir verbinden uns als Benutzer repadmin auf den Telesto Server und führen folgende SQL Statements aus.

```
BEGIN
DBMS.REPCAT.CREATE_MASTER_REPGROUP (
gname => 'mvdbs10_repg');
END;
```

Das Resultat im SQL Developer ist ein einfaches "anonymer Block abgeschlossen". Somit ist die Master Gruppe erstellt.

```
BEGIN
DBMS.REPCAT.CREATE.MASTER.REPOBJECT (
gname => 'mvdbs10_repg',

type => 'TABLE',
oname => 'filialen',
sname => 'mvdbs10',
use_existing_object => TRUE,
Copy_rows => FALSE);
END;
```

Die Relation Filialen ist nun ein Replikationsobjekt und wird der Master Gruppe hinzugefügt.

```
BEGIN
DBMS.REPCAT.GENERATE_REPLICATION_SUPPORT (
sname => 'mvdbs10',
oname => 'filialen',
type => 'TABLE',
min_communication => TRUE);
END;
```

Dieses Statement erstellt die Trigger und Packages, welche für die Replikation gebraucht werden

```
1 BEGIN
2 DBMS_REPCAT.RESUME_MASTER_ACTIVITY (
gname => 'mvdbs10_repg');
END;
```

Die Änderungen werden in den Replikationsprozess aufgenommen.

# 2.2 Erstellen der Materialized View Group

Wir verbinden uns als Benutzer mvdbs10 auf den Telesto Server und führen folgende SQL Statements aus.

```
CREATE MATERIALIZED VIEW LOG ON mvdbs10.filialen;
```

Auf Telesto wurde nun die Materialized View erstellt und mit "materialized view LOG erstellt" bestätigt.

```
CREATE DATABASE LINK telesto.janus.fhnw.ch
CONNECT TO proxy_refresher IDENTIFIED BY &password;
```

Der Database Link wird als Benutzer mvdbs10 auf dem Server ganymed erstellt.

```
BEGIN
DBMS.REPCAT.CREATE.MVIEW.REPGROUP (
gname => 'mvdbsx2_repg',
master => 'telesto.janus.fhnw.ch',
propagation_mode => 'ASYNCHRONOUS');
END;
```

Dieses Statement erstellt eine neue Materialized View Group.

```
BEGIN
DBMS.REFRESH.MAKE (
name ⇒ 'mviewadmin.mvdbs10_refg',
list ⇒ '',
next_date ⇒ SYSDATE,
interval ⇒ 'SYSDATE + 1/24',
implicit_destroy ⇒ FALSE,
rollback_seg ⇒ '',
push_deferred_rpc ⇒ TRUE,
refresh_after_errors ⇒ FALSE);
END;
```

Es wird eine Refresh Gruppe erstellt, welche einen stündlichen refresh definiert.

```
CREATE MATERIALIZED VIEW mvdbs10.filialen
REFRESH FAST WITH PRIMARY KEY FOR UPDATE
AS SELECT * FROM mvdbs10.filialen@telesto.janus.fhnw.ch;
```

Als Benutzer mvdbs10 auf dem Server ganymed wird die Materialized View erstellt.

```
BEGIN
DBMS_REPCAT.CREATE_MVIEW.REPOBJECT (
gname => 'mvdbs10_repg',
sname => 'mvdbs10',
oname => 'filialen',
type => 'SNAPSHOT',
min_communication => TRUE);
END;
```

Als Benutzer mviewadmin auf ganymed wird die Relation Filialen als Replikationsobjekt zu der Materialized View Group hinzugefügt.

```
BEGIN
DBMS.REFRESH.ADD(
name => 'mviewadmin.mvdbs10_refg',
list => 'mvdbs10.filialen',
lax => TRUE);
END;
```

Die Materialized View wird zur Refresh Grupppe hinzugefügt.

```
BEGIN
DBMS_REFRESH.REFRESH (
name => 'mviewadmin.mvdbs10_refg');
end;
```

Mit diesem Statement kann der Refresh direkt ausgeführt werden.

# 3 Testszenarien

#### 3.1 Ohne Konflikt

# 3.1.1 Updates

Um zu überprüfen, ob Updates korrekt repliziert werden, erstellen wir ein Query für die Master Site und ein zweites Query für die Materialized View Site, wobei diese unterschiedliche Daten verändern. Dabei sollte kein Konflikt auftreten. Nach der Replikation sollte die Tabelle Filiale auf beiden Sites identisch sein.

Folgendes Query wird auf der Master Site ausgeführt (ab Zeile 5 Output):

```
1 UPDATE filialen
2 SET ort='Brugg'
3 WHERE ort='Basel' and fnr='F4';
4 1 Zeilen aktualisiert.
```

Auf der Materialized View Site erstellen wir ebenfalls ein Query (ab Zeile 5 Output):

```
1 UPDATE filialen
2 SET ort='Brugg'
3 WHERE ort='Basel' and fnr='F1';
4 1 Zeilen aktualisiert.
```

Nun untersuchen wir die beiden Logs.

Nach der Ausführung des Querys auf der Master Site sehen wir mit folgendem Befehl die Einträge im Log:

```
SELECT * FROM MLOG$_FILIALEN;
```

Im Log auf der Master Site ist ersichtlich, dass sich der Eintrag mit dem Primary Key FNR F4 geändert hat. Ebenfalls wurde eine CHANGE\_VECTOR und eine XID generiert, welche anschliessend für die Replikation verwendet wird. Der Zeitstempel bei SNAPTIME ist noch mit dem Default Wert abgefüllt. Er wird nur verwendet, wenn mehrere Snapshots auf einem Master definiert sind. Da wir nur eine Materialized View haben, wird dieses Feld nicht verwendet. Der Eintrag 'U' unter DMLTYPE und OLD\_NEW zeigt, dass es sich bei der Änderung um ein Update handelt.

Auch auf der Materialized View Site kann nach dem Ausführen des Querys das Log eingesehen werden:

```
1 SELECT * FROM USLOG$_FILIALEN ;
```

Hier ist im Log ersichtlich, dass sich der Eintrag mit dem Primary Key FNR F1 geändert hat. Auf der Materialized View Site wird kein CHANGE\_VECTOR und XID generiert.

```
1 FNR SNAPTIME$$ DMLTYPE$$ OLD_NEW$$
2 F1 01.01.00 U U
```

Wir geben die Änderungen für die Replikation frei, indem wir auf beiden Sites ein commit ausführen (ab Zeile 3 Output):

```
1 COMMIT
2 festgeschrieben.
```

Nachdem die Replikation durchgeführt wurde, betrachten wir die Logs erneut.

Der Eintrag im Log ist verschwunden. Das heisst, die Einträge bleiben nur gespeichert, bis die Replikation durchgeführt wurde. Jede Zeile im Log bedeutet, dass eine Zeile geändert wurde und repliziert werden muss. Bei der Replikation kann mithilfe des Logs die Änderung auf der Materialized View vorgenommen werden.

```
1 Keine Zeilen gewaehlt
```

Das gleiche gilt für das Log auf der Materialized View Site.

```
1 Keine Zeilen gewaehlt
```

#### 3.1.2 Inserts

Um zu überprüfen, ob Inserts korrekt repliziert werden, erstellen wir ein Query für die Master Site und ein zweites Query für die Materialized View Site, wobei diese unterschiedliche Daten einfügt. Dabei sollte kein Konflikt auftreten. Nach der Replikation sollte die Tabelle Filiale auf beiden Sites identisch sein.

Folgendes Query wird auf der Master Site ausgeführt (ab Zeile 3 Output):

```
1 INSERT INTO filialen (fnr, ort, plz) values ('F5', 'Genf', 9000);
2 1 Zeilen eingefuegt.
```

Auf der Materialized View Site erstellen wir ebenfalls ein Query (ab Zeile 3 Output):

```
INSERT INTO filialen (fnr, ort, plz) values ('F6', 'Genf', 9000);

Zeilen eingefuegt.
```

Nun untersuchen wir die beiden Logs.

Nach der Ausführung des Querys auf der Master Site sehen wir mit folgendem Befehl die Einträge im Log:

```
1 SELECT * FROM MLOG$-FILIALEN;
```

Wir sehen, dass der Eintrag mit dem Primary Key F5 geändert wurde. Das I bei DMLTYPE steht für insert. Der Wert N bei OLD\_NEW bedeutet, es ist ein neuer Wert dazugekommen. Wiederum wurde ein CHANGE\_VECTOR und eine XID generiert.

Auch auf der Materialized View Site kann nach dem Ausführen des Querys das Log eingesehen werden:

```
1 SELECT * FROM USLOG$_FILIALEN ;
```

Hier ist im Log ersichtlich, dass sich der Eintrag mit dem Primary Key FNR F6 geändert hat. Es handelt sich ebenfalls um ein Insert.

Wir geben die Änderungen für die Replikation frei, indem wir auf beiden Sites ein commit ausführen (ab Zeile 3 Output):

```
1 COMMIT
2 festgeschrieben.
```

Wie bereits beim Update beschrieben ist nach der Replikation nichts mehr im Log.

```
1 Keine Zeilen gewaehlt
```

# 3.1.3 Deletes

Um zu überprüfen, ob Deletes korrekt repliziert werden, erstellen wir ein Query für die Master Site und ein zweites Query für die Materialized View Site, wobei diese unterschiedliche Daten löschen. Dabei sollte kein Konflikt auftreten. Nach der Replikation sollte die Tabelle Filiale auf beiden Sites identisch sein.

Folgendes Query wird auf der Master Site ausgeführt (ab Zeile 5 Output):

```
DELETE FROM filialen
WHERE ort='Genf' and fnr='F5';
```

Auf der Materialized View Site erstellen wir ebenfalls ein Query (ab Zeile 5 Output):

```
DELETE FROM filialen
WHERE ort='Genf' and fnr='F6';
```

Nun untersuchen wir die beiden Logs.

Nach der Ausführung des Querys auf der Master Site sehen wir mit folgendem Befehl die Einträge im Log:

```
1 SELECT * FROM MLOG$_FILIALEN ;
```

Wir sehen, dass der Eintrag mit dem Primary Key F5 geändert wurde. Das D bei DMLTYPE steht für delete. Der Wert O bei OLD\_NEW bedeutet, dass ein alter Wert gelöscht wurde. Wiederum wurde ein CHANGE\_VECTOR und eine XID generiert.

Auch auf der Materialized View Site kann nach dem Ausführen des Querys das Log eingesehen werden:

```
1 SELECT * FROM USLOG$_FILIALEN ;
```

Hier ist im Log ersichtlich, dass sich der Eintrag mit dem Primary Key FNR F6 geändert hat. Es handelt sich ebenfalls um ein Delete.

Wir geben die Änderungen für die Replikation frei, indem wir auf beiden Sites ein commit ausführen (ab Zeile 3 Output):

```
1 COMMIT
2 festgeschrieben.
```

Wie bereits beim Update beschrieben ist nach der Replikation nichts mehr im Log.

```
1 Keine Zeilen gewaehlt
```

#### 3.2 Mit Konflikt

# 3.2.1 Updates

Um herauszufinden, wie sich die Replikation verhält wenn Konflikte auftreten, erstellen wir für beide Sites dasselbe SQL Query, welches die selben Zeilen und die selben Werte verändert. Bei der Replikation sollte ein Konflikt auftreten.

SQL Query Master Site und Materialized View (ab Zeile 5 Output):

```
UPDATE filialen
SET ort='Brugg'
WHERE fnr='F1';

1 Zeilen aktualisiert.
```

Nun steht in beiden Logs dasselbe.

Die Zeile mit dem Primary Key F1 wurde geändert mit einem Update.

```
 \frac{1}{2} \left[ \frac{\text{FNR}}{\text{F1}} \frac{\text{SNAPTIME\$\$}}{01.01.00} \frac{\text{DMLTYPE\$\$}}{\text{U}} \frac{\text{OLD\_NEW\$\$}}{\text{U}} \right]
```

Wiederum geben wir die Änderungen für die Replikation frei:

```
1 COMMIT
2 festgeschrieben.
```

Wenn wir nun die Replikation manuell starten, erhalten wir folgende Meldung:

```
Fehlerbericht:
   ORA-23402: Wegen Konflikten bei verzoegerten Transaktionen wurde die Aktualisierung
        abgebrochen
3
   ORA-06512: in "SYS.DBMS_SNAPSHOT", Zeile 2558
   ORA-06512: in "SYS.DBMS.SNAPSHOT", Zeile 2771
   ORA-06512: in "SYS.DBMS_IREFRESH", Zeile 68
ORA-06512: in "SYS.DBMS_REFRESH", Zeile 195
                                         Zeile 685
   ORA-06512: in Zeile 2
    23402.00000 -
                     "refresh was aborted because of conflicts caused by deferred txns"
    *Cause:
                There are outstanding conflicts logged in the DefError table
10
                at the materialized view's master.
11
    *Action:
                Resolve the conflicts in the master DefError table and
12
                refresh again after the table is empty.
                                                            Alternatively
                refresh\ with\ refresh\_after\_errors\ set\ to\ TRUE,\ which
13
                will proceed with the refresh even if there are conflicts
14
15
                in the master's DefError table. Proceeding despite conflicts
16
                can result with an updatable materialized view's changes appearing
                to be temporarily lost (until a refresh succeeds after the
17
                conflicts are resolved).
18
```

Wir schauen uns nun die Tabelle DefErrors genauer an:

```
1 SELECT * FROM DefError
```

Wir können erkennen, dass ein Konflikt zwischen Ganymed und Telesto vorhanden ist, welcher am 28.04.2013 erzeugt wurde. Ebenfalls sieht man die Fehlernummer und die Fehlermeldung (leider ist die Darstellung nicht überschtlich, da die Zeile zu breit ist).

```
DEFERRED.TRAN.ID ORIGIN.TRAN.DB ORIGIN.TRAN.ID CALLNO DESTINATION START.TIME
ERROR.NUMBER ERROR.MSG RECEIVER

8.4.89471 GANYMED. SIRIUS.FHNW.CH 7.31.97249 0 TELESTO.JANUS.FHNW.CH 28.04.13
100 ORA-01403: Keine Daten gefunden REPADMIN
```

Da wir später eine Regel zur Konfliktauflösung definieren, brechen wir hier ab. Wir haben gesehen, dass ein Konflikt auftritt.

#### 3.2.2 Inserts

Um herauszufinden, wie sich die Replikation verhält wenn Konflikte auftreten, erstellen wir für beide Sites dasselbe SQL Query, welches die selben Zeilen und die selben Werte einfügt. Bei der Replikation sollte ein Konflikt auftreten.

SQL Query Master Site und Materialized View (ab Zeile 3 Output):

```
1 INSERT INTO filialen (fnr, ort, plz) values ('F6', 'Genf', 9000);
2 1 Zeilen eingefuegt.
```

Nun steht in beiden Logs dasselbe.

Die Zeile mit dem Primary Key F6 wurde geändert mit einem Insert und neuen Werten.

```
1 FNR SNAPTIME$$ DMLTYPE$$ OLD_NEW$$ CHANGE_VECTOR$$ XID$$
2 F6 01.01.00 I N FE 3.1E+15
```

Wiederum geben wir die Änderungen für die Replikation frei:

```
1 COMMIT
2 3 festgeschrieben.
```

Wenn wir nun die Replikation manuell starten, erhalten wir folgende Meldung:

```
Fehlerbericht:
   ORA-23402: Wegen Konflikten bei verzoegerten Transaktionen wurde die Aktualisierung
        abgebrochen
   ORA-06512: in "SYS.DBMS.SNAPSHOT", Zeile 2558 ORA-06512: in "SYS.DBMS.SNAPSHOT", Zeile 2771
3
   ORA-06512: in "SYS.DBMS_IREFRESH", Zeile 685
   ORA-06512: in "SYS.DBMS_REFRESH", Zeile 195
   ORA-06512: in Zeile 2
    23402. 00000 - "refresh was aborted because of conflicts caused by deferred txns"
               There are outstanding conflicts logged in the DefError table
9
    *Cause:
10
               at the materialized view's master
               Resolve the conflicts in the master DefError table and
11
    *Action:
12
               refresh again after the table is empty. Alternatively
13
               refresh with refresh_after_errors set to TRUE, which
14
               will proceed with the refresh even if there are conflicts
15
               in the master's DefError table. Proceeding despite conflicts
16
               can result with an updatable materialized view's changes appearing
               to be temporarily lost (until a refresh succeeds after the
17
                conflicts are resolved).
18
```

Hier geschieht also genau dasselbe, weil beide eine Zeile mit demselben Primary Key einfügen wollen. Auch hier betrachten wir den Eintrag in der DefError Tabelle. Es ist ersichtlich, dass der Konflikt auftritt, weil ein Constraint verletzt wurde.

Da wir später eine Regel zur Konfliktauflösung definieren, brechen wir hier ab. Wir haben gesehen, dass ein Konflikt auftritt.

## 3.2.3 Deletes

Um herauszufinden, wie sich die Replikation verhält wenn Konflikte auftreten, erstellen wir für beide Sites dasselbe SQL Query, welches dieselbe Zeile und dieselben Werte löscht. Bei der Replikation sollte ein Konflikt auftreten.

SQL Query Master Site und Materialized View (ab Zeile 4 Output):

```
DELETE FROM filialen
WHERE ort='Genf' and fnr='F6';

1 Zeilen geloescht.
```

Nun steht in beiden Logs dasselbe.

Die Zeile mit dem Primary Key F6 wurde geändert mit einem Insert und neuen Werten.

Wiederum geben wir die Änderungen für die Replikation frei:

```
1 COMMIT
2 festgeschrieben.
```

Wenn wir nun die Replikation manuell starten, erhalten wir folgende Meldung:

```
Fehlerbericht:
2
   ORA-23402: Wegen Konflikten bei verzoegerten Transaktionen wurde die Aktualisierung
        abgebrochen
   ORA-06512: in "SYS.DBMS.SNAPSHOT", Zeile 2558
   ORA-06512: in "SYS.DBMS.SNAPSHOT", Zeile 2771
ORA-06512: in "SYS.DBMS_IREFRESH", Zeile 685
5
   ORA-06512: in "SYS.DBMS_REFRESH", Zeile 195
   ORA-06512: in Zeile 2
8
    23402.00000 -
                    "refresh was aborted because of conflicts caused by deferred txns"
9
               There are outstanding conflicts logged in the DefError table
   *Cause:
10
               at the materialized view's master.
11
    *Action:
               Resolve the conflicts in the master DefError table and
               refresh again after the table is empty. Alternatively,
12
13
               refresh with refresh_after_errors set to TRUE, which
14
                will proceed with the refresh even if there are conflicts
               in the master's DefError table. Proceeding despite conflicts
15
               can result with an updatable materialized view's changes appearing
16
               to be temporarily lost (until a refresh succeeds after the
17
18
               conflicts are resolved).
```

Hier geschieht also genau dasselbe, weil beide eine Zeile mit demselben Primary Key löschen wollen. Auch hier betrachten wir den Eintrag in der DefError Tabelle. Es ist ersichtlich, dass der Konflikt auftritt, weil ein Constraint verletzt wurde.

```
DEFERRED.TRAN.ID ORIGIN.TRAN.DB ORIGIN.TRAN.ID CALLNO DESTINATION START.TIME
ERROR.NUMBER ERROR.MSG RECEIVER

8.20.89509 GANYMED.SIRIUS.FHNW.CH 10.3.97163 0 TELESTO.JANUS.FHNW.CH 28.04.13
100 ORA-01403: Keine Daten gefunden REPADMIN
```

Da wir später eine Regel zur Konfliktauflösung definieren, brechen wir hier ab. Wir haben gesehen, dass ein Konflikt auftritt.

## 3.3 Regel zur Konfliktauflösung

Wir verbinden uns mit dem Benutzer repadmin auf den Server Telesto und führen folgende Skripts aus, um die Konfliktauflösung mittels *Overwrite* zu aktivieren. Quelle: http://docs.oracle.com/cd/B28359\_01/server.111/b28327/rarconflictres.htm

Zuerst müssen wir die Replikationsgruppe inaktiv setzen, damit wir Änderungen vornehmen können an der Konfiguration.

```
BEGIN
DBMS.REPCAT.SUSPEND.MASTER_ACTIVITY (
gname => 'mvdbs10_repg');
END;
```

Anschliessend müssen wir eine Column Group erstellen, da wir diese benötigen um das Overwrite zu aktivieren:

```
BEGIN
DBMS.REPCAT.MAKE.COLUMN.GROUP (
sname => 'mvdbs10',
oname => 'filialen',
column.group => 'dep-cg',
list_of_column_names => 'fnr');
END;
```

Nun können wir die Konfliktauflösung definieren. Wir erstellen eine Overwrite Konfliktauflösung.

```
1
       DBMS_REPCAT.ADD_UPDATE_RESOLUTION (
2
          sname \Rightarrow 'mvdbs10',
3
          oname => 'filialen
4
5
          column_group => 'dep_cg',
6
          sequence_no \Rightarrow 1,
7
          method \Rightarrow 'DISCARD'
8
          parameter_column_name => 'manager_id , location_id ');
   END;
```

Nun müssen wir den Replikationssupport neu generieren.

```
BEGIN

DBMS_REPCAT.GENERATE_REPLICATION_SUPPORT (

sname => 'mvdbs10',

oname => 'filialen',

type => 'TABLE',

min_communication => TRUE);

END;
```

Und zuletzt muss die Replikationsgruppe wieder aktiviert werden.

```
BEGIN
DBMS_REPCAT.RESUME_MASTER_ACTIVITY (
gname => 'mvdbs10_repg');
END;
```

# 3.4 Mit Konflikt und Konfliktauflösung

#### 3.4.1 Updates

Wir machen genau dasselbe wie oben mit Konflikt.

Wenn wir nun die Replikation manuell starten, erhalten wir folgende Meldung:

```
1 anonymer Block abgeschlossen
```

Es scheint als hat alles funktioniert. In der Tabelle DefError ist keine Meldung. Die Änderungen wurden übernommen. Da wir aber auf beiden Sites dasselbe Query ausgeführt haben, sehen wir nicht welche Änderung übernommen wurde. Daher erstellen wir nun zwei unterschiedliche Querys, welche die gleiche Zeile anpassen, aber unterschiedliche Werte hineinschreiben:

Master Site Query:

```
1 UPDATE filialen
2 SET ort='Brugg'
3 WHERE fnr='F1';
```

Materialized View Site Query:

```
1 UPDATE filialen
2 SET ort='Biel'
3 WHERE fnr='F1';
```

Wir führen zuerst das Query auf der Master Site aus und schliessen es ab mit 'commit'. Anschliessend führen wir das Query auf der Materialized View Site aus und bestätigen dies ebenfalls mit 'commit'. Wenn wir die Tabelle Filialen anschauen, sehen wir, dass der Wert Biel übernommen wurde. Dieses Resultat entspricht unserer Konfliktauflösung, da wir Overwrite definiert haben. Der letzte Commit überschreibt die vorhergehenden Änderungen.

```
FNR. ORT
                     PLZ
1
3
   F1
        Biel
                      4056
4
   F3
        Bern
                      3014
5
   F2
        Zuerich
                       8050
   F4
        Basel
                      4002
```

Die Logs der beiden Views sehen vor der Replikation genau gleich aus wie vorher, als wir die Konfliktauflösung noch nicht definiert haben.

#### 3.4.2 Inserts

Wir machen genau dasselbe wie oben mit Konflikt.

Auch hier erstellen wir wieder zwei unterschiedliche Querys, welche Werte mit dem selben Primary Key einfügen.

Master Site Query:

```
INSERT INTO filialen (fnr, ort, plz) values ('F6', 'Grenchen', 9000);
```

Materialized View Site Query:

```
INSERT INTO filialen (fnr, ort, plz) values ('F6', 'Genf', 9000);
```

Auch hier führen wir zuerst das Query auf der Master Site aus, schliessen es mit commit ab und machen anschliessend dasselbe auf der Materialized View Site.

Bei der Replikation erhalten wir aber einen Fehler:

```
1
    Fehlerbericht:
    ORA-23402: Wegen Konflikten bei verzoegerten Transaktionen wurde die Aktualisierung
        abgebrochen
 3
    ORA-06512: in "SYS.DBMS_SNAPSHOT", Zeile 2558
    ORA-06512 \hbox{: in "SYS.DBMS\_SNAPSHOT"}, \ \ Zeile \ \ 2771
   ORA-06512: in "SYS.DBMS_IREFRESH", Zeile 68
ORA-06512: in "SYS.DBMS_REFRESH", Zeile 195
                                           Zeile 685
 6
    ORA-06512: in Zeile 2
 8
    23402. \ 00000 -
                      "refresh was aborted because of conflicts caused by deferred txns"
 9
    *Cause:
                There are outstanding conflicts logged in the DefError table
10
                at the materialized view's master.
11
    *Action:
                Resolve the conflicts in the master DefError table and
12
                refresh again after the table is empty. Alternatively,
                {\tt refresh\_after\_errors} \ \ {\tt set} \ \ {\tt to} \ \ {\tt TRUE}, \ \ {\tt which}
13
                 will proceed with the refresh even if there are conflicts
14
15
                in the master's DefError table. Proceeding despite conflicts
16
                can result with an updatable materialized view's changes appearing
                to be temporarily lost (until a refresh succeeds after the
17
                 conflicts are resolved).
18
```

Wir schauen uns den Eintrag in der DefError Tabelle an und erkennen, dass es genau derselbe Fehler ist wie vor der Konfliktauflösung. Dies erklärt sich, da ein Unique Constraint gesetzt ist und ein Insert mit demselben Primary Key deshalb nicht möglich ist. Das Overwrite funktioniert hier also nicht, da der Constraint stärker gewichtet ist als das Overwrite der Replikation.

```
DEFERRED_TRAN_ID ORIGIN_TRAN_DB ORIGIN_TRAN_ID CALLNO DESTINATION START_TIME
ERROR_NUMBER ERROR_MSG RECEIVER

2
2
3 2.11.89518 GANYMED_SIRIUS_FHNW.CH 2.7.120248 0 TELESTO_JANUS_FHNW.CH 28.04.13
-1 ORA-00001: Unique Constraint (MVDBS10.FL.PK) verletzt REPADMIN
```

#### 3.4.3 Deletes

Wir machen genau dasselbe wie oben mit Konflikt.

Auch hier erstellen wir wieder Queries, welche die Zeile mit demselben Primary Key löschen.

Master Site Query:

```
DELETE FROM filialen
WHERE ort='Genf' and fnr='F6';
```

Materialized View Site Query:

```
DELETE FROM filialen
WHERE ort='Genf' and fnr='F6';
```

Auch hier führen wir zuerst das Query auf der Master Site aus, schliessen es mit commit ab und machen anschliessend dasselbe auf der Materialized View Site.

Bei der Replikation erhalten wir aber einen Fehler:

```
Fehlerbericht:

ORA-23402: Wegen Konflikten bei verzoegerten Transaktionen wurde die Aktualisierung abgebrochen

ORA-06512: in "SYS.DBMS.SNAPSHOT", Zeile 2558

ORA-06512: in "SYS.DBMS.SNAPSHOT", Zeile 2771

ORA-06512: in "SYS.DBMS.IREFRESH", Zeile 685
```

```
ORA-06512: in "SYS.DBMS_REFRESH", Zeile 195
   ORA-06512: in Zeile 2
    23402. 00000 - "refresh was aborted because of conflicts caused by deferred txns"
8
               There are outstanding conflicts logged in the DefError table
9
   *Cause:
10
               at the materialized view's master.
               Resolve the conflicts in the master DefError table and
11
    *Action:
               refresh again after the table is empty. Alternatively,
12
               refresh with refresh_after_errors set to TRUE, which
               will proceed with the refresh even if there are conflicts
14
               in the master's DefError table. Proceeding despite conflicts
15
               can result with an updatable materialized view's changes appearing
16
               to be temporarily lost (until a refresh succeeds after the
17
18
               conflicts are resolved).
```

Wir schauen uns den Eintrag in der DefError Tabelle an und erkennen, dass es genau der selbe Fehler ist wie vor der Konfliktauflösung. Dies erklärt sich, da nach dem Ausführen des ersten Querys die Zeile mit dem Primary Key F6 nicht mehr vorhanden ist und daher keine Daten gefunden wurden. Das Overwrite der Replikation kann nicht ausgeführt werden, da der Datensatz nicht gefunden wird.

```
DEFERRED_TRAN_ID ORIGIN_TRAN_DB ORIGIN_TRAN_ID CALLNO DESTINATION START_TIME ERROR_NUMBER ERROR_MSG RECEIVER

1.32.84171 GANYMED_SIRIUS_FHNW.CH 6.12.129681 0 TELESTO_JANUS_FHNW.CH 28.04.13 100 ORA—01403: Keine Daten gefunden REPADMIN
```