

アドバンス・トップエスイー プロフェッショナルスタディ



フィーチャーモデリング自動化による SPL開発の要求分析プロセス改善

キヤノン株式会社 塚田祥弘

要求分析の問題点:Feature定義漏れ

SPL開発の上流工程では、要求仕様書の記述に基づき、新規に追加対応すべきFeatureを抽出している。現状の要求分析は、**属人性が高く**、上流工程での要求漏れの存在に**受入テストまで気**づかないケースが大きな問題となっている。

SPL: Software Product Line

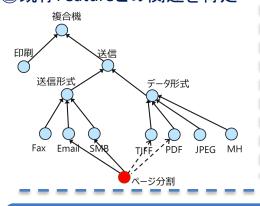
Featureの自動抽出手法を提案

要求仕様書の差分となるFeatureを仕様書から形態素解析等により抽出することで, 人の読解能力に頼ることない要求分析手法を提案する.また,提案した手法を実際の開発プロセスに組み込む方法を明らかにする

背景•目的

開発の上流工程において,要求 仕様書を読み解いて分析する が,下記ケースでそれぞれ漏れ が生じている.

- ①新規Feature(赤●)を抽出
- ②既存Featureとの関連を特定

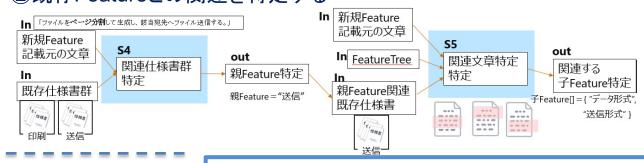


実施内容

• ①仕様書からFeatureを抽出する



・②既存Featureとの関連を特定する



評価

提案手法と、技術者間で同一の要求仕様の分析を実施し結果 を比較。

再現率100%, 適合率13%といびつな結果になったものの、ベテラン技術者でも見逃すFeatureを特定でき、技術者が分析業務の中で開発したツールを道具として活用することの有効性が示せた。

| 再現率(%) | 100 | 46.15 | 69.23 | 46.15 | 69.23 | 46.15 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.25 | 36.

ポイント:

- ① 既存仕様書と要求仕様書の差分に注目 特定の品詞、用語の複合語によるFeatureの記述パターンを 特定し、当該パターンに基づき新規Featureの生成
- ② tf-idfにより、新規Featureが属するFeature群の特定

今後の課題

・ツールの適用可能範囲

ツールの適用範囲が日本語の言語記述のみであるため,図式などへの対応も考える.

・実運用におけるツール利用形態

実運用に向けて、ツールの利用形態を実践しつつ具体化.

- ①上級開発者が本ツールの結果を見ながらノイズを除去可能な仕様書ビューワー等.
- ②設計工程で活用するFeature検証ツールへの組み込み.