# Modélisation d'un Workflow par un programme mathématique

November 16, 2012

## 1 Introduction

#### Avantages:

- Solution optimale
- Algorithme de résolution courant
- Réoptimisation et modification du modèle "simples"

## 2 To Do

Les contraintes pour tout t à améliorer, chercher un schéma d'exploration .

### 3 Modélisation

### 3.1 Données

On dispose des données suivantes :

- I: l'ensemble des tâches i à exectuer, i  $\in$  [1..n]
- J: l'ensemble des machines j dans le cloud, j  $\in$  [1..m]
- T: l'ensemble des instants du problème,  $t \in [0..t_{max}]$
- $d_{i,j}$  : durée de la tâche i si nous l'executons sur la machine j
- $D_{i,j}$  : durée du transfert de l'output de la tâche i vers la machine j
- $\Gamma(i)$  : l'ensemble des successeurs de la tache i

#### Remarque:

 $t_{max}$  est une majoration du temps d'execution du problème. Il peut être obtenue de différentes manieres :

- somme du temps d'execution des taches
- solution d'un algo polynomial

### 3.2 Variables

Le coeur de notre modélisation se situe dans les variables  $r_{i,j,k}$  définies

$$r_{i,j,k} = \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{si la tâche i est executée par la machine j à l'instant k} \\ 0 & sinon \end{array} \right.$$

$$\gamma_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } \sum_{k} r_{i,j,k} \ge 1 \\ 0 & sinon \end{cases}$$
$$\gamma'_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } \sum_{k} r_{i,j,k} = d_{ij} \\ 0 & sinon \end{cases}$$

On introduit également :

 $x_i$ : date de début de la tâche i

### 3.3 Modèle Linéaire

Fonction Obj:

min u

Sous contraintes:

Modéliser le max : on minimise le maximum des dates de fin :

$$u \ge x_{ij} + \sum_{t=0}^{t_{max}} r_{ijt}, \ \forall (i,j) \in I \times J$$
 (1)

Contraintes de précédences :

$$x_{ij} + \sum_{t=0}^{t_{max}} r_{ijt} + D_{ijk} \le x_{ok} \ \forall o \in \Gamma(i), \ \forall (i, j, k) \in I \times J \times J$$
 (2)

Contrainte : une tâche doit être executée

$$\sum_{j=0}^{m} \sum_{t=0}^{t_{max}} r_{ijt} \tag{3}$$

Pour (i,j), si il existe un t tel que  $r_{i,j,t}$  soit supperieur à 1, alors la somme des  $r_{ijt}$  vaut  $d_{ij}$  (le temps d'execution d'une tâche sur une machine est  $d_{ij}$ )

$$\sum_{k} r_{i,j,k} \ge 1 \Rightarrow \sum_{k} r_{i,j,k} = d_{i,j}, \forall (i,j) \in I \times J$$

Ce qui se traduit donc :

$$\gamma_{i,j} \le \gamma'_{i,j} \tag{4}$$

Contraingnons les variables  $\gamma_{i,j}$  et  $\gamma_{i,j}$  comme définit précédement :  $(\gamma_{i,j}=1 \text{ si la somme des } r_{ijt} \text{ est supérieur à 1, et } \gamma'_{i,j}=1 \text{ si la somme des } r_{ijt} \text{ vaut } d_{ij})$ 

$$\gamma_{i,j} \le \sum_{k} r_{i,j,k} \le M.\gamma_{i,j}, \ \forall (i,j) \in I \times J$$
 (5)

$$d_{i,j}\gamma'_{i,j} = \sum_{k} r_{i,j,k} \ \forall (i,j) \in I \times J$$
 (6)

(5") Consécutivité d'execution d'une tâche (non préemption)

### 4 Archives

On introduit également des variables auxiliaires :

- $x_i$ : date de début de la tâche i
- $y_{i,j} = \left\{ egin{array}{ll} 1 & \mbox{si la tâche i est executée sur la machine j} \\ 0 & \mbox{sinon} \end{array} \right.$
- $d_i$ : durée de la tâche i fixée
- (1)(obsolète) di = durée de la tache i

$$d_i = \sum_{i=0}^{m} y_{i,j} * d_{i,j}, \ \forall i$$

(2)(obsolète) il existe un unique (i,j) tel que :  $(rijt) = 1 = > (y_{ij} = 1)$ 

$$y_{ij} - \frac{1}{duree} * \sum_{t=0}^{t_{max}} r_{ijk} = 0, \ \forall i, j$$

(3)(obsolète) Une tache est executé sur une seule machine

$$\sum_{i=0}^{m} y_{ij} = 1, \ \forall i$$

Une tâche est executée une fois

$$\sum_{i=0}^{m} \sum_{k=0}^{t_{max}} r_{ijk} = di, \ \forall i$$
 (7)

Pour (i,j), on doit avoir  $d_{i,j}$  variables  $r_{i,j,k}$  supperieures à 1 (le temps d'execution d'une tâche sur une machine est dij)

$$\sum_{k} r_{i,j,k} \ge 1 \Rightarrow \sum_{k} r_{i,j,k} = d_{i,j}, \forall (i,j) \in J \times M, \ \forall i,j$$

Avec les variables  $\gamma_{i,j}=1$  si la somme des  $r_{ijt}$  est supérieur à 1, et  $\gamma'_{i,j}=1$  si la somme des  $r_{ijt}$  vaut  $d_{ij}$ 

 ${\it Traductions}:$ 

- $\gamma_{i,j}=1\Leftrightarrow \sum_k r_{i,j,k}\geq 1$  se traduit par  $\gamma_{i,j}\leq \sum_k r_{i,j,k}\leq M.\gamma_{i,j}$
- $\gamma'_{i,j} = 1 \Leftrightarrow \sum_k r_{i,j,k} = dij$  se traduit par  $d_{i,j} \gamma'_{i,j} = \sum_k r_{i,j,k}$
- la contrainte finale  $\gamma_{i,j}=1 \Rightarrow \gamma'_{i,j}=1$  se traduit par  $\gamma_{i,j} \leq \gamma'_{i,j}$