



## Brute Force

Tim Olimpiade Komputer Indonesia

# Pendahuluan

Melalui dokumen ini, kalian akan:

- Mempelajari konsep *brute force*.
- Mampu mengerjakan persoalan dengan pendekatan *brute force*.



# Konsep

- **Brute force** bukan suatu algoritma khusus, melainkan suatu strategi penyelesaian masalah.
- Sebutan lainnya adalah *complete search* dan *exhaustive search*.
- Prinsip dari strategi ini hanya satu, yaitu...



## Konsep (lanj.)

coba semua kemungkinan!



# Sifat Brute Force

- *Brute force* **menjamin** solusi pasti benar, karena seluruh kemungkinan dijelajahi.
- Akibatnya, umumnya *brute force* bekerja dengan lambat.
- Terutama ketika banyak kemungkinan solusi yang perlu dicoba.



## Soal: Subset Sum

- Diberikan  $N$  buah bilangan  $\{a_1, a_2, \dots, a_N\}$  dan bilangan  $K$ .
- Apakah terdapat subhimpunan sedemikian sehingga jumlahan dari elemen-elemennya sama dengan  $K$ ?
- Bila ya, maka keluarkan "YA". Selain itu keluarkan "TIDAK".

Batasan:

- $1 \leq N \leq 15$
- $1 \leq K \leq 10^9$
- $1 \leq a_i \leq 10^9$



# Solusi

- Untuk setiap elemen, kita memiliki 2 pilihan, yaitu memilih elemen tersebut atau tidak memilihnya.
- Kita akan menelusuri semua kemungkinan pilihan.
- Jika jumlahan dari elemen-elemen yang dipilih sama dengan  $K$ , maka terdapat solusi.
- Hal ini dapat dengan mudah diimplementasikan secara rekursif.



# Performa?

- Terdapat  $2^N$  kemungkinan konfigurasi "pilih/tidak pilih".
- Kompleksitas solusi adalah  $O(2^N)$ .
- Untuk nilai  $N$  terbesar,  $2^N = 2^{15} = 32.768$ .
- Masih jauh di bawah 100 juta, yaitu banyaknya operasi komputer perdetik pada umumnya.





# Implementasi

SOLVE( $i, sum$ )

1 **if**  $i > N$

2     **return** ( $sum == K$ )

3  $option1 = \text{SOLVE}(i + 1, sum + a_i)$  // Pilih elemen  $a_i$

4  $option2 = \text{SOLVE}(i + 1, sum)$  // Tidak pilih elemen  $a_i$

5 **return**  $option1$  or  $option2$

SOLVESUBSETSUM()

1 **return** SOLVE(1, 0)



# Optimisasi

- Bisakah solusi tersebut menjadi lebih cepat?
- Perhatikan kasus ketika nilai  $sum$  telah melebihi  $K$ .
- Karena semua  $a_i$  bernilai positif, maka  $sum$  tidak akan mengecil.
- Karena itu, bila  $sum$  sudah melebihi  $K$ , **dipastikan** tidak akan tercapai sebuah solusi.



# Solusi Teroptimisasi

SOLVE( $i, sum$ )

1 **if**  $i > N$

2     **return** ( $sum == K$ )

3 **if**  $sum > K$

4     **return** *false*

5  $option1 = \text{SOLVE}(i + 1, sum + a_i)$  // Pilih elemen  $a_i$

6  $option2 = \text{SOLVE}(i + 1, sum)$  // Tidak pilih elemen  $a_i$

7 **return**  $option1$  or  $option2$



# Pruning

Hal ini biasa disebut sebagai **pruning** (pemangkasan).

## Pruning

Merupakan optimisasi dengan mengurangi ruang pencarian dengan cara menghindari pencarian yang sudah pasti salah.



## Pruning (lanj.)

- Meskipun mengurangi ruang pencarian, *pruning* umumnya tidak mengurangi kompleksitas solusi.
- Sebab, biasanya terdapat kasus yang mana *pruning* tidak mengurangi ruang pencarian secara signifikan.
- Pada kasus ini, solusi dapat dianggap tetap bekerja dalam  $O(2^N)$ .



## Soal: Mengatur Persamaan

- Diberikan sebuah persamaan:  $p + q + r = 0$ .
- Masing-masing dari  $p$ ,  $q$ , dan  $r$  harus merupakan anggota dari himpunan bilangan yang unik  $\{a_1, a_2, \dots, a_N\}$
- Berapa banyak triplet  $(p, q, r)$  berbeda yang memenuhi persamaan tersebut?

Batasan:

- $1 \leq N \leq 2.000$
- $-10^5 \leq a_i \leq 10^5$



## Solusi Sederhana

COUNTTRIPLETS()

```
1  count = 0
2  for i = 1 to N
3      for j = 1 to N
4          for k = 1 to N
5               $p = a_i$ 
6               $q = a_j$ 
7               $r = a_k$ 
8              if  $(p + q + r) == 0$ 
9                   $count = count + 1$ 
10 return count
```



## Solusi Sederhana (lanj.)

- Kompleksitas waktu solusi ini adalah  $O(N^3)$ .
- Tentunya terlalu besar untuk nilai  $N$  mencapai 2.000.
- Ada solusi yang lebih baik?





# Observasi

- Jika kita sudah menentukan nilai  $p$  dan  $q$ , maka nilai  $r$  haruslah  $-(p + q)$ .
- Jadi cukup tentukan nilai  $p$  dan  $q$ , lalu periksa apakah nilai  $-(p + q)$  ada pada bilangan-bilangan yang diberikan.
- Pemeriksaan ini dapat dilakukan dengan *binary search*.
- Kompleksitas solusi menjadi  $O(N^2 \log N)$



## Solusi Lebih Baik

COUNTTRIPLETSFAST()

```
1  count = 0
2  for i = 1 to N
3      for j = 1 to N
4          p = ai
5          q = aj
6          r = -(p + q)
7          if EXISTS(r)
8              count = count + 1
9  return count
```

dengan EXISTS( $r$ ) adalah algoritma *binary search* untuk memeriksa keberadaan  $r$  di  $\{a_1, a_2, \dots, a_N\}$  (tentunya setelah diurutkan).



## Solusi Lebih Baik (lanj.)

- Kompleksitas  $O(N^2 \log N)$  sudah cukup untuk  $N$  yang mencapai 2.000.
- Dari sini kita belajar bahwa optimisasi pada pencarian kadang diperlukan, meskipun ide dasarnya adalah *brute force*.



# Penutup

- Ide dari *brute force* biasanya sederhana: Anda hanya perlu menjelajahi seluruh kemungkinan solusi.
- Biasanya merupakan ide pertama yang didapatkan saat menghadapi masalah.
- Lakukan analisis algoritma, jika kompleksitasnya cukup, maka *brute force* saja :)
- Bila tidak cukup cepat, coba lakukan observasi.
- Bisa jadi kita dapat melakukan *brute force* dari "sudut pandang yang lain" dan lebih cepat.
- Bila tidak berhasil juga, baru coba pikirkan strategi lainnya.

